

Долгов А.М.
кандидат юридических наук,
доцент кафедры уголовного процесса
Кубанского государственного университета
Лобжанидзе Р.Х.
студентка 2-го курса магистратуры
юридического факультета
Кубанского государственного университета

О ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ ПОСРЕДСТВОМ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА

В статье исследуются вопросы защиты прав субъектов предпринимательской деятельности посредством конституционного судопроизводства. Анализируются нормы Конституции Российской Федерации, законодательства о судебной системе и сделан вывод необходимости внесения изменений в действующее федеральное законодательство, регламентирующее деятельность конституционных (уставных) судов в Российской Федерации.

Ключевые слова: предприниматель, защита права, суд, судопроизводство, судебная система.

The article examines the issues of protection of the rights of business entities through constitutional proceedings. The author analyzes the norms of the Constitution of the Russian Federation, legislation on the judicial system and concludes that it is necessary to amend the existing Federal legislation regulating the activities of constitutional (statutory) courts in the Russian Federation.

Keywords: entrepreneur, protection of law, court, legal proceedings, judicial system.

В Российской Федерации признается право каждого на свободное использование своих способностей и имущества для предпринимательской и иной не запрещенной законом экономической деятельности¹.

Гражданским кодексом Российской Федерации закреплено понятие предпринимательской деятельности, под которым следует понимать самостоятельную, осуществляемую на свой риск деятельность, направленную на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг².

¹ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ). Собрание законодательства РФ. 04.08.2014. № 31. ст. 4398.

² Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 29.12.2017). Собрание законодательства РФ. 05.12.1994. № 32. ст. 3301.

В современной науке принято выделять такие признаки предпринимательской деятельности, как систематичность, самостоятельность, самостоятельную имущественную ответственность предпринимателя, легализованный характер, направленность на систематическое получение прибыли, извлечение дохода от определённой деятельности, профессионализм¹.

В 2016 году, при общей численности населения 146,5 млн. чел., количество фактически действующих индивидуальных предпринимателей в России составило 2523,6 тыс. чел., а количество наемных работников, занятых в сфере индивидуальной предпринимательской деятельности, составило 2469,3 тыс. чел., что позволяет судить о занятости в сфере индивидуальной предпринимательской деятельности в России около 5 млн. чел. или 3,4 % от общей численности населения страны².

Более того, согласно Стратегии развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации на период до 2030 года одним из стратегических ориентиров является увеличение доли малых и средних предприятий в валовом внутреннем продукте в 2 раза (с 20 до 40 %) ³.

Широкое использование предпринимательской деятельности как вида занятости населения в Российской Федерации требует от законодательства, регулирующего взаимоотношения предпринимателей с гражданами, государством и между собой, соответствия современным реалиям развития экономических отношений.

К одной из форм таких отношений можно отнести защиту нарушенных прав предпринимателей.

Понятие предпринимательской деятельности как части общественных отношений подразумевает не только признание за субъектами такой деятельности определённых гражданских прав, но и обеспечение их надёжной правовой защитой.

По мнению В.Т. Батычко под защитой прав предпринимателей понимается совокупность нормативно установленных мер (механизмов) по восстановлению или признанию нарушенных или оспариваемых прав и интересов их обладателей, которые осуществляются в определенных формах, определенными способами, в законодательно определенных границах, с применением к нарушителям мер юридической ответственности, а также механизма по практической реализации (исполнимости) этих мер⁴.

Необходимо отличать понятия «защита» и «охрана».

Существуют различные мнения ученых по данному вопросу.

¹ Батычко В.Т. Предпринимательское право. Конспект лекций. Таганрог: ТТИ ЮФУ, 2011. С. 15.

² Официальный интернет-сайт Росстата http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/ (дата обращения: 08.01.2018).

³ Об утверждении Стратегии развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации на период до 2030 года: Распоряжение Правительства РФ от 02.06.2016 № 1083-р (ред. от 08.12.2016). Официальный интернет-сайт Правительства России. <http://static.government.ru/media/files/> (дата обращения: 08.01.2018).

⁴ Батычко В.Т. Там же. С. 90.

Так, З.В. Макарова полагает, что «защита права» - это более широкое понятие, чем «охрана права», так как защита предполагает недопущение и предупреждение, а при нарушении – восстановление и возмещение вреда, наступившего в результате нарушения¹.

Т.Б. Шубина считает, что отсутствует целесообразность самостоятельного использования указанных отдельных терминов².

С.С. Алексеев рассматривает защиту права в качестве государственно-принудительной деятельности, имеющей своей целью восстановление нарушенного права, обеспечение юридической обязанности, а охрана права, по его мнению, осуществляется с момента совершения правонарушения, что свидетельствует о фактической равнозначности данных понятий³.

Объединяет вышеприведенные позиции ученых то, что, по их мнению, «охрана прав» и «защита прав» являются понятиями, имеющими в целом идентичное содержание.

Существует иная точка зрения о том, что это различные понятия.

А.П. Сергеев полагает, что охрана права может пониматься как в широком, так и в узком смысле. При этом именно охрана права в узком смысле этого понятия является защитой права⁴.

Как верно, по нашему мнению, полагает Э.П. Гаврилов, охрана права – это установление общего правового режима, а защита – это меры, принимаемые в случае нарушения прав⁵.

Под охраной прав необходимо понимать совокупность мер, предусмотренных законом, в целях запрещения каких-либо действий, либо установления порядка осуществления каких-либо действий, целью которых является определение порядка поведения в определенных ситуациях, а также предупреждение и профилактика правонарушений.

Защита прав – это уже совершение конкретных действий, направленных на восстановление нарушенных или оспоренных прав.

Защита прав предпринимателей – это совершение субъектами предпринимательской деятельности, либо иными лицами, по поручению субъектов предпринимательской деятельности, активных действий, в пределах полномочий, установленных законодательством, направленных на восстановление уже нарушенных или оспоренных кем-либо прав субъекта, связанных с осуществлением им предпринимательской деятельности.

Способы защиты прав предпринимателей характеризуются своим многообразием.

¹ Макарова З.В. Защита в российском уголовном процессе: понятие, виды, предмет и пределы // Правоведение. 2000. №3. С. 215-227.

² Шубина Т.Б. Теоретические проблемы защиты права: автореф. дис. ... канд. юрид. наук, 12.00.01. Самара, 1997. С. 17.

³ Алексеев С.С. Общая теория права. М., 1981. Т. 1. С. 280.

⁴ Гражданское право / под. ред. Ю.К. Толстого, А.П. Сергеева, СПб., 1996. Ч. 1. С. 240.

⁵ Гаврилов Э.П. Комментарий Закона об авторском праве и смежных правах. М., 1996. С. 217.

Способами защиты прав можно назвать меры принудительного характера, путем использования которых производится восстановление (признание) нарушенных (оспариваемых) прав и осуществляется воздействие на правонарушителя.

В целях более полного понимания системы способов защиты прав необходимо провести их дифференциацию.

Так, в зависимости от нормативного закрепления, способы защиты прав можно подразделить на способы прямо закреплённые в законе и способы прямо не закреплённые в законе.

В свою очередь прямо закреплённые в законе способы защиты прав подразделяются на материально-правовые и процессуально-правовые.

К материально-правовым способам относятся способы по защите прав, осуществляемые в соответствии с охранительными нормами материального права.

Процессуальные способы защиты – это способы, обеспечивающие защиту прав предпринимателей в процессе рассмотрения спора о нарушенном праве.

Самостоятельным способом защиты прав, полагаем, является самозащита (ст. 14 ГК РФ). ГК РФ не содержит определения этого понятия, а лишь устанавливает, что способы самозащиты должны быть соразмерны нарушению и не должны выходить за пределы действий, необходимых для его пресечения.

Соответственно, можно дифференцировать способы защиты прав на регламентированные законом, не регламентированные законом, но и не противоречащие закону, а также незаконные способы защиты прав.

Самостоятельную защиту прав как способ защиты можно отнести к способу не регламентированному законом.

Способы защиты предпринимательских прав многообразны и, как совершенно верно подчеркнуто А.Р. Акчуриной, «различные способы защиты прав и интересов предпринимателей входят в отдельные правовые институты, нормы которых регулируют отношения в сфере предпринимательской деятельности»¹.

В целом все многообразие способов защиты прав предпринимателей можно обозначит как систему защиты.

Особое место в системе защиты прав предпринимателей по нашему мнению имеют те способы защиты прав предпринимателей, которые осуществляются в судебном порядке. По нашему мнению судебной формой защиты прав предпринимателей является деятельность уполномоченных государством судебных органов по защите нарушенных или оспариваемых прав данной категории лиц и эта деятельность строго регламентирована действующим законодательством.

¹ Акчурина А.Р. Способы защиты прав малого предпринимательства в РФ // Историческая и социально-образовательная мысль. Том 6. № 6. Часть 2. 2014. С. 199.

В связи с этим, защита прав предпринимателей, осуществляемая в судебном порядке, относится к регламентированным законом способам защиты прав.

Нормами процессуального законодательства регламентированы соответствующие способы защиты, которые в каких-то случаях могут применяться как предпринимателями, так и иными субъектами судебных споров, а каких-то случаях относятся конкретно к субъектам предпринимательской деятельности.

Защитить свои нарушенные права предприниматель имеет возможность посредством конституционного, гражданского, арбитражного, административного судопроизводства, производства по делам об административных правонарушениях, а также посредством уголовного судопроизводства.

Конкретные формы защиты регламентируются нормами каждой из вышеуказанной отрасли права.

Конституционное судопроизводство осуществляется в соответствии с Федеральным конституционным законом «О Конституционном Суде Российской Федерации», основной задачей которого является определение соответствия Конституции РФ федеральных законов, нормативных правовых актов Президента РФ, Совета Федерации РФ, Государственной Думы РФ, Правительства РФ и ряда других нормативных правовых актов и документов. Согласно статье 1 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации» судебным органом конституционного контроля, самостоятельно и независимо осуществляющим судебную власть посредством конституционного судопроизводства, является Конституционный Суд РФ.¹

В соответствии со статьей 96 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации» правом на обращение в Конституционный Суд РФ с индивидуальной или коллективной жалобой на нарушение конституционных прав и свобод обладают граждане, чьи права и свободы нарушаются законом, примененным или подлежащим применению в конкретном деле, а также объединения граждан.

Статьей 27 Федерального конституционного закона «О судебной системе Российской Федерации» предусмотрено право субъектов РФ создавать конституционные (уставные) суды субъектов для рассмотрения вопросов соответствия законов субъекта РФ, нормативных правовых актов органов государственной власти субъекта РФ, органов местного самоуправления субъекта РФ конституции (уставу) субъекта РФ, а также для толкования конституции (устава) субъекта РФ.²

В настоящий момент уставные суды действуют в следующих субъектах РФ: Санкт-Петербург, Свердловская область и Калининградская область.

¹ О Конституционном Суде Российской Федерации: Федеральный конституционный закон от 21 июля 1994 № 1-ФКЗ // Собрание законодательства РФ. 1994. № 13. Ст. 1447.

² О судебной системе Российской Федерации: Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 № 1-ФКЗ (ред. от 05.02.2014) // Российская газета. № 3. 06.01.1997.

Конституционные суды функционируют в Республике Адыгея, Республике Башкортостан, Республике Дагестан, Кабардино-Балкарской Республике, Республике Ингушетия, Республике Карелия, Республике Коми, Республике Марий Эл, Республике Саха (Якутия), Республике Северная Осетия — Алания, Республике Татарстан, Республике Тыва и Чеченской Республике.

Таким образом, в указанных субъектах РФ предприниматели, в случае если посчитают, что их права нарушены в результате несоответствия нормативных правовых актов органов государственной власти субъекта РФ, органов местного самоуправления субъекта РФ конституции (устава) субъекта РФ, имеют возможность обратиться за защитой своих нарушенных прав в конституционный (уставной) суд.

В иных субъектах РФ данный способ защиты права у указанных лиц отсутствует.

Вместе с тем, только в 2015 году на деятельность конституционных (уставных) судов, которые вынесли 44 постановления и 138 определений, из бюджетов субъектов РФ было потрачено более 560 млн. руб.¹

Статьей 19 Конституции РФ провозглашено, что государство гарантирует равенство прав и свобод человека и гражданина независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств.

Однако, предприниматель, проживающий и осуществляющий свою деятельность, например, в Краснодарском крае, не имеет возможности обратиться в уставной суд для защиты своих нарушенных прав, а аналогичное лицо, проживающее и осуществляющее свою коммерческую деятельность в Республике Адыгея, вправе обратиться за защитой своих нарушенных прав в Конституционный Суд Республики Адыгея.

В качестве итогов исследования сформируем следующие выводы:

1. Положения Федерального конституционного закона «О судебной системе Российской Федерации», предусматривающие право субъектов РФ на создание конституционных (уставных) судов субъектов, нуждаются в изменении.

2. Вышеуказанные изменения могут быть осуществлены в двух направлениях. Необходимо либо предусмотреть обязанность субъектов РФ создавать конституционные (уставные) суды субъектов, либо с учетом неэффективности работы подобных судов, ликвидировать их на всей территории РФ, передав их полномочия Конституционному Суду РФ.

¹ Худолей К. М. Нужен ли конституционный (уставной) суд в субъекте РФ? // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2016. № 34. С. 395.