

А.М. Долгов, канд. юрид. наук,
доцент кафедры уголовного процесса
ФГБОУ ВО «КубГУ»

**О проблемных вопросах прокурорского надзора за производством
дознания следователями военных следственных органов**

**About the issues of prosecutorial supervision over the inquiry investigators
of the military investigating authorities**

Статья посвящена исследованию вопросов осуществления прокурорского надзора за осуществлением следователями военных следственных органов предварительного расследования в форме дознания.

Ключевые слова: надзор, предварительное расследование, прокурор, дознание, следователь, военные следственные органы.

The article is devoted to the study of the issues of the Prosecutor's supervision over the implementation of investigators of military investigative bodies of preliminary investigation in the form of inquiry.

Keywords: supervision, preliminary investigation, Prosecutor, inquiry, investigator, military investigative bodies.

Законом о статусе военнослужащих именно на военнослужащих возлагаются обязанности по подготовке к вооруженной защите и вооруженная защита Российской Федерации, которые связаны с необходимостью беспрекословного выполнения поставленных задач в любых условиях, в том числе с риском для жизни¹.

Указанная правовая норма позволяет судить о том, что преступления, совершенные как военнослужащими, так и в отношении них, по причине их деятельности, представляют особую опасность для общества.

Особенность преступлений, совершаемых в Вооруженных Силах РФ, состоит в том, что они не просто опасны сами по себе, но и способны стимулировать рост различных видов тяжких и особо тяжких преступлений, так как сохранение правопорядка, профилактика преступлений, своевременное и качественное раскрытие преступлений, совершенных в войсках и органах государственной власти, в которых

¹ О статусе военнослужащих: Федеральный закон от 27.05.1998 № 76-ФЗ (ред. от 01.07.2017, с изм. от 16.11.2017). Собрание законодательства РФ. № 22. 01.06.1998. Ст. 2331.

предусмотрена военная служба, в значительной степени влияет на уровень национальной безопасности страны.

Как порядок уголовного судопроизводства в целом, так и процедура производства предварительного расследования по уголовным делам, являются обязательными для судов, органов прокуратуры, предварительного следствия и дознания, а также иных участников уголовного судопроизводства, и регламентированы Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации (далее – УПК РФ)¹, основанным на Конституции Российской Федерации.

Нормами УПК РФ установлено, что дознание, наряду с предварительным следствием, является одной из форм предварительного расследования.

Под подследственностью в уголовном процессе принято понимать совокупность признаков уголовного дела, которые позволяют относить его расследование к компетенции определенного органа предварительного расследования².

Исходя из предметного признака, предварительное следствие производится по более сложным категориям дел должностными лицами следователями следственных органов.

Дознавателями органов дознания производится предварительное расследование в форме дознания по преступлениям небольшой и средней степени тяжести, прямо поименованным в пункте 1 части 3 статьи 150 УПК РФ, и иным уголовным делам указанных степеней тяжести, на основании указания прокурора.

К персональному признаку подследственности относится правило, закрепленное в пункте В части 2 статьи 151 УПК РФ, согласно которому предварительное следствие производится следователями Следственного комитета Российской Федерации в случае совершения преступления должностными лицами Следственного комитета Российской Федерации, ФСБ России, СВР России, ФСО России, МВД России, ФСИН России, ФТС России, военнослужащими, лицами, проходящими военные сборы, гражданским персоналом, при исполнении обязанностей по службе, на территории части, а также о преступлениях, совершенных по причине их деятельности по службе, в отношении данных лиц.

Из указанного правила законодателем предусмотрено исключение.

Пункт 7 части 3 статьи 151 УПК РФ гласит, что дознание производится следователями Следственного комитета Российской Федерации - по уголовным делам о преступлениях, предусмотренных

¹ «Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 19.02.2018). Собрание законодательства РФ. 24.12.2001. № 52 (ч. I). Ст. 4921.

² Гладышева О.В., Семенцов В.А. Уголовно-процессуальное право. Общая часть и досудебное производство: курс лекции. – Краснодар, 2011. С. 211.

частью 3 статьи 150 УПК РФ, совершенных лицами, указанными в подпунктах Б и В пункта 1 части 2 статьи 151 УПК РФ, то есть из толкования норм УПК РФ следует, что если следователи Следственного комитета Российской Федерации возбуждают уголовное дело и осуществляют предварительное расследование по уголовным делам о преступлениях, подследственным органам дознания, то оно должно осуществляться в порядке, предусмотренном для производства дознания.

На наш взгляд, действительно, следствие по уголовным делам в отношении указанных категорий лиц, должно проводиться следователями Следственного комитета Российской Федерации, что объясняется особенностями положения по службе указанных лиц.

Между тем, само по себе производство дознания следователями Следственного комитета Российской Федерации уже вызывает ряд вопросов.

Так, проблемы производства дознания следователем обусловлены различными формами контроля и надзора применительно к предварительному следствию и дознанию.

Действующее законодательство принципиально отличает процессуальные полномочия прокурора по уголовным делам, которые расследуются в форме дознания, и уголовным делам, расследуемым в форме предварительного следствия. При производстве дознания прокурор, фактически, сохранил объем своих полномочий, которых он был лишен в результате реформы уголовно-процессуального законодательства, проведенной принятием Федерального закона от 05.06.2007 № 87-ФЗ¹.

Так, согласно положениям, содержащимся в пунктах 4, 5, 10, 11, 13 части 2 статьи 37 УПК РФ, прокурор вправе давать дознавателю письменные указания о направлении расследования, производстве процессуальных действий; согласие на возбуждение перед судом ходатайства об избрании, отмене или изменении меры пресечения либо о производстве иного процессуального действия, которое допускается на основании судебного решения; отстранять дознавателя от дальнейшего производства расследования, если им допущено нарушение требований УПК РФ; изымать любое уголовное дело у органа дознания и передавать его следователю с обязательным указанием оснований такой передачи, утверждать постановление дознавателя о прекращении производства по уголовному делу.

¹ О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации и Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации»: Федеральный закон от 05.06.2007 № 87-ФЗ (ред. от 22.12.2014) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2017). Собрание законодательства РФ. 11.06.2007. № 24. Ст.2830

Несомненно то, что полномочия прокурора шире при осуществлении предварительного расследования в форме дознания, чем при осуществлении предварительного следствия.

Между тем, закон дифференцирует полномочия прокурора как в зависимости от вида должностного лица, в отношении которого распространяются данные полномочия, так и в зависимости от формы предварительного расследования.

Возникает пробел, который в настоящий момент может быть устранен правоприменителем передачей соответствующего уголовного дела, по которому надлежит производить дознание, прокурором в следственный орган для производства предварительного следствия, в порядке части 4 статьи 150 УПК РФ.

Однако в данном случае, прокурор вынужден самостоятельно урезать свои полномочия по фактическому руководству дознанием, предусмотренные процессуальным законом, а также теряется смысл производства предварительного расследования в упрощенной форме – в форме дознания, по делам по преступлениям небольшой и средней степени тяжести.

Трудно также не согласиться с мнением Х.М. Лукожева и И.В. Стуконога о том, что применение упрощенных процедур предварительного расследования является качественным способом повышения эффективности уголовного судопроизводства и предварительного расследования уголовных дел¹.

Любое из указаний прокурора императивно обязательно для дознавателя, начальника подразделения дознания и начальника органа дознания.

Следователь, напротив, не обязан реагировать на все требования прокурора по возникающим в ходе расследования вопросам. Прокурор ограничен в возможности отмены незаконных или необоснованных постановлений следователя, определяющих ход и содержание предварительного следствия.

Таким образом, возникает следующая коллизия: при расследовании в процессуальной форме дознания, прокурор вправе использовать арсенал своих властных полномочий. Однако, поскольку субъектом дознания определен следователь, реализация его полномочий ограничена рядом принципиальных условий.

Фактически посредством УПК РФ нормативно сформирована такая гибридная конструкция "следствия-дознания", за которой прокурор лишен

¹ Лукожев Х.М., Стуконог И.В. Роль прокурора в соблюдении сроков расследования уголовных дел в сокращенной форме дознания // Общество: политика, экономика, право. 2017. №7. С. 38.

процессуальной возможности надзирать полноценно и выполнять свои полномочия по руководству дознанием.

Имея в полной мере надзорные полномочия по делам, расследованным в форме дознания, прокурор вместе с тем не вправе реализовать их к субъекту дознания – следователю. Более того, имея процессуальной задачей максимально эффективное производство расследования опытным и компетентным следственным органом, в итоге получается ряд негативных коллизий, ставящих под сомнение в целом ход и результаты предварительного расследования.

В ходе исследования данного вопроса нами было обращено внимание на мнение Генерального прокурора Российской Федерации Ю.Я. Чайки, высказанное 21 февраля 2018 года, о том, что в работе российских следователей за последние десятилетия произошла деградация¹.

Чуть ранее, Президент России Владимир Владимирович Путин призвал прокуратуру на всех уровнях существенно усилить надзор за следствием. Об этом глава государства заявил на заседании расширенной коллегии Генеральной прокуратуры в феврале 2018 года².

Возникает вопрос, достаточно ли полномочий у надзорного органа для полного надзора за следствием?

При ответе на данный вопрос необходимо учитывать то, что полномочия прокурора должны быть единообразны как по отношению к следователю, так и по отношению к дознавателю, и как при производстве предварительного следствия, так и при производстве дознания,

По нашему мнению, изменение УПК РФ в этой части должно осуществляться не по пути сокращения полномочий надзорного органа, а по пути их расширения, что, в свою очередь, повлечет за собой дополнительную ответственность прокуроров за работой следователей.

¹ Официальный интернет-сайт Международного мультимедийного пресс-центра МИА «Россия сегодня». <https://ria.ru/society/20180221/1515063176.html>. Дата обращения: 10.04.2018.

² Официальный интернет-сайт Международного мультимедийного пресс-центра МИА «Россия сегодня». <https://ria.ru/society/20180215/1514684927.html>. Дата обращения: 11.04.2018.