

## О РЕАЛИЗАЦИИ ПРАВА НА ИСПОЛНЕНИЕ СУДЕБНОГО РЕШЕНИЯ В КОНТЕКСТЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Долгов А.М.

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»

кандидат юридических наук, доцент кафедры уголовного процесса, г. Краснодар

Согласно статьи 45 Конституции Российской Федерации человеку и гражданину гарантируется государственная защита их прав и свобод<sup>1</sup>.

Наличие независимой и самостоятельной, обладающей должной силой и авторитетом, судебной власти является одним из основных признаков правового государства.

Судебная власть, обладая предоставленными только лишь ей полномочиями по применению определенных форм государственного принуждения, способна с достаточно высокой степенью эффективности защитить права и свободы человека и гражданина.

По мнению Л.А. Воскобитовой именно судебная власть способна создать надежную судебную защиту верховенства права<sup>2</sup>.

Семенцов В.А. считает, что основной функцией судебной власти является осуществление правосудия, представляющего собой такой вид государственной деятельности, который направлен на рассмотрение социальных конфликтов, связанных с действительным или предполагаемым нарушением норм права<sup>3</sup>.

Однако одного лишь провозглашения органами судебной власти своих решений недостаточно для действительно эффективной реализации предоставленных этой ветви власти полномочий.

---

<sup>1</sup> Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, 30.12.2008 № 7-ФКЗ, 05.02.2014 № 2-ФКЗ, 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // СЗ РФ. 2014. № 31. Ст. 4398.

<sup>2</sup> Воскобитова Л.А. Предметная область судебной власти и виды судопроизводства // Судебная власть и уголовный процесс. 2017. №1. С. 59.

<sup>3</sup> Семенцов В.А. Судебная власть: понятие и основные признаки // Актуальные проблемы судебной власти, прокурорского надзора, правоохранительной и адвокатской деятельности / под ред. О.В. Гладышевой, В.А. Семенцова: сб. науч. ст. Краснодар: Просвещение-Юг, 2010. С. 6.

Именно обеспечение фактического исполнения судебных решений является тем мерилom, с помощью которого может быть произведена оценка эффективности деятельности государственных органов.

При этом оценке подлежит не только деятельность органов судебной власти, но и органов законодательной и исполнительной ветвей власти, так как именно на законодательную ветвь власти возложена обязанность по эффективному законотворчеству как во всем спектре общественных отношений, урегулированных нормами права, так и в правовых институтах, содержащих нормы права, регламентирующие порядок исполнения судебных решений и непосредственное претворение в жизнь исполненного в решении волеизъявления судебного органа.

Под национальной безопасностью принято понимать состояние защищенности национальных интересов от внутренних и внешних угроз, обеспечивающее прогрессивное развитие личности, общества и государства<sup>1</sup>.

По нашему мнению гарантированная государством, путем применения мер государственного принуждения, судебная защита прав личности является одним из элементов национальной безопасности.

Так, только судами общей юрисдикции в Российской Федерации за 12 месяцев 2016 года окончено с вынесением решения 15 763 тыс. гражданских дел, а за указанный период 2015 года – 14 497 тыс. гражданских дел<sup>2</sup>.

Данные официальной статистики свидетельствуют об увеличении количества рассмотренных судами гражданских дел.

По нашему мнению это объясняется тем, что развитие общественных отношений все чаще и чаще требует вмешательства системы государственного принуждения в эти самые отношения. Субъекты общественных отношений, даже несмотря на, как полагает Ю.Н. Старилов, «невысокую социальную легитимность

---

<sup>1</sup> О национальной безопасности: послание Президента РФ. М., 1996. С. 3-4.

<sup>2</sup> Официальный сайт Судебного департамента при Верховном Суде РФ. Дата обращения: 28.01.2018.

российских судов»<sup>1</sup>, принимают решение о защите своих нарушенных прав именно так называемым «законным способом», обращаясь в суд.

Сложившаяся ситуация говорит о том, что население страны все больше и больше вынуждено доверять разрешение своих конфликтов государственным судебным органам и вправе ожидать от государства законного и оперативного разрешения вопросов.

Увеличение количества обращений в судебные органы для защиты нарушенных прав и интересов требует от законодательства, регулирующего вопросы осуществления указанной деятельности, соответствия реалиям развития общественных отношений.

С момента принятия Государственной Думой РФ Федерального закона «Об исполнительном производстве» в 2007 году в указанный законодательный акт было внесено 63 изменения, что свидетельствует о постоянной и планомерной работе органов законодательной власти, направленной на совершенствование законодательства об исполнительном производстве.

Количество рассмотренных судами дел свидетельствует о том, что в целом судебная система также справляется с увеличением исков, подаваемых субъектами правоотношений в суды за защитой своих нарушенных прав.

Возникает закономерный вопрос – как органы исполнительной власти, основным предназначением которых является принудительное исполнение судебных актов, справляются с поставленной перед ними задачей?

Принудительное исполнение судебных актов в Российской Федерации возложено действующим законодательством на Федеральную службу судебных приставов (ФССП России).

Так, согласно официальных данных ведомственной статистической отчетности ФССП России за 11 месяцев 2017 года на исполнении в структурных подразделениях территориальных органов находилось всего 34 904 тыс. исполнительных производств, возбужденных на основании исполнительных

---

<sup>1</sup> Старилов Ю.Н. Судебная власть как «Ум, честь и совесть» государства: о некоторых достижениях, проблемах и неудачах современного этапа реформы судебной власти // Судебная власть и уголовный процесс. 2015. №4. С. 332.

документов, выданных судами общей юрисдикции и арбитражными судами, общая сумма взыскания по которым составляла 8 793 973 тыс. руб. Судебными приставами-исполнителями структурных подразделений территориальных органов ФССП России за указанный период окончено фактическим исполнением всего 9 460 тыс. исполнительных производств указанной категории на сумму 290 877 тыс. руб., что составляет 27 % от количества исполнительных производств, находившихся на исполнении и 3,3 % от суммы взыскания по исполнительным производствам, находившимся на исполнении<sup>1</sup>.

Указанные цифры, как в количественном, так и в процентном выражении, несомненно свидетельствуют о недостаточной работе ФССП России по принудительному исполнению судебных актов, ведь именно фактическое исполнение судебных актов является одним из необходимых условий для установления высокого уровня авторитета судебной власти.

По нашему мнению проблема невысокого процента фактического исполнения судебных решений может быть решена только в результате применения комплексного подхода.

Регулирование достаточно большого комплекса общественных отношений, связанных с принудительным исполнением актов судебных и иных специально уполномоченных органов невозможно в рамках одного лишь процессуального закона.

Несомненно то, что необходимо продолжить дальнейшее реформирование законодательства об исполнительном производстве, которое должно превратиться в самостоятельную отрасль права, со своим кодифицированным нормативно-правовым актом, в котором будут отражены все возможные процедурные формы исполнительного производства и найдут свое полное отражение процессуальные гарантии реализации права человека и гражданина на исполнение судебного решения.

Ведь, как совершенно верно считает О.В. Гладышева под необходимо понимать определенные в законе процессуальные средства, находящиеся в системной

---

<sup>1</sup> Официальный сайт ФССП России. <http://fssprus.ru/statistics/>. Дата обращения: 29.01.2018.

взаимосвязи, позволяющие эффективно защищать законные интересы, осуществлять, защищать и охранять субъективные права человека и гражданина<sup>1</sup>.

Наряду с реформированием законодательства, регламентирующего процедуру принудительного исполнения, необходимо обратить внимание на организацию того самого органа государственной власти, на который возложены указанные государственные функции.

Так, принудительное исполнение актов судебных и иных специально уполномоченных органов возложено законодательством на должностных лиц – судебных приставов – исполнителей.

Общая штатная численность ФССП России на конец 1 полугодия 2017 года составила 73 919 единицы, из которых судебных приставов – исполнителей всего 23 663 единицы<sup>2</sup>.

То есть, той государственной функцией, которая является основной для указанного органа исполнительной власти непосредственно заняты только лишь 32 % личного состава органа власти.

На ФССП России также возложены функции по обеспечению установленного порядка деятельности судов судебной системы Российской Федерации.

Судебные приставы по обеспечению установленного порядка деятельности судов заняты непосредственным соблюдением пропускного режима в здания судов, обеспечением безопасности в залах судебных заседаний, исполнением постановлений о приводе и др. функциями.

На конец 1 полугодия 2017 года общая штатная численность судебных приставов указанной категории составила 24 751 единиц.

Спорным представляется вопрос о необходимости существования подобного вида должностей государственной гражданской службы, однако этот вопрос не является предметом настоящего исследования и к нему автор намерен вернуться позже, но несомненно то, что судебные приставы по обеспечению установленного

---

<sup>1</sup> Гладышева О.В. Теоретическая модель механизмов обеспечения прав и законных интересов человека и гражданина в уголовном судопроизводстве: автореф. дисс. ... д-ра юрид. наук (12.00.09). Москва. 2013. С. 12.

<sup>2</sup> Официальный сайт ФССП России. <http://fssprus.ru/statistics/>. Дата обращения: 29.01.2018.

порядка деятельности судов являются теми рабочими единицами, которые выполняют возложенные на них функции федерального органа исполнительной власти.

Треть штатных единиц государственных служащих ФССП России, а это около 25 тыс. человек, не занимаются непосредственным осуществлением функций органа государственной власти, а их можно отнести к должностям, обеспечивающим работу этого самого органа власти.

Не велика ли доля обеспечивающих специалистов в общей массе штатных единиц государственных служащих в ФССП России?

По нашему мнению, если орган государственной власти для обеспечения своей деятельности определяет треть штатной численности, результаты его работы просто не могут быть признаны эффективными.

Необходимы либо глубокое реформирование этого государственного органа, либо его упразднение с передачей его функций другим государственным и, возможно, негосударственным структурам.

Государственная функция, возложенная на ФССП России, и состоящая в необходимости обеспечения исполнения решений судебной ветви власти, непосредственно влияет на состояние защищенности личности, общества и государства от внутренних угроз, связанных с неисполнением обществом и его отдельными членами обязательных правовых предписаний.

#### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Воскобитова Л.А. Предметная область судебной власти и виды судопроизводства // Судебная власть и уголовный процесс. 2017. №1. 152 с.
2. Гладышева О.В. Теоретическая модель механизмов обеспечения прав и законных интересов человека и гражданина в уголовном судопроизводстве: автореф. дисс. ... д-ра юрид. наук (12.00.09). Москва. 2013. 65 с.
3. Актуальные проблемы судебной власти, прокурорского надзора, правоохранительной и адвокатской деятельности : сб. науч. тр. / Куб. гос. ун-т,

Юрид. фак, Каф. уголов. процесса ; [под ред. О. В. Гладышевой, В. А. Семенцова]. - Краснодар : [б. и.], 2010 (Просвещение-Юг). 126 с.

4. Старилов Ю.Н. Судебная власть как «Ум, честь и совесть» государства: о некоторых достижениях, проблемах и неудачах современного этапа реформы судебной власти // Судебная власть и уголовный процесс. 2015. №4. 356 с.

5. О национальной безопасности: послание Президента РФ. М., 1996. 37 с.