

Долгов Андрей Михайлович,
кандидат юридических наук,
старший преподаватель кафедры государственных
и гражданско-правовых дисциплин,
Новороссийский филиал
Краснодарского Университета МВД России

ЗАКОННОСТЬ – ОСНОВНОЙ ПРИНЦИП ОТПРАВЛЕНИЯ ПРАВОСУДИЯ

Принцип законности, как общеправовой принцип, нашел свое отражение в статье 15 Конституции РФ, согласно которой органы государственной власти, органы местного самоуправления, должностные лица, граждане и их объединения обязаны соблюдать Конституцию РФ и законы.

Согласно же статьям 118 и 120 Конституции РФ правосудие в Российской Федерации осуществляется только судом, судебная власть осуществляется посредством конституционного, гражданского, административного и уголовного судопроизводства, а судьи в своей деятельности независимы и подчиняются только Конституции РФ и федеральному закону.

Указанные конституционные нормы свидетельствуют о том, что законность необходимо рассматривать как принцип отправления правосудия в России.

И.А. Пикалов, применительно к уголовному судопроизводству, полагает, что «по смыслу принципа законности любое действие либо решение суда, прокурора, следователя, органа дознания и дознавателя при производстве по уголовному делу должно строго соответствовать требованиям Конституции, а также требованиям Уголовно-процессуального кодекса»¹.

¹ Пикалов И.А. Принципы отечественного уголовного процесса. М.: Юрлитинформ, 2012. С. 169.

По мнению А.С. Федина в гражданском процессе принцип законности утверждает верховенство и единство закона, равенство граждан перед законом и судом¹.

Между тем, профессор О.В. Гладышева полагает, что «в науке уголовного процесса, в частности (равно, как и в других правовых науках и в теории права), снизился интерес к категории законности»².

Думается, что принцип законности при отправлении правосудия состоит не только в соблюдении закона при вынесении судебного акта и проведении процедуры судопроизводства, но и в дальнейшей судьбе вынесенного в соответствии с законом судебного акта.

Несомненно то, что наличие независимой и самостоятельной, обладающей должной силой и авторитетом, судебной власти является одним из основных признаков правового государства и именно судебная власть способна в полном объеме и наиболее эффективно защитить права и свободы человека и гражданина путем отправления правосудия.

Именно действенные судебные механизмы восстановления нарушенных прав человека являются неотъемлемой частью правового гражданского общества, ведь частью 1 статьи 46 Конституции РФ каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод.

Всеобщая Декларация прав человека, принятая Генеральной ассамблеей ООН 10 декабря 1948 года (далее – Декларация), устанавливает широкое право человека на судебную защиту. Так, в статье 8 Декларации установлено, что «каждый человек имеет право на эффективное восстановление в правах компетентными национальными судами в случае нарушения его основных прав, предоставленных ему конституционным законом»³.

¹ Федина А.С. Реализация принципа законности в гражданском процессе. Дисс. ... канд. юрид. наук. Тверь, 2002. С. 9, 177.

² Гладышева О.В. Принципы законности или как теория разошлась с правом (взгляд представителя отраслевой науки). Юридический вестник Кубанского государственного университета. 2017, № 1(30). С. 23.

³ Всеобщая декларация прав человека: Принята Генеральной Ассамблеей ООН 10 декабря 1948 г. // Международная защита прав и свобод человека : сб. док. – М., 1990.

Необходимым условием для установления высокого уровня авторитета судебной власти является не только возможность обратиться в суд за защитой нарушенных прав, но и, впоследствии, фактическое исполнение судебных актов, вынесенных в результате применения судебной процедуры для защиты нарушенных прав.

Можно сказать, что право на исполнение судебного решения гарантируется государством, обеспечивается мерами властного принуждения и законодателем предусмотрен ряд норм, направленных на обеспечение реализации указанного права.

Так, арбитражными судами субъектов РФ в 2017 году в первой инстанции рассмотрено 1 009 тыс. дел о неисполнении или ненадлежащем исполнении обязательств по различного рода договорам, из которых по 791,5 тыс. дел заявленные исковые требования удовлетворены на сумму 1 534 590 801 тыс. руб.

Судами общей юрисдикции в первой инстанции в 2017 году рассмотрено с вынесением решения гражданских дел по делам искового производства по искам физических лиц к юридическим лицам - 1 804,1 тыс., по искам юридических лиц к физическим лицам – 9 892,3 тыс., по искам юридических лиц к юридическим лицам – 54,3 тыс.

Работа, проводимая судебными органами, по защите экономических прав и интересов граждан, предпринимателей и юридических лиц, посредством гражданского и арбитражного судопроизводства, значительна и основана в целом на строгом соблюдении законности, как общеправового принципа, так и принципа гражданского и арбитражного судопроизводства.

Принцип законности нашел свое отражение в части 1 статьи 11 ГПК РФ¹ и статье 6 АПК РФ².

Между тем, в правоприменительной деятельности постоянно возникают вопросы, связанные с исполнением решений, вынесенных судами.

¹ Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 03.04.2018). Собрание законодательства РФ. 18.11.2002. № 46. Ст. 4532.

² Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации" от 24.07.2002 № 95-ФЗ (ред. от 28.12.2017). Собрание законодательства РФ. 29.07.2002. № 30. Ст. 3012.

Процессуальный порядок исполнения судебных актов регламентируется Федеральным законом «Об исполнительном производстве»¹.

Принудительное исполнение судебных актов возложено действующим законодательством на Федеральную службу судебных приставов (далее - ФССП России).

То есть, именно судебные приставы ФССП России и ее территориальных органов осуществляют непосредственное исполнение судебных актов, путем совершения исполнительных действий и применения мер принудительного исполнения в соответствии с Федеральным законом «Об исполнительном производстве», которым предусмотрены такие конкретные процессуальные действия как розыск имущества (ст. 65), наложение ареста на имущество (ст. 80), на денежные средства должника (ст.81), изъятие имущества (ст.84), оценка имущества (ст.85), реализация имущества должника (ст.87), установление для должника временного ограничения на выезд из РФ (ст.67), а также ограничения на пользование специальным правом, в том числе правом управления транспортными средствами (ст.67.1).

Обращаясь к статистическим данным о работе ФССП России в 2017 году мы видим, что на исполнении у судебных приставов-исполнителей находилось 86 246,5 тыс. исполнительных производств, на сумму 10 150 248 433 тыс. руб., из которых исполнительные производства были возбуждены на основании исполнительных документов, выданных судами общей юрисдикции – 35 067 тыс., на сумму 6 072 902 386 тыс. руб., а арбитражными судами – 1 430,9 тыс., на сумму – 3 044 722 966 тыс. руб. Фактическим исполнением окончено всего 33 691,6 тыс. исполнительных производств, на сумму 478 387 389 тыс. руб., что составляет 39 % от общего количества исполнительных производств и 4,7 % от общей суммы взыскания. Окончено исполнительных производств, возбужденных на основании исполнительных документов, выданных судами общей юрисдикции – 10 160,5 тыс., на сумму 213 890 420 тыс. руб., что

¹ Об исполнительном производстве: Федеральный закон от 02.10.2007 № 229-ФЗ (ред. от 23.04.2018). Собрание законодательства РФ. 08.10.2007. № 41. Ст. 4849.

составляет 21,3% от общего количества исполнительных производств и 3,5% от общей суммы взыскания. Окончено исполнительных производств, возбужденных на основании исполнительных документов, выданных арбитражными судами – 305 тыс., на сумму 120 652 244 тыс. руб., что составляет 28,9% от общего количества исполнительных производств и 3,9% от общей суммы взыскания¹.

Указанные результаты работы неудовлетворительны как в процентном, так и в численном выражении.

Несомненно то, что ситуация, сложившаяся в настоящий момент в сфере фактического исполнения законных судебных решений, носит катастрофический характер и необходимо принятие срочных для исправления данного положения.

По данному вопросу категорическую точку зрения изложил профессор В.А. Семенцов, который, применительно ко взысканию по приговорам и иным решениям судов с виновных лиц сумм ущерба от преступления, считает, что отсутствие реального взыскания обусловлено не заинтересованностью обвиняемого в возмещении причиненного его преступными деяниями вреда².

В качестве итогов исследования сформируем следующий вывод:

Только в том случае, когда вынесенный судом судебный акт будет носить реальный характер обязательности его исполнения, можно говорить о соблюдении принципа законности как основного принципа отправления правосудия.

Список литературы:

1. Пикалов И.А. Принципы отечественного уголовного процесса. М.: Юрлитинформ, 2012.
2. Федина А.С. Реализация принципа законности в гражданском процессе. Дисс. ... канд. юрид. наук. Тверь, 2002.

¹ Ведомственная статистическая отчетность ФССП России за 2017 год. Официальный интернет-портал ФССП России. <http://fssprus.ru/statistics/> (дата обращения: 07.05.2018).

² Семенцов В.А. Избранные статьи по уголовному процессу. – Краснодар: Просвещение-Юг, 2013. С. 12.

3. Гладышева О.В. Принципы законности или как теория разошлась с правом (взгляд представителя отраслевой науки). Юридический вестник Кубанского государственного университета. 2017, № 1(30).
4. Всеобщая декларация прав человека: Принята Генеральной Ассамблеей ООН 10 декабря 1948 г. // Международная защита прав и свобод человека : сб. док. – М., 1990.
5. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 03.04.2018). Собрание законодательства РФ. 18.11.2002. № 46. Ст. 4532.
6. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации" от 24.07.2002 № 95-ФЗ (ред. от 28.12.2017). Собрание законодательства РФ. 29.07.2002. № 30. Ст. 3012.
7. Об исполнительном производстве: Федеральный закон от 02.10.2007 № 229-ФЗ (ред. от 23.04.2018). Собрание законодательства РФ. 08.10.2007. № 41. Ст. 4849.
8. Ведомственная статистическая отчетность ФССП России за 2017 год. Официальный интернет-портал ФССП России. <http://fssprus.ru/statistics/> (дата обращения: 07.05.2018).
9. Семенцов В.А. Избранные статьи по уголовному процессу. – Краснодар: Просвещение-Юг, 2013.