

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
1 Модели (подходы) взаимоотношений государства и права	
1.1 Этатистский подход.....	7
1.2 Либеральная модель.....	10
1.3 Прагматическая модель.....	12
2 Аспекты соотношения государства и права	
2.1 Сходства.....	14
2.2 Различия.....	17
2.3 Воздействие государства на право.....	18
2.4 Влияние права на государство.....	23
Заключение.....	29
Список использованных источников.....	31

Введение.

Государство – особая достаточно устойчивая политическая единица, представляющая отделившуюся от населения организацию власти и администрирования и претендующая на верховное право управлять (требовать выполнения действий) определёнными территориями и населением вне зависимости от согласия последнего¹.

Право – это система общеобязательных, формально определенных норм (правил поведения), функционально связанных с государством, содержание которых вытекает из системы господствующих в обществе экономических, политических и иных отношений.

Тема данной работы в наши дни весьма актуальна потому что право, как и государство, принадлежит к числу не только наиболее важных, но и наиболее сложных общественных явлений. Государство и право – важнейшие факторы общественной эволюции, неперенные спутники современного общества. Теория государства и права – составная часть обществоведения, идейная основа практической юриспруденции. Деятельность государства, принятие и реализация законов, обеспечение прав граждан, поддержание общественного порядка тесно связаны с положениями политико-правовой теории.

Пытаясь понять, что такое право и какова его роль в жизни общества, еще римские юристы обращали внимание на то, что оно не исчерпывается одним каким-либо признаком или значением. Право, как писал один из них (Павел), употребляется в нескольких смыслах. Во-первых, право означает то, что «всегда является справедливым и добрым», – таково естественное право. В другом смысле право – это то, что «полезно всем или многим в каком-либо государстве, каково гражданское право».

¹ Гринин Л. Е. Формации и цивилизации: государство и исторический процесс. Философия и общество. М: Норма: Инфра-М, 2007. С. 20.

По мере развития общества и государства у людей, естественно, менялось и представление о праве. Появилось множество различных правовых идей, теорий и суждений, однако изначальные основы, заложенные римскими юристами, особенно в такой отрасли права, как гражданское (цивильное), хотя и в «модернизированном» виде, но сохранилось.

Споры о понятии права, равно, как и о соотношении государства и права, права и закона имели место не только в далеком историческом прошлом. Они продолжались и в XX в., имеют место также дискуссии и в настоящем. Современные исследователи, так же как и их предшественники, выделяют в основном два подхода и два разных определения права.

Один из этих подходов, именуемый позитивистским, ориентируется не только на неразрывную связь государства и права, но и на то, что государство является единственным, исключительным источником права. Право при этом определяется не иначе, как «система общеобразовательных, формально-определенных, государственно-принудительных норм, выражающих возведенную в закон государственную волю господствующего класса и выступающего в качестве классового регулятора общественных отношений».

При таком подходе право полностью или почти полностью отождествляется с законом, а точнее – с нормативно-правовыми актами, исходящими от государства и обеспечиваемыми государством.

Другой подход к праву – непозитивистский, не связывает столь жестко, как первый, понятие права с понятием государства. Право при этом рассматривается как «претендующий на всеобщность и общеобязательность социальный институт нормативного регулирования общественных отношений в целях разумного устройства человеческого общежития путем определения меры свободы, прав и обязанностей и представляющий собой воплощение в обычаях, традициях, прецедентах, решениях референдумов, канонических, корпоративных, государственных и международных нормах

правового идеала, основанного на принципах добра, справедливости, гуманизма и сохранения окружающей природной среды».

При таком подходе к праву последнее не отождествляется с законом и подзаконными актами. Закон считается правовым лишь в том случае, если он несет в себе идеи добра, справедливости, гуманизма, если в его содержание «заложен» правовой идеал.

В этом заключается одна из главных причин того, что данный подход, несмотря на свою явную привлекательность, в реальной жизни, на практике является менее распространенным и применяемым, чем первый, позитивистский подход.

Государство и право взаимозависимы друг от друга, но в тоже время они относительно самостоятельны друг от друга. Если государство издает правовые акты, обеспечивает их соблюдение и в случае неисполнения содержащихся в них требований применяет принудительную силу, то право, в свою очередь, активно воздействует на государство путем установления общеобязательных для всех его органов, должностных лиц и организаций правил поведения. С помощью норм права закрепляется их статус, определяются рамки их деятельности, устанавливается их структура, порядок деятельности и взаимоотношений.

Объектом курсовой работы является: непосредственно само государство и право.

Предметом курсовой работы является: проблема соотношения государства и права.

Цель курсовой работы: состоит в том, чтобы рассмотреть соотношение государства и права.

Поставленная цель определяет конкретные задачи курсовой работы:

- рассмотреть этатистский подход взаимоотношения государства и права;
- раскрыть либеральную модель взаимоотношения государства и права;

- изучить прагматическую модель взаимоотношения государства и права;
- определить сходства государства и права;
- исследовать различия государства и права;
- разобрать воздействие государства на право;
- выявить влияние права на государство.

Методами исследования являются: индукция, дедукция, классификация.

Методологическую основу этого исследования составляет комплекс основных методов познания: сравнительно-правовой, социологический, формально-юридический, а так же работы следующих ученых: В.В. Лазарев, Кулапов, В. Л, Шевчук Д.А, Алексеев С. С.

Структура работы определяется ее темой и включает следующие элементы: введение, два раздела, заключение, список использованных источников.

1 Модели (подходы) взаимоотношений государства и права

1.1 Этатистский подход

Этатистский подход выходит из приоритета государства над правом. Согласно ему, государство является главным институтом общества, организатором экономической и других сфер жизни общества. Во благо общества государство устанавливает определенный правопорядок, защищает и охраняет общество от нападений извне и т.д. Государство предшествует праву, последнее зависимо от государства, порождено им, следовательно, право выступает совокупностью государственно-властных велений и обеспечивается возможностью применения принуждения¹.

Этатическая концепция исходит из того, что государство выше и важнее права, что оно творит право и использует его как инструмент своей политики. Данная концепция опирается на марксистское понимание государства и права и была широко распространена в отечественной научной и учебной литературе².

Этатистская модель предполагает, что право – продукт государственной деятельности, следствие государства. В отечественной юридической литературе еще недавно считалось, что право находится в подчиненном отношении к государству. Фактическим условием для данного этатистского подхода служила наша политическая практика, склонная видеть в праве некий придаток государства. Теоретической предпосылкой являлось формально-догматическое отношение к понятию права как к совокупности

¹ Головистикова А.Н, Дмитриев Ю.А. Проблемы теории государства и права 2-е издание. М: Юрайт 2011. С. 116.

² Алексеев С. С., Архипов С.И. Теория права. Учебник для ВУЗОВ, 4-е издание, издательство: Норма, Инфра-М 2013. С. 111.

норм, издаваемых государством. Однако для современной России данный подход сейчас уже не подходит¹.

Абсолютизация роли государства в общественной жизни краеугольный камень теории этатизма. Основой этатизма явилась практика государств, сформировавшихся на основе психологии патернализма. Согласно взглядам сторонников философии этатизма (идеи этатизма, первоначально обоснованные Х. Вольфом, получили затем развитие в работах Фихте), государство для блага индивидов вправе вмешиваться во все сферы жизни, в том числе и в частную. Государство является организатором всей экономики – от управления производством до распределения людей по сферам приложения труда, оно должно бороться с праздностью и расточительством, следить за тем, чтобы молодые люди рано вступали в брак и имели много детей; государство строит церкви, управляет системой образования и др. Словом, государство активно (если не сказать тотально) вторгается во все сферы жизнедеятельности общества. С этатистской точки зрения все области частного, непосредственно не входящие в сферу публичной власти, суть явления низшего (по сравнению с государством) порядка. Ни одна из них не выполняет миссии носителя политического единства, но каждая порознь и все вместе так или иначе его подрывают. Поэтому государство вынуждено контактировать с ними, укрощать их, удерживая в рамках политической целостности. Для того чтобы справиться с подобной задачей, оно обязано думать о самосохранении собственной мощи. Это главным образом и составляет интерес государства. Согласно рассматриваемой теории, государство предшествует праву, порождает его. Право, с этой точки зрения, есть совокупность норм (велений, установлений, приказов государства), посредством которых государственная власть осуществляет руководство обществом. Основанием права выступает государственная власть, которая в свою очередь основывается на силе. Очевидно, что современное общество не

¹ Ендовицкая Е.П. Теория государства и права: курс лекций. Краснодар: ООО «Кавказская типография». 2010. С. 100.

может обойтись без государства. Существует объективная потребность в защите государством социальных прав граждан, в его покровительстве культуре, образованию. В то же время есть объективные пределы такого вмешательства. Это обстоятельство как раз не учитывается теорией и практикой этатизма, в соответствии с которым право рассматривается как продукт государственной деятельности, как его (государства) следствие. Такой подход имел широкое распространение в отечественной юридической литературе. Считалось, к примеру, что право находится в подчиненном от государства положении. Оно есть инструмент, средство (принуждения) для достижения государственных целей. Основанием данного подхода служила политическая практика, склонная видеть в праве некий придаток государства. Подобный взгляд на проблему выводит государство, его институты за пределы зоны влияния права: если государство - источник права, то государство не может быть им связано. Такой подход исключает проблему правомерности государственной власти. Не случайно поэтому, что этатизм, получивший широкое распространение в Германии и России, в немалой степени благоприятствовал формированию в этих странах тоталитарных систем. Вместе с тем этатизм не тождествен тоталитаризму, – последний есть крайнее проявление этатизма. ¹

Этатистские теории получили особенно широкое распространение в конце XIX в., когда господствующим в обществе социальным силам государство представлялось твердым и незыблемым, и они не находили нужным прикрывать свое господство флером народного правосознания, естественного закона и т.п. В этой связи ряд правоведов рассматривали право, как эманацию государственной власти. Особенно ярко идея примата государства над правом представлена в теории насилия. Так, по мысли польско-австрийского социолога и юриста Людвиг Гумиловича (1838-1909 гг.) представителя социального дарвинизма, государство есть организация

¹ Лазарев В.В. Общая теория права и государства: 4-е изд. М: Юрайт; ИД Юрайт, 2011. С. 51.

господства, направляемая на сохранение правового порядка; право – цель государства и зависимо от него¹.

1.2 Либеральная модель

Либеральная концепция базируется на естественно-правовой теории, согласно которой право выше и важнее государства. Она стала активно утверждаться в нашем общественном сознании в последние годы².

В либеральной модели право первично и является более важным социальным институтом, чем государство. Право есть общая мера свободы и справедливости, а государство призвано для того, чтобы обеспечить и защитить эту мер свободы. Право само порождает государство как социальную организацию, приводящую поведение людей в соответствие с правовыми нормами³.

Иной, противоположный, либеральный взгляд на соотношение государства и права утвердился в русле естественно-правовых воззрений. Сторонники так называемой школы естественного права исходили из ограничения государства правом, что, по их мнению, вытекало из нерушимости естественного закона и неотчуждаемости основанных на нем субъективных публичных прав индивида. Право представлялось единым неизменным правопорядком, одинаковым для всего человечества на всем протяжении истории. Нормы положительного права, согласно естественно-правовым воззрениям, не есть результат деятельности государства, - они суть порождение идеального правопорядка. Государство – продукт права, оно учреждается юридическими способами, предусмотренными

¹ Миннихметов Р.Г. Еще раз о соотношении права и государства. Право и политика. М: Юристъ, 2010. С. 37.

² Комаров С.А. Общая теория государства и права. 8-е изд. М.-СПб: Издательство Юридического института, 2012. С. 124.

³ Мишина И.Д., Шафиров В.М: Теория государства и права. Сборник статей 4-е изд. Красноярск: ООО «Боргес», 2010. С. 58.

предшествующим государству правопорядком. Сходные взгляды высказывали представители либеральной юриспруденции – русские, юристы П.Е. Михайлов, Е.Н. Трубецкой и др. С точки зрения современного отношения к проблеме такой подход имеет несомненные преимущества. Он является философской платформой для утверждения в политической практике идеи правового государства. Государство возникает из потребности обеспечить функционирование права как принципиально новой системы нормативного регулирования. Данное обстоятельство не учитывали и сторонники нормативной школы права, отрывая право от политики, экономики и государства¹.

Так, либеральная концепция закреплена в статье 2 Конституции Российской Федерации – «человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение, и защита прав и свобод человека и гражданина – обязанность государства»².

Согласно либеральному подходу к проблеме соотношения права и государства, идея права формируется на основе идеи изначально свободной личности. Поэтому право рассматривается не как принуждение, внешняя по отношению к индивиду норма, а как осознанная, ценностно признанная, воплотившаяся свобода индивида, внутренне присущая ему от рождения. При таком понимании право имеет не принудительный, а эмансипирующий характер, связанный с освобождением от зависимости, угнетения, отменой ограничений. Государство здесь – это организация публичной власти, производная от объективных социально-экономических и культурно-духовных отношений в обществе, от гражданского общества, от отношений свободного эквивалентного обмена, в которые вступают формально равные, независимые друг от друга индивиды. Это организация власти, вырастающая над гражданским обществом и в соответствии со своим

¹ Лазарев В.В. Общая теория права и государства: 4-е изд. М: Юрайт; ИД Юрайт, 2011. С. 52.

² Конституция Российской Федерации. М.: Приор, 2016. Ст. 2.

естественноисторическим назначением обслуживающая потребности саморазвивающегося гражданского общества и так или иначе ему подконтрольная.

1.3 Прагматическая модель

Прагматическая – модель исходит из существования сложной двусторонней функциональной связи между государством и правом: они не могут существовать друг без друга и оказывают воздействие друг на друга. Таким образом, связь между государством и правом двусторонняя, связь взаимной зависимости: право без государства бессильно, государство же не способно существовать без права как регулятора общественных отношений¹.

Прагматический подход – право формируется государством, но оно само связано им в своей деятельности, так как содержание права зависит не столько от государства, сколько от целого комплекса объективных и субъективных обстоятельств, отражающих своеобразие гражданского общества².

Прагматический подход к рассматриваемой проблеме позволяет в определенной мере интегрировать этатистские и либеральные взгляды и в то же время избежать крайностей в оценке связи права и государства. Согласно этому подходу связь между правом и государством не имеет столь однозначного причинно-следственного характера (государство порождает право или из права рождается государство), а видится более сложной, носящей характер двусторонней зависимости: право и государство друг без друга не могут существовать, а значит, между ними имеется функциональная

¹ Морозова Л.А. Теория государства и права. 4-е изд., М: Российское юридическое образование, 2010. С. 161.

² Кулапов, В. Л. Теория государства и права: М: Норма; М: ИНФРА-М, 2011. С. 194.

связь. «Государство находит в праве порядок, а право в государстве – власть, которую оно утверждает»¹.

Рассматриваемый подход позволяет выявить глубинные связи между правом и государством, избежать односторонности, понять, что дает право государству, и выяснить истинную роль государства в обеспечении права. В настоящее время прагматический подход преобладает в нашей юридической науке. Анализ такого рода зависимостей имеет принципиально важное значение для всей российской общественной практики.

Достаточно образно этот подход охарактеризовал выдающийся немецкий юрист XIX в. Р. Иеринг. Соотношение государства и права он представлял в виде двух сил, борющихся из-за господства – в виде злого Аримана (власти) и благочестивого Ормузда (права). В действительности же, отмечал Иеринг, Ормузд не что иное, как облагороженный Ариман. Ариман без Ормузда есть нечто нереальное. Ормузд без Аримана - тень².

¹ Сырых В.М. Проблемы теории государства и права. М: Эксмо, 2008. С. 239.

² Лазарев В.В. Общая теория права и государства: 4-е изд. М: Юрайт; ИД Юрайт, 2011. С. 52.

2 Аспекты соотношения государства и права

2.1 Единство

Единство, как уже показано, выражается в их происхождении, типологии, детерминированности экономическими, культурными и иными условиями, общности исторической судьбы; в том, что они выступают средствами социальной регуляции и упорядочения, аккумулируют и балансируют общие и индивидуальные интересы, гарантируют права личности¹.

Теоретическая концепция о единстве государства и права предполагает, что государство и право – различные социальные явления, но они тесно связаны друг с другом. При этом связь государства и права – важнейший системообразующий фактор права.

Есть и грани единства и взаимообусловленности рассматриваемых категорий. Они, в частности, проявляются в идее правового государства, о чем свидетельствует само это выражение; в сочетании в них классовых и общечеловеческих начал, корреляции функциональных связей. О родственности указанных понятий говорит и то, что они традиционно изучаются одной наукой – общей теорией государства и права. Ведь государственное и правовое развитие – единый процесс. Поэтому искусственный его разрыв неизбежно сказался бы на глубине научного осмысления двух сложнейших феноменов общественной жизни. Сказанное не означает, что все свойственное государству свойственно и праву, и наоборот. Они остаются достаточно автономными и самобытными образованиями. Именно поэтому познание сущности государства и права

¹ Пиголкин А.С. Теория государства и права. Учебник для бакалавров. М: Юрайт-издат, 2013. С. 131.

предполагает необходимость выявления как их общих, так и специфических черт¹.

Взаимосвязь проявляется в том, что и право, и государство являются инструментами социальной регуляции, в результате имеют общую типологию, происхождение, одинаково связаны с экономическими, духовными, культурными и иными сторонами жизни общества, дополняя друг друга при выполнении своего социального назначения.

Несмотря на то, что право и государство различаются по своей структуре, способам функционирования и т.д., мы можем говорить об их единстве в следующем:

- в основе возникновения права и государства лежат одни и те же причины (необходимость закрепления власти над людьми на определенной территории, защиты собственности, упорядочения общественных отношений, выработки явно выраженных требований, руководящих к управляемым);

- и право и государство являются объективно необходимыми социальными явлениями (единожды возникнув, они будут существовать всегда);

- у права и государства общая цель - упорядочение общественных отношений и внесение стабильности в жизнь общества;

- выступают средствами управления, инструментами власти;

- призваны сочетать личные, общественные и групповые интересы;

- развиваются в тесной взаимосвязи;

- находятся под одинаковым воздействием социально-экономических и духовных факторов.

Единство заключается в общности их происхождения, типологии, обусловленности экономическими, культурными и иными факторами. В том, что они выступают такими средствами социальной регуляции, которые

¹ Матузов Н.И., Малько А. В. Теория государства и права. М: «Дело» РАНХиГС, 2014. С. 60.

взаимодополняют друг друга, обеспечивая полноценное выполнение своего социального назначения. Высшая степень единства этих категорий проявилась в идее правового государства¹.

Идея о связанности государства и права получила развитие в трудах Л. Дюги и, в частности, в работах российских юристов: П.А. Кистяковского, Н.И. Палиенко, Н.С. Алексеева, Н.М. Коркунова, П.И. Новгородцева и др. В современной отечественной литературе связанность государства и права исследовалась в аспекте проблемы правового государства. В западной юридической теории проблема связанности государства и права трансформирована в концепцию господства (верховенства) права. Современное конституционное законодательство возвело данный принцип в ранг конституционного - одной из важнейших основ конституционного строя. Так, статья 1 Конституции Российской Федерации гласит, что Россия – правовое государство².

Наконец, единство государства и права проявляется в том, что государство и право, являясь продуктом развития общества, проходят в своем развитии во многом один и тот же исторический путь. Государство и право настолько тесно связаны друг с другом, что слом или перестройка в одном неизменно влечет аналогичные изменения в другом. В этой связи едва ли возможно существенно переустроить государство, не перестраивая правовую систему, и наоборот.

Таким образом мы пришли к выводу, что государство и право нерасторжимы. Как надстроечные явления они имеют единую социально-экономическую основу, у них во многом одинаковая судьба, они не могут существовать и развиваться друг без друга.

2.2. Различия

¹ Кулапов, В. Л. Теория государства и права: М: Норма; М: ИНФРА-М, 2011. С. 192.

² Конституция Российской Федерации. М.: Приор, 2016. Ст. 2.

Тем не менее государство и право – относительно самостоятельные явления и их отождествление недопустимо, дистанция между ними всегда сохраняется. Особенности реального взаимодействия государства и права в решающей степени зависят от характера того общества, в котором они существуют, – демократическое оно или тоталитарное, правовое или не правовое, гражданское или не гражданское. Отсюда разные воззрения на рассматриваемый вопрос.

Различие вытекает уже из определения этих понятий, так же оно выражается в их различном социальном назначении. Государство олицетворяет силу, а право – волю. Если государство устанавливает и обеспечивает определенный порядок, то право создает юридический механизм для этого. В то же время нельзя абсолютизировать влияние государства на право и рассматривать право только как инструмент или атрибут государства. И государство, и право обладают относительной самостоятельностью. Они возникают и функционируют по своим внутренним закономерностям. Государство не столько формирует право, сколько завершает правообразовательный процесс, придавая праву четкость содержания и официальность юридических форм или санкционируя, признавая общеобязательный характер уже имеющихся норм. Эти явления лежат в разных плоскостях и не совпадают по форме, структуре и содержанию¹.

Различие государства и права проявляется в следующем:

- Государство является политической организацией власти, а право социальным нормативным регулятором общественных отношений;
- Государство выражает силу, а право выражает волю людей;
- Первичным элементом государства является государственный орган, первичным элементом права является правовая норма;

¹ Кулапов, В. Л. Теория государства и права: М: Норма; М: ИНФРА-М, 2011. С. 192.

– Различны так же их формы, функции и т.д. Ясно, что государство и право, различные по природе социальные явления;

– Праву присущи – нормативность, формальная определенность в официальных источниках, обеспеченность возможностью государственного принуждения.

Различия так же проявляются в их онтологическом статусе и общественной природе. Если государство есть особая политико-территориальная организация публичной власти, форма существования классового общества, то право – система официально установленных и охраняемых норм, выступающих регуляторами поведения людей. У них разное социальное назначение, различные роли. Они, каждая по-своему, отражают реальную действительность, назревшие потребности, по-разному воспринимаются и оцениваются общественным сознанием. Наконец, при известных обстоятельствах государство и право могут действовать в противоположных направлениях, резко коллизировать между собой¹.

2.3 Воздействие государства на право

Современная юридическая наука считает, что основными сферами воздействия государства на право являются правотворчество и особенно правореализация. Исторический опыт показывает, что государство активно участвует в правотворчестве, однако абсолютизировать его роль в этом процессе нельзя. В такой абсолютизации как раз и заключается коренной недостаток юридического позитивизма.

Государство в буквальном смысле не творит, не создает право, оно юридически оформляет и закрепляет лишь то, что уже созрело в обществе в виде объективных потребностей, притязаний – общественных правовых и

¹ Рыбушкин Н. Н., Краснов А. В. Проблемы теории государства и права. М: Познание, 2013. С. 82.

нравственных идеалов и других общезначимых факторов. Но так или иначе, государство придает праву важные свойства – формальную определенность, общеобязательность.

Еще более значительна роль государства в реализации права, в претворении его в жизнь. Ведь неработающее, нереализующееся право мертво. И тут во многом прав В.И. Ленин, утверждавший, что «право есть ничто без аппарата, способного принудить к соблюдению норм права». В самом деле, какое значение имели бы нормы, скажем, административного или уголовного права без правоохранительных органов? За правом всегда стоят авторитет и реальная сила государства. Вместе с тем государство само должно строго соблюдать и исполнять правовые предписания, а в реализации права наряду с государством могут и должны активно участвовать и граждане, и институты гражданского общества.¹

Государство является непосредственным фактором создания правовых установлений и главной силой их осуществления. Государственная власть имеет конструктивное значение для самого бытия права как особого институционального образования. Она присутствует в праве и как бы проникает в самую суть права.

Государство опекает право, использует его потенциал для достижения целей государственной политики. В то же время влияние государства на право не следует абсолютизировать и рассматривать в духе этатистских воззрений, признающих право исключительно инструментом (средством) государства, его признаком или атрибутом. Не только государство, но и право обладает относительной самостоятельностью, собственными, внутренне присущими ему закономерностями формирования и функционирования, из чего следует, что право имеет по отношению к государству самостоятельное значение. Если и допустимо рассматривать

¹ Шевчук Д.А. Теория государства и права. Конспект лекций. М: Эскмо, 2009. С. 82.

право в качестве инструмента государства, то лишь с оговоркой, что и государство в той же мере является инструментом по отношению к праву.

Наиболее осязаемое воздействие государства на право проявляется в сфере правотворчества и правореализации. Право формируется при обязательном участии государства. Однако государство не столько формирует право, сколько завершает правообразовательный процесс, придавая праву определенные юридические формы (нормативный юридический акт, судебный или административный прецедент и др.). В этом смысле государство не является его (права) начальной, глубинной причиной. Государство создает право на институциональном уровне. Причины же возникновения права коренятся в материальном способе производства, характере экономического развития общества, его культуре, исторических традициях народа и т.д. Недооценка этого принципиально важного положения ведет к тому, что единственным и определяющим источником права признается государственная деятельность. Именно в этом и заключался основной порок юридического позитивизма. Государство признавалось учредителем права, в буквальном смысле считалось, что оно творит право.

Вряд ли можно согласиться с имеющими распространение в юридической теории взглядами, согласно которым образование права рассматривается в полном отрыве (изолированно) от государства. Вне и помимо конструктивной деятельности государства существование права как институционального образования немыслимо. Вместе с тем роль государства в правообразовательном процессе достаточно специфична. По-настоящему государство вмешивается в правообразовательный процесс лишь на определенных его стадиях. Отсюда творческая роль государства в отношении образования права заключается в следующем:

– В осуществлении правотворческой деятельности. Государство в соответствии с познанными законами общественного развития, закономерностями стихийного правогенеза определяет потребность в юридической регламентации тех или иных отношений, определяет

потребность как наиболее рациональную юридическую форму (закон, акт исполнительной власти и др.) и учреждает общие нормы, придавая им авторитетом государственной власти формально-юридический, всеобщий характер. В буквальном смысле это означает, что государство устанавливает нормы права.

– В санкционировании государством норм, которые не носят прямого государственного характера. Для некоторых правовых систем такой способ «производства» права является преобладающим. Так, образование мусульманского права характеризовалось как раз тем, что государство санкционировало главным образом те нормы, которые были выработаны мусульманской доктриной. Из истории права известны случаи, когда положением, выработанным правовой доктриной, вследствие толкования применяемой нормы, государство придавало общеобязательное значение.

– В признании юридически обязательными регуляторами поведения фактически сформировавшихся и существующих отношений и связей, вследствие чего эти связи и отношения получают юридическое значение. Таким образом формируется так называемое обычное и прецедентное право, признаются в качестве общих норм положения нормативных договоров¹.

Государство, таким образом, обеспечивает развитие всей системы источников права. Сообразуется с социально-экономическими потребностями, политической ситуацией в обществе, государство в значительной мере оказывает на выбор типов, государственно-юридических средств обеспечения правомерного поведения. В этом смысле можно сказать, что государство управляет правовой средой общества, обеспечивает ее обновление соответственно духу времени.

Достаточно значимой представляется роль государства в обеспечении реализации права. Исторический опыт убедительно свидетельствует о том, что вне и помимо государства использование его ресурсов, осуществление правовых установлений было вообще невозможно. Назначение государства

¹ Афанасьев В.С. Теория государства и права. М: МИЭП, 2011. С. 83.

как раз и проявляется в том, что оно своей деятельностью призвано создавать четкие, организационные, юридические предпосылки для использования гражданами, их организациями возможностей, в целях удовлетворения самых разнообразных интересов и потребностей. Государство обеспечивает охрану права и господствуют правовых отношений. Государственное принуждение является: постоянно существующей гарантией, которой подкрепляется, за ним всегда стоят сила, авторитет государства. Уже сама гроза государственного принуждения охраняет право.

Государство, следовательно, способствует распространению права в социальном пространстве, оно обязывает участников общественных отношений действовать по праву, исключать противоправные подходы в достижении общественно значимых результатов¹.

Наконец, государство оказывает мощную идеологическую поддержку праву, превращает его в официальную идеологию. Тем самым государство способствует восприятию права индивидуальными и массовым правосознанием, что позитивно сказывается на правовом менталитете нации.

Несомненно, объективно существует пределы воздействия государства на право. И, прежде всего это обусловлено регулятивным потенциалом самого права, возможностями государства, его структур обеспечить действие права в данных социально-экономических и политических условиях. Государство не может также использовать право в противоречии с его истинным назначением. Важна по этой причине научно обоснованная, эффективная юридическая политика государства, позволяющая наиболее рационально и в интересах общества использовать правовой инструментарий.

Итак, право без поддержки и воздействия государства обойтись не может, но и само государство объективно нуждается в праве. Иными

¹ Кутафин О.Е. Уч. пособие для поступающих в юридические вузы. 8-е изд., М: Юристъ, 2009. С. 42.

словами, между ними складывается устойчивое функциональное взаимодействие¹.

2.4 Влияние права на государство

В специальной литературе проблеме влияния права на государство уделено мало внимания. Между тем государство нуждается в праве не меньше, чем право в государстве. Зависимость государства от права проявляется: во внутренней организации государства и в его деятельности.

Исторический опыт доказывает, что для своего существования государство, как организация, нуждается в праве. Право оформляет структуру государства и регулирует внутренние взаимоотношения в государственном механизме, взаимоотношения между его основными звеньями. Посредством права закрепляются форма государства, устройство государственного аппарата, компетенция государственных органов и должностных лиц. Право создает юридические гарантии против возможной узурпации власти одной из ветвей власти. Таким образом, отношение между государственными структурами получают правовое регулирование, превращаются в правоотношения.

С помощью права определяется место, роль, функции частей государственного механизма, их взаимодействие с другими органами и населением. Для федеративного государства четкое разграничение компетенции федерации и ее субъектов, федеральных органов и органов членов федерации является необходимым условием существования федерации как единого, целостного государства. Правовая неупорядоченность внутривидовых связей федеративного государства чревата серьезными последствиями. И напротив, четкое юридическое оформление организации государства способно поставить прочный заслон, с

¹ Шевчук Д.А. Теория государства и права. Конспект лекций. М: Эскмо, 2009. С. 82.

одной стороны, произволу федеральных властей, а с другой – распространению сепаратизма в любых его проявлениях. Итак, право выступает существенным свойством государственной организации общества. Упорядочивая внутригосударственные связи, право позволяет обеспечить рациональное устройство структуры государства. Нормативно-юридические акты правоустановительного характера формируют государство как систему с развитым органическим построением. Тем самым право создает юридические предпосылки для эффективной работы всех звеньев государственной машины.

Следовательно, государство не может вне и помимо права осуществлять свою деятельность. Право составляет необходимую сторону, аспект, свойство государственной деятельности. Такое качество присуще праву, поскольку оно незаменимо как общесоциальный регулятор и его использование обусловлено объективными факторами, находящимися вне государства. Право навязывается государству в силу необходимости, поэтому оно в принципе не может пренебречь правовой формой. Государство без ущерба для общества не может манипулировать правом или освободиться от него.

Обобщенно можно отметить ряд направлений, характеризующих организующую роль права в отношении к государству:

1. Право воздействует на государство при его взаимоотношениях с населением, отдельной личностью. Государство воздействует на граждан через право и в границах правовых требований. В свою очередь, и граждане воздействуют на государство с помощью права. Отсутствие права в отношениях государства и личности при определенных условиях оборачивается против самой личности. Отсюда ценность права измеряется главным образом тем, в какой мере оно обеспечивает и обеспечивает ли вообще гармоничное и прогрессивное развитие личности, расширение ее свободы. С этой точки зрения ценность права, если и обусловлена связью с

государством, то лишь в той мере, в какой само государство поставлено на службу человеку;

2. Право легализует государственную деятельность, обеспечивает дозволенность охранительных и принудительных мер государства. Государственная деятельность посредством права вводится в строгие рамки юридических требований, приобретает юридическую форму;

3. Посредством права определяются границы деятельности государства, обозначаются пределы вмешательства в частную жизнь граждан;

4. Право закрепляет специфические интересы наций и народностей и тем самым воздействует на государственную власть в ее взаимоотношениях с нациями и народностями. Для многонационального федеративного государства эта сторона воздействия права является объективно необходимым условием государственного существования;

5. Правовая форма обеспечивает возможность осуществления действенного контроля за деятельностью государственного аппарата и тем самым создает юридические гарантии ответственного поведения государства перед населением;

6. Право выступает в современных условиях языком общения государства не только с населением, но и с другими государствами, мировым сообществом в целом;

7. Право (и только оно) является основным средством легитимации государственного принуждения. Право определяет основания, пределы и формы государственного принуждения¹.

Принцип связанности государства правом называется – «верховенство права». В свое время юрист Рудольф Иеринг настаивал на том, что «государство дает индивиду несравненно больше, чем право». Очевидно,

¹ Василевич Г.А. Общая теория государства и права. Учебное пособие для ВУЗов. Мн: Книжный дом, 2006. С. 141.

трудно спорить с тем, что государство действительно много дает индивиду. Однако, как точно заметил уже Томас Гоббс, «тот, кто имеет власть всех защищать, обладает и властью всех угнетать». Государство, с этой точки зрения, выступает в двух противоположных ипостасях: как неотъемлемый гарант прав человека и как их потенциально опасный противник.

Современное государство как суверенная власть не может существовать и функционировать вне права. Оно не в состоянии разрушить объективно необходимый правопорядок, без которого данный способ производства оказывается невозможным. Опыт истории убеждает: отказ от использования права всегда имеет серьезные экономические последствия, ослабляет государственную власть и создает предпосылки для революционной смены существующего строя.

Концепция права как раз и исходит из того, что право связывает, ограничивает государство в интересах личности и общества в целом. Оно выступает мощным ограничителем государственного произвола. В указанном смысле право выступает как сила, способная подчинить государство. Образно говоря, право встает над государством для того, чтобы государство не встало над обществом.

Влияние права на современное государство столь значимо, что последнее только и может существовать как государство правовое. В современных условиях связующая роль права в отношении государства усиливается. При этом наблюдается следующая закономерность: чем точнее право отражает объективные потребности общественного развития, тем в большей мере оно связывает государство. Активность государства в этом случае не подавляется. Напротив, она расходуется результативно и исключительно в интересах общества и отдельной личности. Только будучи связанным с правом, государство может действовать свободно, а значит, соответствует своему историческому предназначению¹.

¹ Дмитрук В.Н. Общая теория государства и права. Мн: Амалфея, 2011. С. 64.

Государство творит законы, но творит их в соответствии с субъективными требованиями развития свободы в общественной жизни, поскольку оно – именно государство, а не тоталитарная управляющая система, творящая насилие над гражданским обществом. Право «производно» от государства лишь в том смысле, что государство своей силой защищает и гарантирует правоотношения. «Вместе с тем политическая организация силы является государством постольку, поскольку это сила, защищающая естественно-исторически складывающееся право и ограниченная этим правом». Справедливо замечено, что право немислимо без законодательных ограничений, которые общество налагает на возможные репрессивные действия самого государственного механизма. То же можно сказать о государстве.

«Государство находит в праве порядок, а право в государстве – власть, которую оно утверждает». Обладая относительной самостоятельностью, государство и право в то же время взаимопроникают и взаимообуславливают друг друга. Отрицание права неизбежно ведет к отрицанию государства и умалению его роли. Исторический опыт неумолимо свидетельствует о том, что когда государство пренебрегает правом, добивается целей политики неправовыми средствами, то страдает не только население, но и сама государственная власть. Пренебрежение правом вызывает законное недовольство населения властями, которые призваны издавать законы и проводить их в жизнь. Правовой нигилизм государства порождает государственный нигилизм населения.

Поверхностное рассмотрение отношений государства и права может привести к выводу, что первопричиной возникновения и развития, например, права есть государство, что именно правотворческая деятельность государственных органов – подлинный и единственный источник права. Так выглядит эта связь на первый взгляд. Более глубокий анализ показывает: право возникает и существует не потому, что есть государство, что есть государственные законодательные органы, а потому, что определенные

общественные отношения, потребности, интересы не могут быть выражены, структурированы, реализованы нормально вне и помимо правовых форм. Они являются первой объективной и исторически-логической причиной возникновения, существования и функционирования права.

Таким образом, государство и право – важнейшие факторы общественной эволюции, неперенные спутники современного общества. Право, как и государство, принадлежит к числу не только наиболее важных, но и наиболее сложных общественных явлений. Без права государство существовать не может. Право юридически оформляет государство и государственную власть и тем самым делает их легитимными, т. е. законными. Государство осуществляет свои функции в правовых формах. Право вводит функционирование государства и государственной власти в рамки законности, подчиняет их конкретному правовому режиму. При такой подчиненности государства праву и формируется демократическое правовое государство.

Заключение.

Таким образом, государство и право – важнейшие факторы общественной эволюции, неперенные спутники современного общества. Право, как и государство, принадлежит к числу не только наиболее важных, но и наиболее сложных общественных явлений.

Без права государство существовать не может. Право юридически оформляет государство и государственную власть и тем самым делает их легитимными, т. е. законными. Государство осуществляет свои функции в правовых формах. Право вводит функционирование государства и государственной власти в рамки законности, подчиняет их конкретному правовому режиму. При такой подчиненности государства праву и формируется демократическое правовое государство.

В действительности взаимосвязь государства и права достаточно сложна. А потому соотношение между ними следует проводить под углом зрения анализа их единства, различия и многостороннего воздействия друг на друга. Государство и право нерасторжимы. Как надстроечные явления они имеют единую социально-экономическую основу, у них во многом одинаковая судьба, они не могут существовать и развиваться друг без друга. Вместе с тем государство и право различаются по своей структуре, способам функционирования и т.п. Например, если рабочая, механизменная часть государства состоит из органов и учреждений, в которых работают люди, то центральная часть, «ядро» права – нормы, которые объединяются в правовые институты, отрасли. Государство входит в политическую систему общества как ее стержневой элемент, право – в нормативную систему.

Таким образом мы пришли к выводу, что соотношение государства и права – это не соотношение вещи и ее признака, свойства, а соотношение двух самостоятельных, взаимодействующих явлений, каждое из которых обладает присущими только ему признаками, свойствами.

Отношения между ними при этом не костенеют, не погашаются, не стираются. Государство и право не становятся индифферентными друг другу. Нет между ними и какой-то конвенции или сепаратизма, что лишало бы объективного характера их взаимодействие.

Укладывая свою деятельность в большей ее части в нормы права, государство не оказывается в абсолютно связанном положении, не лишается возможности изменяться. При этом, однако, оно не может по своему субъективному усмотрению «отложить» право в сторону, если не хочет быть разрушенным. Представляется, что правильнее будет говорить о взаимодействии государства и права как взаимодействии равных сторон. Вообще всякое резкое противопоставление соотносящихся моментов, стремление определить абсолютно первичное и абсолютно вторичное всегда и познавательно, и практически малоэффективно, если речь идет не о ситуативном подходе, а об оценке конкретных исторических обстоятельств. Стремление отдать предпочтение государству или праву в их соотношении вовсе не означает стихийный или сознательный выбор позиции этатизма, правового государства или господства права. Хотя такое вполне, естественно, возможно. Как представляется, здесь мы имеем дело с чисто визуальным способом доказывания, когда берется лишь внешнее сцепление обстоятельств, которое с этой своей стороны может произвести именно такое впечатление.

В последние годы в общественное сознание внедряются идеи что право выше государства, право первично, государство вторично, заимствованные из ранее буржуазной либеральной естественно-правовой доктрины. Может, при помощи этих идей хоть как-то удалось поднять престиж права в нашем обществе? Пожалуй, наоборот: противопоставление права государству и особенно права закону послужило одной из причин распространения беззакония, беспредела и ослабления государства.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

Нормативно-правовые акты

1 Конституция Российской Федерации. М: Приор, 2016.

Учебные издания

2 Алексеев С. С., Архипов С.И. Теория права. Учебник для ВУЗОВ, 4-е издание, издательство: Норма, Инфра-М, 2013. 496с.

3 Афанасьев В.С. Теория государства и права. М: МИЭП, 2011. 472с.

4 Василевич, Г.А. Общая теория государства и права. Учебное пособие для ВУЗов. Мн: Книжный дом, 2006. 320с.

5 Головистикова А.Н., Дмитриев Ю.А. Проблемы теории государства и права 2-е издание. М: Юрайт, 2011. 744с.

6 Гринин Л. Е. Формации и цивилизации: государство и исторический процесс. Философия и общество. М: Норма: Инфра-М, 2007. 474с.

7 Дмитрук, В.Н. Общая теория государства и права. Мн: Амалфея, 2011. 194с.

8 Ендовицкая Е.П. Теория государства и права: курс лекций. Краснодар: ООО «Кавказская типография». 2010. 368с.

9 Комаров С.А. Общая теория государства и права. 8-е изд. М.-СПб: Издательство Юридического института, 2012. 608с.

10 Кулапов, В. Л. Теория государства и права: М: Норма; М: ИНФРА-М, 2011. 383с.

11 Кутафин О.Е. Уч. пособие для поступающих в юридические вузы. 8-е изд., М: Юристь, 2009. 480с.

12 Лазарев В.В. Общая теория права и государства: 4-е изд. М: Юрайт; ИД Юрайт, 2011. 634с.

- 13 Матузов Н.И., Малько А.В. Теория государства и права. М: «Дело» РАНХиГС, 2014. 512с.
- 14 Миннихметов Р.Г. Еще раз о соотношении права и государства. Право и политика. М: Юристъ, 2010. 42с.
- 15 Мишина И.Д., Шафиров В.М: Теория государства и права. Сборник статей 4-е изд. Красноярск: ООО «Боргес», 2010. 254с.
- 16 Морозова Л.А. М. Теория государства и права. 4-е изд., М: Российское юридическое образование, 2010. 384 с.
- 17 Пиголкин А.С. Теория государства и права. Учебник для бакалавров. М: Юрайт-издат, 2013. 544с.
- 18 Рыбушкин Н. Н., Краснов А. В. Проблемы теории государства и права. М: Познание, 2013. 512с.
- 19 Сырых В. М. проблемы теории государства и права. М: Эксмо, 2008. 528с.
- 20 Шевчук Д.А. Теория государства и права. Конспект лекций. М: Эксмо, 2009. 299с.