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**ВВЕДЕНИЕ**

Актуальность проблемы исследования.

С 2014 г. Россия, как одна из ведущих экономических и политических сил на мировой арене, оказалась в центре внимания и событий, значительно повлиявших в том числе и на ее внешнеторговый оборот с зарубежными странами. Сильнейшее санкционное давление, создание барьеров путем необоснованного применения нетарифных методов регулирования, приостановка поставок важнейших товаров, компонентов и оборудования, усложнение логистических цепочек со стороны в том числе США и недружественных стран диктуют актуальность и необходимость поиска перспективных направлений расширения внешнеэкономических связей и разработки инструментарного комплекса в рамках разработанных мероприятий.

В данном контексте, необходимость развития экспортно-импортных отношений России со странами Азиатско-Тихоокеанского экономического сотрудничества становится явным. АТЭС является ключевой платформой для осуществления возможности интеграции в экономическое пространство Азиатско-Тихоокеанского региона, и имеет существенный потенциал для как экстенсивного, так и интенсивного роста российской экономики.

Все эти факторы и предопределили выбор темы исследования.

Степень изученности проблемы.

Проведенное диссертационное исследование опирается на труды отечественных и зарубежных ученых, в которых отражаются концептуальные основы регулирования внешнеэкономических связей и внешнеэкономической деятельности: Румянцевой Е. Е., Сберегаева Н. А., Балабанова И. Т., Прокушева Б. Ф., Горемыкина В. А., Джабиева А. П. и др., а также на работы, где исследуются проблемы развитие внешнеэкономических связей России и стран АТЭС: Бобыло А. М., Ивантера В. В., Микаэляна К. С., Минакира П. А., Садыкова С. Ф., Сергеевой К. Н., Шавиной Е. В. и др.

Однако, несмотря на высокий уровень разработанности темы, отдельные ее аспекты, такие как отсутствие единого подхода к определению внешнеэкономических связей и необходимость отражения в трактовке современной специфики развития в условиях санкционного давления, нуждаются в дальнейшем изучении и конкретизации в практическом применении.

Целью исследования является разработка предложений по совершенствованию инструментарного комплекса менеджмента в регулировании внешнеэкономических связей России и стран АТЭС.

Задачи исследования включают:

* изучить понятие и сущность внешнеэкономических связей как важнейшей сферы экономического развития государства;
* исследовать классификацию внешнеэкономических связей;
* проанализировать инструментарный комплекс менеджмента в регулировании внешнеэкономических связей;
* проанализировать российскую и зарубежную практику формирования инструментарного комплекса менеджмента в регулировании внешнеэкономических связей России и стран АТЭС, в частности Китая как ведущей страны региона;
* разработать перспективные направления развития внешнеэкономических связей России и стран АТЭС;
* разработать инструмент менеджмента развития технологического российско-китайского внешнеторгового сотрудничества.

Объектом исследования являются внешнеэкономические связи России и стран АТЭС.

Предмет исследования составляют управленческие отношения, формируемые в процессе осуществления регулирования внешнеэкономических связей посредством инструментов менеджмента.

Теоретическая и методологическая основа исследования.

Теоретической и методологической основой исследования послужили концепции, фундаментальные исследования отечественных и зарубежных ученых и специалистов в области регулирования внешнеэкономических связей.

В процессе исследования были использованы следующие общенаучные и экономические методы: структурно-функциональный, системно-процесс­ный, экономико-статистический, моделирования, прогнозирования и др.

Информационно-эмпирическая база исследования.

Информационно-эмпирическую базу исследования составила размещенная в открытом доступе статистическая информация Федеральной службы государственной статистики РФ, Министерства экономического развития РФ, Банка России, Всемирного Банка, ФГБ НУ «Научно-исследовательский институт - Республиканский исследовательский научно-консультационный центр экспертизы», международной организации «ЮНКТАД», международной организации ООН по промышленному развитию (ЮНИДО), ВТО и др.

Гипотеза диссертационного исследования.

Гипотеза диссертационного исследования заключается в том, что использование такого инструмента, как алгоритм трансфера технологий в рамках реализации перспективных направлений развития внешнеэкономических связей России и стран АТЭС позволит расширить интеграционные процессы России в Азиатско-Тихоокеанском регионе и на этой основе обеспечит экстенсивный и интенсивный рост российской экономики.

Научная новизна диссертационного исследования.

Научная новизна исследования в целом заключается в разработке перспективных направлений и инструментов менеджмента развития внешнеэкономических связей России и АТЭС, ориентированных на расширение интеграционных процессов в Азиатско-Тихоокеанском регионе в условиях сильного санкционного давления со стороны стран ЕС и США.

К основным элементам научного приращения можно отнести следующие:

* дополнена трактовка внешнеэкономических связей Сберегаева Н. А., Балабанова И. Т., Джабиева А. П. в части учета специфики развития в условиях санкционного давления, за счет конкретизации специфических особенностей форм, методов и средств торгово-экономического, научно-технического сотрудничества между партнерами различных стран, осуществляемых на недискриминационной и взаимовыгодной основе для укрепления позиций российских экспортеров на мировых рынках, поддержания роста нормы прибыли от внешнеэкономической деятельности и доступа к каналам поставок высокотехнологичных товаров и недостающих экономике ресурсов (С. 10-13);
* разработаны перспективные мероприятия развития внешнеэкономических связей России и стран АТЭС на основе существующего нереализованного потенциала внешнеторгового сотрудничества, имеющие следующую векторную направленность: увеличение объемов товарных потоков высокотехнологичной продукции и использование параллельного импорта как инструмента нивелирования отрицательного влияния санкционного давления на Российскую Федерацию, что позволит в условиях текущей геополитической обеспечить реализацию стратегических приоритетов развития внешнеэкономических связей России со странами АТЭС (С. 64-67).
* разработан алгоритм трансфера технологий с позиции определения его как эффективного инструмента развития внешнетехнологического сотрудничества России и АТЭС, который содержит следующие этапы:
1. проведение комплексного анализа секторов экономики;
2. идентификация потребности;
3. выбор потенциального импортера;
4. определение целесообразности эффективности реализации проекта;
5. выбор процесса и механизмов взаимодействия.

Алгоритм позволяет развить процесс интеграции технологий и разработок стран АТЭС в выбранных направлениях замещения санкционной продукции на территории РФ, а также создать востребованные зоны роста и максимизировать эффективность процесса внешнеэкономического сотрудничества (С. 69-74).

Теоретическая значимость работы заключается в теоретико-методическом обосновании расширения инструментарного комплекса в регулировании внешнеэкономических связей России за счет применения дополнительного инструмента – алгоритма трансфера технологий.

Практическая значимость работы заключается в том, что реализация на практике разработанных перспективных мероприятий реализации внешнеэкономического сотрудничества России и стран АТЭС с помощью алгоритма трансфера технологий позволит увеличить приток инвестиций, эффективность товарооборота и создать новые точки роста для экономики России в рамках внешнеэкономического сотрудничества России со странами АТЭС.

Публикации результатов исследования.

Основные выводы диссертации нашли свое отражение в 2 публикациях, размещенных в журналах, рецензируемых ВАК, объёмом 1,2 п.л., авторских 0,6 п.л.

Структура диссертации.

Структура диссертации определена целью, задачами и логикой исследования. Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы, включающего 56 источников, 6 приложений, проиллюстрирована 17 таблицами и 20 рисунками.

**1 Теоретико-методические основы регулирования внешнеэкономических связей России**

**1.1 Понятие и сущность внешнеэкономических связей**

В контексте современной экономических реалий, концепция внешнеэкономических связей выступает ключевой категорией, играющей значительную роль в управлении экономическим ростом, динамикой глобальной торговли и общей траекторией развития стран. Эти отношения являются ключевыми элементами экономической жизнеспособности страны, оказывая глубокое влияние на возможности реализации ее экономического потенциала и на ее положение в международной геополитической среде. Современные вызовы и нестабильная геополитическая ситуация диктуют необходимость отражения в теоретических исследованиях специфики развития внешнеэкономических связей России [1].

На данный момент, в научном сообществе существует разнообразие трактовок понятия внешнеэкономических связей. Рассмотрим некоторые из них.

По мнению Румянцевой Е.П. «внешнеэкономические связи – экономические связи государства с зарубежными странами, включающие сотрудничество в области международной торговли товарами (услугами); кооперацию производственной деятельности; создание современных производств; представительство страны в международных экономических организациях, научно-техническое, инвестиционное и промышленное сотрудничество в области международной миграции рабочей силы и сотрудничество в социальной сфере (культурное, спортивное, в области здравоохранения, образования, туристической деятельности). Основой развития внешнеэкономических связей является система международного разделения труда» [41].

Сберегаев Н.А. приводит следующее определение ВЭС: «внешнеэкономические связи - это международные хозяйственные и торгово-политические отношения, в сферу которых входят обмен товарами, специализация и кооперация производства, научно-техническое сотрудничество, оказание экономического и технического содействия, создание совместных предприятий и другие формы внешнеэкономического сотрудничества» [43].

Балабанов И.Т. дает определение ВЭС как «комплексной системы разнообразных форм международного сотрудничества государств и их субъектов» Субъектами в данном контексте выступают регионы, хозяйственные субъекты и индивидуальные предприниматели, на которых лежат права и обязанности, назначенные государством [3].

Б.Ф. Прокушев в свою очередь определяет внешнеэкономические связи как «международные хозяйственные, торговые, политические отношения, включающие обмен товарами, различные формы экономического содействия, научно-технического сотрудничества, специализацию, кооперацию производства, оказание услуг и совместное предпринимательство» [38].

В трактовке В.В. Покровской ВЭС определяются как «формы реализации межгосударственных отношений в части научно-технического, производственного и торгового сотрудничества и валютно-финансовых отношений» [35].

В свою очередь, Горемыкин В.А. дает следующую трактовку ВЭС: «совокупность направлений, форм, методов и средств торгово-экономического, научно-технического сотрудничества, валютно-финансовых и кредитных отношений государства с зарубежными странами в целях рационального использования преимуществ международного разделения труда и международных экономических отношений для решения народнохозяйственных и внешнеполитических задач» [11].

По мнению А.П. Джабиева «ВЭС – это международное сотрудничество государств и их субъектов во всех отраслях экономики, включая торговые, научно-технические, производственные и другие экономические связи». В рамках данного подхода рассматривается как само государство, так и субъекты во всех секторах экономики [14].

Обобщая указанные выше трактовки, отметим, что отечественные ученые в своих определениях рассматривали два ключевых аспекта внешнеэкономических связей, а именно:

* установление, поддержание и развитие международного сотрудничества;
* реализация торговли продукцией, услугами, информацией и результатами интеллектуальной деятельности, то есть осуществление внешнеэкономической деятельности.

Однако, существующие в науке подходы к трактовке внешнеэкономических связей нуждаются в доработке по причине того, что в современных экономических реалиях страны могут находиться под значительным влиянием и других факторов, например, санкционным давлением, особенно со стороны европейских стран и Запада, проведением ограничительных мероприятий по предупреждению распространения COVID-19, поразившего, практически, все страны мира и др., что накладывает свой отпечаток на характер внешнеэкономических связей, требующий отражения в трактовке их сущности.

Насколько сильно влияние указанных факторов покажем на примере их воздействия на развитие внешнеэкономических связей России.

После введения первых санкционных пакетов против России в 2014 году по результатам внешнеторговой деятельности товарооборот России достиг самой низкой точки в 2016 году (784 млрд долл. США в 2014 году и 486 млрд долл. США в 2016 году соответственно). Для восстановления российской экономике понадобилось еще 5 лет только, чтобы выйти на досанкционный уровень внешней торговли. Свою роль также сыграла и короновирусная инфекция, в целях сдерживания которой и недопущения развития заболеваемости, в России, а также на территории других государств были введены ограничительные меры в части ограничения перемещения товаров через таможенные границы различными видами транспорта.

По результатам внешнеэкономической деятельности в 2021 году уровень товарооборота России составил 789,43 млрд долл. США. Средние темпы восстановления экономики за данный период являются довольно низкими, показатель составляет всего 12,6% [22].

В течение 2022 года, в результате начала СВО, недружественными странами было введено порядка 7.9 тыс. различных мер внешних ограничений посредством неправомерного использования методов нетарифного регулирования.

Основная доля санкций пришлась на внешнеторговый оборот России, например, эмбарго на морские поставки базовых энергетических ресурсов, барьеры в процессе сертификации «Северного потока – 2», ограничения закупок у крупнейших российских производителей и поставщиков, однако, санкции неторгового характера также внесли свой вклад: отключение ряда ведущих банков от системы SWIFT, валютные ограничения, запреты на оказание инвестиционных, консалтинговых и других услуг и т.д. [50].

Однако, в результате постепенной переориентации товарных потоков России на азиатские рынки с 2014 года, введенные барьеры смогли только приостановить развитие внешнеэкономической деятельности России. По результатам 2022 года внешнеторговый оборот России составил 851 млрд долл. США, но необходимо заметить, что прирост на 62 млрд долларов США был обусловлен только ростом экспортных операций и мировых цен на энергоносители. В результате введенных санкций импорт замедлился на 14%.

Таким образом, следует вывод, что специфика развития внешнеэкономических связей России на текущий момент характеризуются: существенным санкционным давлением; неправомерным использованием недружественными странами нетарифных методов регулирования; нарушениями устоявшейся логистической структуры цепочек поставок; переориентацией товарных потоков и т. п.

На основании проведенного исследования, авторы считают, что целесообразно дополнить существующие научные трактовки сущности внешнеэкономических связей Сберегаева Н.А., Балабанова И.Т., Джабиева А.П. с учетом современной специфики их развития. Нам представляется правомерным трактовать внешнеэкономические связи как совокупность направлений, форм, методов и средств торгово-экономического, научно-технического сотрудничества, между партнерами различных стран, осуществляемых на недискриминационной и взаимовыгодной основе для укрепления позиций российских экспортеров на мировых рынках, поддержания роста нормы прибыли внешнеэкономической деятельности и доступа к каналам поставок недостающей стране ресурсной базы [16, 17].

Проведенная систематизация существующих трактовок ВЭС с учетом авторских дополнений представлена в таблице 1.

Таблица 1 – Систематизация научных трактовок понятия «внешнеэкономические связи» с авторскими дополнениями (составлено автором [16;17])

|  |  |
| --- | --- |
| **Авторы подходов** | **Содержание научной трактовки** |
| Сберегаев Н. А. [43] | Внешнеэкономические связи – это международные хозяйственные и торгово-политические отношения, в сферу которых входят обмен товарами, специализация и кооперация производства, научно-техническое сотрудничество, оказание экономического и технического содействия, создание совместных предприятий и другие формы внешнеэкономического сотрудничества |
| Балабанов И. Т. [3] | ВЭС – это комплексная системы разнообразных форм международного сотрудничества государств и их субъектов |
| Джабиев А. П. [14] | ВЭС – это международное сотрудничество государств и их субъектов во всех отраслях экономики, включая торговые, научно-технические, производственные и другие экономические связи». В рамках данного подхода рассматривается как само государство, так и субъекты во всех секторах экономики |
| Егорова Л. И.,Ушнов Д. В. | Внешнеэкономические связи – это совокупность направлений, форм, методов и средств торгово-экономического, научно-технического сотрудничества между партнерами различных стран, ***осуществляемых на недискриминационной и взаимовыгодной основе для укрепления позиций российских экспортеров на мировых рынках, поддержания роста нормы прибыли от внешнеэкономической деятельности и доступа к каналам поставок высокотехнологичных товаров и недостающих экономике страны ресурсов*** |

Такой подход к трактовке внешнеэкономических связей России, сфокусированный на недискриминационных и взаимовыгодных основах международного сотрудничества, дает возможность:

1. конкретизировать характер взаимоотношений России с зарубежными партнерами;
2. в перспективе создать методологическую базу для обеспечения устойчивого роста, внешней финансовой стабильности и экономической безопасности;
3. подходить к разработке и выбору необходимых инструментов менеджмента в регулировании внешнеэкономических связей государства в контексте необходимости применения и адаптации выбранных инструментов в условиях оказания санкционного давления;
4. повысить скорость и эффективность реагирования на внешние экономические угрозы.

Таким образом, отечественные подходы к трактовке внешнеэкономических связей России нуждаются в доработке с точки зрения отражения современной специфики нахождения страны в агрессивной среде, обусловленной сдерживающими ее рост санкционными факторами. Предложенное авторами дополнение к существующим теоретическим наработкам с учетом специфики современного развития внешнеэкономических связей расширит теоретическую базу исследования данной категории и поспособствует в разработке гибкого и легко адаптируемого инструментарного комплекса менеджмента в регулировании международного сотрудничества России.

Для дальнейшей разработки предложений по совершенствованию инструментарного комплекса менеджмента необходимо исследовать существующие классификации внешнеэкономических связей в научной литературе и сопоставить их с предлагаемыми нами дополнениями и изменениями, что будет выполнено в следующем параграфе.

**1.2 Классификация внешнеэкономических связей**

В научной литературе существует два ключевых признака для классификации внешнеэкономических связей. Первый признак определяет направление движения товаров и услуг между странами, а именно экспорт и импорт. Экспорт представляет собой вывоз товаров и услуг за границу без обязательства их возвращения, в то время как импорт – это ввоз товаров и услуг из-за границы без обязательства вывоза [48].

Второй признак классификации характеризует экономические интересы государства, охватывая внешнюю торговлю, деятельность в сфере финансов и инвестиционные связи. Во внешнеторговую деятельность как правило включают торговлю товарами, услугами и результатами интеллектуальной деятельности (рис. 1).



Рисунок 1 – Классификация внешнеэкономических

связей [3]

Экспорт позволяет стране выгодно продавать товары на международной арене, извлекая выгоду из более высоких мировых цен по сравнению с внутренними. И наоборот, импорт играет определенную роль в сохранении внутренних ресурсов, закупая товары из-за рубежа по ценам ниже себестоимости отечественного производства [24].

Торговля услугами в рамках внешнеэкономических связей подразделяется на следующие виды:

* транспортные услуги включают международную перевозку пассажиров, международную перевозку грузов, где товары перемещаются между странами, и аренду транспортных средств;
* к поездкам относятся деловые поездки, где люди приобретают товары и услуги во время командировок и личных поездок;
* услуги связи охватывают различные виды коммуникации, такие как почтовые услуги, включая пересылку писем и посылок между резидентами и нерезидентами, курьерские услуги, обеспечивающие быструю доставку документов и товаров, телефонные услуги, для общения через телефонные линии и интернет-связь, включая доступ в интернет и передачу данных между странами;
* к инжинирингу относится предоставление услуг по переводу научных и исследовательских разработок в производство, реинжиниринг, в свою очередь означает модернизацию технических решений на существующих объектах;
* к компьютерным и информационным услугам относится консалтинг в области информационной безопасности, управления проектами, технической поддержки и обслуживания программного обеспечения, цифрового маркетинга и т.д.

Внешняя торговля интеллектуальной собственностью (ИС) представляет собой процесс обмена и передачи прав на использование и защиту интеллектуальных активов между различными странами. Интеллектуальная собственность включает в себя различные виды прав, такие как авторские права, патенты, товарные знаки, права на промышленный дизайн, коммерческие секреты и другие интеллектуальные активы [20].

В рамках торговли интеллектуальной собственностью франчайзинг используется для расширения международного бизнеса, где франчайзи получает право на использования бренда, бизнес-модели и операционных процессов франчайзера из-за границы. Ноу-хау, в контексте внешней торговли, включает в себя торговлю результатами уникальных разработок, позволяющих получить непосредственное конкурентное преимущество на рынке.

Консалтинг в области внешней торговли интеллектуальной собственностью – это специализированные консультационные услуги, предоставляемые компаниями или экспертами, чтобы помочь организациям и физическим лицам управлять и максимизировать своими активами интеллектуальной собственности в международной торговле. К консалтингу в области внешней торговли ИС относятся консультации в области оценки интеллектуальной собственности, ее защита, лицензирование, соблюдение законодательства.

Финансовые внешнеэкономические связи охватывают разнообразный спектр операций и услуг в сфере международных финансовых отношений.

В рамках международного кредитования финансовые институты и банки предоставляют финансовую поддержку, кредиты и заемные средства компаниям и государствам на мировых рынках.

Внешнеторговое страхование представляет собой обеспечение страховой защиты для сделок международной торговли, защищая от рисков и потерь.

Обслуживание платежей включает процессы, связанные с обработкой и учетом международных финансовых транзакций и переводов средств.

К депозитам и банковским операциям относятся операции, связанные с размещением денежных средств на счетах, выдачей кредитов, оформление банковской документации в рамках международной торговли, предоставление гарантий и т.д.

В современной экономике, в рамках международных экономических отношений, можно выделить важный аспект: перемещение капитала между странами. Такое перемещение денежных средств становится более активным исходя из двух основных факторов: глобализации экономической деятельности и стремления компаний извлечь прибыль за рубежом.

Перемещение капитала может принимать различные формы, и оно часто осуществляется в виде инвестиций. Прямые инвестиции представляют собой долгосрочные инвестиции в зарубежные предприятия, приобретение акций и участие в управлении компаниями за рубежом. Портфельные инвестиции, с другой стороны, включают в себя покупку ценных бумаг, таких как акции и облигации, но без активного участия в управлении компаниями, выпустившими эти ценные бумаги.

Иностранные инвестиции могут служить источником финансирования, а иногда и прямых инвестиций в развитие новых предприятий, расширение существующих, внедрение новых технологий, добычу природных ресурсов и использование их наилучшим образом [11].

Кроме инвестиций, существует также другие формы международных экономических отношений, связанные с производством. Сюда входят международный лизинг, франчайзинг, кооперация и совместное предпринимательство.

Международный производственный лизинг представляет собой соглашение между юридическими лицами из разных стран, в котором одна сторона (лизингодатель) предоставляет другой стороне (лизингополучатель) право использования определенных производственных активов, таких как оборудование, машины, транспортные средства, в обмен на определенную плату. Лизингодатель, как правило, приобретает производственное оборудование и предоставляет его лизингополучателю на условиях лизингового соглашения. Лизингополучатель использует это оборудование в своей производственной деятельности с целью увеличения производительности и приобретения налоговых льгот.

Производственная кооперация предполагает взаимовыгодный обмен продукцией между странами, сосредотачиваясь на тех товарах и услугах, которые производятся с наибольшей экономической эффективностью. Кооперация также включает более тесное разделение производственных процессов между разными компаниями и предприятиями, что способствует увеличению производительности труда [48].

Таким образом, внешнеэкономические связи представляют собой целый комплекс различных направлений, форм, методов и средств перемещения материальных, финансовых и интеллектуальных ресурсов между странами. Основными признаками для классификации ВЭС являются по направлению товарного потока (экспорт и импорт) и структурный признак (который подразделяется на внешнеторговые связи в рамках обмена и торговли товарами, услугами и интеллектуальной собственность, финансовые связи, производственные связи и инвестиционные).

Для дальнейшей разработки предложений по совершенствованию инструментарного комплекса менеджмента в регулировании внешнеэкономических связей требуется определить основные инструменты регулирования ВЭД России в рамках существующей классификации, что будет выполнено в п. 1.3.

**1.3 Инструменты и методы менеджмента в регулировании внешнеэкономических связей: экономическая сущность и специфика использования в условиях ужесточения конкурентной борьбы**

В экономической литературе отсутствует единый подход к классификации инструментов регулирования внешнеэкономической деятельности. Например, в работе Воронковой О.Н. регулирование внешнеэкономической деятельности осуществляется тарифными и нетарифными методами [9].

В рамках классификации ЕЭК нетарифные методы также делятся на меры прямого ограничения (лицензирование, квотирование), административные и таможенные формальности (импортные налоги и сборы, сертификация) и специальные защитные меры (специальные пошлины и барьеры).

В классификации ЮНКТАД меры регулирования внешнеэкономической деятельности включают:

* тарифные;
* финансовые;
* автоматического лицензирования;
* контроля таможенной стоимости;
* контроля за качеством;
* технического контроля;
* монополистические.

В свою очередь А.В. Драганов в своей работе изложил следующую классификацию мер регулирования внешнеэкономической деятельности:

* тарифные;
* паратарифные;
* контроля над ценами;
* автоматического лицензирования;
* финансовые;
* количественного контроля;
* технические меры;
* монополистические меры.

Федеральным законом от 08.12.2023 г. «Об основах государственного регулирования внешнеторговой деятельности» основными инструментами регулирования внешнеэкономической деятельности установлены:

1. меры таможенно-тарифного регулирования;
2. меры нетарифного регулирования;
3. запреты и ограничения внешней торговли услугами и интеллектуальной собственностью;
4. прочие меры экономического и административного характера, способствующие развитию внешнеторговой деятельности [12].

В российской практике в рамках осуществления таможенного регулирования применяются тарифы и пошлины

Таможенный тариф – свод ставок таможенных пошлин, применяемых товарам, перемещаемым через таможенную границу страны.

Основные цели таможенного тарифа РФ:

* рационализация товарной структуры ввоза товаров в РФ;
* поддержание рационального соотношения вывоза и ввоза товаров, валютных доходов и расходов на территории РФ;
* создание условий для прогрессивных изменений в структуре производства и потребления товаров в РФ;
* защита экономики РФ от неблагоприятного воздействия иностранной конкуренции;
* обеспечение условий для эффективной интеграции РФ в мировую экономику.

Таможенный тариф выполняет ряд функций, по балансировке в рамках ценообразования, когда стоимость ввозимых товаров растет в связи с наличием пошлины при импорте, что повышает конкурентоспособность товаров национальных производителей. Также в бюджете взимание таможенных пошлин является отдельной доходной статьей. Таможенные инструменты регулирования используются и для недопущения экспорта нежелательных товаров [14].

Таможенная пошлина - обязательный взнос, взимаемый таможенными органами при ввозе товара на таможенную территорию или вывозе товара с этой территории и являющийся неотъемлемым условием такого ввоза и вывоза.

Адвалорная таможенная пошлина, рассчитываемая в процентах от таможенной стоимости, применяется для разнородных товаров внутри одной и той же группы. Специфическая таможенная пошлина, основанная на объеме, устраняет злоупотребления, связанные с оценкой, но колеблется в защите отечественных производителей в зависимости от цен на продукцию. Комбинированная пошлина объединяет оба подхода.

Таможенные пошлины подразделяются на импортные, экспортные и транзитные. Импортные пошлины защищают отечественную промышленность, в то время как экспортные пошлины, которые встречаются реже, направлены на сбалансирование цен и пополнение национального бюджета. Транзитные пошлины применяются к товарам, проходящим через территорию страны.

По своей природе пошлины включают сезонные (для временного регулирования торговли сезонными товарами), антидемпинговые (в отношении импорта по ценам ниже нормальных, наносящим ущерб местным производителям) и компенсационные (вводимые в отношении субсидируемого импорта, наносящего ущерб национальным производителям).

Нетарифные методы, включающие административные и экономические меры, дополняют таможенные тарифы для контроля за импортом/экспортом, экономической защиты и национальной безопасности.

Нетарифное регулирование имеет жизненно важное значение для защиты отечественной промышленности от иностранной конкуренции, особенно во время резких скачков импорта или поступления товаров по исключительно низким ценам. Эти правила, направленные на контроль экспорта, стабилизацию цен и обеспечение качества продукции, сгруппированы Секретариатом Генерального соглашения по тарифам и торговле (ГАТТ) в пять категорий [24]:

Финансовые ограничения. Охватывают платежи помимо таможенных пошлин, включая импортные депозиты, внутренние сборы и антидемпинговые пошлины.

Технические ограничения во внешнеэкономической деятельности. Самая крупная категория, включающая санитарный контроль, экологические стандарты и требования к упаковке.

Количественные барьеры и административные меры. Включают лицензии, квоты и запреты, наряду с другими административными мерами контроля.

Особые таможенные требования к оформлению груза. Связаны с дополнительными требованиями к документам и формальностям.

Меры сдерживания и регулирования на государственном уровне. В данную категорию входят инструменты поддержки импортозамещения, субсидии экспортерам, надзор за государственными закупками и контроль за иностранными перевозчиками.

Эти меры в совокупности обеспечивают безопасную торговую среду, способствуя росту отечественной промышленности и поддерживая сбалансированный рынок.

Наиболее распространенными мерами нетарифного регулирования являются (рис. 2):

Рисунок 2 – Наиболее распространенные меры

нетарифного регулирования [44]

Квоты, будь то глобальные, индивидуальные, сезонные или основанные на процентах, представляют собой ограничения на объемы импорта. Преобладающая глобальная квота, наблюдаемая в двух третях случаев, налагает общее ограничение на импорт без подробной разбивки по странам на определенный период в стоимостном или количественном выражении. Напротив, индивидуальные квоты адаптируют размеры импорта в зависимости от конкретных стран или товаров, отражая взаимные обязательства в торговых соглашениях. Эти обязательства перерастают в двусторонние квоты, определяющие распределение индивидуальных [13].

Сезонные квоты, применимые к определенному времени и ориентированные на сельскохозяйственную продукцию, вводят ограничения на определенные периоды. С другой стороны, неуказанные квоты налагают ограничения на импорт независимо от временных соображений. Основными целями квотирования являются управление внешнеторговым балансом, регулирование спроса и предложения на внутреннем рынке, выполнение международных обязательств и содействие заключению взаимовыгодных соглашений в ходе межправительственных переговоров.

Лицензирование, управляемый государством механизм, управляет внешнеторговым оборотом путем выдачи разрешений (лицензий) на основании заявлений заинтересованных сторон. Лицензирование предполагает государственное регулирование внешней торговли путем выдачи разрешений (лицензий) на основании заявлений заинтересованных сторон. Основной целью лицензирования является контроль товарных потоков. Импортные лицензии используются, когда государство стремится ограничить импорт определенной категории товаров, в то время как экспортные лицензии используются для удержания товаров внутри страны. Решение о введении данной меры тарифного регулирования остается за Правительством Российской Федерации.

В рамках нормативной базы ЕАЭС существуют три типа лицензий: исключительные лицензии, которые предоставляют исключительное право на экспорт или импорт определенного продукта (например, несколько нефтегазовых компаний имеют исключительные лицензии на экспорт сжиженного газа в Российской Федерации); генеральные лицензии, которые разрешают импорт и экспорт определенных групп товаров, включенных в лицензию, в течение года; и разовые лицензии, которые выдаются участникам внешнеторговой деятельности на одну сделку и с определенным кодом ТН ВЭД. После выдачи лицензия должна быть зарегистрирована в таможенном органе, осуществляющем надзор за процессом импорта [35].

Технические барьеры, как правило, скрытые, включают стандарты, связанные с требованиями охраны труда и техники безопасности (наиболее часто используемые), промышленные и фармацевтические критерии, а также спецификации для маркировки, упаковки и товаросопроводительных документов. Например, при импорте живого скота и мясных продуктов документация должна подтверждать, что фермеры не использовали гормоны, ускоряющие рост, наряду с другими необходимыми административными формальностями.

Антидемпинговые меры применяются для получения возмещение от экспортера за ущерб, причиненный национальной промышленности. Эти меры, часто включающие дополнительные пошлины, вызванные подтвержденным демпингом, где ключевыми критериями являются цена или издержки, а также экономический ущерб. Ставка антидемпинговой пошлины определяется в каждом конкретном случае и вводится только после выявления экономического ущерба предпринимателям страны-импортера. Временные антидемпинговые пошлины действуют как предупредительный шаг, в то время как постоянные меры, наиболее суровые, могут привести к значительным потерям для экспортеров и потенциальному уходу с рынка. Дополнительные действия могут включать установление минимальной экспортной цены или ограничение количества поставляемых товаров.

Валютные ограничения являются еще одним аспектом нетарифного регулирования, предполагающим контроль за операциями между резидентами и нерезидентами с валютой и другими валютными ценностями. Управление обменным курсом национальной валюты по отношению к иностранным валютам является важнейшим компонентом денежно-кредитного и экономического механизма надзора за ВЭД [11].

Таким образом, основными признаками для классификации ВЭС являются по направлению товарного потока (экспорт и импорт) и структурный признак (который подразделяется на внешнеторговые связи в рамках обмена и торговли товарами, услугами и интеллектуальной собственность, финансовые связи, производственные связи и инвестиционные). На текущий момент существует значительное количество тарифных и нетарифных мер в рамках инструментарного комплекса регулирования внешнеэкономических связей, которые позволяют государству проводить гибкую политику таможенного регулирования. К основным тарифным мерам относятся таможенный тариф и таможенные пошлины (импортные, экспортные, адвалорные, сезонные, антидемпинговые, компенсационные), к наиболее распространенным нетарифным – квотирование, лицензирование, технические барьеры и антидемпинговые меры.

Для разработки перспективных мероприятий развития внешнеэкономических связей России и инструментов в их регулировании в рамках существующей теоретико-методической базы необходимо провести анализ российской практики использования инструментарного комплекса менеджмента в управлении внешнеэкономической деятельностью России, что будет выполнено во второй главе исследования.

Выводы по первой главе:

1. отечественные ученые в своих работах в трактовках внешнеэкономических связей отражают в основном два аспекта: установление, поддержание и развитие международного сотрудничества, а также реализацию торговли продукцией, услугами, информацией и результатами интеллектуальной деятельности, то есть осуществление внешнеэкономической деятельности;
2. отечественные подходы к трактовке внешнеэкономических связей России нуждаются в доработке с точки зрения отражения современной специфики нахождения страны в агрессивной среде, обусловленной сдерживающими ее рост санкционными факторами;
3. текущая специфика развития внешнеэкономических связей России характеризуется существенным санкционным давлением, неправомерным использованием недружественными странами нетарифных методов регулирования, нарушениями устоявшейся логистической структуры цепочек поставок и переориентацией товарных потоков;
4. предложенное авторами дополнение к существующим теоретическим наработкам с учетом специфики современного развития внешнеэкономических связей расширит теоретическую базу исследования данной категории и поспособствует в разработке гибкого и легко адаптируемого инструментарного комплекса менеджмента в регулировании международного сотрудничества России в контексте необходимости применения выбранных инструментов в условиях оказания санкционного давления;
5. основными признаками для классификации ВЭС являются по направлению товарного потока (экспорт и импорт) и структурный признак (который подразделяется на внешнеторговые связи в рамках обмена и торговли товарами, услугами и интеллектуальной собственность, финансовые связи, производственные связи и инвестиционные);
6. к основным тарифным мерам относятся таможенный тариф и таможенные пошлины (импортные, экспортные, адвалорные, сезонные, антидемпинговые, компенсационные), к наиболее распространенным нетарифным – квотирование, лицензирование, технические барьеры и антидемпинговые меры.

**2** **Российская практика формирования и использования инструментарного комплекса менеджмента в регулировании внешнеэкономических связей России со странами АТЭС**

**2.1 Анализ развития внешнеэкономических связей России со странами АТЭС**

Торгово-экономическая деятельность России играет существенную роль в социально-экономическом развитии государства. В частности, за счет реализации внешнеэкономической деятельности государства, обеспечиваются возможности расширения рынков сбыта отечественной продукции на иностранных рынках (за счет экспорта), а также обеспечение населения государства необходимыми видами товаров и продукции (за счет импорта). Таким образом, внешнеторговая деятельность положительным образом сказывается на многочисленных экономических процессах, протекающих внутри государства.

В частности, внешнеэкономическая деятельность позволяет российским предприятиям расширять рынки сбыта, выходя за территорию государства, посредством реализации таможенных процедур экспорта. Указанная возможность позволяет улучшать финансовое положение отечественных предприятий, а также формировать рынок конкурентной продукции российских производителей [36].

Также процессы внешнеэкономической деятельности России связаны с поступлением таможенных платежей от реализации таможенных процедур перемещения товаров через таможенную границу государства, а также за совершение иных таможенных процедур, не связанных с перемещением товаров.

Помимо представленных сведений, внешнеэкономическая деятельность государства формирует мощный толчок для развития отечественных предприятий, которые стремятся к созданию конкурентной продукции, в целях ее дальнейшей успешной реализации на международных рынках. Важное значение имеет создание именно конкурентно способной продукции или товаров, что позволит выделить отечественную продукцию среди иностранной на мировых рынках, а также создать потребительский спрос.

Таким образом, внешнеэкономическая деятельность государства позволяет достигать существенного уровня развития страны, воздействуя на многие ее внутренние и внешние процессы [23].

За последние годы, внешнеэкономическая деятельность России набирает стабильные обороты, что подтверждается сведениями, представленными в таблице 2.

Таблица 2 – Динамика внешнеторгового оборота РФ, 2018 – 2022 г. г., млрд долл. США [22]

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Показатели** | **Значения показателей** | **Изменения 2022 г. к****2018 г.** |
| **2018 г.** | **2019 г.** | **2020 г.** | **2021 г.** | **2022 г.** | **Абсол., +/-** | **Относ., %** |
| Внешнетор-говый оборот | 692,57 | 674,28 | 572,6 | 789,43 | 851,53 | 158,96 | 22,95 |
| из него: |  |  |  |  |  |  |  |
| - экспорт | 452,07 | 426,32 | 338,63 | 493,34 | 592,12 | 140,05 | 30,98 |
| - импорт | 240,5 | 247,96 | 233,97 | 296,09 | 259,41 | 18,91 | 7,86 |
| Сальдо внешнеторговогооборота | 211,57 | 178,36 | 104,66 | 197,26 | 332,71 | 121,14 | 57,26 |

Внешнеторговый оборот России в 2022 году значительно вырос на 158,96 млрд долл. США или на 22,95% по сравнению с 2018 годом. Основным фактором этого роста стало существенное увеличение экспорта, составившее 140,05 млрд долларов США или 30,98%, в то время как импорт продемонстрировал более умеренный рост на 18,91 млрд долларов США или 7,86%. Примечательно, что положительное сальдо внешнеторгового баланса, отражающее превышение экспорта над импортом, увеличилось на 121,14 миллиарда долларов, или на 57,26%.

Общий рост внешнеэкономической активности России за анализируемый период можно объяснить увеличением экспорта на 88%. Рисунок 3 наглядно иллюстрирует заметную тенденцию к росту российского экспорта. Однако к концу 2022 года импорт остался на уровне 2019 года, что указывает на две параллельные тенденции: переориентацию экспортируемых Россией товаров и проблемы с поиском альтернативных каналов импорта необходимых продуктов под давлением санкций [39].

Рисунок 3 – Динамика основных показателей внешнеторгового оборота России, 2018 – 2022 г. г., млрд долл. США [22]

Рассмотрим последствия санкций для товарооборота России. Первые волны санкций против России были введены в 2014 году. Эти внешнеторговые барьеры существенно повлияли на товарооборот Российской Федерации. Этот показатель, который в 2014 году составлял 784,4 миллиарда долларов США, упал до самого низкого уровня за период действия санкций, достигнув 468,1 миллиарда долларов США в 2016 году.

Однако, начиная с 2018 года, началось восстановление объемов внешней торговли, хотя и постепенными темпами. России удалось восстановить уровень объема внешней торговли, наблюдавшийся в 2014 году, только к концу 2021 года, достигнув 789,43 миллиарда долларов США. Средний темп роста восстановления с самой низкой точки в 2016 году составил 12,6%.

Несмотря на введенные барьеры, тенденция к переориентации товарных потоков привела лишь к замедлению роста экспорта. Напротив, в 2022 году импорт заметно сократился - на 14% по сравнению с 2021 годом [37].

Для обеспечения нивелирования деструктивного воздействия, обусловленного сокращением импорта, Правительство Российской Федерации интегрировало новый механизм параллельного импорта, что позволило сдержать падение объема импорта России. Перечень товаров утвержден Министерство промышленности и торговли Российской Федерации, и включает в себя продукцию, производители которых заморозили свои активы на территории Российской Федерации [31].

В перечень товаров, подлежащих параллельному импорту, входит порядка 31% импорта 2021 года в стоимостном выражении. При этом следует отметить, что значительная часть приходится на высокотехнологичную продукцию, такую как: основной код товарной номенклатуры внешнеэкономической деятельности №84, включающий: ядерные реакторы, оборудования и механические устройства, оборудования для производства, вычислительные машины, прочая техника. В тоже время порядка 28% приходится на код 85, включающий в себя двигатели, генераторы, телефоны, аккумуляторы и прочие сложные технические устройства (рис. 4). Оставшиеся группы товаров в рамках ТН ВЭД включают: №89 (суда, лодки и другие плавучие средства), №61 (предметы одежды трикотажные и ручного вязания), №62 (предметы одежды, кроме трикотажных и ручного вязания), №40 (каучук, резина и изделия из них), №73 (изделия из черных металлов), №64 (обувь, гетры и аналогичные изделия), №33 (эфирные масла и резиноиды, парфюмерные, косметические или туалетные средства), №39 (пластмасса и изделия из нее), №90 (инструменты и аппараты оптические, фотографические, измерительные, медицинские и т.д.).

Рисунок 4 – Доля товарных групп, допущенных к параллельному импорту

по ТН ВЭД, 2022 г. г., % [33]

Таким образом, 60% продукции, допущенной к параллельному импорту, являются дефицитные по причине их наукоемкости товары высокотехнологичного характера.

На текущий момент, Россия является нетто-импортером высокотехнологичной продукции [44]. В структуре ВВП данный сектор составляет не более 6%, а на рынке занятости – 4%. В связи с отставанием в разработке собственных передовых технологий, страна сильно зависит от зарубежных составляющих (например, микропроцессоров) и оборудования. В общем объеме мирового экспорта Россия занимает не более 11%. Развитие инновационного потенциала затрудняется существенным санкционным давлением, оттоком перспективных специалистов, высокой концентрацией технологий в ограниченном количестве отраслей (военный и атомный секторы), отсутствие развитой по сравнению с другими странами нормативно-правовой базы в сфере патентов и защиты прав интеллектуальной собственности, низкий приток инвестиций в развитие высокотехнологичных производств, а также отток прямых иностранных инвестиций из важнейших отраслей производства. Решением данных проблем может стать развитие перспективных направлений развития внешнеторговых связей со странами АТЭС, роль которых во внешнеэкономической деятельности России с каждым годом усиливается [52].

На группу стран Азиатско-Тихоокеанского экономического сотрудничества приходится существенная доля внешнеторгового оборота России (282,02 млрд долл. США в 2022 г.), при этом имеется тенденция к росту показателя на протяжении всего анализируемого периода (на 68,85 млрд долл. США или на 32,3%). Представленные сведения подтверждаются информацией, представленной в таблице 3.

Таблица 3 – Динамика внешнеторгового оборота РФ по основным группам стран, 2018 – 2022 г. г., млрд долл. США [22]

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Показатель** | **Значения показателей** | **Изменения 2022 г. к****2018 г.** |
| **2018 г.** | **2019 г.** | **2020 г.** | **2021 г.** | **2022 г.** | **Абсол., +/-** | **Относ., %** |
| Внешнеторговый оборот, всего | 692,57 | 674,28 | 572,6 | 789,43 | 851,53 | 158,96 | 22,95 |
| в том числе: |  |  |  |  |  |  |  |
| ЕС | 294,38 | 278,2 | 218,81 | 282,05 | 304,24 | 9,86 | 3,35 |
| АТЭС | 213,17 | 212,72 | 192,08 | 261,45 | 282,02 | 68,85 | 32,30 |
| СНГ | 81,15 | 81,41 | 73,41 | 95,92 | 103,47 | 22,32 | 27,50 |
| ЕАЭС | 56,69 | 57,34 | 51,69 | 69,14 | 74,58 | 17,89 | 31,56 |
| Страны дальнего зарубежья | 47,23 | 44,6 | 35,91 | 80,87 | 87,23 | 40 | 84,70 |

Наибольшая доля в структуре внешнеторгового оборота России, занимают страны Европейского союза (35,73% в 2021 г.), при этом доля показателя сократилась на 6,16% к 2022 году (табл. 3). Такую же тенденцию имеет внешнеторговый оборот России со странами Содружества Независимых Государств (сокращение доли показателя произошло на 0,25% до 12%). При этом наблюдается увеличение доли внешнеторгового оборота России со странами АТЭС (на 2,87%, достигнув 33%) в результате укрепления экономических и политических отношений со странами Азиатско-Тихоокеанского региона. Рост внешнеторгового оборота России за анализируемый период был обусловлен на 43% наращиванием экспортно-импортных операций с экономиками АТЭС, тогда как доля недружественных стран Европейского союза составила всего 6%, что еще раз подтверждает усиление роли Азиатско-Тихоокеанского экономического сотрудничества в экономике России [18]. Структура внешнеторгового оборота Российской Федерации продемонстрирована в таблице 4.

Таблица 4 – Структура внешнеторгового оборота РФ, % [22]

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Показатель** | **Структура, %** | **Изменения 2022 г. к 2018 г., %** |
| **2018 г.** | **2019 г.** | **2020 г.** | **2021 г.** | **2022 г.** |
| Внешнеторговый оборот, всего | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 | - |
| в том числе: |  |  |  |  |  |  |
| ЕС | 41,89 | 42,50 | 41,26 | 38,26 | 35,73 | -6,16 |
| АТЭС | 30,25 | 30,78 | 31,55 | 33,59 | 33,12 | 2,87 |
| СНГ | 12,40 | 11,72 | 12,07 | 12,84 | 12,15 | -0,25 |
| ЕАЭС | 8,62 | 8,19 | 8,50 | 9,04 | 8,76 | 0,13 |
| Страны дальнего зарубежья | 6,84 | 6,82 | 6,61 | 6,28 | 10,24 | 3,41 |

Структура внешнеторгового оборота России в 2022 г. графически представлена на рисунке 5.

Рисунок 5 *–* Структура внешнеторгового оборота России, 2022 г., % [4]

Представленная структура внешнеторгового оборота позволяет судить о сокращении влияния стран ЕС на показатели внешней торговли России, при одновременном усилении влияния стран-участников АТЭС (рис. 6).

Рисунок 6 – Структура экспорта и импорта РФ по группам стран, 2022 г., % [4]

Удельный вес экономик Азиатско-Тихоокеанского экономического сотрудничества во внешней торговле России устойчиво растет. В товарном экспорте России показатель увеличился, соответственно, с 24% до 27,8% в период с 2018 по 2021 г., составив 26,41% по итогам 2022 г. В свою очередь, в структуре импорта показатель увеличился, соответственно, с 40% до 42% период с 2018 по 2021 г., составив 44,29% по итогам 2022 г. Данные представлены наглядно на рисунке 7.

Рисунок 7 –Доля стран АТЭС во внешней торговле товарами Российской Федерации, 2018 – 2022 г. г., % [4]

Результатом санкционного давления стало и изменение структуры внешнеторговых расчетов. С каждым годом Россия все больше уходит от расчетов в долларах США и евро, осуществляя инициативы по дедолларизации экономики. По данным ЦБ РФ, если к началу 2022 года в экспортных расчетах суммарная доля долларов США и евро составляла 87%, то сейчас – 48%. Произошло это за счет роста доли взаиморасчетов в рублях (до 34%) и в юанях (до 16%). Остальные 2% - другие валюты дружественных стран.

В рамках проведения импортных операций доля долларов США и евро также существенно снизилась с 65% до 46%. Падение произошло в связи с ростом доли юаня до 23%, доля рубля составила 27%, остальных валют дружественных стран – 4%. Таким образом, доля рубля и юаня на текущий момент составляет половину всех расчетов по внешним договорам России, что безусловно отражает возросшее влияние Китая на российскую экономику [32].

В рамках Азиатско-Тихоокеанского экономического сотрудничества основной страной-партнером России является Китай. В 2022 г. удельный вес КНР в обороте внешней торговли России достиг 17,82%. Остальные крупные торговые партнеры имеют следующую долю во внешнеторговом обороте – США (4,4%), Республика Корея (3,8%), Япония (2,5%). Значения соответствующих индикаторов по другим ведущим участвующим экономикам АТЭС не превышают 1% (рис. 8).

Рисунок 8 – Доля стран АТЭС во внешнеторговом

обороте России, 2022 г., % [22]

В общероссийском экспорте товаров Китай охватывает 20%, в импорте – 14,7%. Удельные показатели по другим странам, соответственно: США – 5,2% и 3,4%, Республика Корея – 5% и 2,6%, Япония – 3,2% и 1,8% (рис. 9).

Рисунок 9 – Доля стран АТЭС в экспорте и импорте России, 2022 г., % [22]

Таким образом, главными торговыми партнерами России в рамках Азиатско-Тихоокеанского экономического сотрудничества являются Китай, США, Южная Корея и Япония [26].

С 2018 по 2022 гг. основными статьями экспорта Российской Федерации являлись: минеральные продукты, продукция химической промышленности и продовольствие. Наибольшим приростом при этом отметились металлы, драгоценные камни и изделия из них (84,99%), продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье (кроме текстильного) (72,96% прироста), продукция химической промышленности, каучук (65,03% прироста), древесина и целлюлозно-бумажные изделия (46,56% прироста), а также машины, оборудование и транспортные средства (34,16% прироста) (табл. 5).

Таблица 5 – Динамика экспорта РФ по основным категориям товаров, 2018 – 2022 г. г., млрд долл. США [22]

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Показатель** | **2018 год** | **2019 год** | **2020 год** | **2021 год** | **2022 год** | **Изменения 2022 г. к 2018 г.** |
| **Абсол., +/-** | **Относ., %** |
| **Экспорт -** всего | 452,07 | 426,32 | 338,63 | 493,34 | 592,12 | 140,05 | 30,98 |
| в том числе: |  |  |  |  |  |  |  |
| продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье (кроме текстильного) | 24,96 | 24,84 | 29,65 | 35,97 | 43,17 | 18,21 | 72,96 |
| минеральные продукты | 292,44 | 268,43 | 172,95 | 277,35 | 332,88 | 40,44 | 13,83 |
| продукция химической промышленности, каучук | 27,48 | 27,14 | 23,91 | 37,85 | 45,43 | 17,95 | 65,30 |
| древесина и целлюлозно-бумажные изделия  | 13,92 | 12,80 | 12,36 | 16,99 | 20,40 | 6,48 | 46,56 |
| металлы, драгоценные камни и изделия из них | 53,61 | 52,89 | 65,26 | 82,63 | 99,18 | 45,57 | 84,99 |
| машины, оборудование и транспортные средства | 29,23 | 28,01 | 25,16 | 32,67 | 39,21 | 9,98 | 34,16 |

При этом в процентном соотношении в структуре экспорта в 2022 году наибольшие значения приняли минеральные продукты (56,22%), металлы, драгоценные камни и изделия из них (14,35%), продукция химической промышленности, каучук (7,29%), продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье (кроме текстильного) (7,29%), машины оборудование и транспортные средства (5,77%), а также древесина и целлюлозно-бумажные изделия (3,44%). Данные продемонстрированы графически на рисунке 10.

Рисунок 10 – Структура экспорта РФ, 2022 г., % [22]

Очевидно, что характер экспорта России все еще сохраняет сырьевую направленность, с минеральными продуктами больше половины в структуре всех экспортно-импортных операций.

В 2022 году наблюдался заметный рост стоимости поставок продовольствия за рубеж на 20%, главным образом за счет увеличения экспорта в различных категориях.

Экспорт молока и сливок значительно вырос на 24%, в то время как сыр и творог увеличились на 17%. Поставки мяса выросли на 6,6%, а мяса птицы - на 3,4%. Основными покупателями российской сельскохозяйственной продукции были страны ЕС, Китай, Южная Корея и Казахстан. Турция и Египет сохранили свои позиции основных покупателей российского зерна, в то время как Турция и Китай выделились как крупнейшие покупатели масложировой продукции. Россия по-прежнему оставалась крупным поставщиком рыбы и морепродуктов в Южную Корею и страны ЕС [7].

В металлургической промышленности наблюдалось заметное увеличение стоимости экспорта металла в 1,5 раза по сравнению с 2021 годом. На этот рост повлияли повышенный спрос и цены на металлы в связи с повышением производственной активности. Физический объем экспорта металлов увеличился на 7,9%, главным образом за счет увеличения поставок черных металлов на 15%. Однако цены на медь и медные сплавы, а также чугун снизились на 40,3% и 6% соответственно.

Экспорт топлива и энергоносителей продемонстрировал значительный рост в стоимостном выражении на 59,3% в 2022 году, главным образом благодаря резкому росту цен на углеводороды в предыдущем году. Примечательно, что поставки электроэнергии почти удвоились, керосина выросли на 28,3%. И наоборот, наблюдалось сокращение физических поставок автомобильного бензина на 24,5% и сырой нефти на 3,8%, что было связано с ограничениями добычи ОПЕК+ и увеличением внутреннего потребления [45].

В химической промышленности стоимостной объем экспорта вырос на 34,8% при незначительном увеличении физического объема на 0,6%. Этому росту способствовало увеличение поставок пластмасс и изделий из них на 18%, каучука и резинотехнических изделий на 11% и увеличение экспорта удобрений на 9,9%. Объемы фармацевтического производства сократились на 5,6% [40].

Экспорт машин и оборудования в 2022 году значительно увеличился в стоимостном выражении на 23% по сравнению с 2021 годом. Этот рост был обусловлен не только ростом цен, но и увеличением физических поставок за рубеж. Существенный рост наблюдался в экспорте электрооборудования (40,1%), механического оборудования (29,3%) и оптических приборов (14%). Кроме того, значительно увеличился физический объем экспортируемых легковых автомобилей (на 37,2%) и грузовых автомобилей (на 10,2%) [2].

Таким образом, 2022 год ознаменовался высокими показателями для российского экспортного сектора со значительным ростом в различных ключевых категориях как в стоимостном, так и в физическим объеме. В целом Россия продемонстрировала устойчивость и положительную динамику в экспортных операциях к 2022 году, особенно в части поставок сельскохозяйственной продукции, топлива и энергоносителей, а также химической промышленности. Однако, в структуре экспорта все еще преобладает сырьевой характер.

С 2018 по 2022 гг. основными статьями импорта Российской Федерации являлись: машины и оборудование, продукция химической промышленности, продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье, а также металлы, драгоценные камни и изделия из них.

Наибольшим ростом за анализируемый период отметились продукция химической промышленности, каучук (30,93% прироста), продовольственные товары (19,87% прироста) и металлы, драгоценные камни и изделия из них (2,01% прироста). Однако, в результате уже ранее упомянутых введенных санкций, импорт по металлам и минеральным продуктам вернулся на уровень 2018 года, а отрасли по обработке древесины и производству машин и оборудования и вовсе упали ниже уровня 2018 года (-1,28% и -3,74% отрицательного прироста в 2022 году к 2018 году соответственно). Снижение в части машин, оборудования и транспортных средств связано главным образом с введенными санкциями, а также ушедшими с российского рынка, в основном японскими, немецкими и американскими, крупнейшими поставщиками и производителями сельскохозяйственной, промышленной техники и легкового и коммерческого транспорта Данные продемонстрированы в таблице № 6.

Таблица 6 – Динамика импорта РФ по основным категориям товаров, 2018 – 2022 г. г., млрд долл. США [4]

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Показатель** | **2018 год** | **2019 год** | **2020 год** | **2021 год** | **2022 год** | **Изменения 2022 г. к 2018 г.** |
| **Абсол., +/-** | **Относ., %** |
| **Импорт -** всего | 240,50 | 247,96 | 233,97 | 296,09 | 259,41 | 18,91 | 7,86 |
| в том числе: |   |   |   |   |   |  |  |
| продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье (кроме текстильного) | 29,80 | 29,97 | 29,77 | 34,04 | 35,72 | 5,92 | 19,87 |
| минеральные продукты | 5,03 | 5,21 | 4,45 | 5,58 | 5,24 | 0,21 | 4,17 |
| продукция химической промышленности, каучук | 43,58 | 47,88 | 42,45 | 53,81 | 57,06 | 13,48 | 30,93 |
| древесина и целлюлозно-бумажные изделия  | 3,92 | 3,70 | 3,44 | 4,16 | 3,87 | -0,05 | -1,28 |
| металлы, драгоценные камни и изделия из них | 17,94 | 19,01 | 16,69 | 21,52 | 18,30 | 0,36 | 2,01 |
| машины, оборудование и транспортные средства | 112,74 | 112,76 | 110,64 | 144,49 | 108,52 | -4,22 | -3,74 |

При этом в процентном соотношении в структуре импорта наибольшие значения приняли машины и оборудование (41,83%), продукция химической промышленности (22%), продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье (13,77%), а также металлы, драгоценные камни и изделия из них (7,05%) Данные продемонстрированы графически на рисунке 11.

Рисунок 11 – Структура импорта РФ, 2022 г., % [22]

В 2022 году примерно половину российского импорта составляли автомобили и оборудование, при этом заметное сокращение составило 4,22 миллиарда долларов США из-за санкций, введенных в начале года. Это снижение было особенно заметным в поставках ядерных реакторов, котлов и механических устройств (снижение на 13,1%), электрических машин и оборудования (снижение на 19,1%) и наземного транспорта (за исключением железнодорожного и трамвайного, снижение на 41,5%), поскольку крупнейшие мировые поставщики высоких технологий дистанцировались от России [21].

В продовольственном секторе в 2022 году в России произошло увеличение стоимости импорта на 5% и физического объема на 4,4%. Заметный рост наблюдался по свежей и замороженной рыбе (на 10%), подсолнечному маслу (на 7,3%), сырам и творогу (на 4,1%). И наоборот, сократились поставки молока и сливок (на 21,5%), а также свежего и замороженного мяса (на 17,2%). Большая часть импорта продовольствия поступает из стран СНГ, при этом доля Беларуси в этой товарной группе составляет 9%. Растительная продукция в основном поступает из Турции, Эквадора и Бразилии [30].

Также был проведен анализ отраслевой структуры ВВП с целью последующего расчета экономического эффекта в рамках предлагаемых направлений развития внешнеэкономических связей России на основе оценки вклада определенных отраслей в формирование валовой добавленной стоимости. При этом наиболее уязвимыми отраслями в рамках санкционного давления и ограничения доступа к каналам импорта высокотехнологичной продукции для анализа были выбраны пять отраслей: сельское хозяйство, энергогенерация, автомобильное, авиа и железнодорожное строение, а также бытовая техника и электроника.

Расчет валового внутреннего продукта был выбран производственным методом с разбивкой по отраслям, в рамках которого оценивался уровень вклада определенных ранее отраслей в формирование валовой добавленной стоимости. Сельскохозяйственный сектор с 2017 по 2022 гг. показал наибольший прирост создаваемой валовой добавленной стоимости на 2 722,28 млрд руб. в абсолютном выражении. Энергогенерация, бытовая техника и электроника, автомобильное, авиа и железнодорожное строение и машиностроение за анализируемый период продемонстрировали рост в 815,31; 432,75; 225,89 и 351 млрд рублей соответственно. При этом, в относительном выражении наибольший прирост валовой добавленной стоимости продемонстрировали машиностроение (102,54% прироста), сельское хозяйство (83,41% прироста) и бытовая техника и электроника (58,67% прироста).

Таким образом, суммарный вклад данных отраслей в рост валового внутреннего продукта составляет суммарно 16% всего прироста (рис. 12).

Рисунок 12 – Динамика объемов вкладов отраслей в составе ВВП России, 2017 – 2022 г. г., млрд руб. [4]

В структуре сгенерированной ВДС все 5 отраслей по итогам 2022 года составили почти 9%, при этом наибольшая доля отражена по сельскому хозяйству (4,3%) и энергогенерация (2,31%), автомобильное, авиа и железнодорожное строение, машиностроение, а также бытовая техника и электроника имеют долю 0,93%, 0,5% и 0,84% соответственно.

Таким образом данные отрасли, занимая 9% в структуре ВДС, обеспечили рост ВВП на 16% за анализируемый период, что отражает высокий потенциал генерации добавленной стоимости и, как следствие, прироста ВВП для российской экономики, что может быть достигнуто за счет интенсификации производства в рамках развития внешнеэкономического высокотехнологического сотрудничества России со странами АТЭС.

Скованность роста в обозначенных секторах экономики подтверждается также и низкими уровнями производительности продукции в физическом объеме, что отражается в рамках индекса физического объема ВДС (табл. 7).

Таблица 7 – Динамика изменения Индекса физического объема валовой добавленной стоимости по исследуемым отраслям экономики РФ [4]

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Показатель** | **2017 год** | **2018 год** | **2019 год** | **2020 год** | **2021 год** | **2022 год** |
| Валовый внутренний продукт в текущих ценах | 101,83 | 102,81 | 102,20 | 97,35 | 105,61 | 97,93 |
| Валовая добавленная стоимость в основных ценах | 101,84 | 102,78 | 102,20 | 97,75 | 106,14 | 98,73 |
| в том числе по отраслям: |   |
| Сельское хозяйство | 101,49 | 101,71 | 103,46 | 100,18 | 99,17 | 106,65 |
| Машиностроение | 107,88 | 95,76 | 113,09 | 108,42 | 115,67 | 101,31 |
| Энергогенерация  | 98,52 | 102,18 | 99,01 | 96,95 | 106,14 | 100,09 |
| Автомобильное, авиа и железнодорожное строение | 113,69 | 113,21 | 94,69 | 86,53 | 115,92 | 55,48 |
| Бытовая техника и электроника  | 97,85 | 105,15 | 112,56 | 102,71 | 103,82 | 101,95 |

В отрасли сельского хозяйства прирост произведенной продукции составил почти 6,65% по сравнению с 2021 годом, имея наибольшее значение среди остальных отраслей. К тому же, это единственная отрасль, которая продемонстрировала увеличение прироста по сравнению с 2021 годом. В машиностроении за анализируемый период наблюдалась волатильность, в результате санкций прирост по результатам 2022 года составил всего 1,31% к предыдущему году. В секторе энергогенерации, если в 2021 году по сравнению к 2020 году прирост добавленной стоимости от произведенной электроэнергии составил 6,14%, в 2022 году объемы производства остались на уровне прошлого года. Хуже всего по результатам санкционного давления 2022 года пришлось сектору автомобильной, авиа и железнодорожного строения, который показал темпы восстановления в постпандемийный период в 2021 году, однако после введения санкций в 2022 году уровень производства упал почти вдвое. Отрасль бытовой техники и электроники по итогам 2022 года показала прирост в 2%, достаточно низкий уровень наращивания объема производства, как и в рамках остальных отраслей.

Из проведенного анализа представляется возможным сделать вывод, что темпы роста физического объема производства достаточно низкие, а высокая волатильность в течение анализируемого периода была вызвана пандемийными ограничениями в 2020 году и санкционным давлением в 2022 году, больше всего от которых пострадала отрасль автомобильного, авиа и железнодорожного строения. Действующие и вводимые санкции сильно сдерживают темпы роста анализируемых отраслей.

Также был произведен анализ динамики ВВП по источникам доходов и по расходам (табл. 8 и 9).

Таблица 8 – Динамика ВВП России, рассчитанного методом формирования по источникам доходов, млрд руб. [4]

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Показатель** | **2017 год** | **2018 год** | **2019 год** | **2020 год** | **2021 год** | **2022 год** |
| ВВП по источникам доходов в текущих ценах, млрд руб. | 91 843,20 | 103 861,65 | 109 608,31 | 107 658,13 | 135 294,97 | 153 435,15 |
| в том числе: |   |
| оплата труда наемных работников  | 43 897,50 | 46 415,80 | 48 383,05 | 48 696,70 | 54 703,64 | 59 907,63 |
| чистые налоги на производство и импорт | 9 973,10 | 12 190,20 | 12 096,05 | 10 450,56 | 13 510,79 | 12 299,96 |
| валовая прибыль экономики и валовые смешанные доходы  | 37 972,60 | 45 255,70 | 49 129,20 | 48 510,88 | 67 080,55 | 81 227,56 |

В рамках расчета ВВП по источникам доходов, основной прирост на 61 592 млрд руб. был обеспечен за счет роста валовой прибыли экономики (на 43 254,96 млрд руб.) и оплаты труда (16 010,13 млрд руб.). То есть валовая прибыль обеспечила рост экономики на 70%, оплата труда на 26% и рост налогов на незначительные 4%. При этом в структуре ВВП валовая прибыль, оплата труда и налоги занимают доли в 53%, 39% и 8% соответственно.

Таблица 9 – Динамика ВВП, рассчитанного методом использования доходов, млрд руб. [4]

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Показатель** | **2017 год** | **2018 год** | **2019 год** | **2020 год** | **2021 год** | **2022 год** |
| Валовый внутренний продукт в текущих ценах, млрд руб. | 91 843,15 | 103 861,65 | 109 608,31 | 107 658,13 | 135 294,97 | 153 435,15 |
| в том числе: |   |
| расходы на конечное потребление, в т.ч. | 65 289,50 | 70 705,20 | 76 397,40 | 76 939,70 | 90 043,10 | 101 216,80 |
| домашних хозяйств | 48 178,00 | 51 883,70 | 56 109,70 | 54 752,10 | 65 810,90 | 73 259,80 |
| государственного управления | 16 730,90 | 18 394,30 | 19 840,60 | 21 500,40 | 23 445,80 | 27 106,30 |
| некоммерческих организаций,обслуживающих домашние хозяйства | 380,60 | 427,20 | 447,10 | 687,20 | 786,40 | 850,70 |
| валовое накопление, в т.ч. | 21 681,20 | 22 764,50 | 24 838,90 | 25 252,10 | 31 395,60 | 34 193,70 |
| валовое накопление основного капитала | 20 189,10 | 21 452,10 | 22 910,70 | 23 211,00 | 26 623,30 | 31 783,70 |
| изменение запасов | 1 492,10 | 1 312,40 | 1 928,20 | 2 041,10 | 4 772,30 | 2 410,00 |
| чистый экспорт, в т.ч.  | 4 872,50 | 10 392,00 | 8 372,00 | 5 466,30 | 12 490,50 | 19 338,50 |
| экспорт | 23 962,70 | 31 982,40 | 31 165,40 | 27 476,70 | 40 446,30 | 43 251,70 |
| импорт | 19 090,20 | 21 590,40 | 22 793,40 | 22 010,40 | 27 955,80 | 23 913,20 |
| Статистическое расхождение | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 365,80 | -1 313,80 |

В структуре расходов на конечное потребление наибольшую долю заняли домашние хозяйства, показав за 6 лет прирост на 55%, демонстрируя увеличение покупательской способности населения. Валовые накопления выросли на 58%, в свою очередь отражая рост инвестиционной деятельности и производственных мощностей. Чистый экспорт в структуре ВВП занимает наименьшую долю, хоть и показал за анализируемый период значительный рост почти в 4 раза как за счет увеличения экспортных операций, так и за счет снижения импорта.

Отдельно стоит отметить тенденции по оттоку прямых иностранных инвестиций в выбранных отраслях на основе данных ЦБ РФ (табл. 10).

Таблица 10 – Динамика прямых иностранных инвестиций в исследуемых отраслях, 2017 – 2021 г. г., млрд руб. [47]

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Показатель** | **2017 год** | **2018 год** | **2019 год** | **2020 год** | **2021 год** |
| Прямые инвестиции | 28 557,44 | 8 784,89 | 31 974,73 | 9 478,82 | 40 450,00 |
| в том числе по отраслям: |  |
| Сельское хозяйство | -273,65 | 57,82 | -22,59 | 134,39 | 24,45 |
| Машиностроение | 330,84 | -165,85 | -63,59 | 131,70 | 58,11 |
| Энергогенерация | 1 173,46 | 695,88 | 404,64 | 459,86 | -146,52 |
| Автомобильное, авиа и железнодорожное строение | 68,09 | 1 090,82 | 1 179,26 | 105,92 | 461,04 |
| Бытовая техника и электроника | 24,58 | 56,70 | -275,14 | -75,64 | -75,13 |

Показатели были рассчитаны путем суммирования притока и оттока инвестиций в выбранных отраслях. Получившаяся картина свидетельствует о том, что существует недостаток вовлеченности зарубежных инвесторов в данные секторы российской экономики, эти отрасли непривлекательны для инвесторов, по итогам 2021 года произошел отток инвестиций в рамках энергогенерации и бытовой техники и электроники, при этом вторая отрасль демонстрирует стабильную тенденцию изымания капитала. В рамках сельского хозяйства и машиностроения прирост незначителен. Самый крупный прирост по сектору автомобильного, авиа и железнодорожного строения прирост прямых инвестиций составил 461,04 млрд долл. США, однако, в структуре прироста по всем отраслям это составляет не более 1%. Таким образом, данные отрасли российской экономики являются непривлекательными для инвесторов, из двух отраслей наблюдается отток инвестиций большими темпами, чем приток.

Таким образом, в рамках анализа отраслевой структуры ВВП установлено, что выбранные отрасли российского производства составляют порядка 9% ВВП и к 2022 году обеспечили 16% его прироста, при этом действующие и вводимые санкции сильно сдерживают темпы роста анализируемых отраслей, из них существенными темпами происходит отток ПИИ. Внешнеэкономическая деятельность России на текущий момент характеризуется сырьевым характером импорта, переориентацией товарных потоков со стран ЕС на экономики АТЭС и СНГ, низкими темпами восстановления вследствие санкционного давления, высокой долей импортируемой высокотехнологичной продукции, изменением структуры внешнеторговых расчетов в пользу рубля и юаня, ростом роли Китая в экспортно-импортных операциях России. Для разработки перспективных мероприятий развития внешнеэкономических связей России и инструментов в их регулировании в контексте расширения интеграции в АТЭС необходимо провести анализ внешнеторгового сотрудничества России и Китая как ведущей экономики региона, что будет выполнено в следующем параграфе

**2.2 Анализ развития внешнеэкономических связей России и Китая как ведущей страны АТЭС**

Как уже было сказано выше, крупнейшим партнером России в Азиатско-Тихоокеанском экономическом сотрудничестве является Китай. Высокий уровень взаимодополняемости экономик, где Россия обладает обширными запасами топливных и минеральных ресурсов, а Китай является их крупным потребителем, и удобное географическое положение, способствующее удобству и эффективности транспортировки товаров, предопределяет широкий потенциал и выгодность торговли в рамках российско-китайского внешнеторгового сотрудничества [5].

Динамика товарооборота России и Китая за последние 5 лет продемонстрирована на рисунке 13.

Рисунок 13 – Динамика товарооборота России и Китая,

2018 – 2022 г. г., млрд долл. США [22]

По данным анализа импорт России из Китая постепенно рос с 52,2 млрд долл. США в 2018 году до 114,15 млрд долл. США в 2022 году. Прирост импорта в абсолютном выражении составил 61,95 млрд долларов США, в относительном рекордные – 118,68%.

С другой стороны, экспорт из России в Китай также переживал изменения в течение этого периода. Отмечается значительное увеличение экспорта с 56,1 млрд долл. США в 2018 году до 76,12 млрд долл. США в 2022 году. Прирост экспорта в абсолютном выражении составил 76,12 млрд долларов США, в относительном – 20%. При этом рост товарооборота России и Китая на 75% был обеспечен за счет наращивания объема импортных операций России из Китая.

Основные товарные категории экспорта России в Китай в 2022 г. продемонстрированы на рисунке 14.

Рисунок 14 *–* Объем экспорта России в Китай по основным товарным группам, 2022 г., млрд долл. США [22]

По состоянию на 2022 год основная категория российского экспорта в Китай, оцениваемая в 49,95 млрд долл. США, состоит из минеральных продуктов, включая нефть, газ и уголь, необходимые для энергетического и промышленного секторов Китая. Следующей товарной группой экспорта является изделия из древесины, целлюлозы и бумаги на сумму 5,12 млрд долл. США. Третья основная категория, металлы и изделия из них, характеризуется объемом экспорта в 3,85 млрд долл. США. Кроме того, Россия также экспортирует в Китай продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье на сумму 3,35 млрд долл. США и машины, оборудование и транспортные средства на сумму 2,31 млрд долл. США.

93% в объеме экспортируемых Россией в Китай минеральных продуктов заняли базовые энергоносители, в первую очередь топливо и нефть (табл. 11).

Таблица 11 – Объем российского экспорта минеральных продуктов в Китай, 2022 г., млрд долл. США [4]

|  |  |
| --- | --- |
| **Товарная категория** | **Объем экспорта, млрд долл. США** |
| **Минеральные продукты, в т.ч.** | **49,95** |
| Руды, шлак и зола | 3,64 |
| Топливо минеральное, нефть и продукты их перегонки; битуминозные вещества; воски минеральные | 46,25 |
| Продукты неорганической химии; соединения неорганические или органические драгоценных металлов, редкоземельных металлов, радиоактивных элементов или изотопов | 0,39 |

Переориентация товарных потоков базовых энергоносителей в Китай из стран ЕС была вызвана как ограничительными мерами в экспортных поставках, которые привели к резкому росту цен на нефть и топливо, так и изменением баланса спроса и предложения на мировом рынке. Более 2/3 объема российского экспорта в КНР составляют нефть, газ, СПГ и уголь. Китай увеличил объемы импорта российской нефти, в результате чего из-за стоимостной выгоды прирост закупок составил порядка 25%. При этом, Россия выдвинулась на первое место поставщиков нефти для Китая [25].

В части древесины и целлюлозно-бумажных изделий 70% экспорта в Китай в 2022 составляют непосредственно древесина и уголь (табл. 12).

Таблица 12 – Объем российского экспорта древесины и целлюлозно-бумажных изделий в Китай, 2022 г., млрд долл. США [4]

|  |  |
| --- | --- |
| **Товарная категория** | **Объем экспорта, млрд долл. США** |
| **Древесина и целлюлозно-бумажные изделия, в т.ч.** | **5,12** |
| Древесина и изделия из нее; древесный уголь​ | 3,59 |
| Масса из древесины или из других волокнистых целлюлозных материалов; регенерируемые бумага или картон (макулатура и отходы) | 0,91 |
| Бумага и картон; изделия из бумажной массы, бумаги или картона​ | 0,51 |
| Печатные книги, газеты, репродукции и другие изделия полиграфической промышленности; рукописи, машинописные тексты и планы | 0,10 |

В 2022 году Российская Федерация обеспечила себе лидирующие позиции по экспорту древесины в Китай, занимая долю в совокупном импорте Китая в 12%. Примечательно, что более 80% этого экспорта в категории древесины составляют несырьевые товары, включая древесину, полученную путем распиловки или раскалывания, строгания или лущения толщиной более 6 мм. При ежегодной потребности примерно в 170 миллионах кубометров древесины Китай удовлетворяет чуть менее 60% своих потребностей внутри страны, что показывает значительную зависимость Китая от внешних поставок древесины.

Импорт древесины из России осуществляется в различных формах, таких как строительные материалы, готовая продукция и полуфабрикаты для производства мебели, тары, упаковки и многого другого. Стоит отметить, что многие этих готовых товаров возвращаются обратно в Российскую Федерацию, поскольку Китай экспортирует их после переработки [6].

Помимо энергоресурсов, Китай наращивает импорт сельскохозяйственной продукцию и сырья из России. В 2022 году основными товарами в этой категории были рыба и ракообразные (32%), жиры и масла животного или растительного происхождения (28%), семена, фрукты и злаки (19%), а также мясо и пищевые мясные субпродукты (12%). Растущий спрос Китая, крупнейшего в мире импортера продовольствия, является движущей силой расширения его торговых отношений с Россией [53].

Россия, с ее растущими возможностями по производству высококачественных и экологически чистых продуктов питания, имеет все возможности для удовлетворения этого спроса. В то время как Китай исторически был сосредоточен на обеспечении необходимого физического объема продовольствия для своего населения, недавние сдвиги в сторону улучшения качества продуктов питания и диверсификации рациона соответствуют возможностям экспорта России. Тенденции ускоряющегося социально-экономического развития и растущая покупательная способность населения способствуют росту спроса Китая на продукты питания более высокого качества, спрос, который Россия эффективно удовлетворяет за счет экспорта продовольствия [52].

В части импорта, основные товарные категории импорта России из Китая продемонстрированы на рисунке 13.

Рисунок 13 *–* Основные товарные группы в импорте России из Китая, 2022 г., млрд долл. США [4]

 В структуре российского импорта из Китая существенную долю занимает категория машин, оборудования и транспортных средств 54,03 млрд долл. США в стоимостном объеме. Значительный объем импорта, составляющий 8,00 млрд долл. США, пришелся на продукцию химической промышленности. Третья значительная категория, импортируемая Россией из Китая – металлы и изделия из них – в стоимостном объеме составила 5,39 млрд долл. США.

Основными видами импортируемых Россией товаров в категории машин, оборудования и транспортных средств в 2022 г. являлись: электрические машины и оборудование (44%), ядерные реакторы и котлы (42%) и средства наземного транспорта (9%) (табл. 13).

Таблица 13 – Объем импортируемых Россией из Китая товарной группы машин и оборудования, 2022 г., млрд долл. США [4]

|  |  |
| --- | --- |
| **Товарная категория** | **Объем импорта, млрд долл. США** |
| **Машины оборудование и транспортные средства, в т.ч.** | **54,03** |
| Реакторы ядерные, котлы, оборудование и механические устройства; их части​ | 22,43 |
| Электрические машины и оборудование, их части; звукозаписывающая и звуковоспроизводящая аппаратура, аппаратура для записи и воспроизведения телевизионного изображения и звука, их части и принадлежности | 22,25 |
| Железнодорожные локомотивы или моторные вагоны трамвая, подвижной состав и их части; путевое оборудование и устройства для железных дорог или трамвайных путей и их части; механическое (включая электромеханическое) сигнальное оборудование всех видов | 0,16 |
| Средства наземного транспорта, кроме железнодорожного или трамвайного подвижного состава, и их части и принадлежности | 6,06 |
| Суда, лодки и плавучие конструкции | 0,41 |
| Инструменты и аппараты оптические, фотографические, кинематографические, измерительные, контрольные, прецизионные, медицинские или хирургические; их части и принадлежности | 1,72 |

Больше всего Россия импортирует из Китая высокотехнологичную продукцию – машины, компоненты, двигатели и т.д., уровень наукоемкости которых достаточно высок.

На текущий день Россия является государством, в основном импортирующим высокотехнологичную продукцию. В структуре ВВП данный сектор составляет не более 6%, а на рынке занятости 4% [51]. К 2022 году доля высокотехнологичной продукции в объеме импорта составила 76,2%, прирост в относительном выражении к 2018 году составил 6,6% (рис. 14).

В связи с отставанием в разработке собственных передовых технологий, страна сильно зависит от зарубежных составляющих (например, микропроцессоров) и оборудования. В общем объеме мирового экспорта Россия занимает не более 11%. Развитие инновационного потенциала затрудняется санкциями, внешнеторговыми ограничениями, научным кадровым «голодом», оттоком перспективных специалистов, высокой концентрацией технологий в ограниченном количестве отраслей (военный и атомный секторы), отсутствие развитой по сравнению с другими странами нормативно-правовой базы в сфере патентов и защиты прав интеллектуальной собственности, низкий приток инвестиций в развитие высокотехнологичных производств [8].

Рисунок 14 – Динамика изменения доли высокотехнологичной продукции в общем объеме импорта России, 2018 – 2022 г. г., % [27]

Решение проблем высокотехнологичного сектора и выполнение стратегических целей и задач и достижения синергетического эффекта развития инновационного потенциала лежит во многом через разностороннее и углубленное сотрудничество, обмен опытом и технологиями с таким цифровым «гигантом» как Китай [23].

На текущий момент Китай является одним из лидеров в области научных достижений, цифровизации и наращивания инновационного потенциала (таблица 14).

Таблица 14 – Мировые лидеры по экспорту высокотехнологичной продукции, 2022 г., млрд долл. США [28]

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Страна** | **Объем экспорта высокотехнологичных товаров млрд долл. США** | **Объем импорта высокотехнологичных товаров, млрд долл. США** |
| 1 | Китай | 554,28 | 310,42 |
| 2 | Германия | 185,56 | 78,31 |
| 3 | США | 154,36 | 297,75 |
| 4 | Сингапур | 130,99 | 72,16 |
| 5 | Юж. Корея | 126,55 | 48,85 |
| 6 | Франция | 104,34 | 33,33 |
| … | … | … | … |
| 27 | Россия | 9,68 | 15,24 |

Основными драйверами достижения Китаем титула мирового лидера являлись:

* инвестиционные кластеры;
* особые экономические зоны;
* научные технопарки;
* бизнес-инкубаторы;
* компании-единороги.

Китай является центром мировой торговли передовыми технологиями, его особые экономические зоны обеспечивают около 20% китайского ВВП, 45% от общего объема зарубежных прямых инвестиций и 60% от экспорта, научные технопарки стимулируют значительный приток инвестиций, инвестиционные кластеры позволяют максимально реализовывать инновационный потенциал и привлекать высококвалифицированные кадры, бизнес-инкубаторы рассматриваются как точки роста и драйверы инноваций и предпринимательства, а компании-единороги обеспечили Китаю ведущие места в рейтингах самых высокотехнологичных компаний и брендов [54].

Китай является для России идеальным партнером в сфере трансфера технологий и развития высокотехнологичного и инновационного сотрудничества. Индекс готовности к передовым технологиям России среди 166 ведущих экономик, разработанный международной организацией ЮНКТАД, в 2022 году составил 0,76, в рейтинге Россия заняла 31-е место (рис. 15).

Рисунок 15 – Индекс готовности России к внешней торговле

передовыми технологиями, 2022 г. [56]

Данный индекс с максимальным со значениями от 0 до 1 включает технологический потенциал, связанный с физическими инвестициями, человеческим капиталом и технологическими усилиями, и охватывает национальный потенциал по использованию, внедрению и адаптации этих технологий.

В свою очередь, индекс комплементарности товаров, рассчитанный на основе доли высокотехнологичных товаров в экспорте и импорте со значениями от 0 до 100, составил 92,1 [22]. Данное значение показывает, что к 2023 году, Россия и Китай являются идеальными торговыми партнерами в сфере высокотехнологичной продукции и инноваций (рис. 16).

Рисунок 16 – Динамика Индекса комплементарности высокотехнологичных товаров России и Китая, 2018 – 2022 г. г. [27]

Россия является крупным экспортером базовых энергоносителей, древесины и сельскохозяйственной продукции для Китая, ограниченного в собственной территориальной и ресурсной базе. Китай в свою очередь, как держава, активно реализующая весь свой инновационный потенциал, является для России выгодным поставщиком продукции наукоемких производств, например, высокотехнологичных машин и оборудования, фармацевтики, а также и самих технологий в области партнерства по обмену результатами научной деятельности и производственных наработок. Такое партнерство может привнести значительный вклад в преобразование сырьевой структуры экспорта России в высокотехнологичную [15].

Таким образом, внешнеэкономические связи России с Китаем характеризуются следующим: стабильным ростом товарооборота, Россия по большей части экспортирует в Китай базовые энергоносители (топливо и нефть), древесину и продовольственные товары, в части импорта больше всего из Китая завозится высокотехнологичных машин и оборудования, в рамках российско-китайского внешнетехнологического сотрудничества существует значительный нереализованный потенциал по обеспечению товарооборота наукоемкой продукции и трансфера технологий. Решение проблем высокотехнологичного сектора России и выполнение стратегических целей и задач, и достижения синергетического эффекта развития инновационного потенциала лежит через разностороннее и углубленное сотрудничество, обмен опытом и технологиями с КНР. Возможности реализации такого сотрудничества подтверждены высоким индексом готовности России к передовым технологиям, а также высоким индексом комплементарности высокотехнологичных товаров России и Китая. Такое научно-техническое сотрудничество наиболее целесообразно будет осуществлять в проанализированных 5 секторах производства.

Полученные результаты анализа будут обобщены и использованы для разработки мероприятий по развитию внешнеэкономических связей России и стран АТЭС, а также для разработки инструментов менеджмента регулирования внешнеторгового сотрудничества России на примере с Китаем и для расчета экономического эффекта от осуществления предлагаемых мероприятий в следующей главе.

Выводы по второй главе:

1. восстановление российской экономики от введенных санкций идет низкими темпами (средний прирост – 12,6%), на досанкционный уровень внешнеторгового оборота Россия смогла выйти только по итогам 2021 года (789,43 млрд долл. США);
2. в рамках использования механизма параллельного импорта 59% приходится на высокотехнологичную продукцию;
3. доля стран АТЭС во внешнеторговом обороте России устойчиво растет (32,3% прироста к 2022 году по сравнению с 2018 годом), при этом в структуре экспорта удельный вес экономик АТЭС вырос до 26,41% к 2022 году, а импорта – до 44,29% к 2022 году.
4. возросла доля расчетов по внешнеторговым договорам в юанях и рублях, суммарно составив более половины всех расчетов по внешним экспортно-импортным операциям, значительно снизив суммарную долю доллара США и евро во внешних расчетах, ранее составлявших около 80%;
5. в структуре экспорта России основными статьями к 2022 году являются топливо и энергоносители (56%), металлы (14%), продукция химической промышленности (11%) и продовольственные товары (7%), что отражает сырьевую структуру экспорта. Основными статьями импорта являются машины, оборудование и транспортные средства (42%), продукция химической промышленности (22%) и продовольственные товары (14%). Почти половину российского импорта составляли автомобили и оборудование, в особенности высокотехнологичные.
6. основные 5 выбранных отраслей производства России (энергогенерация, сельское хозяйство, машиностроение, автомобильное, авиа и железнодорожное строение, а также бытовая техника и электроника) существует значительный потенциал в генерации валовой добавленной стоимости в структуре ВВП, их суммарная доля составляет 9% к 2022 году, при этом за счет их роста обеспечено 16% прироста ВВП с 2017 по 2022 год. Примечателен также высокий уровень оттока прямых иностранных инвестиций в данных отраслях.
7. крупнейшим партнером России в АТЭС является Китай, товарооборот вырос на 76% с 2018 по 2022 гг., при этом импорт из Китая в Россию показал прирост на 119% к 2022 году, а экспорт в Китай – на 20%. Подавляющее большинство экспортируемой в Китай продукции представляют собой топливо, нефть, уголь и газ (49,95 млрд долл. США в 2022 году), импортируемой из Китая – машины, оборудование и транспортные средства (54,03 млрд долл. США).
8. На текущий день Россия является нетто-импортером высокотехнологичной продукции, в общем объеме импорта России данная продукция занимает долю в 76% к 2022 году, при этом в общем объеме мирового экспорта Россия занимает не более 11%.
9. существует значительный потенциал развития торговли высокотехнологичной продукцией в рамках российско-китайских внешнеторговых отношений, что подтверждается высоким индексом готовности России к передовым технологиям (0,76 к 2022 г.) и индексом комплементарности высокотехнологичных товаров России и Китая (92,1 к 2022 г.

**3 Разработка предложений по совершенствованию инструментов менеджмента в регулировании внешнеэкономических связей России и стран АТЭС**

 **3.1 Разработка перспективных мероприятий развития внешнеэкономических связей России и стран АТЭС**

По результатам проведенного анализа состояния внешнеэкономических связей России на текущий момент, были выявлены следующие тенденции:

* существенное санкционное давление;
* неправомерные использование недружественными странами нетарифных методов регулирования;
* переориентация товарных потоков;
* отсутствие доступа к каналам получения дефицитной высокотехнологичной продукции;
* уязвимость производства в секторах энергогенерации, сельского хозяйства, машиностроения, автомобильнго, авиа и железнодорожного строения, а также бытовой техники и электроники к санкциям;
* уходом от внешнеторговых расчетов в валютах недружественных стран;
* ростом роли стран АТЭС, в особенности Китая, в структуре экспортно-импортных операций;
* значительный неиспользованный потенциал в области российско-китайского технологического внешнеторгового сотрудничества.

В контексте текущих экономических реалий и решения проблем высокотехнологичного сектора России, авторами предлагается решение обозначенных проблем путем интенсификации высокотехнологического сотрудничества России и экономик АТЭС. Основной целью в данном случае будет увеличение товарооборота в критичных для российской экономики сегментах, которые, во-первых, обладают наибольшей ценностью и перспективностью для развития отечественного производства, во-вторых, подверглись сильному негативному воздействию от введения санкций. Данные секторы включают:

* машиностроение;
* сельское хозяйство;
* энергогенерация;
* автомобильное, авиа и железнодорожное строение;
* бытовая техника и электроника.

Выбор указанных отраслей производства обусловлен:

1. значительным суммарным вкладом в долю ВВП;
2. высоким потенциалом генерации добавленной стоимости;
3. зависимостью от импорта высокотехнологичного оборудования и продукции, что в рамках санкционного давления существенно ограничивает рост данных отраслей;
4. изношенностью основных фондов;
5. низким уровнем технологичности собственной производственной базы [55].

В связи с этим авторами предложены перспективные мероприятия по развитию внешнеэкономических связей России и стран АТЭС на основе существующего нереализованного потенциала внешнеторгового сотрудничества, имеющие следующую векторную направленность: увеличение объемов товарных потоков высокотехнологичной продукции и организация эффективного процесса трансфера технологий в рамках использования параллельного импорта как инструмента нивелирования отрицательного влияния санкционного давления на Российскую Федерацию, что позволит в условиях текущей геополитической обеспечить реализацию стратегических приоритетов развития внешнеэкономических связей России со странами АТЭС. Сущностная характеристика и ожидаемый экономический эффект от реализации описаны в таблице 15:

Таблица 15 – Мероприятия по развитию внешнеэкономических связей России и стран АТЭС до 2028 года (составлено автором)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Наименование****мероприятия** | **Сущностная характеристика**  | **Ожидаемый эффект** |
| 1 | Увеличение внешнеторгового оборота со странами АТЭС, в приоритете за счет поставок высокотехнологичной продукции | Переориентация внешнеэкономического сотрудничества с дружественными странами АТЭС для обеспечения потребностей Российской Федерации в иностранной продукции | +52% к внешнеторговому обороту со странами АТЭС в прогнозный период с 2023 по 2028 годы. (+146,74 млрд долл. США в абсолютном выражении) |
| 2 | Повышение объема трансфера производственных технологий, основанных на автоматизированных производственных линиях и системах контроля на основе ИИ | Приоритет во внешнеторговых отношениях на получение производственных технологий, локализированных на территории РФ в целях формирования национальной самообеспеченности | +85% к объему импорта технологий в денежном эквиваленте в целом по международному сотрудничеству в прогнозный период с 2023 по 2028 годы. (+4110 млрд долл. США в абсолютном выражении) |
| 3 | Повышение доли прямых взаиморасчетах в национальных валютах  | Сокращения транзакционных издержек в международных расчетах за счет отказа от американского доллара в пользу национальных валют стран контрагентов | +23 процентных пункта к доли прямых взаимных расчетов в национальных валютах к 2025 году или 530,4 млрд долл. в абсолютном выражении. |
| 4 | Увеличение количества локализованных иностранных предприятий стран АТЭС с перспективой роста до 150% к 2028 году | Привлечение иностранных высокотехнологичных компаний для осуществления своей деятельности на территории и с участием Российской Федерации | +6 компаний с китайскими партнерами на территории России со специализацией на высокотехнологичном производстве в ближайшие 3 года |

Реализация перспективных мероприятий по развитию внешнеэкономических связей России предлагается осуществляться последовательно, в соответствии со следующими этапами, продемонстрированными на рисунке 19:

Рисунок 19 – Этапы реализации перспективных мероприятий

развития внешнеэкономических связей России

 и стран АТЭС (составлено автором)

Для расчета совокупного экономического эффекта от реализации предложенных мероприятий в отобранных отраслях необходимо в первую очередь определить количество компаний, работающих в выбранных отраслях по итогам 2022 года. Сельское хозяйство – 15 838, в энергогенерации – 911 электростанций и 9 382 компании, машиностроение – 16 591, автомобильное, авиа и железнодорожное строение – 6 392, бытовая техника и электроника - 16 964 [4]. Прогнозные значения были получены путем: расчета среднего объема ВДС, в среднем генерируемого одной компанией, следующим этапом является определение прироста производительности в рамках реализации одного проекта, что в свою очередь приводит к росту уровня создаваемой ВДС и соответственно итогового ВВП страны.

Прогноз предполагает реализацию одного проекта в 2023 году, двух проектов в 2024 год, трех проектов в 2025 году и трех проектов в 2026 году.

Совокупный эффект от реализации прогнозируемых проектов обеспечит рост ВВП на 991 млрд рублей выше, чем ожидаемый эффект роста ВВП согласно данным Росстата, а валовую добавленную стоимость на 898 млрд рублей. Кроме того, в разбивке по отраслям совокупный эффект реализации проектов увеличит долю вклада отраслей экономики России в совокупный ВВП к 2026 году в следующей пропорции:

1. в сельском хозяйстве – 4,504% согласно данным Росстата и 4,508% согласно расчетам автора;
2. в машиностроении – 0,536% согласно данным Росстата и 0,546% согласно расчетам автора;
3. в электогенерации – 2,229% согласно данным Росстата и 2,236% согласно расчетам автора;
4. в секторе автомобильного, авиа и железнодорожного строения – 1,253% согласно данным Росстата и 1,257% согласно расчетам автора;
5. в отрасли бытовой техники и электроники – 1,042% согласно данным Росстата и 1,050% согласно расчетам автора.

На основании проведенных расчетов можно отметить следующий экономический эффект от реализации предложенных мероприятий:

* увеличение среднего темпа прироста ВВП страны в горизонте с 2023 по 2026 годы с прогнозируемых 6,96% до 7,48%;
* формирование условий для обеспечения промышленной независимости России;
* нивелирование негативного влияния санкционного давления;
* обеспечение эффективного и взаимовыгодного сотрудничества с китайскими партнерами.

Прогнозная динамика ВВП России к 2026 году приведена в приложениях А-Е.

Так, в рамках предложенных мероприятий векторной направленности увеличения товарооборота высокотехнологичной продукции и трансфера технологий были выбраны 5 основных отраслей, которые обеспечивают значительный прирост валового внутреннего продукта, занимая в его структуре порядка 9% (12 трлн рублей), совокупный экономический эффект в виде прироста ВВП на основе увеличенных объемов генерирования ВДС в рамках временного горизонта до 2026 года был определен на 991 млрд рублей больше официального прогноза Росстата, а также спрогнозировано увеличение среднего темпа прироста ВВП с 6,96% до 7,48%. Осуществление предложенных мероприятий для достижения рассчитанного экономического эффекта требует разработки нового инструмента менеджмента в регулировании внешнеэкономических связей России и стран АТЭС, что позволит обеспечить не только нивелирование отрицательного влияния на данные отрасли в постсанкционный период, но и обеспечить реализацию их потенциала генерации добавленной стоимости за счет интенсификации производства и, соответственно, дальнейший рост ВВП. Разработанный автором инструмент приведен в следующем пункте главы.

**3.2 Разработка алгоритма трансфера технологий в рамках развития технологического российско-китайского внешнеторгового сотрудничества**

В рамках разработанных мероприятий, автором предлагается внедрение единого процесса трансфера технологий, унифицированного на примере внешнеэкономического сотрудничества России и Китая как ведущей цифровой державы в регионе, что в контексте развития выбранных отраслей позволит:

* интенсифицировать производственный процесс;
* обновить морально и физически изношенные основные фонды;
* в перспективе развить собственную производственную базу на основе высоких технологий;
* преобразовать структуру экспорта России с сырьевого на высокотехнологичный.

Необходимо учитывать, что данный алгоритм и его рассмотрение на примере взаимодействия с китайскими партнерами является, по своей сути, апробацией метода, который в последствии возможно реплицировать на все дружественные страны АТЭС.

Так, автором разработан следующий алгоритм организации процесса трансфера технологий, который предполагает поэтапное решение поставленных задач (рис. 20).

Алгоритм организации процесса трансфера технологий

Определение уязвимых сегментов российской экономики на основе анализа показателей торговли и производства

Существует ли в определенных на предыдущем этапе сегментах потребность внедрения высокотехнологичных методов производства

Есть ли поставщики необходимой продукции в стране базирования

Целесообразна ли реализация процесса трансфера технологий в соответствии с идентифицированными потребностями

Осуществим ли реализуемый проект в рамках возможных механизмов осуществления взаимодействия с отобранным импортером
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Рисунок 20 – Алгоритм трансфера технологий как инструмент менеджмента в регулировании внешнеэкономических связей России (составлено автором)

На первом этапе проводится комплексный анализ секторов экономики, который дает возможность охватить широкий ряд вопросов и проблем организации импортозамещения на российском рынке и определить уязвимые сегменты экономики. Анализ должен проводиться с учетом ретроспективных данных и их сравнении с текущими показателями производства, торговли и иных экономических факторов. Отдельные статистические материалы и результаты аналогичного анализа приведены в разделе 3.1 настоящей работы. Существенной сложностью, ограничивающей возможность проведения подобного анализа, сейчас является ограничение доступной информации о том, как отрасли экономики переживают период санкционного давления и их реакция на уход значительного числа недружественных стран-поставщиков.

Так, например, проведенный в рамках настоящей работы анализ показал, что санкционное давление оказывает негативное воздействие на множество сфер российской экономики. Среди прочих стоит обозначить необходимость обеспечение безопасности агропромышленного сектора, который является базой продовольственной безопасности не только России, но и всего мира. На сельскохозяйственное производство приходится 4,3% российского ВВП, что является весьма существенным вкладом, поэтом данная отрасль требует рассмотрения в рамках настоящего алгоритма.

На втором этапе производится идентификация потребности, где конкретизируется потребность определенных на предыдущем этапе сегментов в необходимых технологиях. Внутри определенных отраслей, которые требуются в стимулировании в связи с санкционным давлением, необходимо определить наиболее необеспеченные высокотехнологичными компонентами цепочки производства и/или поставки. После чего необходимо оценить эффект влияния на себестоимость производства и/или поставки продукции до и после имплементации высокотехнологичных решений.

Кроме того, на данном этапе, наравне с оценкой необходимости стимулирования существующих производств, необходимо рассмотреть размещение новых производств с перспективными бизнес моделями или технологиями, которые позволят обеспечить экономический рост и потребности населения и бизнеса в «ушедших» аналогах продукции.

Так, например, в рамках рассматриваемого сельского хозяйства санкции оказывают сильное влияние на множество сфер, в том числе кормовые базы, различные сельхоз культуры, поголовья скота и птицы, сельскохозяйственная техника и т.п. По состоянию на 2022 год около ~45% сельскохозяйственной техники в России представлены иностранной продукцией, которая оказалась в санкционных списках запрета экспорта в Россию [47]. Существенная доля иностранной продукции в важнейшем секторе экономики создает риск необеспечения населения страны продукцией питания и является стратегической угрозой для России. В связи с этим необходимо определение новых путей замещения «ушедшей» техники и создания собственной аналогичной продукции.

На третьем этапе производится анализ производителей требующейся продукции в Китае. С учетом особенностей и степени развития внешнеэкономических отношений Российской Федерации и Китая, необходимо определить заинтересованность китайских партнеров в и реализации подобных проектов на территории и/или с участием Российской Федерации.

Анализ предполагает проведение исследования существующих и перспективных технологий и компаний в высокотехнологичных секторах индустрий, определенных на этапах 1 и 2 настоящего алгоритма, на рынке Китая и определение перспектив сотрудничества.

Так, например, от сотрудничества с российскими аграриями отказались иностранные компании такие как John Deere, техника которой очень ценилась сельхозпроизводителями. В таких условиях необходимо идентифицировать китайские аналоги, которые могут заменить технику недружественных стран. Анализ показал, что в ценовом и техническом характере продукция китайской компании Houzhou KAT не уступают «ушедшим аналогам». В сравнении участвовала распространённая в России модель трактора John Deere 8R310 стоимостью ~ 41,5 млн рублей и китайский аналог KAT 3004-A1 стоимостью 15 млн рублей [30].

На четвертом этапе предусматривается проведение оценки эффективности реализации проектов среди потенциальных партнеров, отобранных по результатам предыдущего пункта и формирование кумулятивных эффектов от такого взаимодействия по сравнению с созданием собственной производственной базы на основании существующих промышленных наработок.

Необходимо проанализировать возможность получения технологий и самой продукции от различных поставщиков не только китайского происхождения, но и других дружественных стран. Кроме того, для полноты анализа необходимо учесть возможности параллельного импорта, привычной техники из недружественных стран. Сравнительный анализ должен рассматривать продукцию не только с точки зрения экономической привлекательности, в разрезе стоимости, но и оценивать перспективы такого сотрудничеств в части возможности трансфера технологий, перспектив развития сотрудничества с государством-импортером, сложностью логистических цепочек и востребованностью среди конечного потребителя.

Так, сельскохозяйственная продукция сегодня также поступает из союзного государства Белоруссия, однако качество техники значительно уступает европейской, а технологическая база основана схожа с российской, что не позволит обеспечить качественно новый скачок в данной области для российского сельского хозяйства. В данном контексте, наличие общей технологической базы, позволяет России модернизировать собственное производство аналогичной техники, закупаемой у Белоруссии, однако китайские аналоги и имплементация их технологий позволит обеспечить превосходство над белорусской продукцией и конкурировать не только на российском, но и на международном рынке. Кроме того, объемы производства белорусской продукции не могут покрыть растущие запросы российских аграриев.

Пятый этап предполагает определение конечного типа трансфера технологий с китайским партнером, который позволит обеспечить синергетическое развитие экономик обоих государств. Среди рассматриваемых вариантов взаимодействия могут быть представлены: локализация производства, создание совместного производства, приобретение бизнес-модели и оборудования и прочее.

Необходимо определить паритет интересов между российской экономикой и китайскими партнерами. При этом классическая закупка продукции для России должна являться приоритетом низшего порядка, так как опыт 2022 года показал, что отсутствие собственных проработанных технологий при ухудшении внешнеполитических отношений государств оказывает шокирующий эффект на российские секторы экономики. В связи с этим, выбор метода сотрудничества должен иметь рейтинговый характер, где максимальный приоритет отдается покупки технологий производства и бизнес модели искомой продукции, а минимальный – закупке необходимой продукции. Паритет может достигаться за счет частичной или полной локализации производств на территории России, с доступом российских специалистов к технологическим нюансам производства. Подобный подход представляется наиболее выигрышным в связи с недостатком свободных земельных участков в Китае, ограниченностью развития потенциального конкурента в лице России, в связи с частичным допуском к рассматриваемым технологиям. Для России же заинтересованность в данном подходе заключается в обеспечении текущей потребности и возможности репликации технологических инноваций.

Так, локализация в России китайского производства сельскохозяйственной техники, освобождает конечных потребителей от таможенных сборов, упрощает и удешевляет логистические цепочки, что в конечном итоге повышает спрос одного из крупнейших аграрных секторов мира к китайской технике. Таким образом, китайские партнеры открывают для себя крупный рынок, получают значительный объем российской государственной поддержки, в виде земельного участка, льготного налогообложения и прочее.

На шестом, заключительном, этапе оценивается эффективность реализации проекта, рассчитываются показатели рентабельности и производительности от внедрения определенных ранее технологий в выбранных отраслях.

По результатам заключения соглашений с китайскими партнерами необходимо приступить к реализации проекта. При этом на всех стадиях реализации проекта требуется проведение оценки эффектов и достигнутых результатов от сотрудничества и альтернативных вариантов, рассматриваемых в рамках 4 этапа настоящего алгоритма. Полученные результаты должны продемонстрировать реальную эффективность алгоритма, а успешные примеры сотрудничества должны формировать библиотеку успешного опыта, который доступен к репликации в аналогичных проектах.

В контексте применения данного алгоритма, Китай в значительной мере может заменить ушедшие в 2022 году в рамках санкционного давления компании. По состоянию на февраль прошлого года в России активно действовало 2 405 дочерних компаний 1 404 фирм из Европы и "Большой семерки". К концу ноября 120 западных фирм, что составляет примерно 8,5%, продали по крайней мере одну дочернюю компанию в стране [35].

Не менее 18% дочерних компаний из Соединенных Штатов вышли из России, в то время как в Японии этот показатель составил 15%, а в Европейском союзе - всего 8,3%. Среди тех, кто предпочел остаться в стране, 19,5% представляли немецкие компании, а 12,4% были родом из США.

К марту 2023 года 419 международных компаний покинули Россию. Из них 33% (139) полностью ушли, в то время как 19% передали бизнес-операции местному топ-менеджменту, продолжая работать под новыми брендами. Кроме того, 6% частично приостановили работу, 4% отказались от дальнейших инвестиций, 1% был национализирован, и еще 1% возобновил свою деятельность.

В рамках отраслей, выбранных для расширения интеграции России со странами АТЭС, в особенности с Китаем, с российского рынка также ушли многие крупнейшие производители и поставщики. Предложенные компании в рамках процесса импортозамещения продемонстрированы в таблице 16.

Таблица 16 – Предложенные в рамках организации процесса импортозамещения высокотехнологичной продукции перспективные компании из КНР (составлено автором)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Отрасль** | **Ушедшие компании** | **Страна базирования** | **Предложенные компании из КНР** |
| Энергогенерация | General Electric, Siemens | Германия, США | Shanghai Electric Group |
| Сельское хозяйство | John Deere, CNH Industrial | США | Houzhou KAT, Zoomlion |
| Машиностроение | Wartsila, Komatsu | Финляндия, Япония | Shenyang Machine Tool, Beiping Machinery General |
| Автомобильное, авиа и железнодорожное строение | Volkswagen, Rolls-Royce, Siemens | Германия, США | Xi'an, CRRC |
| Бытовая техника и электроника | Panasonic, Samsung, Whirlpool Corporation | США, Япония, Южная Корея | Huawei, Haier |

В энергогенерации ушли основные производители оборудования для генерации электроэнергии Siemens и General Electric, родом из США и Германии, разрабатывающие и обслуживающие газовые турбины для электростанций России, на них приходилось 25 ГВт установленной мощности, что является эквивалентом 10% всей единой энергосистемы России. Перспективным поставщиком из АТЭС здесь мог бы стать Shanghai Electric Group из Китая. КНР в рамках реализации стратегических инициатив к 2025 году будет готов производить крупнейшие турбины F и G/H класса, полностью отвечающие мировым стандартам, при этом в 2023 году уже ввели в эксплуатацию газовую турбину модели 9HA, не уступающие продукции ушедших с российского рынка [25].

В сельскохозяйственной отрасли, из России ушли крупнейшие в мире производители и ритейлеры сельскохозяйственной техники, такие как John Deere и CNH Industrial, базирующиеся в США. Хорошей альтернативой представляются поставщики спецтехники из Китая. Например, Zoomlion предоставляет широкий универсальный выбор тракторов, начиная от небольших с мощностью двигателя 75 л.с., заканчивая крупными полноприводными с мощностью 260 л.с. Houzhou KAT в свою очередь производит широкую линейку тракторов, представленных 30-ю моделями мощностью до 440 л.с.

Также ушли с российского рынка и крупные финская и японская машиностроительные компании Wartsila и Komatsu. Первая компания поставляла компоненты, оборудование и программное обеспечение в отрасли строительства и энергетических установок, вторая является вторым крупнейшим в мире производителем и поставщиком строительного и горнодобывающего оборудования и машин. Komatsu также остановила деятельность российского завода по сборке экскаваторов. В отрасли машиностроения, перспективными поставщиками представляются Shenyang Machine Tool и Beiping Machinery General. Обе компании фокусируются на производстве станков с ЧПУ, двигателей, интеллектуальных производственных линиях, компонентах высокоточного оборудования и интеллектуальных устройств (на замену производимых ушедшими компаниями двигателей, прессов, лазеров и термоустойчивых компонентов).

В отрасли автомобилестроения из России ушел немецкий концерн Volkswagen, остановив деятельность заводов с производительностью в 225 тыс. автомобилей в год. В области авиастроения американский Rolls-Royce перестали поставлять и обслуживать двигатели российских авиационных судов. Также и немецкий Siemens, владевший совместным предприятием с группой «Синара» по выпуску электровозов и электропоездов, таких как «Ласточка», ушел с российского рынка. Перспективными в данной отрасли представляются Xi’An, родом из КНР, разрабатывает и поставляет стабилизаторы, крылья, двигатели, фезюляж и другие компоненты для авиастроительной отрасли. Китайский CRRC, работающий, в сфере разработки и производства подвижного состава уже пытался зайти на этот рынок, одна был вытеснен Siemens, но в перспективе сможет отлично вписаться в данную нишу.

В отрасли производства и ритейла ушли крупнейшие Panasonic, Samsung и Whirlpool Corporation, базирующиеся в США, Японии и Южной Корее соответственно. Три этих корпорации занимали в России крупный сегмент рынка по производству и продаже электроники (аудиотехники, телевизоров, смартфонов и т.д.) и бытовой техники (стиральные машины, холодильники, морозильные камеры и т.д.). На текущий момент, данный сегмент активно заменяется продукцией таких крупных холдингов, как китайские Haier и Huawei [45].

Пример использования алгоритма продемонстрирован в таблице 17:

Таблица 17 – Пример использования алгоритма трансфера технологий в Российской автомобильной отрасли (составлено автором)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№ этапа** | **Название этапа** | **Результат** |
| 1 | Проведение анализа секторов экономики | Автомобильная отрасль показала падение физического объема производства вдвое по итогам 2022 года |
| 2 | Идентификация потребности | Низкая конкурентоспособность производства малых дизельных двигателей, АПК и антиблокировочных систем тормозов на основе российских промышленных наработок |
| 3 | Определение потенциального импортера | Skywell – крупный китайский концерн по производству легковых автомобилей и коммерческого транспорта |
| 4 | Определение целесообразности | Паритет интересов России и Китая в данном случае заключается в доступе к технологиям производства Китая, в свою очередь для КНР возможный интерес в обусловлен снижением доли продаж иномарок российской сборки на российском рынке на 20% |
| 5 | Выбор механизма взаимодействия | Локализация производства на базе бывшего завода Volkswagen в Калуге |

Таким образом, в рамках проведенного исследования было предложено использование алгоритма трансфера технологий в контексте осуществления разработанных мероприятий с позиции эффективного инструмента менеджмента развития внешнеэкономических связей России и стран АТЭС на примере Китая как ведущей экономики региона. Приведен пример использования данного алгоритма на примере автомобильной отрасли производства с точки зрения обоснования внедрения в ней технологий китайского производителя как целесообразного для реализации проекта. Предложены перспективные китайские компании для развития внешнетехнологического сотрудничества России в рамках 5 определенных ранее отраслей. Разработанные предложения по совершенствованию инструментов менеджмента в регулировании внешнеэкономических связей России и стран АТЭС позволят обеспечить прирост ВВП, увеличить технологическую независимость производства в важнейших секторах российской экономики, а также нивелировать негативные последствия санкционного давления.

Выводы по третьей главе:

1. в рамках развития внешнеэкономических связей России и стран АТЭС автором предложен комплекс мероприятий векторной направленности увеличения товарооборота высокотехнологичной продукции и трансфера технологий, включающий увеличение внешнеторгового оборота со странами АТЭС, в приоритете за счет поставок высокотехнологичной продукции, повышение объема трансфера производственных технологий, основанных на автоматизированных производственных линиях и системах контроля на основе ИИ, повышение доли прямых взаиморасчетах в национальных валютах и увеличение количества локализованных иностранных предприятий стран АТЭС с перспективой роста до 150% к 2028 году;
2. реализация перспективных мероприятий по развитию внешнеэкономических связей России предлагается осуществляться последовательно, в соответствии со следующими 5 этапами: проведение комплексного анализа секторов экономики, идентификация потребности, определение потенциального партнера, определение целесообразности реализуемого проекта, а также выбор процесса и механизма взаимодействия;
3. в процессе осуществления предложенных мероприятий были выбраны 5 основных отраслей, которые обеспечивают значительный прирост валового внутреннего продукта, занимая в его структуре порядка 9% (12 трлн рублей), дана сущностная характеристика каждого мероприятия и приведен ожидаемый экономический эффект, совокупный экономический эффект в виде прироста ВВП на основе увеличенных объемов генерирования ВДС в рамках временного горизонта до 2026 года был определен на 991 млрд рублей больше официального прогноза Росстата, а также спрогнозировано увеличение среднего темпа прироста ВВП с 6,96% до 7,48%;
4. предложено использование разработанного автором алгоритма трансфера технологий в контексте осуществления разработанных мероприятий с позиции эффективного инструмента менеджмента развития внешнеэкономических связей России и стран АТЭС на примере Китая как ведущей экономики региона, который позволит интенсифицировать производственный процесс, обновить морально и физически изношенные основные фонды и в перспективе развить собственную производственную базу на основе высоких технологий и преобразовать структуру экспорта России с сырьевого на высокотехнологичный, а также приведен пример использования данного алгоритма на примере автомобильной отрасли производства с точки зрения обоснования внедрения в ней технологий китайского производителя как целесообразного для реализации проекта;
5. предложены в рамках организации процесса импортозамещения высокотехнологичной продукции перспективные компании из КНР, такие как Shanghai Electric Group, Honzhou KAT, Shenyang Machine Tool, CRRC и т.д.;
6. разработанные предложения по совершенствованию инструментов менеджмента в регулировании внешнеэкономических связей России и стран АТЭС позволят обеспечить прирост ВВП, увеличить технологическую независимость производства в важнейших секторах российской экономики, а также нивелировать негативные последствия санкционного давления.

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Таким образом, в рамках проведенного исследования было определено, что отечественные ученые в своих работах в трактовках внешнеэкономических связей отражают в основном два аспекта: установление, поддержание и развитие международного сотрудничества, а также реализацию торговли продукцией, услугами, информацией и результатами интеллектуальной деятельности, то есть осуществление внешнеэкономической деятельности. Отечественные подходы к трактовке внешнеэкономических связей России нуждаются в доработке с точки зрения отражения современной специфики нахождения страны в агрессивной среде, обусловленной сдерживающими ее рост санкционными факторами.

Текущая специфика развития внешнеэкономических связей России характеризуется существенным санкционным давлением, неправомерным использованием недружественными странами нетарифных методов регулирования, нарушениями устоявшейся логистической структуры цепочек поставок и переориентацией товарных потоков. Предложенное авторами дополнение к существующим теоретическим наработкам с учетом специфики современного развития внешнеэкономических связей расширит теоретическую базу исследования данной категории и поспособствует в разработке гибкого и легко адаптируемого инструментарного комплекса менеджмента в регулировании международного сотрудничества России в контексте необходимости применения выбранных инструментов в условиях оказания санкционного давления.

Основными признаками для классификации ВЭС являются по направлению товарного потока (экспорт и импорт) и структурный признак (который подразделяется на внешнеторговые связи в рамках обмена и торговли товарами, услугами и интеллектуальной собственность, финансовые связи, производственные связи и инвестиционные). К основным тарифным мерам относятся таможенный тариф и таможенные пошлины (импортные, экспортные, адвалорные, сезонные, антидемпинговые, компенсационные), к наиболее распространенным нетарифным – квотирование, лицензирование, технические барьеры и антидемпинговые меры.

Восстановление российской экономики от введенных санкций идет низкими темпами (средний прирост – 12,6%), на досанкционный уровень внешнеторгового оборота Россия смогла выйти только по итогам 2021 года (789,43 млрд долл. США). В рамках использования механизма параллельного импорта 59% приходится на высокотехнологичную продукцию.

Доля стран АТЭС во внешнеторговом обороте России устойчиво растет (32,3% прироста к 2022 году по сравнению с 2018 годом), при этом в структуре экспорта удельный вес экономик АТЭС вырос до 26,41% к 2022 году, а импорта – до 44,29% к 2022 году.

Возросла доля расчетов по внешнеторговым договорам в юанях и рублях, суммарно составив более половины всех расчетов по внешним экспортно-импортным операциям, значительно снизив суммарную долю доллара США и евро во внешних расчетах, ранее составлявших около 80%;

В структуре экспорта России основными статьями к 2022 году являются топливо и энергоносители (56%), металлы (14%), продукция химической промышленности (11%) и продовольственные товары (7%), что отражает сырьевую структуру экспорта. Основными статьями импорта являются машины, оборудование и транспортные средства (42%), продукция химической промышленности (22%) и продовольственные товары (14%). Почти половину российского импорта составляли автомобили и оборудование, в особенности высокотехнологичные.

Основные 5 выбранных отраслей производства России (энергогенерация, сельское хозяйство, машиностроение, автомобильное, авиа и железнодорожное строение, а также бытовая техника и электроника) существует значительный потенциал в генерации валовой добавленной стоимости в структуре ВВП, их суммарная доля составляет 9% к 2022 году, при этом за счет их роста обеспечено 16% прироста ВВП с 2017 по 2022 год. Примечателен также высокий уровень оттока прямых иностранных инвестиций в данных отраслях.

Крупнейшим партнером России в АТЭС является Китай, товарооборот вырос на 76% с 2018 по 2022 гг., при этом импорт из Китая в Россию показал прирост на 119% к 2022 году, а экспорт в Китай – на 20%. Подавляющее большинство экспортируемой в Китай продукции представляют собой топливо, нефть, уголь и газ (49,95 млрд долл. США в 2022 году), импортируемой из Китая – машины, оборудование и транспортные средства (54,03 млрд долл. США).

Россия является нетто-импортером высокотехнологичной продукции, в общем объеме импорта России данная продукция занимает долю в 76% к 2022 году, при этом в общем объеме мирового экспорта Россия занимает не более 11%. Существует значительный потенциал развития торговли высокотехнологичной продукцией в рамках российско-китайских внешнеторговых отношений, что подтверждается высоким индексом готовности России к передовым технологиям (0,76 к 2022 г.) и индексом комплементарности высокотехнологичных товаров России и Китая (92,1 к 2022 г.

В рамках развития внешнеэкономических связей России и стран АТЭС автором предложен комплекс мероприятий векторной направленности увеличения товарооборота высокотехнологичной продукции и трансфера технологий, включающий увеличение внешнеторгового оборота со странами АТЭС, в приоритете за счет поставок высокотехнологичной продукции, повышение объема трансфера производственных технологий, основанных на автоматизированных производственных линиях и системах контроля на основе ИИ, повышение доли прямых взаиморасчетах в национальных валютах и увеличение количества локализованных иностранных предприятий стран АТЭС с перспективой роста до 150% к 2028 году.

Реализация перспективных мероприятий по развитию внешнеэкономических связей России предлагается осуществляться последовательно, в соответствии со следующими 5 этапами: проведение комплексного анализа секторов экономики, идентификация потребности, определение потенциального партнера, определение целесообразности реализуемого проекта, а также выбор процесса и механизма взаимодействия.

В процессе осуществления предложенных мероприятий были выбраны 5 основных отраслей, которые обеспечивают значительный прирост валового внутреннего продукта, занимая в его структуре порядка 9% (12 трлн рублей), дана сущностная характеристика каждого мероприятия и приведен ожидаемый экономический эффект, совокупный экономический эффект в виде прироста ВВП на основе увеличенных объемов генерирования ВДС в рамках временного горизонта до 2026 года был определен на 991 млрд рублей больше официального прогноза Росстата, а также спрогнозировано увеличение среднего темпа прироста ВВП с 6,96% до 7,48%.

Предложено использование разработанного автором алгоритма трансфера технологий в контексте осуществления разработанных мероприятий с позиции эффективного инструмента менеджмента развития внешнеэкономических связей России и стран АТЭС на примере Китая как ведущей экономики региона, который позволит интенсифицировать производственный процесс, обновить морально и физически изношенные основные фонды и в перспективе развить собственную производственную базу на основе высоких технологий и преобразовать структуру экспорта России с сырьевого на высокотехнологичный, а также приведен пример использования данного алгоритма на примере автомобильной отрасли производства с точки зрения обоснования внедрения в ней технологий китайского производителя как целесообразного для реализации проекта.

Предложены в рамках организации процесса импортозамещения высокотехнологичной продукции перспективные компании из КНР, такие как Shanghai Electric Group, Honzhou KAT, Shenyang Machine Tool, CRRC и т.д.

Разработанные предложения по совершенствованию инструментов менеджмента в регулировании внешнеэкономических связей России и стран АТЭС позволят обеспечить прирост ВВП, увеличить технологическую независимость производства в важнейших секторах российской экономики, а также нивелировать негативные последствия санкционного давления.
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**ПРИЛОЖЕНИЕ А**

**Официальный прогноз изменения ВВП России по данным Росстата**

Таблица 1 – Официальный прогноз изменения ВВП России по данным Росстата, млрд руб.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|   | **2022 г.** | **Прогноз 2023 г.** | **Прогноз 2024 г.** | **Прогноз 2025 г.** | **Прогноз 2026 г.** |
| Валовый внутренний продукт в текущих ценах | 153 435,15 | 157 731,34 | 161 359,16 | 165 070,42 | 168 701,97 |
| Валовая добавленная стоимость в основных ценах, в т.ч. | 139 121,54 | 143 016,94 | 146 306,33 | 149 671,38 | 152 964,15 |
| Сельское хозяйство | 5 986,15 | 6 195,66 | 6 418,71 | 6 649,78 | 6 889,17 |
| Машиностроение | 693,30 | 721,03 | 750,59 | 788,87 | 819,64 |
| Энергогенерация | 3 218,67 | 3 257,29 | 3 302,90 | 3 359,05 | 3 409,43 |
| Автомобильное, авиа и железнодорожное строение | 1 288,28 | 1 500,85 | 1 601,40 | 1 739,13 | 1 916,52 |
| Бытовая техника и электроника | 1 170,30 | 1 472,24 | 1 576,77 | 1 669,80 | 1 758,30 |

**ПРИЛОЖЕНИЕ Б**

**Прогноз изменения ВВП России, при реализации проектов**

Таблица 2 – Прогноз изменения ВВП России, при реализации проектов, млрд руб.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|   | **2022 г.** | **Прогноз 2023 г.** | **Прогноз 2024 г.** | **Прогноз 2025 г.** | **Прогноз 2026 г.** |
| Валовый внутренний продукт в текущих ценах | 153 435,15 | 157 884,77 | 161 674,01 | 165 554,18 | 169 693,04 |
| Валовая добавленная стоимость в основных ценах, в т.ч. | 139 121,54 | 143 156,06 | 146 591,81 | 150 110,01 | 153 862,76 |
| Сельское хозяйство | 5 986,15 | 6 201,65 | 6 431,11 | 6 675,49 | 6 935,84 |
| Машиностроение | 693,30 | 721,72 | 754,20 | 794,17 | 840,24 |
| Энергогенерация | 3 218,67 | 3 260,51 | 3 309,42 | 3 372,30 | 3 439,75 |
| Автомобильное, авиа и железнодорожное строение | 1 288,28 | 1 502,14 | 1 607,29 | 1 750,33 | 1 934,12 |
| Бытовая техника и электроника | 1 170,30 | 1 473,41 | 1 586,86 | 1 682,08 | 1 781,32 |

**ПРИЛОЖЕНИЕ В**

**Официальный прогноз доли выбранных отраслей в структуре ВВП по данным Росстата**

Таблица 3 – Официальный прогноз доли выбранных отраслей в структуре ВВП по данным Росстата, %

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|   | **2022 г.** | **Прогноз 2023 г.** | **Прогноз 2024 г.** | **Прогноз 2025 г.** | **Прогноз 2026 г.** |
| Сельское хозяйство | 4,30 | 4,332 | 4,387 | 4,443 | 4,504 |
| Машиностроение | 0,50 | 0,504 | 0,513 | 0,527 | 0,536 |
| Энергогенерация | 2,31 | 2,278 | 2,258 | 2,244 | 2,229 |
| Автомобильное, авиа и железнодорожное строение | 0,93 | 1,049 | 1,095 | 1,162 | 1,253 |
| Бытовая техника и электроника | 0,84 | 1,029 | 1,078 | 1,116 | 1,149 |

**ПРИЛОЖЕНИЕ Г**

**Прогноз доли выбранных отраслей в структуре ВВП, при реализации проектов**

Таблица 4 – Прогноз доли выбранных отраслей в структуре ВВП, при реализации проектов, %

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|   | **2022 г.** | **Прогноз 2023 г.** | **Прогноз 2024 г.** | **Прогноз 2025 г.** | **Прогноз 2026 г.** |
| Сельское хозяйство | 4,30 | 4,332 | 4,387 | 4,447 | 4,508 |
| Машиностроение | 0,50 | 0,504 | 0,514 | 0,529 | 0,546 |
| Энергогенерация | 2,31 | 2,278 | 2,258 | 2,247 | 2,236 |
| Автомобильное, авиа и железнодорожное строение | 0,93 | 1,049 | 1,096 | 1,166 | 1,257 |
| Бытовая техника и электроника | 0,84 | 1,029 | 1,083 | 1,121 | 1,158 |

**ПРИЛОЖЕНИЕ Д**

**Официальный прогноз доли ВДС выбранных отраслей в структуре ВВП по данным Росстата**

Таблица 5 – Официальный прогноз доли ВДС выбранных отраслей в структуре ВВП по данным Росстата, %

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|   | **2022 г.** | **Прогноз 2023 г.** | **Прогноз 2024 г.** | **Прогноз 2025 г.** | **Прогноз 2026 г.** |
| Сельское хозяйство | 3,90 | 3,928 | 3,978 | 4,028 | 4,084 |
| Машиностроение | 0,45 | 0,457 | 0,465 | 0,478 | 0,486 |
| Энергогенерация | 2,10 | 2,065 | 2,047 | 2,035 | 2,021 |
| Автомобильное, авиа и железнодорожное строение | 0,84 | 0,952 | 0,992 | 1,054 | 1,136 |
| Бытовая техника и электроника | 0,76 | 0,933 | 0,977 | 1,012 | 1,042 |

**ПРИЛОЖЕНИЕ Е**

**Прогноз доли ВДС выбранных отраслей в структуре ВВП, при реализации проектов**

Таблица 6 – Прогноз доли ВДС выбранных отраслей в структуре ВВП, при реализации проектов, %

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|   | **2022 г.** | **Прогноз 2023 г.** | **Прогноз 2024 г.** | **Прогноз 2025 г.** | **Прогноз 2026 г.** |
| Сельское хозяйство | 3,90 | 3,928 | 3,978 | 4,032 | 4,087 |
| Машиностроение | 0,45 | 0,457 | 0,466 | 0,480 | 0,495 |
| Энергогенерация | 2,10 | 2,065 | 2,047 | 2,037 | 2,027 |
| Автомобильное, авиа и железнодорожное строение | 0,84 | 0,951 | 0,994 | 1,057 | 1,140 |
| Бытовая техника и электроника | 0,76 | 0,933 | 0,982 | 1,016 | 1,050 |