


МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования
«КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «КубГУ»)

Кафедра социальной психологии и социологии управления

КУРСОВАЯ РАБОТА

СРАВНЕНИЕ ТЕОРИЙ ЛИЧНОСТИ К.ЮНГА И З.ФРЕЙДА

Работу выполнил  29.05.2017 А.П. Попова
(подпись, дата)

Факультет управления и психологии, О-3ФО курс 1

Направление 37.03.01 Психология

Научный руководитель
ассистент  29.05.2017 А.В.Литвин
(подпись, дата)

Нормоконтролер
ассистент  29.05.2017 А.В. Литвин
(подпись, дата)

Краснодар 2017

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
Сравнение теорий личности.....	4
Заключение.....	12
Список использованных источников.....	14

ВВЕДЕНИЕ

Замысел данного исследования заключается в сравнении психодинамической теории личности Фрейда и аналитической теории личности Юнга. Объектом данного исследования являются теории личности. В качестве основного метода применялся теоретический анализ.

На сегодняшний день персонологи не пришли к общему мнению о том, какой подход к изучению личности следует применять для объяснения основных аспектов поведения человека. Существует множество различных альтернативных теорий, описывающих личность как интегрированное целое и вместе с тем объясняющих различия между людьми. Теория – это система взаимосвязанных идей, построений и принципов, имеющая своей целью объяснение определенных наблюдений над реальностью. Теория по своей сути всегда умозрительна. Тем не менее, теория в целом принимается в научном мире как обоснованная и заслуживающая доверия в той степени, в какой результаты наблюдений за феноменом (обычно основанные на данных, полученных в конкретных экспериментах) согласуются с объяснением того же самого феномена, вытекающим из самой теории. Если бы поведение человека было совершенно понятным с точки зрения обыденного здравого смысла, не было бы необходимости в создании теорий личности. Теории личности – это тщательно выверенные умозаключения или гипотезы о том, что представляют собой люди, как они себя ведут и почему они поступают именно так, а не иначе.

СРАВНЕНИЕ ТЕОРИЙ ЛИЧНОСТИ

Все теоретики личности придерживаются определенной позиции по положениям относительно человеческой природы. Такие базисные положения глубоко и основательно влияют на восприятие людьми друг друга, на их взаимоотношения, а в случае ученого-персонолога – на создание теорий о себе и о других. Сами по себе положения могут или признаваться, или не признаваться теоретиком. В некотором смысле различия между теориями отражают более фундаментальные различия между их создателями в отношении данных положений. Желательно рассматривать эти положения в виде континуума, благодаря чему будет легче устанавливать существенные различия между самими теоретиками.

Основные положения о природе человека можно представить в виде следующих полярных понятий [1]:

1. Свобода – Детерминизм
2. Рациональность – Иррациональность
3. Холизм – Элементализм
4. Конституционализм – Инвайронментализм
5. Изменяемость – Неизменность
6. Субъективность – Объективность
7. Проактивность – Реактивность
8. Гомеостаз – Гетеростаз
9. Познаваемость – Непознаваемость

Далее следует описание каждого из положений.

Свобода–детерминизм. Свободо-ориентированные теории рассматривают людей изначально ответственными за собственные действия и способными преодолевать влияние различных факторов своего окружения. Детерминистски-ориентированные теории личности описывают поведение человека как контролируемое, теми или иными факторами и объясняется их природа. Позиция, занимаемая персонологом в отношении свободы–

детерминизма, сильно влияет на характер его теории и следующие из нее выводы о сущности человеческой природы.

Рациональность–иррациональность. Если теоретик придерживается рациональности, он предполагает, что человеческий разум – чрезвычайно могучая сила, то его теория личности будет описывать поведение, в значительной степени управляемое когнитивными процессами. Данная теория будет касаться характера, разнообразия и развития этих когнитивных процессов. Если же теоретик придерживается иррациональности, то его теория будет описывать поведение как изначально побуждаемое иррациональными силами, которые личность частично или тотально не осознает.

Холизм–элементализм. Сторонники холистического положения утверждают: человеческая природа такова, что поведение можно объяснить только путем изучения индивида как единого целого. Элементалистическая позиция, наоборот, предполагает, что природа человека и поведение как ее результат могут быть объяснены только путем исследования каждого фундаментального аспекта поведения отдельно, независимо от остальных. Ключевым научным вопросом в этом случае является уровень и единица анализа, применяемого при изучении индивидуумов.

Конституционализм–инвайронментализм. Теоретик, склоняющийся к конституционализму, будет вероятнее всего рассматривать личность человека как продукт внутренних физических сил, а не как результат влияния внешних факторов. Даже если теоретик признает определенные внешние влияния на поведение, в его личностных концепциях будут, тем не менее, отражены положения о конституциональной предрасположенности. Напротив, теоретик, придерживающийся инвайронментализма, будет рассматривать природу человека как в гораздо большей степени подвластную прихотям окружающей среды. Персонолог, склоняющийся к инвайронментализму, будет выстраивать свои доводы с этих позиций и,

вдобавок, сфокусируется на процессах научения, посредством которых среда влияет на развитие личности.

Изменяемость–неизменность. Персонологи, убежденные в изменяемости человеческой личности, могут по-разному обнаруживать это в своих теориях. Например, их теории могут содержать концепцию стадийного развития на протяжении всей жизни индивидуума, быть сфокусированы на силах, вызывающих изменения в поведении, содержать гипотезы, объясняющие, как людям удастся не соприкоснуться со своим прошлым, делать акцент на дальнейших перспективах развития личности.

Персонологи, склоняющиеся к положению неизменности, скорее всего, утвердят его в виде теории о некоторых неизменных структурах, составляющих ядро личности и определяющих поведение индивидуума на всем протяжении его жизни. Они подчеркнут уместность подобных структур; выделяют конституциональные или средовые факторы, ответственные за их становление, а также способ, посредством которого эти структуры с необходимостью характеризуют поведение индивида в течение жизни.

Субъективность–объективность. Теория, созданная персологом, тяготеющим к субъективности, скорее всего, будет считать наиболее важной частью психологии изучение субъективных переживаний, человеческого опыта. И наоборот, персолог, тяготеющий к объективности, с наибольшей вероятностью создаст теорию, касающуюся объективных поведенческих реакций и закономерных взаимосвязей поведения с измеряемыми факторами окружающей среды. Такому теоретику психология представляется истинной наукой о поведении, а субъективным переживаниям индивидуума как таковым в ней будет уделено очень мало внимания.

Проактивность–реактивность. Суть проактивного взгляда выражена в убеждении, что истоки всех форм поведения находятся внутри самой личности. Люди скорее совершают поступки и действуют, чем реагируют. Поведение человека обусловлено внутренними факторами.

С позиций реактивности поведение интерпретируется в основном как реакция на стимулы из внешнего мира. Действительные причины поведения рассматриваются в этом случае в качестве исключительно внешних по отношению к субъекту. Истоки поведения человека лежат в окружающей среде, в которой это поведение проявляется.

Гомеостаз-гетеростаз. Положение гомеостаз-гетеростаз в своей основе имеет отношение к мотивации человека. Теории личности, созданные убежденными сторонниками гомеостаза, могут предлагать в качестве предмета исследования содержание и разнообразие основных потребностей человека или его инстинктов; различные личностные механизмы, которые вырабатываются у индивидуумов с целью снижения напряжения, создаваемого потребностями; а также процессы, обеспечивающие становление механизмов понижения напряжения. А в теориях личности гетеростатной ориентации будут подчеркиваться интеграция мотивов человека, подчиненная задачам самореализации, устремленности в будущее, а также различные средства, с помощью которых люди достигают личностного роста и самореализации.

Познаваемость-непознаваемость. Объективная реальность не существует отдельно от нашего личного истолкования ее. Следовательно, природу человека нельзя познать, ее можно только альтернативно интерпретировать. В этом суть проблемы познаваемости – непознаваемости содержится в вопросе: является ли человек, в конечном счете, полностью познаваемым наукой или в его природе есть нечто, превосходящее потенциал научного познания?

Теоретики личности резко расходятся во мнениях относительно познаваемости–непознаваемости. До некоторой степени эти разногласия связаны с позицией, которую они занимают по другим базисным положениям. Например, сторонник детерминизма и объективности будет рассматривать человеческую личность как доступную научному познанию; в

сущности, эти два положения потенциально помещают поведение человека в традиционную сферу научного анализа.

Таблица 1 – Сравнение теорий личности З. Фрейда и К. Юнга

Положение о природе человека	Позиция З. Фрейда	Позиция К. Юнга
Свобода-детерминизм	Фрейд был убежденным биологическим детерминистом. Он полагал, что все проявления человеческой активности (действия, мысли, чувства, стремления) подчиняются определенным законам и детерминированы мощными инстинктивными силами, в особенности сексуальным и агрессивным инстинктами. Фрейд отчетливо понимал, что у человека над всем главенствует иллюзия свободы, но все же он настаивал, что люди в действительности не способны «выбирать» между альтернативными направлениями в поведении и действиях и что их поведение обусловлено неосознаваемыми силами, сути которых они никогда не смогут полностью узнать [13].	Юнг отрицал идеи, согласно которым личность полностью детерминирована её опытом, обучением и воздействием окружающей среды [8].
Рационализм-иррационализм	С точки зрения Фрейда, люди побуждаемы иррациональными, почти неконтролируемыми инстинктами, которые в значительной степени находятся вне сферы осознания.	В соответствии с доминирующими функциями Юнг описал психологические типы и разделил их на два класса: рациональные (мыслительные и чувствующие) и иррациональные (интуитивные и ощущающие) [9].
Холизм-элементализм	Фрейд опирался на холистическое представление о человеке. Он был убежден в том, что понимание человека возможно на основе изучения его как единого целого. Поведение человека невозможно понять полностью вне контекста динамического взаимодействия трех структур психической жизни (ид, эго, суперэго). В построении своей теории он полагался почти	С точки зрения Юнга, человек постоянно приобретает новые умения, достигает новых целей и реализует себя все более полно. Он придавал большое значение такой жизненной цели индивида, как «обретение самости», являющейся результатом стремления различных компонентов личности к

	исключительно на клинический метод, в котором основной упор делается на целостность личности.	единству. Конечная жизненная цель – это полная реализация «Я», то есть становление единого, неповторимого и целостного индивида. В процессе развития личность рассматривается с позиции элементаризма, а после интеграции компонентов личности человек, согласно Юнгу, есть целостная система.
Конституционализм-инвайронментализм	В целом следует считать, что Фрейд придерживался позиции конституционализма. Ид в его теории составляет врожденную конституциональную основу личностной структуры и развития. Кроме того, Фрейд рассматривал психосексуальное развитие как биологически обусловленный процесс, характерный для любого человека, независимо от культуральных влияний. То, чем являются люди, в значительной степени представляет собой результат врожденных, генетически наследуемых факторов. В вопросах понимания поведения Фрейд, напротив, подчеркивал значение влияния окружения на особенности развития человека в раннем возрасте. Тем не менее, связующее значение факторов окружающей среды все-таки вторично по сравнению с первичностью биологически обусловленных инстинктов.	Аналитическая психология Юнга описывает личность как результат взаимодействия устремленности в будущее и врожденной предрасположенности, а также придает значение интеграции противоположных психических сил для поддержания психического здоровья. То есть Юнг придерживался позиции инвайронментализма.
Изменяемость-неизменность	Фрейд писал, что структура характера каждого индивидуума формируется в раннем возрасте и остается неизменной в зрелые годы. Для Фрейда наблюдаемые изменения в поведении являются более часто и едва ли не всегда неглубокими модификациями, не затрагивающими глубинной структуры личности.	Юнг рассматривал развитие личности как динамический процесс, как эволюцию на протяжении всей жизни.

<p>Субъективность-объективность</p>	<p>Психоаналитическая теория утверждает, что уникальность индивидуума частично обусловлена внешними реалиями. Появившись однажды, эти объективные условия упорно продолжают и далее формировать уникальный внутренний мир человека, имеющий для него исключительно субъективный смысл. В заключение надо сказать, что, хотя Фрейд склоняется к субъективности, это положение не является стержневым в его теории [3].</p>	<p>Юнг утверждал, что <i>душа</i> (в теории Юнга термин, аналогичный личности) состоит из трех отдельных, но взаимодействующих структур, которые состоят из мыслей, чувств и воспоминаний человека (эго, личное бессознательное) и общества (коллективное бессознательное) [10]. Следовательно теория Юнга тяготеет к субъективности.</p>
<p>Проактивность-реактивность</p>	<p>Суть проактивной позиции Фрейда четко отражена в его концепции мотивации: причинность в отношении всех форм поведения заключается в потоке энергии, поступающей от ид и его инстинктов. Люди не выстраивают свое поведение осознанно; скорее психическую энергию генерируют сексуальные и агрессивные инстинкты, что и определяет разнообразие человеческих поступков. Однако индивидуумы не являются проактивными в полном смысле этого слова. Они реактивны в той степени, в какой их инстинкты направляются на внешние объекты, – последние действуют в качестве стимулов окружающей среды, вызывающих то или иное поведение [4]. Можно сказать, что позиция Фрейда относительно данного исходного положения может быть лучше всего охарактеризована как умеренный уклон в сторону проактивности.</p>	<p>Позиция Юнга относительно проактивности-реактивности близка к позиции Фрейда. Хотя стоит отметить, что, по теории Юнга, на поведение человека в большей степени влияют не инстинкты, а творческая жизненная энергия, которая способствует постоянному личностному росту индивидуума.</p>
<p>Гомеостаз-гетеростаз</p>	<p>Фрейд был убежден в том, что все человеческое поведение регулируется стремлением уменьшать возбуждение, вызываемое неприятными напряжениями на уровне организма. С точки зрения психодинамической теории, человек в основе своей предстает</p>	<p>Описывая развитие личности, Юнг особо выделяет движение в направлении самореализации посредством уравнивания и интегрирования различных элементов личности. Процесс индивидуации позволяет самости стать центром</p>

	<p>побуждаемым ид «удовлетворителем инстинктов», никогда не ищущим условий, которые могли бы нарушить гомеостатический баланс [5].</p>	<p>личности, а это, в свою очередь, помогает индивидууму достичь самореализации. Аналитическая теория личности ориентирована на гетеростаз.</p>
<p>Познаваемость-непознаваемость</p>	<p>Есть много указаний на то, что Фрейд придерживался убеждения о научной познаваемости сущности человека. Вероятно, благодаря изучению естественных наук, он вынес вместе с полученным образованием и отрицание обоснованности мистицизма, религии и других ненаучных взглядов и верований вместе с убежденностью в том, что разгадка природы человека доступна только научному знанию [2].</p>	<p>Теория Юнга большей частью не поднимается выше уровня предположений. Его основные гипотезы не предоставляют достаточных возможностей для серьезной проверки. Отчасти, причиной служит тот факт, что многие его концепции не определены настолько четко, чтобы можно было оценить их валидность. И сам Юнг скептически оценивал роль научного метода в валидации своих идей [6]. За исключением использования метода словесных ассоциаций при изучении комплексов [7], Юнг искал подтверждения своей теории в мифах, легендах, фольклоре, а также в сновидениях и фантазиях своих пациентов. Приведенные факты указывают на то, что личность человека, по мнению Юнга, практически непознаваема научными методами.</p>

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Главное расхождение между обоими учеными касается природы либидо. Фрейд видел в последнем, главным образом, сексуальную энергию, в то время как для Юнга это жизненная энергия вообще, в которой секс присутствует только как один из компонентов. По Юнгу, базовая жизненная энергия либидо проявляется в росте и размножении, а также в других видах деятельности - в зависимости от того, что в данный момент времени является наиболее важным для конкретного человека. В отличие от Фрейда Юнг не сводил всю человеческую деятельность к инстинктам, вместо этого он ввёл понятие архетипов – символических образов, на основе которых формируется сознательная деятельность человека.

В теории Фрейда личность человека включает в себя три структурных компонента: ид (инстинктивное ядро личности, примитивное, импульсивное, подчиняется принципу удовольствия), эго (рациональная часть личности, руководствуется принципом реальности) и суперэго (моральная сторона личности, состоит из совести и эго-идеала). Ид использует рефлекторные реакции и первичные представления с целью получения немедленного удовлетворения инстинктивных побуждений. Задачей эго является разработка для индивидуума соответствующего плана действий, чтобы удовлетворять требованиям ид в рамках ограничений социального мира и сознания индивидуума. Суперэго формируется последним в процессе развития личности.

Юнг тоже усматривал в личности три взаимодействующие структуры: эго, личное бессознательное и коллективное бессознательное. Однако эти структуры значительно отличаются от описанных Фрейдом и больше напоминают уровни сознания: в эго представлено всё, осознаваемое человеком; личное бессознательное – это хранилище подавленного, вытесненного из сознания материала, а также скоплений связанных между собой мыслей и чувств, называемых комплексами; коллективное бессознательное состоит из архетипов.

Рассматривая вопрос о развитии личности, Юнг особо выделяет движение в направлении самореализации посредством уравнивания и интегрирования различных элементов личности. Для описания происходящего на протяжении всей жизни процесса объединения всех аспектов личности вокруг самости он использовал термин «индивидуация». Процесс индивидуации позволяет самости стать центром личности, а это, в свою очередь, помогает индивидууму достичь самореализации. Фрейд же был убежден в том, что основной фундамент личности индивидуума закладывается в очень раннем возрасте, до пяти лет. С точки зрения Фрейда, несмотря на поверхностные изменения в поведении человека на протяжении жизни, основная структура его характера остается в значительной степени неизменной. Существенные же изменения личности могут быть достигнуты в лучшем случае с большим трудом и только в результате длительного и очень болезненного процесса психоаналитической терапии.

Аналитическая психология Юнга и психоанализ Фрейда, несмотря на внешнее сходство, имеют множество различий. Психоаналитик пытается помочь человеку выделить его собственную душу. Аналитический психолог пытается помочь человеку выделить описание собственной души, карту для нахождения собственной самости. Первое нет возможности осуществить, второе осуществимо.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Хьелл Л., Зиглер Д. Теории личности. – 3-е междунар. изд. – СПб. : Питер, 2003.-608 с.
2. Freud S. A general introduction to psychoanalysis. – New York: Doubleday, 1915-1917/1943.
3. Freud S. Some character types met with in psychoanalysis work. In S. Freud, Collected papers (Vol. 4). – London: Institute for Psychoanalysis and Hogarth Press, 1925.
4. Freud S. Inhibitions, symptoms, and anxiety. In Standard edition (Vol. 20). – London: Hogarth, 1926/1959.
5. Freud S. An outline of psychoanalysis. In Standard edition (Vol. 23). – London: Hogarth, 1940/1964.
6. Hillman J. The dream and the underworld. – New York: Harper and Row, 1979.
7. Jung C. G. The psychological diagnosis of evidence. In The collected works of C. G. Jung (Vol. 2). – Princeton, NJ: Princeton University Press, 1909/1973.
8. Jung C. G. On the doctrine of complexes. In The collected works of C. G. Jung (Vol. 2). – Princeton, NJ: Princeton University Press, 1913/1973.
9. Jung C. G. Psychological types. In The collected works of C. G. Jung (Vol. 6). – Princeton, NJ: Princeton University Press, 1921/1971.
10. Jung C. G. The structure of the psyche. In The collected works of C. G. Jung (Vol. 8). – Princeton, NJ: Princeton University Press, 1931/1969.
11. Kline P. Psychology and Freudian theory. – London: Methuen, 1984.