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ВВЕДЕНИЕ

Неотъемлемое условие развития государства – это его развитие в социальной сфере. Ведь согласно теории социального государства, каким является наша страна, главной задачей является обеспечение достойного уровня жизни. Без сбалансированной социальной политики государство никогда не сможет достичь нужного уровня социального развития.

Однако социальная политика может реформироваться годами, а результаты её действия так и не улучшат общественное положение. В этом случае необходим полный анализ социальной сферы. Необходимо знать в чём заключаются главные недостатки, какие стороны стабильно развиваются и требуют минимального вмешательства. Также нужно понимать какие мероприятия следует исключить за ненадобностью, а какие меры нужно развивать для поддержания стабильности в том или ином направлении.

Социальная политика в России нуждается в особом внимании. Сферы здравоохранения, образования, социального обеспечения, пенсионного обеспечения и др. находятся в непростом положении. Известны главные проблемы, однако не предпринимаются значительные меры для их устранения.

Опора на политику в социальной сфере зарубежных государств является одним из решений проблем национальной социальной политики. Такие государства, как Нидерланды, Германия, Япония, Швеция демонстрируют формирование и поддержку грамотной социальной политики. Эти страны прошли свои пути реформации, которые были сопряжены с определенными трудностями. Но в итоге они смогли найти и применить такие меры, которые позволили им обеспечить достойный уровень жизни практически для каждого гражданина их государства.

Опыт этих государств, несомненно, послужит развернутым примером, как правильно организовывать социальную политику.

Актуальность данной работы заключается в значимости социальной политики государства. Так как социальная сфера тесно связана с экономической, политики в обеих сферах должны содействовать друг с другом. Изменения в одной из них скажутся на всех сферах общества, поэтому необходимо гармоничное взаимодействие.

Предметом анализа являются инструменты социальной политики Российской Федерации.

Объектом курсовой работы выступает социальная политика Российской Федерации.

Цель работы – проанализировать политику в социальной сфере Российской Федерации и предложить рекомендации по её совершенствованию. Возможна опора на опыт зарубежных стран.

Для достижения поставленной цели были определены следующие задачи:

- раскрыть понятие социальной политики и её особенности в разных странах;

- изучить способы реализации социальной политики в России и зарубежных странах,

- проанализировать преимущества и недостатки социальной политики зарубежных стран,

- проанализировать проблемы социальной политики в России,

- сделать соответствующие выводы и дать необходимые рекомендации по улучшению социальной политики в России.

Системный и сравнительный анализ – это основная методологическая база данного исследования.

Структура работы преимущественно состоит из теоретических и аналитических аспектов. В первую часть входят сведения о социальной политике, как об экономическом и социальном инструменте государства. В аналитической же части проводится общий анализ социальной политики, проводимой в зарубежных странах, а также её применение относительно нашего государства. При этом описывается современное состояние социальной политики в РФ и будущее, если будут использоваться позаимствованные у иностранных стран меры.

1. Теоретические аспекты изучения социальной политики

1.1 Основные сведения о социальной политике: понятия, цели, классификации, функции

Под социальной политикой обычно понимают политику в области развития и социального обеспечения, которая отображается в системе проводимых субъектом хозяйствования, как правило, государством, мероприятий, направленных на улучшение качества и уровня жизни отдельных социальных групп [1, c. 325].

К формированию социальной политики привело выдвижение социальных целей экономического развития на первый план. Это также связано с линией действий, проводимых государством в экономической сфере, включая обмен, распределение и потребление созданного продукта. Важное значение здесь имеет и внешнеэкономическая деятельность государства.

Социальная политика как инструмент государства в экономической сфере – это совокупность принципов, методов и норм, используемых для регулирования условий жизни общества и отношений между социальными группами, для поддержания экономической и социальной стабильности, а также для поддержания правовой защиты и создания социальных гарантий в обществе.

Еще одно определение гласит, что социальная политика – это деятельность государственных институтов, направленная на управление социальным развитием, умножением и распределением, в том числе и духовных благ наравне с социальными благами для обеспечения достойного уровня и качества жизни не только отдельных слоёв населения, но и каждого человека в отдельности [4, c.210].

Основная цель социальной политики заключается в достижении и сохранении благоприятной социальной среды.

Стоит отметить, что наиболее действенная социальная политика наблюдается в развитых странах, где на первое место выходят такие ценности как стабильность и уверенность в завтрашнем дне.

Поэтому к важной цели социальной политики можно также отнести формирование и сохранение стабильного и высокоразвитого общества, в котором нет резких социальных контрастов, и имеется достаточная степень общественной солидарности и общественного согласия. Социальные противоречия в таком обществе разрешаются без особых конфликтов.

Основными задачами социальной политики являются:

1. Обеспечение полной и рациональной занятости населения путем обеспечения равных возможностей при реализации права на долю в общественном благосостоянии, в том числе при справедливом распределении доходов и имущества.

2. Регулирование доходов населения с помощью уменьшения нежелательных, обусловленных рынком, различий между богатыми и бедными при возникновении доходов и капитала.

3. Расширение социальных гарантий и социальной защиты. Для решения этой задачи может применяться совершенствование общественно-политического инструментария и положений, регулирующих существование этого механизма.

4. Защита здоровья нации, которую можно поддержать, предоставляя большую свободу, обеспечивая справедливость, уважение достоинства человека, возможности развития личности, активного участия в общественной жизни и права на долю ответственности перед обществом.

Учитывая то, что решение задач социальной политики зависит от состояния общественного производства, самой главной целью государственной социальной политики обеспечение необходимых темпов экономического роста. Ведь основное действие прогрессивной социальной политики направлено на поддержание экономической стабильности, обеспечение более равноправного и равномерного распределения и перераспределения доходов общества. Устойчивость экономической сферы общества – это главное условие для грамотной и качественной социальной политики [2, c.71].

Классификация видов социальной политики является результатом систематизации знаний о проявлениях социальной политики, о мерах и характере действий социальной политики. Классификация видов социально политики имеет важное значение, так как позволяет идентифицировать особенности и характеристику нововведенных мер, а также позволяет спрогнозировать возможные результаты и скорректировать направление меры социальной политики.

Существует несколько видов классификации социальной политики:

1. Классификация по степени своевременности принятия социальных программ:

- упреждающая социальная политика – при которой государство просчитывает социальные процессы и упреждает негативные явления;

- запаздывающая социальная политика – она отличается слабой реакцией, так как своевременно не реагирует на возникшие потребности, проблемы; характеризуется принятием мер «вдогонку»;

1. Классификация по временному критерию:

- текущая социальная политика – она выражается в конкретных социальных мероприятиях для всего населения и для отдельных его слоев;

- долговременная социальная политика – требует определения приоритетных направлений развития социальной сферы;

- ситуативная социальная политика – меры реализуются в случаях наступления экстремальных ситуаций;

1. Классификация по масштабности:

- социальная политика на федеральном уровне – определяются цели, задачи, принципы, а также способы реализации этих целей;

- социальная политика на региональном уровне – с учетом особенностей региона разрабатываются НПА, адресная помощь и многие другие меры;

- социальная политика на местном уровне – этот вид социальной политики наиболее близок к населению, его потребностям;

Содержание социальной политики, её цели и задачи наиболее полно раскрываются в системе функций – относительно самостоятельных, но тесно связанных видов политической деятельности.

Существует множество функций социальной политики, но основополагающими можно выделить следующие:

- стабилизирующая – достигается с помощью перераспределения доходов, развития системы социальных гарантий и социальной защиты, как всего общества, так и некоторых групп, в частности;

- стимулирующая – эта функция предполагает стимулирование всех видов деятельности в экономической сфере, учет доли каждого работника в созданном продукте, формирование мотивации у работником к высокоэффективному труду [6];

- формирующая – формирование рациональной системы доходов и потребностей общества на определенный период времени, чтобы обозначить дальнейшую цель развития производства и разработать цели развития общества на некоторый период;

- согласовывающая – предполагает согласование личных, коллективных и общественных интересов. Учитывается участие всех субъектов хозяйствования в реализации этих интересов, а не первоочередность их решения [6];

- обеспечивающая – должна обеспечивать социальную защищенность населения по принципу всеобщности социальной политики, при этом размер социальных услуг должен быть направлен на обеспечение каждого члена общества минимальным прожиточным минимумом;

- динамическая – предполагает развитие социальной инфраструктуры общества. Внимание здесь уделяется созданию условий для воспроизводства рабочей силы, следовательно, будут развиваться системы здравоохранения, образования, спорта, туризма, культуры, строительства и др.;

1.2 Модели социальной политики

Социальная политика – это совокупность мероприятий и компонентов. По этой причине экономисты различают множество моделей социальной политики в зависимости от доминирования того или иного компонента. Также на классифицирование моделей социальной политики влияет политическое устройство общества.

Наиболее основными и часто используемыми моделями социальной политики являются:

1. Консервативная модель.

Основа данной модели – труд: чем больше отчисляется страховых взносов, тем лучше обеспечивается старость. Социальные права граждан определяются принадлежностью к социальной группе с тем или иным социальным статусом. Относительно малую роль играют индивидуальные социальные выплаты. Развита частная благотворительность. Иерархические вертикальные связи невелики. Однако государственной политике перераспределения и перегруппировки доходов-расходов, в том числе и социальных выплат, придается большое значение. Инструменты социального обеспечения связаны с традиционными ценностями, такими как, семья и церковь. Из государственных программ занятости предпочтение отдается общественным работам.

В целом гарантом обеспечения выступает государство, а финансируются мероприятия социальной политики консервативной модели из разных страховых фондов. Получается, что социальные права обуславливаются теми отчислениями, которые выплачиваются работниками на протяжении всей активной жизни, то есть социальные выплаты принимают форму отложенных доходов – страховых взносов. Страховые кассы в установленном через коллективные договоры размере отчисления от заработной платы, из которых и формируются впоследствии различные страховые фонды и осуществляются социальное обеспечение.

Главным достоинством консервативной модели социальной политики можно назвать классовую справедливость, то есть количество социальных услуг зависит от того, как гражданин работает. Однако в этом отчасти и заключается главный недостаток: нет социального минимума для тех, кто должен работать, но не может по причине различных жизненных обстоятельств. Данная модель социальной политики используется такими странами как Германия, Австрия, Франция, Нидерланды.

1. Либеральная модель.

В этой модели доминируют универсальные, небольшие по размеру трансферты. Общий уровень социального защиты и индивидуального социального страхования низкий. Основная задача социальных институтов – это коррекция влияния рынка, так как большинство членов общества зависит от рынка и лишь меньшинство от государства. Уровень распределения занятости среди населения достаточно низкий, однако в противовес этому, относительно высок уровень социального перераспределения.

Либеральная модель социальной политики предполагает социальное обеспечение остаточного типа, которое заключается в том, что люди должны быть способны участвовать в обществе и без социального обеспечения. Но так как государство несет ограниченную, но всё-таки всеобщую ответственность за социальное обеспечение всех граждан, большой объем финансирования зависит от объема добровольной и неформальной помощи. В следствии этого хороша развита благотворительность.

Также либеральной модели присуще финансирование через бюджет пособий для малообеспеченной части населения. Государство оказывает помощь и поддержку только экономически слабому населению, экономически сильные получают помощь за счёт социального страхования. Правила получения пособий довольно строги, пособия не велики, а трудоспособную часть населения пытаются трудоустроить.

Либеральная модель отчасти держится на рыночных взаимоотношениях, как это было подчеркнуто выше. Люди должны сами обеспечивать себя, участие государства сводится к минимуму. На либеральной модели строится социальная политика США, Японии, Австралии, Канаде.

1. Социал-демократическая модель.

Данная модель считает приоритетом осуществление социального равенства на возможно более высоком уровне. Провозглашается независимость индивида от рынка, государства, семьи. Характерны универсальные методы, внимание уделяется поддержке основного дохода. Также делается акцент на поддержании занятости трудоспособного населения, на обширную взаимосвязь труда и благосостояния. Степень перераспределения доходов-расходов намного выше, особенно по сравнению с либеральной и консервативной моделями. Примечательно, что равные права на социальную защиту имеют представители, как «среднего класса», так и «рабочего класса».

Социал-демократической модели присуща развитая социальных услуг. Независимо от доходов каждый гражданин имеет право на минимальный объём социальной помощи. Однако социальные услуги в материальном плане развиты хорошо, а вот система социального обеспечения весьма дорогостоящая, по этой причине приходится держать на очень высоком уровне налоги или создавать двухуровневую систему, при которой минимальный уровень благосостояния обеспечивается государством, а сверх этого пенсии, различные выплаты, пособия выплачиваются из страховых фондов или других источников.

Таким образом, государство – главный гарант социальной помощи, как и в консервативной модели, а вот в качестве источника финансирования выступают налоги. К достоинству социал-демократической модели можно отнести стабильность, которая заключается в том, что социальная защита непрерывна, равенство всех граждан, гибкость социальной защиты, которая подразумевает большой процент отчислений на социальную сферу, гарантия на минимальном уровне социальных услуг для всех членов общества. Однако у этой модели есть некоторые недостатки. В частности это высокие налоги, принцип иждивения. Социал-демократической модели социальной политики придерживаются Швеция и Норвегия.

1. Социалистическая модель.

Важная характеристика данной модели – это всесторонняя ответственность государства за социально-экономическое положение своих граждан. Особенная черта социалистической модели – жесткое регулирование производства, обмена и распределения социальных благ и услуг, которое в других моделях социальной политики осуществляется на основе своеобразных рыночных отношений. Как правило, данная модель работает в условиях командно-административного типа экономики.

Общество, выбравшее социалистическую модель социальной политики, должно понимать, что опека со стороны государства влечет за собой определенную потерю экономической и социальной свобод отдельного индивида, а также означает полную зависимость от государства. Однако есть много положительных сторон: порождение и укрепление у членов общества чувства социальной защищённости и социальной стабильности. Также социалистическая модель очень выгодна государству, так как формирует лояльное отношение со стороны широких масс населения.

Однако, несмотря на все достоинства социалистической модели, есть несколько существенных недостатков. Эта модель самая несовершенная из всех моделей социальной политики, так как тормозит развитие социальных отношений. Социалистическая модель относительно приемлема, когда общество имеет низкий образовательный и имущественный статус. Однако она не терпима в условиях повышения социально-профессионального уровня населения и стремительной дифференциации материального благосостояния различных категорий граждан. В этом случае, по мере реформирования общественных отношений, особенно в связи с переходом на рыночную экономику, государство начинает изменять модель социальной политики. Социалистическая модель присуща странам с командно-административным типом экономики, как было сказано выше. В настоящее время не используется в развитых странах [3, c. 258].

В некоторых развитых странах выделяют модели социальной политики с точки зрения механизмов и масштабов государственного регулирования социальной сферы. В этом случае можно классифицировать социальную политику от степени её взаимосвязи с экономической сферой общества, от нацеленности на решение не столько социальных, сколько экономических проблем.

Тогда социальная политика может рассматриваться отдельно от экономической, что вполне возможно и реализуется в некоторых странах. Также возможен и другой путь – зависимость экономической политики от социальной. Однако это скорее теоретический случай, так как не в одном государстве не получилось реализовать данный пример.

В конечном счёте всё сводится к оценке «социальной ответственности» государства перед гражданами, мерам предпринимаемым для достижения «всеобщего благополучия». Но для современных промышленных развитых государств концепция «государство как носитель благосостояния» споров не вызывает: она успешно реализуется на практике.

* 1. Социальная политика как часть общей стратегии государства

Политика государства в социальной сфере состоит из комплекса самых разнообразных мероприятий. Но к отдельной категории первостепенных действий можно отнести предоставление государственных гарантий, максимальное предотвращение негативных последствий стихийных бедствий, голода, болезней; перераспределение материальных ресурсов, согласование усилий, направленных на обеспечение минимального уровня жизни и его повышения путем налоговых поступлений или благотворительности.

Однако реализация всего комплекса мер социальной политики требует больших расходов. Но расходы на социальные нужды не должны мешать эффективному развитию экономической сферы, ускорению экономического роста. По этой причине, формируя бюджет социальной сферы, нельзя опираться только на налоговые поступления. Система налогообложения должна формироваться так, чтобы не снижать предпринимательскую активность, а политика в социальной сфере должна основываться на реально имеющихся у государства ресурсах и возможностях. Тогда социальная политика становится катализатором экономического роста, а не ограничителем.

Описанные условия достигаются с помощью стимулирования трудовой и хозяйственной деятельности населения, иными словами, предоставления каждому гражданину трудоспособного возраста возможности своим трудом обеспечивать свой собственный необходимый уровень жизни. Тогда социальная защита необходима нетрудоспособным и малоимущим гражданам, в роли защиты человека или определенной группы населения от социальных рисков, связанных с утратой трудоспособности и потерей дохода.

Следовательно, политика в социальной сфере защищает граждан от социальной деградации, бедности и нищеты, независимо от причин, по которым они оказались в таких обстоятельствах.

Государственная система социальной защиты проявляется в различных формах: пособия по безработице, пенсии, стипендии, пособия по болезни и инвалидности, жилищные пособия, гарантированный государством минимальный уровень доходов и другие формы.

Социальная защита может осуществляться в виде социального обеспечения и минимальных социальных гарантий. В свою очередь социальное обеспечение делиться на социальное страхование и социальную помощь [5, c.4].

Социальное страхование – главное направление социальной защиты, которое необходимо для минимального обеспечения в случае непредвиденных обстоятельств. Оно должно носить обязательный характер, так как социальные риски могут наступить в жизни каждого человека на разных жизненных этапах.

Социальная помощь заключается в адресной поддержке тех членов общества, которые нуждаются в материальном содействии из-за различных жизненных обстоятельств. Осуществляется в формах льгот и выплат.

Социальные гарантии – это обязательства государства перед своими гражданами по удовлетворению ряда потребностей.

Социальные программы – это еще одно направление социальной политики. Они оказывают существенную помощь в решении огромного количества социальных проблем.

Механизм политики в социальной сфере не должен останавливаться в развитии, стоять на месте. Для регулирования занятости населения должны постоянно модернизироваться и обновляться различные программы по формированию рабочих мест, причем как в государственном, так и в негосударственном секторах.

1. Анализ современной социальной политики

2.1 Опыт зарубежных государств

Важною частью в формировании социальной политики государства является рассмотрение и анализ опыта в социальной сфере зарубежных стран. Ведь, несмотря на то, что у всех социальных государств одно направление – грамотное осуществление социальной политики, осуществляют они его каждое по-своему. Каждая страна помимо общих методов и схем реализует свои собственные программы и мероприятия. Но это не значит, что то, что придумано и успешно реализовано в одном государстве, не может быть применено в социальной политике другого. А на сегодняшней день в условиях нарастающей глобализации обмен опытом в социальной сфере является важным этапом в формировании социальной политики каждой страны.

Особое внимание стоит уделить политике в социальной сфере таких стран, как Германия и Швеция. Так как меры социальной политики, проводимые в этих странах по праву считаются одними из самых действенных и корректных.

Германская модель социально-экономического развития может считаться одной из лучших политик 20 века. Еще в 1960-х годах немецкий опыт переняла Япония, а в настоящее время Германия является мировым лидером по среднедушевым доходам, а также по объему экспорта и объему социальных расходов.

Коренные изменения в политики социальной сферы Германии начались ещё в начале 1950-х. Стратегия отличалась применением новых инструментов, создающих необходимые условия для экономического роста, а, следовательно, для дохода всего общества.

 Тогда в основу немецкой социальной политики лег принцип не распределения социальных благ, а создания условий для деятельности индивидов, способных создавать эти блага и заботиться о себе.

Сегодня доля социальных услуг в совокупном общественном продукте Германии более 30% . Около трети услуг приходится на пенсионное страхование, свыше 20% на страхование на случай болезни, предписанное законом. Согласно Конституции Германия является демократическим и социальным государством. Высшая цель социального государства – это не всестороннее обеспечение и обслуживание человека, а как раз наоборот, оно строиться на индивидуальных притязаниях, добытых в результате собственного труда. В связи с этим было разработано множество социальных законов: обеспечение по болезни, старости, в связи с нечастным случаем, пособия на детей, частичная оплата жилья, пособия по безработице.

Но стоит отметить, что, не смотря на высокие стандарты социальной помощи, современная немецкая социальная политики переживает некий кризис. Это скорее всего связано с тем, что налоговое «бремя» достигает 80% доходов населения, распределение действует неэффективно, высокая безработица носит постоянный характер, качество общественных услуг не соответствует времени. Следовательно, стали появляться многочисленные «лазейки» в обход налоговой системы.

Прежняя модель социальной политики показывает свою неэффективность и не может пережить вызовы времени. В настоящее время идет реформа социально-экономических отношений, связанная с адаптацией социальной политики к условиям современного общества.

Отдельное внимание стоит уделить пенсионному обеспечению в Германии. Довольно известный факт, что в Германии пенсии выше, чем в России, это связано с различными экономическими и социальными причинами.

Проведем небольшой сравнительный анализ. В 2014 году средний размер российской пенсии составлял 11 600 руб. или чуть больше 240 евро, в то время как в Германии на 2013 год средняя пенсия составляла примерно 266 евро. Причем наши граждане имеют иной пенсионный возраст: мужчины получают пенсию с 60 лет, а женщины с 55 лет, в Германии же с 67 лет - мужчины и с 60 лет – женщины. Разница в пенсионном возрасте объясняется различной продолжительностью жизни граждан России и граждан Германии [11].

Таблица 1 – Средняя продолжительность жизни в России и

 Германии [10]

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Средняя продолжительность жизни в России и в Германии на 2013 г. | По стране | Женщины | мужчины |
| Средняя продолжительность жизни в России (год.) | 70.3 | 65,5 | 75,3 |
| Средняя продолжительность жизни в Германии (год.) | 79,26 | 76,26 | 82,42 |
| Возраст дожития в России (мес.) |   | 66 | 244 |
| Возраст дожития в Германии (мес.) |   | 111 | 185 |

Продолжительность жизни в Германии действительно высока. Как отмечают эксперты ООН, Германия по уровню жизни уступает только Швеции и Норвегии.

Но не только в этом заключатся проблемы пенсионной системы РФ. Низкий уровень отношения средней пенсии к средней заработной плате является одним из недостатков пенсионной системы РФ. Международная организация труда рекомендует поддерживать значение этого индекса на уровне 40%. Но по статистическим данным этот коэффициент в 2009 году в России составил почти 29%. В то время как в Португалии, Австрии он составляет 80% средней заработной платы, в Германии и Франции в пределах 60%, в США – 40-50%, а в Японии свыше 30% [10].

Основная составляющая немецкой пенсии по старости – это государственная пенсия. Она основана на принципе солидарности поколений, то есть пожилые люди получают пенсию за счет взносов в пенсионный фонд тех, кто в настоящий момент работает. Эти взносы составляют почти 20% от заработной платы и их платят застрахованные трудящиеся, следовательно, все кто работает по найму, так как они охвачены системой государственного страхования.

Одна из мер немецкой пенсионной системы, которая, несомненно, пошла бы на пользу РФ – это индексация пенсий. Но индексация не в соответствии с инфляцией, а в соответствии с темпами роста заработной платы в стране. Это является справедливым и более эффективным действием, особенно если учитывать, что в Германии инфляция составляет 0,8%, а в России 7,15% [7].

В связи с настоящей ситуацией в РФ, необходимо реализовать некоторые методы воздействия, позаимствованные из немецкого опыта. Эти меры позволят снизить финансовую нагрузку на пенсионную систему и увеличат её справедливость:

1. повышение пенсионного возраста, как уже было отмечено выше. Но применительно относительно женщин, так как тенденции продолжительности роста у мужчин не имеют положительных прогнозов;
2. увеличение страхового стажа, необходимого для получения пенсии;
3. поощрение добровольного частного страхования;
4. принятие некоторых законодательных актов, гарантирующих выплату накопленных средств;
5. повышение эффективности управления пенсионными накоплениями;
6. учёт заработка на протяжении всего периода трудовой деятельности для достижения большей справедливости в части выплат.

Подобный мировой опыт позволит российской социальной политике выработать устойчивый фундамент, который сможет обеспечить стабильность финансового положения пенсионной системы и соответственно приведет к повышению уровню жизни.

Среди стран с грамотной, наиболее оптимизированной социальной политикой выделяется также Швеция. Эта страна стала первой во многих социальных нововведениях. Анализ развития экономики Швеции позволяет сделать вывод, что она построена на идеях кейнсианства относительно роли государства в экономической сфере.

Основоположником швецкой модели считается Мюрдаль, который доказал, что технический прогресс имеет влияние на развитие социума. Стабильность в обществе была достигнута с помощью соглашения между государством и предприятиями, наемными работниками, которые оказывали взаимные уступки. Рабочие отказывались от проведения забастовок, а государство в свою очередь реформировало социальную сферу. Так сформировалась определенная система, где государство имело максимальную степень вмешательства, но все проблемы решались мирным путем [5, c.5].

Основной инструмент швецкой социальной политики – страхование. Применение страховых механизмов в системе социального обеспечения предоставляет одинаковые возможности получения гарантированной социальной помощи независимо от причины обращения. Подобная защита распространена на всех жителей Швеции независимо от уровня доходов и поэтому называется «всеобщей социальной политикой». Но стоит отметить, что ряд некоторых социальных выплат зависит занятости и степени необходимости. Но при этом социальная политика Швеции обеспечивает высокий уровень жизни большей части населения. По доле социальных расходов в ВВП страна вышла на первое место.

В шведской модели важную роль играет занятость населения. Однако её обеспечивают не профсоюзы, роль которых скорее пассивна, а государство. Оно отвечает за экономическую стабильность и полную занятость, тогда как профсоюзы за уровень заработной платы.

Сочетание экономических мер по поддержанию общего спроса на рабочую силу немного ниже уровня, который гарантирует работу всем и везде, а также активная селективная политика на рынке труда и в области социальных гарантий, поддерживающих слабые группы населения – это сущность швецкой модели социальной политики. Стоит отметить, что рынок труда в Швеции невероятно гибок, так как расходы на переквалификацию и переподготовку кадров значительно больше, чем на выплату пособий по безработице.

Отдельное внимание следует отвести системе социального страхования. Право на бесплатное медицинское обслуживание гарантировано не государством, а областными органами власти, которые отвечают, чтобы любой его житель имел доступ к качественному медицинскому обслуживанию. Также Национальная система страхования компенсирует расходы на лекарства и стоматологические услуги. Но эти выплаты не могут составлять более 1800 крон. Помимо этого граждане, чей доход превышает 6 тысяч крон, застрахованы национальной системой страхования, которая гарантирует пособия по болезни.

Интересна политика обеспечения безработных в Швеции. Пособия по временной безработице составляет 80% от потерянного дохода, хотя не так давно этот процент был немного выше. В Швеции существуют две системы выплат пособий по безработице. Одна из них является добровольной и является страхованием на случай потери работы и финансируется специальными фондами, связанными с профсоюзами. В этом фонде около 90% трудящегося населения. Условиями получения пособия являются: членство в фонде не менее года, не менее 6 месяцев работы за прошедший год, регистрация на бирже труда и участие в программе переподготовки кадров. Второй страховой фонд, за счет которого происходят выплаты пособий дееспособному гражданину, учрежден в 1998году государством. Эта система называется материальной поддержкой труда и обеспечивает всех тех, кого не охватывает деятельность первого фонда. Условия для получения выплат: регистрация на бирже труда, срок работы до увольнения должен составлять не меньше 6 месяцев [4, c.216].

Современная пенсионная система Швеции претерпела немало модернизаций, чтобы быть такой, какая она есть сегодня. Пенсионная система учитывает доходы, полученные в течении всей жизни, обеспечивает гарантированную пенсию для тех, кто получал низкие доходы или не получал их вовсе, а также включают в систему обязательных взносов взносы в негосударственные пенсионные фонды. Пенсионный возраст составляет 65 лет.

Ориентир на всеобщее благосостояние позволил Швеции расширить государственный сектор экономики до невероятных размеров. Одна треть трудоспособного населения занята в государственном секторе. Следовательно, это привело к высоким ставкам налогообложения. Но также это позволило государству сосредоточить в своих руках значительные финансовые расходы и направить их на социальные нужды.

Система социального страхования финансируется за счет местных и федеральных налогов. В основном это взносы с работодателей, исчисляемые от фонда оплаты труда. Граждане, занимающиеся индивидуальной трудовой деятельностью, сами оплачивают расходы на своё социальное страхование.

Опыт Швеции очень интересен тем, что в нем наиболее ярко проявились черты развития социально-ориентированной рыночной экономики при подобной социально-экономической практике, которая присуща и другим постиндустриальным странам.

Изучение особенностей социальной политики Швеции, понимание формирования движущих факторов, механизмов регулирования интересов различных социальных групп и слоев населения, а также их адаптация к российским реалиям может существенно помочь в создании сбалансированной социальной политики в Российской Федерации.

2.2 Совершенствование современной социальной политики РФ

Российская система социальной политики значительно отличается от немецкой или швецкой и далеко не в лучшую сторону. Для того чтобы понять на какой именно ступени находится социальная политика России необходимо провести сравнения с общемировыми показателями. По ним на социальную сферу тратиться 13,5% от ВВП, в том числе образование - 3,6%, здравоохранение - 2,5%. На социальную политику и её развитие тратят 25% от ВВП из них 5% - на образование, 6,6% - на здравоохранение. Российские показатели составляют: 10,6% от ВВП – это расходы на социальную политику, где образование – 4,4%, здравоохранение – 2,7% [8].

Получается, что уже при формировании бюджета нашей страны правительством закладываются минимальные траты и тем самым программируется бедность.

Необходимо также отметить, что причины неэффективной социальной политики кроются в налоговой системе России, которая утачивает мотивацию к честному труду, в процветающем монополизме и в галопирующей инфляции, из-за которой уменьшаются незначительно растущие социальные выплаты и пенсии.

Ещё одной важной причиной является угроза роста массовой безработицы и ,следовательно, сокращение доходов населения. Эти процессы могут происходить из-за абсолютного сокращения производства, а также в ходе деиндустриализации. Со временем скрытая безработица может принять открытую форму, а это повлечет за собой рост социальной напряженности и разрушение человеческого потенциала.

Упор на макроэкономическую стабильность и оздоровление экономики становится также причиной проблем в социальной политике. Ведь социальная сфера была отодвинута на второй план и долгое время игнорировались обостренные ситуации на рынке труда, в демографической сфере, в сфере здравоохранения.

Таким образом, появление довольно многочисленных категорий проблем в социальной сфере обусловлено.

В первую очередь, это проблемы связанные с жилищной сферой. Сюда можно отнести ситуации, связанные с жилищно-коммунальным хозяйством. Возникновение этой проблемы связано с длительным недофинансированием капитального ремонта, реконструкции жилищного фонда и коммунальной инфраструктуры. Это повлекло за собой увеличение ветхого и аварийного жилья, а также повышение расходов на их содержание и рост доли собственных доходов населения на оплату жилья и коммунальных услуг. Это негативно отразилось на части населения с низкими доходами, если учесть, что не произошло заметного увеличения качества услуг.

К этой же сфере относятся вопросы, связанные с низкой доступностью жилья для граждан с низким и средним уровнем доходов и, следовательно, вопросы, касающиеся государственного обеспечения жильем некоторых категорий граждан. Законодательством Российской Федерации определены такие категории, а также в рамках реализации миграционной и демографической политик государство должно содействовать в улучшении жилищных условий молодым семьям, работникам бюджетной сферы, сельскому населению и др. Однако бюджетные возможности государства не позволяют осуществить данные меры, что снижает уровень социальных гарантий.

Но с учетом некоторых особенностей развития жилищной сферы в современных экономических условиях, могут быть предложены следующие пути решения данных проблем. Во-первых, развитие сферы содержания и обслуживания жилищного фонда. Во-вторых, развитие рынка жилья и финансовых механизмов, обеспечивающих доступность жилья. Эта мера повсеместно используется в европейских странах и в США. Например, ставка по ипотечному кредиту является минимальной. Это позволяет практически всем гражданам приобретать жильё. В-третьих, реализация обязательств государства по обеспечению жильем отдельных категорий граждан. Эта мера осуществляется при помощи государственных проектов. Один из них – «Доступное и комфортное жильё – гражданам России» ориентирует на удвоение объема жилищного строительства. При этом предполагается снизить срок пребывания в очереди на улучшение жилищных условий.

Проблемы, существующие в пенсионной системе, связаны с размером пенсий и системой пенсионных накоплений. Но и для решения этих проблем можно предпринять следующие шаги. Первое – введение обязательных страховых взносов для большинства работодателей и самих работников для будущего пенсионного обеспечения. Эта мера используется во многих странах, в частности в Германии и Швеции. Там она доказала свою эффективность, так как увеличивает бюджет пенсионной сферы и создает больше гарантий для стабильных выплат пенсии. Вторая мера, которая может применяться в данном случае, предоставление гарантий государственного обеспечения лицам, работающим на государственных предприятиях. Это мера также используется в Европе и позволяет повысить занятость в государственном секторе, привлекая своей гарантированной стабильностью. Третья мера – развитие частных систем пенсионного обеспечения, взносы в которые также уплачиваются работодателями и работниками. Опыт использования этого мероприятия в зарубежных странах показал, что это позволит немного понизить роль государства в пенсионной системе и немного снизить нагрузку на государственный бюджет.

Немало проблем существует в области здравоохранения. Сюда относится доступность бесплатной медицинской помощи, неэффективное финансирование здравоохранения, нехватка кадров, недостаточное обеспечение лекарственными препаратами и низкое качество оказываемых услуг. Проблемой является также система прикрепления врача к пациенту по территориальному признаку. Также недостатком в этой сфере будет отсутствие страхования по сложным дорогостоящим случаям. Именно поэтому существует очередь на дорогостоящие операции. В связи с этими проблема можно предложить следующие пути решения. Во-первых, повышение доступности медицинской помощи для значительной части населения, в том числе, создание правовых, экономических и организационных условий для предоставления медицинских услуг, виды и качество, которых соответствуют уровню заболеваемости и запросам населения, а также ресурсам, располагаемым гражданами и государством. Во-вторых, обеспечить сбалансированность объемов социальных гарантий предоставления населению медицинской помощи с финансовыми возможностями государства. В-третьих, развитие механизмов координации деятельности всех медицинских учреждений, а также введение территориального планирования и пересмотр механизмов управления страховыми фондами. Подобные меры приняты в Швеции. Территориальный контроль позволяет обеспечивать медицинскими услугами практически все население. В-четвертых, создание рациональной системы государственных гарантий обеспечения населения лекарствами. В-пятых, изменение организации и системы оплаты труда медицинских работников. В-шестых, укрепление институтов защиты прав пациентов и медицинских работников. Важная часть развития здравоохранения – это развитие системы медицинского страхования, в особенности работающего населения. Это означает, что для стабильных финансовых поступлений в систему здравоохранения необходима высокая легальная зарплата работников. Отсутствие же страховых принципов на сегодняшний день приводит к проблемам, связанным с сокращением государственных выплат по больничным листам, с санаторно-курортным лечением, с детским оздоровлением. Поэтому невозможно основательно решить вопросы социальной политики без повышения заработной платы.

Существует также ряд проблем и в сфере образования. Сюда можно отнести некую неопределенность школьного образования, сомнительную эффективность единого государственного экзамена, а также снижение общего качества высшего образования. В связи с этим необходимо создавать более эффективные формы контроля знаний, которые способны дать возможность любому гражданину получить качественное образование. Для этого необходимо интегрировать учебные заведения, что с одной стороны повысит качество управления образовательным процессом, а с другой стороны оставит правовую и финансовую независимость учебным заведениям.

Также на данный момент остры проблемы, касающиеся безработицы и низкой занятости населения. Их можно решить несколькими методами. Большое значение имеет развитие общественных работ. Опыт и практика зарубежных стран показывает, что за этот счет можно существенно сократить уровень негативных последствий связанных с низкой занятостью населения. Общественные работы особенно важны для безработных, так как обеспечивают им минимальные доходы. Еще одним методом решения проблем безработицы является организация подготовки и переподготовки кадров. Количественные и качественные характеристики процесса подготовки и переподготовки кадров должны удовлетворить потребности экономики в кадрах и обеспечить не только текущие, но и перспективные потребности в рабочей силе. Также пойдет на пользу воссоздание фонда занятости, из которого пособия по безработице будут выплачиваться по страховому принципу. В данный момент выплата пособий безработным отягощает бюджет социальной сферы [9].

Есть некоторые проблемы и в сфере регулирования доходов населения. Доходы населения естественно связаны с уровнем заработной платы. В данный момент существует проблема высокой дифференциации в оплате труда и недостаточного уровня среднего дохода при настоящих ценах. Но для того чтобы, повысить уровень заработной платы необходимы комплексные меры. Во-первых, размер минимальной оплаты труда должен устанавливаться почасовым и не включать в себя дополнительные выплаты. Во-вторых, необходимо поменять структуру налога с физических лиц. Он должен иметь разные ставки к различным видам доходов. В-третьих, предприятие должно ежегодно устанавливать минимальный уровень зарплаты для своих работников, который не может быть меньше уставленного законодательством [6].

Также существует немало задач в области поддержки семьи. Сюда можно отнести следующие пункты. Во-первых, развитие системы выплаты пособий по рождению и воспитанию детей. Во-вторых, создание или модернизация механизмов, которые будут отвечать за оказание дополнительной поддержки многодетным семьям, неполным семьям, семьям с низкими доходами. В-третьих, развитие системы социального сопровождения и помощи семье в воспитании малолетних с помощью развития детских дошкольных учреждений. В-четвертых, укрепление системы профилактики беспризорности и безнадзорности. В-пятых, совершенствование процедуры усыновления детей, оформления детей в приемные семьи. В-шестых, создание действенной системы реабилитации детей с ограниченными возможностями, обеспечивающей комплексное психологическое. Педагогическое и медицинское сопровождение индивидуального развития ребенка.

Нерешенными остаются и проблемы в области интеграции и социальной реабилитации людей-инвалидов. Здесь необходимо принять следующие меры. Организационно совершенствование систем медико-социальной экспертизы и реабилитации инвалидов. Также нужно повысить уровень конкретно социальной интеграции инвалидов. Это можно сделать с помощью реализаций мероприятий по обеспечению доступности для инвалидов жилья, объектов социальной инфраструктуры, транспорта. Еще одна немаловажная задача – это укрепление материально-технической базы учреждений медико-социальной экспертизы, реабилитационных учреждений и протезно-ортопедических центров.

В основном главными целевыми мерами можно назвать:

1. Развитие сектора негосударственных некоммерческих организаций в сфере оказания социальных услуг.
2. Совершенствование материальной и технологической базы всех бюджетных учреждений и предприятий, взаимодействующих во всех социальных сферах.
3. Формирование более совершенных механизмов оказания социальной политики среди всех слоев населения.
4. Возврат к подоходной системе налогообложения, осуществляющейся по прогрессивной шкале.

Вся социальная политика неразрывно связана с экономической сферой общества. Это две стороны одного и того же процесса, которые показывают , что нельзя рассматривать вопросы социальной политики, особенно нацеленные на долгосрочную перспективу, без опоры на перспективы экономического развития государства. Невозможно создать стабильную эффективную социальную политику без достижения высоких устойчивых темпов экономического роста. Ведь если социальные изменения не будут взаимодействовать с экономическими, то они скорее всего обернутся неудачей.

Помимо опоры на экономическую сферу общества, социальная стратегия государства должна придерживаться принципа сочетания всеобщности с различными подходами к разным слоям населения, баланса во взаимоотношении семейного и государственного бюджета при решении социальных проблем.

Также вводимые меры по стабилизации социальной политики должны опираться на использование социального мониторинга и анализа социальной сферы с выявлением тех зон, в которых существует накал социального характера.

Таким образом, социальная политика и социальная идеология Российской Федерации должна исходить из концепции, учитывающей опыт и ошибки других стран, прогрессивные тенденции социального развития во всем мире. А также опираться на принцип соединения трудовой морали и деловой этики, соединение личного и общественного интереса, союз труда и собственности.

Также очень важным моментом является выбор правильных социальных ориентиров. Анализ современной социально-экономической ситуации в России свидетельствует о сложности выбранной социальной стратегии. Так как раньше целью являлось создание рыночной экономики, а теперь создание рыночного хозяйства выступает как средство достижения более высокого уровня и качества жизни населения. Однако экономические реформы продолжают в большинстве случаев доминировать при выработке, обосновании и принятии решений в социальной политике государства.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

При определении социальных приоритетов теоретико-методологической основой должна служить теория социального государства. Она является главной доктриной, определяющей формирование государственного устройства Российской Федерации. Однако на практике в нашей стране происходит невмешательство в экономическую и социальную жизнь. И, следовательно, Россия пока что не соответствует критериям, используемым для описания социального государства.

Ведь согласно определению социального государства его программной целью является обеспечение достойных условий жизни населения. Задачей государственных органов управления при этом становится нахождение некоего баланса между саморегулированием рынка и государственным вмешательством. Поэтому особое значение приобретает проблема взаимодействия рыночного хозяйства с государственными формами регулирования экономических и особенно социальных процессов.

Главная цель – социальной политики значительное сокращение масштабов бедности, защита социально уязвимых предприятий, которые остро нуждаются в государственной поддержке, обеспечение всеобщей доступности и общественно приемлемого качества базовых социальных благ.

Таким образом, основные направления социальной политики должны быть определены в следующие перспективные цели:

1. Достижение уровня и качества жизни населения, соответствующее стандартам экономически развитых государств. Сюда относятся сферы образования, здравоохранения, области чистоты окружающей среды, воспитания детей, обеспечения экономических прав и свобод граждан, защиты от преступности их личности и имущества;
2. Обеспечение благоприятных экономических условий для укрепления независимости государства, его территориальной целостности, национальной безопасности и обороноспособности. А также защита законных прав интересов российских граждан и организаций за границей;
3. Развитие человеческого потенциала, установление баланса социальных отношений, обеспечение условий для высокой социальной мобильности, самореализации каждой личности; предотвращение дезинтеграции общества, чрезмерного усиления социальной дифференциации, сдерживание перехода противоречий между разными слоями населения в опасную конфликтную форму;
4. Обеспечение стабильных и высоких темпов экономического роста и научно-технического прогресса, поддержка конкурентоспособности продукции отечественных производителей на внутреннем и внешнем рынках; восстановление положения России в качестве одной из ведущих мировых держав, эффективная интеграция экономики в мирохозяйственные связи;

Данные цели позволят четко определить меры и способы их достижения. Социальная политика Российской Федерации сможет выйти на более высокую ступень и тем самым поднять уровень общественного благосостояния.
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