

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «КубГУ»)

Кафедра государственной политики и государственного управления

КУРСОВАЯ РАБОТА
ОСНОВНЫЕ ОСОБЕННОСТИ АНТИКОРРУПЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ
В СФЕРЕ УПРАВЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ГРАЖДАНСКОЙ И
МУНИЦИПАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ

Работу выполнила _____ Е.А.Гусев
а
(подпись, дата)
Факультет управления и психологии курс
Направление 38.03.04.62 «Государственное и муниципальное
управление»
Научный руководитель
доктор полит. наук
профессор кафедры ГПГУ _____ Л.Я.
Чикарина
(подпись, дата)
Нормоконтролер,
доктор полит. наук
профессор кафедры ГПГУ _____ Л.Я. Чикарина
(подпись, дата)

Краснодар 2017

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
1 Коррупция: история и современность.....	6
1.1 Исторические предпосылки возникновения коррупции.....	6
1.2 Понятие, функции и виды коррупции.....	8
1.3 Коррупция в современной России.....	15
2 Политика противодействия коррупции в сфере управления государственной гражданской и муниципальной службы.....	22
2.1 Понятие антикоррупционной политики как функции государства.....	22
2.2 Особенности антикоррупционной политики Российской Федерации.....	24
2.3 Механизмы противодействия коррупции в сфере управления государственной гражданской и муниципальной службы.....	28
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	33
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	35

ВВЕДЕНИЕ

Закономерные процессы, происходящие в развитии современного общества, имеющие отношение к коррупции существенным образом предопределили необходимость формирования принципиально новой государственной политики, где новый подход по предотвращению «злодеяний» имеет системный характер и отражает политическую волю руководства государства и всех граждан страны. Актуальность выбранной темы связана с масштабным распространением исследуемого явления во всех слоях общества. Изучение коррупции в России необходимо в первую очередь для того, чтобы установить ее характер, изучить особенности, разработать эффективные меры по борьбе с данной проблемой, а также создать условия, в которых ее проявление впредь было бы невозможно.

Коррупция как негативное социальное явление в той или иной мере существует в любом развитом обществе, которое нуждается в управлении, и искоренить ее сложно. Уровень коррупции зеркально отражает слабость государственного института. Российская Федерация относится к странам, в которых коррупция получила широкомасштабное распространение. Значимость исследования и изучения проблемы усиливается и тем, что исторически Россия переживает очередной переходный период. Современные условия недостаточно эффективны для политической стабильности. На сегодняшний день, такие факторы, как: внешнее давление на процессы экономики и политики Российской Федерации, несовершенство законодательства и отсутствие эффективной работы органов власти не позволяют разработать и реализовать на практике мероприятия, которые могли бы эффективно способствовать снижению влияния коррупции на органы власти до уровня, не препятствующего динамичному развитию общества. Также этому способствует слаборазвитая политическая культура электората и отсутствие фундаментальных демократических традиций

Поэтому, всестороннее и углубленное изучение коррупции как паразитирующего явления функционирования всех органов власти

представляет собой важную составляющую для демократического развития общества и государства.

Объектом исследования являются особенности антикоррупционной политики, связанные с управлением, как на государственном уровне, так и на муниципальном.

Предметом исследования выступает совокупность организационно политических отношений, предопределяющих государственное воздействие на процесс управления.

Цель курсовой работы - разработка рекомендаций по совершенствованию антикоррупционной политики.

Достижение поставленной цели предусматривает постановку и решение следующих взаимосвязанных задач:

- изучить историю предпосылок возникновения коррупции;
- рассмотреть понятие, функции и виды коррупции;
- проанализировать коррупцию в современной России;
- разобрать понятие антикоррупционной политики как функции государства;
- выделить особенности антикоррупционной политики как функции государства;
- проанализировать механизмы противодействия коррупции в системе государственной гражданской и муниципальной службы.

Теоретико-методологическую основу исследования составляют фундаментальные работы отечественных и зарубежных ученых в области управления на государственном и муниципальном уровнях.

Эмпирическую базу исследования составили: нормативно-правовые документы РФ, данные российских и международных научных конференций, статьи публицистических журналов и другие информационные источники, одна таблица, два рисунка.

Структура курсовой работы обусловлена целью и задачами исследования и включает введение, две главы (первая глава- «Коррупция: история и современность», вторая глава – «Политика противодействия коррупции в сфере управления государственной гражданской и муниципальной службы»), заключение и список использованных источников.

В заключении представлены основные выводы и рекомендации по

результатам исследования.

1 Коррупция: история и современность

1.1 Исторические предпосылки возникновения коррупции

Одной из ключевых проблем на пути построения российского демократического государства является динамично возрастающая коррупция, которая оказывает отрицательное влияние на экономическую, политическую, правовую и духовную жизнь граждан, обостряет и без того высокую социальную напряженность в обществе.

Коррупция сопровождает российские институты власти на протяжении всего периода их существования, это предопределено историческим развитием нашего государственного аппарата. Она латентно присутствует постоянно и совершенствуется, приспособляясь к различным формам борьбы с ней.

В Древнерусском государстве к коррупционным деяниям можно отнести:

- почести (например, приношение икон, деликатесов в качестве угощений)

- поминок (служивым людям приносили бумагу, чернила, перья как знак напоминания того, что служивый обещал, или может сделать)

- «посул» (наиболее эффективный способ достижения цели, как и сегодня взятка, приношение является очень ценным и значимым) [9].

В сохранившихся записях летописцев сказано, что взятки появились еще в Древней Руси, и сразу же с ними стали решительно бороться. Так, митрополит Кирилл осуждал взяточничество наряду с пьянством и колдовством, за что и настаивал карать в соответствующей форме - смертной казнью. Первое же «антикоррупционное законодательство» в России было принято в царствование Ивана III. А его внук Иван IV Грозный издал указ, по которому зарвавшихся чиновников надлежало немедленно казнить.

В 18 веке «взятки» в юридической терминологии назывались «посулами», то есть нарушение закона за какую-либо плату. За них виновные подвергались телесным наказаниям. Таким образом, в 1654 году за вымогательство были выпороты кнутом князь Алексей Кропоткин и дьяк Иван

Семенов, взявшие деньги и бочку вина с купцов за обещание не отправлять их в Москву, куда они должны были быть переселены по указу царя Алексея Михайловича.

Также, Борис Годунов старался уничтожить взяточничество с помощью штрафов, публичных сечек, тюрьмы.

При Алексее Михайловиче был создан Тайный приказ, как одна из мер по усилению контроля над приказной системой: «для того, чтобы царская мысль и дела исполнялись все по его хотению, а бояре б и думные люди о том ни о чем не ведали». Соборное уложение 1649 года осуждало взяточничество и предусматривало многочисленные наказания: денежное взыскание, запрет на должность, битье кнутом или батогами, казни либо отсечение руки.

В прошлых столетиях родственные связи и знакомства в органах власти помогали предприимчивым коммерсантам зарабатывать деньги на государственных закупках. Например, во времена правления Петра 1, на контрактах поставок вооружения и обмундирования сомнительного качества для армии купцами и промышленниками, приближенными к царскому двору зарабатывались миллионы рублей.

Основная борьба с взяточничеством началась при Екатерине II. Еще в начале своего правления столкнувшись с чиновничьим самоуправством, она была возмущена. Императрица назначила чиновникам жалование, выплаты происходили точно в сроки и были намного выше тех, которые были при Петре I. В 1763 году годовой оклад служащего составлял 30 рублей уездных. В губернских по 60 рублей и 100-150 рублей в центральных и высших учреждениях, при этом пуд зерна стоил 10-15 копеек. Теперь Екатерина II имела право требовать от чиновников честности и действий согласно букве закона.

В результате беспрецедентного воровства и взяточничества чиновников царской России, сформировался целый класс из «решал» и лоббистов. К XIX столетию, коррупция уже стала одним из механизмов управления обществом.

После революции 1917 года, когда был провозглашен НЭП, коррупция стала проявляться сплошь и рядом. Тогда на пленуме Верховного суда было принято решение о привлечении к уголовной ответственности за любые виды подарков, благодарностей и угощений в любом виде. Все это квалифицировалось как взятка. Виновные приговаривались к расстрелу, и этот нормативно правовой акт существовал до начала Великой Отечественной войны [3].

В 1922 году вышел закон, по которому за взятку полагался расстрел. В последующем жесткие карательные меры по борьбе с коррупцией вошли в постоянную практику советского государства, особенно при И.В. Сталине, что, повлияло на уменьшение коррупции.

Практика коррупционных, действий, совершенных против закона, существовала всегда, но только в различных формах. Поэтому можно с уверенностью сказать, что у коррупции глубокие корни, уходящие далеко в историю, но сама она – не следствие, а лишь ответная реакция на возникающие проблемы в экономике страны.

1.2 Понятие, функции и виды коррупции

Коррупция есть сложное социальное явление, которое зародилось в глубокой древности и продолжает существовать в настоящее время во всех странах мира в различных формах.

В научной, учебной и общественно-публицистической литературе существуют различные определения коррупции. Толковый словарь русского языка характеризует коррупцию как подкуп взятками, продажность должностных лиц, политических деятелей.

В справочном документе ООН о международной борьбе с коррупцией, определяется как «злоупотребление государственной властью для получения выгоды в личных целях».

Это понятие включает в себя взяточничество (дачу вознаграждения для соращения лица с позиции долга), nepotизм (замещение по протекции

доходных или выгодных должностей родственниками или "своими людьми") и незаконное присвоение публичных средств, для частного использования.

Рабочее определение междисциплинарной группы по коррупции Совета Европы гораздо шире. Коррупция - взяточничество и любое другое поведение лиц, которым поручено выполнение обязанностей в государственном или частном секторе и которое ведет к нарушению обязанностей, возложенных на них по статусу государственного должностного лица, частного сотрудника, независимого агента, или иного рода отношений и имеет целью получение любых незаконных выгод для себя и других [7].

Исходя из этого, коррупция, в самом общем виде как социально-экономическая категория выражает отношения, складывающиеся между должностными лицами и отдельными членами общества по поводу использования возможностей занимаемой должности с целью получения личной выгоды в ущерб интересам третьей стороны (общества, государства, фирмы).

Субъектами коррупционных отношений выступают с одной стороны должностные лица, с другой стороны - представители легального и нелегального частного сектора.

Объектом коррупции могут являться практически все установленные и охраняемые законом общественные и хозяйственные отношения.

В интересах борьбы с коррупцией необходимо более четкое правовое определение этого явления.

В 1999 Российская Федерация подписала Конвенцию Совета Европы об уголовной ответственности за коррупцию, а в 2003 - Конвенцию Организации Объединённых Наций против коррупции (от 31.10.2003). С учётом требований этих документов принят Закон РФ № 273-ФЗ от 25.12.2008 «О противодействии коррупции», где коррупция определяется как:

а) злоупотребление служебным положением и полномочиями, дача или получение взятки, либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства. Все его действия направлены на получение выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных

имущественных прав для себя или для третьих лиц, либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами;
б) совершение деяний, перечисленных выше, от имени или в интересах юридического лица.

Также существуют виды коррумпированности:

1. В сфере управления государством (имеет место в случае, когда специалист, занимает управленческий пост, находится в статусе государственного служащего незаконно; при этом использует ресурсы и возможности, предназначенные для решения общественных проблем и вопросов, совершенствования качества жизни населения, в личных целях);

2. Коррумпированность предприятий (может возникать и в негосударственных учреждениях, которые ведут свою деятельность на частной основе; высшее должностное лицо такой организации также может использовать свои возможности и интересы с целью собственного обогащения и выгоды);

3. Коррумпированность политической сферы (под этой тенденцией понимается сохранение собственного статуса или назначения на выборную должность с помощью неправомерного использования полномочий, делегированных ему народом).

У коррупции существуют 2 формы, которые определяют её проявление в обществе:

- высшая коррупция (возникает на высших уровнях власти, среди политических деятелей, государственных служащих, к таким явлениям относят подкуп населения за голоса на выборах, а также расходом финансовых и материальных ценностей для достижения собственных целей);

- низовая коррупция (может процветать на уровне государственных и частных предприятий в городе, районе, поселении; данная ситуация обычно проявляется **в случае дачи взятки** за предоставление каких-либо услуг или благ) [14].

По видам коррупции можно классифицировать ее в зависимости от сферы деятельности:

1. По субъектному составу можно разделить:

-на высшую коррупцию, которая охватывает политиков, государственных чиновников федерального уровня и сопряжена с принятием законов и решений на высшем уровне: в Правительстве РФ, Федеральном Собрании РФ, Высшем Арбитражном Суде РФ, Верховном Суде РФ и иных федеральных органах, а также на уровне субъекта РФ. Данный вид коррупции охватывает высшее чиновничество и сопряжен с принятием решений, имеющих высокую цену - это принятие законов, изменение формы собственности (приватизация), государственные заказы, контракты, выдачи лицензий на использование недр и т.д. На этом уровне происходит и политический протекционизм, и nepотизм, и лоббизм, и подкуп избирателей, и проведение «грязных» выборов компаний;

- низовую коррупцию, происходящую при непосредственном взаимодействии человека с представителями органов местного самоуправления;

- особую коррупцию, проявляющуюся в негосударственных организациях, сотрудники которых (коммерческих или некоммерческих) также могут распоряжаться не принадлежащими им материальными средствами для личной выгоды, т.е. они совершают действия, нарушающие интересы представляемых организаций, в пользу третьих лиц, или организаций, получающих от этого свои выгоды. Например, получение кредитных средств под несуществующие инновационные проекты с последующим исчезновением, как денег, так и людей, получающих их.

2. По объекту воздействия:

- коррупция в органах законодательной власти, которая проявляется в форме взяточничества для принятия нужного решения, лоббизма, протекционизма, назначения на должности «нужных людей» или родственников в иные органы государства. Вред от этого вида коррупционного проявления огромен, так как создаваемые и изменяемые правовые нормы отражают не общегосударственные интересы, а узко корпоративные и корыстные, что приводит к социальному неравенству, политической апатии населения и недоверию последнего в демократические ценности;

- коррупция в органах исполнительной власти, особенностью которой является неправомерная деятельность при исполнении чиновниками своих служебных полномочий при реализации управленческих решений. Сюда входит: подкуп, хищения, взяточничество. Также можно отнести и злоупотребления служебным положением, лоббизм, протекционизм, предоставление служебной информации и др.;

- коррупция в судебных органах, влекущая за собой тяжкие последствия «не наказания» виновных, разрешение дел, исходя из «телефонного права», и проявляющаяся, главным образом, во взяточничестве и подкупе. Генеральный прокурор Российской Федерации на совещании 12 марта 2003 года признал: «Если не угрозой, то серьезной проблемой является законность в деятельности самих правоохранителей. Участились факты прямого участия наших сотрудников в преступлении, грубости, пренебрежительного отношения к людям[5]. А ведь это очень опасная тенденция, так как коррупция в правоохранительных органах влечет за собой увеличение коррупции и в иных органах государственной и муниципальной власти в негосударственных структурах;

- коррупция в органах местного самоуправления, которая во многом повторяет коррупцию в органах исполнительной и законодательной власти и характеризуется «меньшим размахом» коррупционных правонарушений;

- коррупция в коммерческих и некоммерческих организациях, которая еще требует серьезного осмысления в российском праве.

3. По характеру воздействия на регулируемые отношения:

- уголовно наказуемые преступления;

- нарушения, гражданского и правового типа;

- административные и дисциплинарные проступки;

- злоупотребления публичным статусом: лоббизм, nepотизм,

протекционизм, предоставление служебной информации третьим лицам, переход на руководящие должности в коммерческие и некоммерческие организации и т.п.

4. По своему охвату (размерам):

- региональная коррупция, действующая в определенном регионе и зависящая от многих факторов. По данным Фонда ИНДЕМ, наиболее

коррупцированными субъектами РФ стали Москва, Санкт-Петербург, Свердловская область, Краснодарский край, менее коррупцированными Архангельская и Воронежские области, Республика Карелия;

- национальную, действующую в рамках одной страны, одной системы права;

- межнациональную коррупцию (международную), охватывающую своим действием несколько государств. Так, крупными корпорациями США выплачивались взятки должностным лицам различных уровней за рубежом для получения иностранных заказов поставок вооружений, нефтепродуктов и других товаров. В связи с разоблачением последних в 1977 году был принят первый в мировой практике Закон об иностранной коррупцированной практике в США, который предусматривал санкции до 2 млн. долларов для корпораций и 5 лет лишения свободы для физических лиц, участвующих в коррупционных действиях. Этим законом запрещалось предлагать, давать, разрешать выплаты какими – либо ценностями любому должностному лицу или официальным лицам в партиях с целью воздействовать на официальный акт или решение ради получения конкурентного преимущества. Также можно выделить и такие виды коррупции, как показано на рис.1:

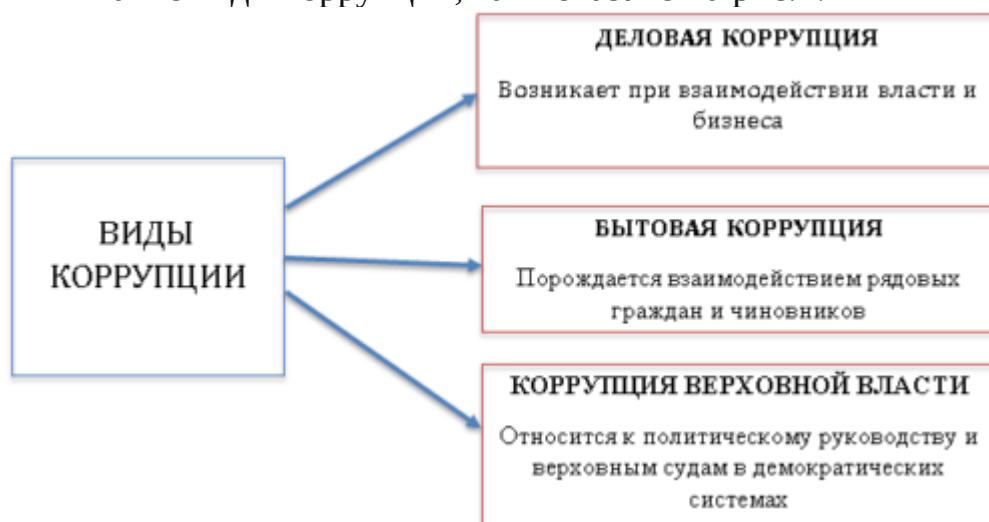


Рис.1 Виды коррупции

М. Вебер ввел функциональный подход к исследованию коррупции. Он сделал вывод о функциональности и приемлемости коррупции при условии, что она усиливает позицию элит, гарантирующих ускорение происходящих в обществе изменений. Согласно воззрениям сторонников такого подхода, если

они выполняют свои политические и экономические функции, коррупция исчезает. Экономические функции коррупции сводятся к стимулированию инвестиций и предпринимательства за счет устранения или снижения бюрократических препятствий. Другой сторонник функционального подхода - Г. Мюрдаль, наоборот, признает негативную сторону коррупции. По его мнению, она является препятствием для модернизации общества и его развития.

Сторонники институционального подхода (С. Хантингтон, Я. Тарковски) исследуя модернизацию развивающихся стран, видят в коррупции единственное средство постепенного создания институтов, необходимых для демократического развития общества. По их мнению, индустриализация создает новые источники богатства и власти, а также социальные и политические требования, которые постоянно меняются. Эти трансформации не позволяют осуществлять политическую институционализацию. Следовательно, по их утверждению, коррупция является не результатом отклонения поведения от норм, а несоответствием между нормами и устанавливающимися моделями поведения [2]. Можно вывести следующую типологию коррупционных отношений, которая представлена в таблице 1:

Таблица 1 - Типология коррупционных отношений

Критерии типологии коррупции	Виды коррупции
Кто злоупотребляет служебным положением	Государственная (коррупция госчиновников) Коммерческая (коррупция менеджеров фирм) Политическая (коррупция политических деятелей)
Кто выступает инициатором коррупционных отношений	Запрашивание (вымогательство) взятки по инициативе руководящего лица. Подкуп по инициативе просителя
Кто является взяткодателем	Индивидуальная взятка (со стороны гражданина) Предпринимательская взятка (со стороны легальной фирмы) Криминальный подкуп (со стороны криминальных предпринимателей – например, наркомафии)
Форма выгоды, получаемой взяткополучателем от коррупции	Денежные взятки. Обмен услугами (патронаж, nepotизм)
Цели коррупции с точки зрения взяткодателя	Ускоряющая взятка (чтобы человек, получивший взятку, быстрее делал то, что должен подолгу службы) Тормозящая взятка (чтобы человек, получивший взятку, нарушил свои служебные обязанности)

	Взятка «за доброе отношение» (чтобы получивший взятку не делал надуманных придинок к взяткодателю)
Степень централизации коррупционных отношений	Децентрализованная коррупция (каждый взяткодатель действует по собственной инициативе) Централизованная коррупция «снизу вверх» (взятки, регулярно собираемые нижестоящими чиновниками, делятся между ними и более вышестоящими) Централизованная коррупция «сверху вниз» (взятки, регулярно собираемые высшими чиновниками, частично передаются их подчиненным)
Уровень распространения коррупционных отношений	Низовая коррупция Верхушечная коррупция Международная коррупция (в сфере мирохозяйственных отношений)
Степень регулярности коррупционных связей	Эпизодическая коррупция Систематическая (институциональная) коррупция Клептократия (коррупция как неотъемлемый компонент властных отношений)

1.3 Коррупция в современной России

О коррупции сегодня в России говорят много и часто. Эта тема является самой обсуждаемой во всех слоях общества.

Специалисты, изучающие коррупцию как неотъемлемое явление развития государства Российского на современном этапе, констатируют следующий факт: коррупция в России имеет сложный, комплексный характер, что позволяет разделить ее на основные направления:

1. Отклонение от правовых норм поведения госслужащих (в том числе и служебных, и этических) – сюда относят взяточничество. Такую форму проявления можно заметить чаще, чем другие. К примеру, дело «Росагролизинга». Следствием выявлена организованная группа, участники которой подозреваются в систематических хищениях средств федерального бюджета с 2001 по 2009 годы. Преступная группа получила более 500 миллионов рублей за фиктивные поставки оборудования для спиртовых заводов и ферм крупного рогатого скота. Прокурорская проверка в отношении генерального директора ЗАО «РусГидро Григория Саратикяна» и деятельности ОАО «Карачаево-Черкесская гидрогенерирующая компания» выявило причиненный ущерб государству в 340 млн. рублей. В июле 2014 года дело

было прекращено из-за отсутствия состава преступления. Оказалось, что деньги исправно поступали на счета компании и далее направлялись на строительство объектов.

2. Связь с социально-экономическими отношениями - представлена как элемент купли-продажи (то есть торг).

3. Экономический и политический захват власти на всех уровнях (начиная с криминального теневого бизнеса) – на данный момент можно наблюдать такое коррупционное направление в нашей стране, как в явном, так и неявном проявлении:

1. Рейдерские захваты;
2. Распродажа собственности государства;
3. Деструктивные движения политической направленности и т. д.

В борьбе за право управлять слоями населения в корыстных целях с помощью муниципальных властей и их административного аппарата - принимают участие служащие и чиновники, которые в данном случае будут выступать коррупционерами.

Среди наиболее коррумпированных сфер деятельности в России можно выделить следующие:

1. Таможенные органы: пропуск через границу запрещенных к перевозке товаров; возврат конфискованных товаров и валюты; занижение таможенных пошлин и др.

2. Налоговые органы: не взимание налогов в полном объеме; возвращение НДС и др.

3. Медицинские учреждения и организации: закупка оборудования и лекарств по завышенным ценам; выдача не соответствующих действительности медицинских заключений; приоритетное обслуживание одних граждан за счет других и др.

4. Службы ГАИ (ГИБДД): необоснованное предоставление лицензий (водительских прав, справок о прохождении техосмотра); отсутствие законного наказания для нарушителей правил пользования дорогами и др.

5. Судебные органы: предвзятое рассмотрение обстоятельств дела; принятие неправосудных решений.

6. Правоохранительные органы: возбуждение и прекращение уголовных дел, а также направление их на дополнительное расследование; отсутствие законного наказания за правонарушения различной тяжести.

7. Образовательные учреждения: государственная регистрация, аттестация и аккредитация негосударственных высших учебных заведений; поступление в государственные высшие учебные заведения (особенно в престижные вузы). Начиная с 2009г. к этой категории добавились взятки за сдачу единого государственного экзамена (ЕГЭ).

8. Органы исполнительной и законодательной власти: прием на службу, позволяющую иметь значительный незаконный доход от должности в государственных и муниципальных учреждениях, продвижение решений и законов в пользу отдельных коммерческих структур.

9. Кредитно-банковская деятельность: регистрация банков, выдача банковских лицензий, получение кредитов, определение уполномоченных банков, выдача разрешений на размещение и проведение банковских операций с бюджетными средствами.

10. Лицензирование и регистрация предпринимательской деятельности: получение экспортных квот, строительство и ремонт за счет бюджетных средств; нотариальное удостоверение сделок; контроль над соблюдением условий лицензирования; надзор за соблюдением правил охоты и рыболовства [1].

Коррупционные правонарушения, как правило, имеют воздействие на многие сферы жизнедеятельности граждан нашего государства:

1. Рост теневого экономического сектора.
2. Снижение налоговых сборов.
3. Появление и развитие бюджетного дефицита.

4. Препятствие эффективной внутригосударственной конкуренции для сбыта готовой продукции производства отечественных предприятий.

5. Замена специалистов неквалифицированными кадрами.

Почему у руководителей падает уровень квалификации? Зачем чиновники назначают на высшие места «своих», осознавая вред, который могут принести людям. В первую очередь, все заботятся о себе. Например, в Азербайджане обсуждают решение главы республики, 55-летнего Ильхама Алиева, назначить свою жену Мехрибан первым вице-президентом.

Коррупция в системе государственной службы в России сводит на нет прогрессивные шаги по реализации экономических реформ, предпринимаемые командой Президента России. В условиях рыночной экономики, когда государство самоустраняется от контрольных функций в регулировании процессов, экономического типа, коррупция становится реальной угрозой для национальной безопасности страны. Уже давно под следствием и ждут своего суда бывший министр экономического развития и талантливый поэт Алексей Улюкаев, бывшие губернаторы Сахалинской области Александр Хорошавин, Кировской области - Никита Белых, Республики Коми Вячеслав Гейзер, плюс предыдущий губернатор этой же Республики Владимир Торлопов. По версии следствия, в их активе не миллионы, а миллиарды украденных из казны рублей и создание ОПГ из своих же подчинённых чиновников.

Вместе с тем, немалую роль играет чиновничье братство, которое позволяет проводить махинации и присваивать немалые суммы. К человеку, который занимает должность на государственной службе, должны предъявляться особые профессиональные и моральные требования - и отвечать за него должны его непосредственные руководители. Они всегда готовы прийти друг к другу на помощь: потрясающий пример фигурантов «Оборонсервиса», которые по заявлениям следствия присвоили миллиарды рублей государственных средств и проводили махинации при приватизации и продажи квартир и другой собственности. Сам бывший министр обороны Анатолий Сердюков вообще отделался лёгким испугом и вскоре был назначен на руководящую должность в крупнейшей государственной корпорации. Его поделница Евгения Васильева немного пострадала - посидела под домашним

арестом в собственной шикарной квартире, потом пару-тройку месяцев на зоне. Теперь она снова в бизнесе.

Стоит ли тогда удивляться таким мягким подходам и наказаниям к коррупционерам со стороны судебной и иной власти, и то, что все занимаемые должности получают по знакомству. Наши чиновники уверяют в своей безнаказанности и успевают снова «наживаться на этом». Не так давно глава Счётной палаты РФ Татьяна Голикова озвучила некоторые факты только выявленных потерь государства: денежный объём нарушений в 2016 году по сравнению с 2015 году вырос на 87% и составил 966 млрд. рублей.

К сожалению, долгие годы реальная борьба с коррупцией в современной России ограничивалась лишь декларациями о необходимости борьбы с этим злом и созданием различных общественных и государственных комиссий по противодействию коррупции.

С точки зрения экспертов, закрепить в законе определение и примерный перечень «индикаторов коррупции», сигнализирующих о возможном нарушении, и предусмотреть обязательное представление декларантами сведений об источнике (а не только размере) доходов. Чтобы у декларанта не было возможности оправдать покупки на большие суммы ссылками на продажу незадекларированного имущества, стоит принудить декларировать имущество, не подлежащее государственной регистрации, включая наличные деньги, драгметаллы, ювелирные украшения. И, конечно же - часы, символ могущества элиты! У сотрудников, осуществляющих проверки должна быть возможность сравнить имущество, которое было у декларанта при назначении на должность, - с тем, которое появилось в течение года после назначения.

Надо сказать, что предлагаемые меры точно дадут больше, чем запрет чиновникам иметь недвижимость за рубежом. Лучше, чтобы чиновник проявлял свой патриотизм в собственной честности, а не в отказе от всего иностранного [12].

Система деклараций существует во многих странах мира, однако единого стандарта нет, и в каждой стране система имеет свои особенности. В

то же время все системы строятся вокруг двух ключевых целей: предотвращения незаконного обогащения или урегулирования конфликта интересов.

Обязанность представлять декларации о доходах и имуществе для широкого круга публичных должностных лиц появилась в России с принятием Федерального закона Российской Федерации от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции». Конкретный порядок представления декларации о доходах и имуществе установлен рядом указов Президента Российской Федерации. На основе типового регламента приняты подзаконные нормативно-правовые акты различных государственных органов. С 2010 года публичные должностные лица (государственные служащие, а также лица, замещающие государственные должности) обязаны ежегодно представлять в соответствующие комиссии и публиковать на официальных сайтах своих ведомств информацию и сведения о доходах, имуществе и обязательствах имущественного характера, а также аналогичные данные супруги (супруга) и несовершеннолетних детей. Данный круг декларируемых родственников основывается на принципе ведения совместного хозяйства. Этот пункт особенно часто подвергается критике специалистами, в частности, относительно декларирования данных лишь несовершеннолетних детей, так как часто можно наблюдать высокий уровень материального благополучия совершеннолетних детей государственных служащих при отсутствии у них высокооплачиваемой работы [6].

Чтобы препятствовать незаконному обогащению, надо четко контролировать три элемента: сбережения, доходы и расходы. И если последние превышают сумму первых двух - то это уже повод для проверки происхождения имущества. При этом контроль над высшими должностными лицами должен быть максимально независимым и публичным. Однако в России вместо создания эффективной системы контроля над доходами и имуществом должностных лиц создается лишь видимость контроля.

Ущерб от коррупции в России за 2015 год превысил 78 миллиардов рублей.

Сумма ущерба, причиненного экономике России коррупцией, в 2016 году превысила 80 миллиардов рублей. Однако эта цифра не учитывает тех коррупционных преступлений, которые не были зарегистрированы.

Коррупция дорого обходится экономике страны. Только за прошлый год в России было зарегистрировано 32,9 тысяч преступлений коррупционной направленности, что на 1,4% больше, чем в 2015 году.

При этом генпрокурор отметил, что высокий уровень латентности подобных преступлений позволяет предположить, что реальный урон от коррупции еще выше [15].

При всей значимости экономического, политического, правового факторов в борьбе с коррупцией нельзя не учитывать роль культуры, социальных норм и ценностей. В демократичном обществе, наряду с законодательством, они способны минимизировать коррупционную деятельность. Следовательно, успех в борьбе с коррупцией во многом будет зависеть от степени формирования гражданского общества, наличия антикоррупционной атмосферы, высокого уровня правосознания и правовой культуры населения, от духовно-нравственных норм и ценностей.

2 Политика противодействия коррупции в сфере управления государственной гражданской и муниципальной службы

2.1 Понятие антикоррупционной политики как функции государства

Любое государство имеет свои функции, которые представляют собой основные задачи и направления его деятельности, т.е. предметно конкретизируют смысл государства как формы организации общества. Некоторые из функций государства, например, функции обороны, национальной безопасности, поддержания (охраны) общественного порядка - традиционные, поскольку необходимость именно их осуществления послужила главной причиной зарождения государства как исторической категории. Они и на сегодняшний день остаются типичными для современной государственности.

В настоящее время проблема оптимального «веера» функций государства и объема их содержания обсуждается довольно активно, фактически речь идет о двух полярных мировоззрениях - максимально полного государственного контроля и столь же максимально полного «ухода государства» даже из привычных публичных сфер. Понятно, что в принципе оба эти мировоззрения ведут к катастрофическим следствиям. В первом случае - к тоталитаризму, во втором – к хаосу, а через него - к захвату другим государством. В данном случае интересен лишь сам факт таких дискуссий, которые означают в какой-то степени неудовлетворенность постиндустриального общества некоторыми тенденциями цивилизационного свойства [8].

Равным образом, набирает обороты и такая точка зрения, что высокоразвитые страны наиболее коррумпированы, от верхов до самых низов. Это достаточно выгодно создавать осознанную иллюзию не коррумпированного государства, очищенного от коррупции тем, что публично признают продажность в низших сферах деятельности. «Покаяние» - вызывает доверие у большинства людей.

Одна из таких тенденций - коррумпирование государственного аппарата. До сих пор распространено мнение, что масштабная, системная коррупция - свойство переходных и слаборазвитых стран. Действительно, в странах с развитой рыночной экономикой и устоявшимися демократическими институтами степень коррупции меньше и в них сравнительно невелика «низовая», или бытовая коррупция, которая обычно наиболее ярко демонстрирует разложение государственного аппарата.

Общечеловеческий прогресс обусловил радикальное повышение коррупционной опасности для всего мира. Но достижения прогресса способны служить и выстраиванию системы защиты от продуцируемых им негативных явлений и угроз. Новая реальность обязывает по-новому взглянуть и на арсенал средств, которые может противопоставить общество коррупционной опасности [10].

К сожалению, у многочисленных разработанных стратегий антикоррупционной политики есть свои недостатки. Главный из них – существенные финансовые затраты государственного бюджета. Однако в отличие от многих других государственных функций, антикоррупционное противодействие вполне окупает себя даже экономически, не поднимая вопрос в таких смыслах, как в моральном и политическом.

Другой недостаток заключается в том, что стратегия на первичном этапе ее становления не способна иметь активную общественную поддержку. В любой стране массовому сознанию ближе и понятнее такой тип стратегии, как «репрессивный». Если понятен, значит одобряем. И, наоборот, стратегия системного устранения причин, стратегия «подрубания корней», которая предполагает такие весьма «скучные», а порой и затратные меры, вроде антикоррупционного просвещения или создания специализированного органа, ответственного за проведение антикоррупционной политики, - такая стратегия оказывается непопулярной, вызывает подозрение в том, что власть хочет лишь имитировать борьбу с коррупцией.

И все-таки преимущества стратегии способны перевесить недостатки.

Во-первых, антикоррупционная политика наиболее эффективная стратегия в том смысле, что лишь она способна реально снижать уровень коррупции в стране и приносить прямой экономический эффект.

Во-вторых, ее эффективность имеет долговременный характер, следовательно, дает большой «запас антикоррупционной прочности», т.е. эффект сказывается даже тогда, когда соответствующая политика какое-то время активно не проводится.

Тем не менее, коррупция без постоянного ей противодействия имеет свойство расширяться. Вот почему все более естественным для любого государства становится осуществление постоянной антикоррупционной политики. Лишь эта стратегия представляется единственно эффективной в нынешних условиях. При этом она не противопоставляется применению правового государственного принуждения к коррупционерам. Наоборот, это принуждение становится более эффективным, поскольку встраивается в общую систему антикоррупционного сдерживания.

2.2 Особенности антикоррупционной политики Российской Федерации

Выделяют некоторые этапы коррупции в России:

1 этап - пассивная коррупция (первая половина 90-х) – пассивность чиновников, взятки как способ повысить эффективность их работы в условиях рынка. Предмет коррупционных отношений – получение незаконных преимуществ и уход от наказания за правонарушения.

2 этап - активная коррупция. Выстраивание административных барьеров, вытеснение криминала из покрывания бизнеса. Превращение права в товар (вторая половина 90-х). Рейдерство через банкротство.

3 этап - активная системная коррупция. Формирование разветвленных коррупционных рынков. Предметом коррупции становится возможность реализации законных прав гражданами и предпринимателями. (2000-2003 годы). Рейдерство через корпоративные захваты.

4 этап - агрессивная коррупция. Формирование устойчивых связей правоохранителей, судей и коррумпированных руководителей территорий и отраслей. Превращение права в инструмент дискриминации. (с 2003 года). Рейдерство через уголовные дела [11].

На данный момент в России существуют три основных подхода к борьбе с коррупцией:

- Возвращение конкуренции. Представители либерального крыла оппозиции считают, что главный фактор, который сделает возможной борьбу с коррупцией, — это возвращение к конкуренции в пяти основных сферах: экономике (избавление от доминанты государства), судебной системе, СМИ, внутри гражданского общества и политической сфере.

- «Улучшение государства»: предполагается, что искоренению коррупции могут помочь административная реформа, внедрение электронного документооборота и прочие виды оптимизации взаимоотношений в среде чиновников, а также между государством и гражданами.

- Применение конкретных антикоррупционных инструментов. Конкретные меры по борьбе с коррупцией, уже опробованные в других странах, подразумевают, в частности, декларирование доходов и имущества публичных и должностных лиц, штрафы, кратные размеру взятки, и т. д.

Эта политика предполагает создание условий для трансформации институтов в направлении повышения их эффективности и доминирования формальных норм над неформальными правилами.

Условия для трансформации институтов при реализации антикоррупционной политики: неотвратимость санкций, наличие механизмов принуждения, запретов и ограничений; контроль третьей стороны, включая широкий общественный контроль.

В экономической сфере коррупция способствует возникновению и развитию целого ряда негативных явлений и процессов: нарушает механизм рыночной конкуренции, поскольку в выигрыше оказывается не тот, кто конкурентоспособен, а тот, кто смог получить преимущества за взятки. Это

способствует возникновению монополистических тенденций в экономике, снижению эффективности ее функционирования и дискредитации идей свободной конкуренции. Коррупция влечет за собой неэффективное распределение средств государственного бюджета, особенно при распределении государственных заказов и выделении кредитов, препятствуя тем самым эффективной реализации правительственных программ.

Рассматриваемое явление приводит к несправедливому распределению доходов. Таким образом, оно обогащает субъектов коррупционных отношений за счет остальных членов общества, способствует повышению цен на товары и услуги за счет так называемых коррупционных «накладных расходов», в результате чего страдает потребитель; оно является средством, способствующим обеспечению благоприятных условий для формирования и развития организованной преступности и теневой экономики. Это приводит к снижению налоговых поступлений в государственный бюджет, оттоку капитала за рубеж и затрудняет возможность государства эффективно выполнять свои экономические, политические и социальные функции.

Коррупция способствует несправедливому перераспределению жизненных благ в пользу узких олигархических групп, что имеет своим следствием резкое возрастание имущественного неравенства среди населения, обнищание значительной части общества и возрастанию социальной напряженности в стране.

Сложности, связанные с выявлением и разоблачением коррупционеров, заставляют некоторых специалистов говорить о необходимости легализации еще одного метода борьбы с этим явлением - провокации. В юридических сложностях, допускающих провокацию как средство борьбы с взяточничеством.

К сожалению, на сегодняшний день не реализованы такие аспекты, как:

- не ратифицирование 20 статьи Конвенции ООН - ответственность за незаконное обогащение;

- отсутствует специальная уголовная ответственность за обещание взятки;

- отсутствует уголовная ответственность юридических лиц;

- отсутствует уголовная ответственность за ряд правонарушений в сфере бухгалтерского учета; законодательная защита заявителей (как физических, так и юридических лиц), заявляющих о фактах коррупции и сотрудничающих со следствием; отсутствует сотрудничество правоохранительных органов разных стран в целях повышения эффективности правоприменительных мер для борьбы с коррупционными преступлениями.

Особенностями антикоррупционной политики выступают все же:

- смещение баланса интересов представителей власти и граждан при правоприменительной практике. Антикоррупционная политика сводится преимущественно к борьбе с взяточничеством; отсутствуют действенные, жесткие санкции в отношении должностных лиц по большинству антикоррупционных мер - не считая взяточничества - (притом, что граждан, например, за неуплату любого штрафа можно привлекать к ответственности в виде административного ареста до 15 суток); по другим видам экономических преступлений, где не участвуют должностные лица, предприниматели в ряде случаев привлекаются к аресту, несмотря на запрещающие президентские поправки; сообщения о фактах коррупции, имеющие широкий общественный резонанс, остаются без должного внимания правоохранительных органов и прокуратуры, противодействие общественно антикоррупционного контроля. Слепое копирование зарубежных законодательных моделей без учета институциональной среды [13].

Выделяют такие недостатки, как низкие угрозы наказуемости за коррупцию для представителей власти. К этому можно отнести наказуемость за нецелевое использование бюджетных средств - за это установлена административная ответственность; за взяточничество к лишению свободы приговаривается 1 чиновник из 25, в отношении которых возбуждено уголовное дело (причина –

коррупция в правоохранительных органах и судах); тенденция к принятию законов, смягчающих ответственность чиновников – пример, принудительные работы для взяточников; отсутствует уголовная ответственность за незаконное обогащение, что существенно затрудняет преследование за коррупцию; проверка достоверности деклараций о доходах чиновников не обязательна; законодательством не предусмотрена неизбежность наказания для государственного служащего, представившего декларацию о доходах, содержащую недостоверные сведения; отсутствуют жесткие дисциплинарные и административные меры ответственности в отношении ситуации конфликта интересов.

2.3 Механизмы противодействия коррупции в сфере управления государственной гражданской и муниципальной службы

Наше правительство регулярно внедряет антикоррупционные меры, направленные на борьбу с коррупционными правонарушениями, а также на их предотвращение. К ним относятся в первую очередь:

- нормативно-правовые акты, указы;
- надзор за их выполнением;
- создание Национального антикоррупционного комитета;
- принятие закона «О противодействии коррупции»;
- составление и подписание Плана по противодействию коррупции.

К сожалению, специалисты констатируют тот факт, что на протяжении последних пяти лет названные меры особых результатов не принесли. Для этого нужна сильная политическая воля и совместная деятельность правительства и российского общества в целом.

Повышение эффективности противодействия коррупции названо одной из основных задач государственной власти. Для решения этой острой социально-экономической проблемы современной России в субъектах Федерации созданы соответствующие структуры - ротация кадров -

перестановка, каждый чиновник должен занимать свою должность определенное количество времени [4].

Как показывает статистика за 2015 год, представленная на рисунке 2, уровень коррупции преобладает в структуре экономической преступности.



Рисунок 2 - Уровень коррупции

Даже если какие-либо из вышеописанных мер применяются в современной России, отметила Е. Панфилова (эксперт противодействия в сфере коррупции в России), они не срабатывают, потому что все они

предназначены для борьбы с коррупцией в ее классическом варианте и не учитывают российской действительности и природы российской коррупции.

- **Коррупционное вымогательство.** Коррупция в России лишь на 50% является коррупцией в классической форме (одна сторона приносит взятку, а другая ее принимает). В оставшихся же случаях в России доминирует коррупционное вымогательство, при котором взятка является не добровольной, а вынужденной. Так как коррупция в России силовая, в случае отказа от дачи взятки у гражданина или у компании могут возникнуть проблемы, и часто взятка становится единственно возможным условием сохранения бизнеса.

- **Три фазы развития коррупции в России.** В условиях современной России коррупция прошла три фазы трансформации: в 1990-е гг. она перешла из сферы бизнеса в сферу государства, когда бизнес проникал во власть, чтобы контролировать государство изнутри. Затем государство стало захватывать бизнес силовыми методами (на этой стадии возникает коррупционное вымогательство). С 2007-2008 гг. набирает силу новая фаза - «перезахват государства»: возвращение уже трансформированного и коррумпированного бизнеса во власть. При этом мировая наука о коррупции не поспевает за российскими реалиями и не видит данных процессов: она считает вершиной коррупции первую фазу (захват бизнесом государства) и, соответственно, не может предложить реальных инструментов для борьбы с ней на последующих этапах ее развития.

Следовательно, можно выделить 3 стратегии противодействия коррупции:

- общественное осознание опасности коррупции и последствий. Необходимо мотивировать сами структуры гражданского общества принимать участие в процессах предупреждения коррупции: отказы участвовать в общественных слушаниях, экспертизах, контрольных органах - все это является причинами в неверие в свои силы и порождение коррупции дальше.

- предупреждение и предотвращение коррупции (хорошее управление).

- верховенство закона и защита прав граждан (пресечение). Разработать и принять нормативные акты, исполнение которых минимизирует возможность появления коррупции (стратегия верховенства закона). От властей должна требоваться определенная квалификация как при разработке (в основном это касается исполнительной власти), так и принятии законов (это в первую очередь относится к депутатам). От НКО требуется проведение общественной законодательной экспертизы, что предполагает конструктивное взаимодействие с органами власти, для чего, в свою очередь, также необходима определенная квалификация (уровень проектной культуры). Также требуется разработка и принятие нормативных актов, направленных на повышение прозрачности власти, введение механизмов на конкурсной основе, создания условий для возникновения и развития общественного участия (стратегия предупреждения). Здесь, кроме законодательной экспертизы, НКО выступают в качестве разработчиков законов, что еще более предполагает наличие у них уровня проектной культуры при взаимодействии с властями. Не менее важно усовершенствование законодательного процесса. В данном случае основная работа лежит на органах власти. В их обязанность следует вменить проверку на идентичность принятого и готовящегося к публикации текстов, правильность нумерации законодательных актов и др. Что касается некомпетентности депутатов, принимающих, а иногда и разрабатывающих законы, то это прямая забота и обязанность организационных отделов представительных органов: повышать образование народных избранников.

Таким образом, коррупция в России - это уже не симптом болезни системы, как это описано в работах о классической коррупции, а сама болезнь. Коррупция — это способ существования российской системы.

Развитие коррупции в России может привести к полной стагнации («коррупционной стабилизации»). Но одним из опасных последствий этого состояния является то, что личные интересы коррумпированной бюрократии превышают интересы государства, и это позволяет ей игнорировать любые указания сверху. Например, как подчеркнула Е. Панфилова, данная тенденция

наблюдалась летом 2010 г., когда чиновники не желали прерывать свой отпуск ради борьбы с лесными пожарами. Происходит потеря управляемости страны, что, в частности, угрожает модернизации и реализации любых других идей и проектов. Чтобы избежать этого, нужно затронуть самую сердцевину хозяйственных отношений, связанных с текущим перезахватом государства коррупционным бизнесом [16].

На мой взгляд, борьба с коррупцией должна начинаться еще с детского возраста - формированием антикоррупционного правосознания. Таким образом, в будущем ни у кого не возникнет даже мысли нарушить закон и предложить или взять взятку. Честные люди, занимающие посты - не позволят развиваться коррупции. Мы должны стремиться сформировать антикоррупционное правосознание, научиться жить ради процветания своего народа и величия своей страны.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

При оценке последствий коррупции необходимо иметь в виду особенности правящего режима: степень политической централизации и демократической прозрачности, а также характер его взаимодействия с институциональными структурами, через которые осуществляется политический контроль и влияние. Коррупцию приравнивают к 5 колонне. Политические структуры, в которых слаба или отсутствует вовсе деятельность представительных институтов, могущих призвать к ответственности правительство, создают большие возможности для коррупции ввиду того, что в них нет политических механизмов, посредством коих может быть смещено правительство, питающее коррупцию или непосредственно в ней замешанное. Опасность коррупции коренится в политическом влиянии, которое могут оказывать политики и правительственные чиновники на бюрократические институты, судебную и правоохранительную систему. Отсутствие ясных правил, ограничивающих политическое влияние на бюрократические институты, а также недостаточное разделение власти между правящим режимом и судебной системой могут способствовать расцвету коррупции. Развивающееся гражданское общество и СМИ способны играть мониторинговую роль в отношении коррупции, проводя собственные расследования фактов коррупции и публикуя соответствующую информацию. Однако возможности СМИ и институтов гражданского общества существенно ограничены в условиях автократических политических режимов не только ввиду наличия различного рода ограничений свободы слова и печати, но и из-за информационной несостоятельности. Тем не менее, при совпадении политического и судеб

ного интереса, гражданское общество и СМИ могут оказаться теми немногими каналами, посредством которых можно как-то уменьшить коррупцию, в частности вынести на общественное обозрение - публичный позор.

Перспективы России в ограничении коррупции, точнее, сведении ее до приемлемого уровня следует связывать с существенным улучшением правовой базы взаимодействия государства (его представителей) с обществом, а не с ловлей отдельных мошенников и казнокрадов. Последнее очень важно, особенно в плане укоренения в жизни граждан уважения к закону и привычки жить в соответствии с законом, но недостаточно, если не будут существенно ограничены и точно описаны процедуры взаимоотношений сторон. Однако пессимизм внушает неспешное формирование институтов гражданского общества, без которых общество неизбежно скатывается к административно-силовым способам решения проблем коррупции.

Я думаю, должна существовать улучшенная схема антикоррупционной программы - воспитание нового человека!

Как говорит президент РФ: «Что касается борьбы с коррупцией. Это одна из проблем наших. Но она такая традиционная. Я уже приводил диалог между Петром I и генерал-прокурором. Когда тот привёл примеры воровства, Пётр предложил даже за маленькие, небольшие преступления ссылать в Сибирь и казнить. На что генерал-прокурор ему ответил: «С кем останешься, государь? Мы же все ворует». Это, знаете, вроде как традиция...».

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

- 1 Антикоррупционные стратегии для стран с переходной экономикой. / Под ред. И. Сикоры. Киев: Визком, 2002. 132 с., Anticorruption in transition. A contribution to the policy debate. The World Bank. Washington: D.C., 2000.
- 2 Бондаренко С.В. Коррупцированные общества. Ростов-на-Дону: ОАО «Госиздат», 2002. 368 с.;
- 3 Водько Н.П. Уголовно-правовая борьба с организованной преступностью: Научно-практическое пособие. - М.: Юриспруденция, 2000. – С. 3-4.
- 4 Гаухман Л. Коррупция и коррупционное преступление // Законность. 2000. № 6.
- 5 Головщинский К., Пархоменко С. Сравнительный анализ стратегий по борьбе с коррупцией // Предупреждение коррупции: что может общество / Под ред. М. Б. Горного. СПб: Норма, 2003;
- 6 Дахин А.В. Коррупция: элементы социологической модели // Коррупция в органах государственной власти: природа, меры противодействия, международное сотрудничество. Нижний Новгород, 2001г., С. 192.
- 7 Жалинский А.Э., Поличка М.А., Поличка Н.П. Правовые механизмы предупреждения коррупции в управлении государственными ресурсами. Хабаровск: Частная коллекция, 2002. 192 с.;
- 8 Замятина Т. Россия и коррупция: кто кого? Эхо планеты, 2002 г., № 50
- 9 Кардаполова Т.Ф., Руденкин В.Н. Политология. Учебно-методический комплекс. Екатеринбург УИЭУиП. 2006г.
- 10 Коррупция: политические, экономические, организационные и правовые проблемы. Под ред. Лунева В.В. М., Юрист 2001 г.

- 11 Коррупция: политические, экономические, организационные и правовые проблемы. // Под. ред. В.В. Лунеева. М.: Изд. «Юрист», 2001. С. 185.
- 12 Костиков В.В., Где в России больше взяточников// Аргументы и факты. №41, 2002г. С.41
- 13 Радаев В.В. Формирование новых российских рынков: транзакционные издержки, формы контроля и деловая этика. М.: Центр политических технологий, 2007. С.97.
- 14 Симония Н. Особенности национальной коррупции // Свободная мысль - XXI, 2001 г., № 7
- 15 Шабалин В.А. Политика и преступность// Государство и право. 2004. № 4. С. 46.
- 16 Яруллин Р.Р. Коррупция как угроза экономической безопасности государства//Диалектика противодействия коррупции: материалы V Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. - Издательство «Познание». - Казань, 2015.-С.139-141.[Электронный ресурс].URL:<http://elibrary.ru/item.asp?id=24658382> (Дата обращения:28.04.2017)