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**Введение**

В наше время существует относительно большое количество данных, полученных в ходе различных исследований, посвященных проблемам и особенностям подросткового возраста. Учитывая сложность, многогранность и исключительную значимость данного периода онтогенетического развития человека, психологи и педагоги изучают проблемы становления самосознания подростка, развитие рефлексии, межличностному общению, проблемам отношений и т.д. Но наибольший интерес у исследователей вызывает вопрос становления образа «Я».

Формирование границ собственного «Я» происходит через соотнесение собственного восприятия себя и себя восприятии других людей. Процесс формирования Я-концепции, индивидуальности протекает в общении с окружающими людьми, мнения которых являются важнейшим строительным материалом образа «Я». Как известно, одной из главных тенденций данного периода является переориентация общения: на первое место у подростка выходит общение со сверстниками, которое выделяется в совершенно особую деятельность, предметом которой является другой человек, познание этого человека, а также познание самого себя в сравнении с ним. Также в этом возрасте происходит формирование значимого круга общения. Значимый другой - это человек, мнение которого важно для создания и укрепления Я-концепции.

Изучение особенностей «Образа-Я» и социальной идентичности, а также их становления в подростковом возрасте приобретает особую значимость в связи с тем, что именно в этом возрасте идет интенсивный процесс их формирования, что в значительной степени определяет особенности личности и поведения подростка. Социальная идентичность - это переживание и осознание своей принадлежности к тем или иным социальным группам и общностям. Идентификация с определенными социальными общностями превращает человека из биологической особи в социального индивида и личность, позволяет ему оценивать свои социальные связи и принадлежности в терминах «Мы» и «Они».

В настоящее время имеется ряд научно-практических исследований, связанных с изучением социальной идентичности и формирования «Образа-Я» у подростков (Микляева А. В., Румянцева П. В., Баранова Т. С. Агафонов А.Ю. и др.). Вместе с тем, отдельные аспекты этой проблемы не получили еще достаточно глубокой научной разработки. Высказываемые отдельными исследователями положения нередко носят весьма противоречивый характер и требуют более глубокого осмысления и анализа.

Изучение проблем становления «Образа-Я» и влияния на этот процесс референтного круга общения подростка имеет важное практическое значение для разработки рекомендаций, направленных на организацию успешного воспитательного процесса детей подросткового возраста.

Проблема исследования состоит в необходимости осмысления процесса самоопределения в подростковом возрасте, с учетом влияния на данный процесс мнений, ценностей и принципов значимых других. При том, что процесс социализации протекает сегодня в условиях неопределенных социальных ситуаций, многообразия видов деятельности, социальных ролей и групповых норм, что, в конечном итоге, влияет на процесс становления личности подрастающего поколения, которое, взрослея и социализируясь, пытается перенять всё многообразие существующих стилей поведения и сформировать свою собственную идентичность. Это обусловило выбор темы исследования: «Образ – Я и значимый круг общения. Влияние референтного круга на становление Я-концепции».

Объект исследования - «Образ - Я» и референтный круг общения подростков.

Предмет исследования – влияние на процесс формирования «Образа - Я» значимых других.

Цель - изучение влияния на процесс формирования «Образа - Я» подростков их референтного круга общения.

В связи с поставленной целью были сформулированы следующие задачи:

1. Провести теоретический анализ литературы по проблеме формирования «Образа-Я» в подростковом возрасте.

2. Изучить роль общения со значимыми другими в процессе становления Я-концепции у подростков.

3. Подобрать методику исследования влияния на формирование "Образа - Я" подростков референтного круга общения.

4. Провести исследование и дать анализ полученных результатов.

Теоретическая значимость исследования заключается в рассмотрении и получении новых данных о проблеме влияния значимых других на процесс формирования Я-концепции у подростков.

Практическая значимость исследования заключается в том, что результаты исследования могут быть использованы классными руководителями, социальными педагогами и школьными психологами для осуществления педагогической и психологической поддержки подростков с целью их дальнейшей социализации и оптимизации вхождения в мир взрослых.

**1. Теоретические основы изучения проблемы образа – Я в подростковом возрасте и влияния на его становление значимого круга общения**

* 1. **Процесс становления «Я-концепции».**

В современной психологии Я-концепция рассматривается как один из компонентов личности, как отношение индивида к самому себе. «Я-концепция» выражает единство и целостность личности с ее субъективной внутренней стороной, то есть то, что известно человеку о самом себе, каким он видит, чувствует и представляет себя.

Я-концепция - это совокупность установок на самого себя. В большинстве определений данного понятия подчёркиваются три главных элемента, три психологические составляющие:

1. Образ Я (когнитивная составляющая) - представление индивида о самом себе.

2. Самооценка (оценочная составляющая) - аффективная оценка этого представления, которая может обладать разной интенсивностью, так как конкретные черты образа Я могут вызвать слабые или сильные эмоции, связанные с их принятием или осуждением.

3. Потенциальная поведенческая реакция (поведенческая составляющая) - конкретные действия, которые могут быть вызваны образом «Я» и самооценкой.

Образ «Я» и самооценка поддаются лишь условному концептуальному различению, поскольку в психологическом плане они неразрывно взаимосвязаны. Образ и оценка своего «Я» предрасполагают индивида к конкретному поведению, поэтому общую Я-концепцию можно рассматривать как совокупность установок индивида, направленных на самого себя.

Бернс выделяет следующие основные модальности самоустановок:

1. Реальное Я - установки, связанные с тем, как человек воспринимает свои актуальные способности, роли, актуальный статус, то есть с его представлениями о том, каков он на самом деле.

2. Зеркальное (социальное) Я - установки, связанные с представлениями индивида о том, как его видят другие.

3. Идеальное Я - установки, связанные с представлениями индивида о том, каким он хотел бы стать [2].

Наиболее известным различением образов «Я» является различение «Я-реального» и «Я-идеального», которое, так или иначе, присутствует в работах У. Джемса, З. Фрейда, К. Левина, К. Роджерса и многих других, а также предложенное В. Джемсом различение «материального Я» и «социального Я».

Более дробная классификация образов предложена М. Розенбергом:

* «Настоящее Я»
* «Динамическое Я»
* «Фактическое Я»
* «Вероятное Я»
* «Идеализированное Я».

Образы «Я», которые создаёт в своём сознании человек, разнообразны - они отражают всё богатство его жизни. Так, например, физическое «Я» - это представления о собственной внешней привлекательности, о своём уме, способностях в разных областях, о силе характера, общительности, доброте и других качествах, соединяясь, образует большой пласт Я-концепции - так называемое реальное «Я» [12].

Познание себя, своих различных качеств приводит к формированию когнитивного компонента Я-концепции. С ним связаны ещё два - оценочный и поведенческий. Для человека важно не только знать, какой он есть на самом деле, но и насколько значимы его индивидуальные особенности. Оценка своих качеств зависит от системы ценностей, сложившейся главным образом благодаря влиянию семьи и сверстников. Разные индивиды, поэтому по-разному переживают отсутствие красоты, блестящего интеллекта или физической силы. Кроме того, представлениям о себе должен соответствовать определённый стиль поведения. Девочка, считающая себя очаровательной, держится совсем иначе, чем её сверстница, которая находит себя некрасивой, но очень умной.

Образы «Я» никак не связаны между собой, но реальны при разной степени реалистичности. Таким образом, складывается идеальное представление об идеальном «Я». Представления о себе динамичны и нестабильны. Эти представления только формируются, поэтому некоторые люди чувствительны к словам и т.п.

Можно сказать, что заложено в «Я - концепции», то личность и пытается и развить (особенно, если это не соответствует «реальному-Я»). И зачастую это будет удаваться (хоть и не в полной мере).

При высоком уровне притязаний и недостаточном осознании своих возможностей «идеальное-Я» может слишком сильно отличаться от реального. Тогда переживаемый человеком разрыв между идеальным образом и действительном своём положением приводит к неуверенности в себе, что внешне может выражаться в обидчивости, упрямстве, агрессивности. При осознании «Я» - реального правильно существует возможность исправить свои «недостатки», улучшить себя, т.е. предпринимать реальные шаги самовоспитания.

В конце подросткового возраста, на границе с ранней юностью, представления о себе стабилизируются и образуют целостную систему - Я-концепцию.

В.В. Столин отмечает, что анализ итоговых продуктов самосознания, которые выражаются в строении представлений о самом себе, «Я-образе», или «Я-концепции» осуществляется либо как поиск видов и классификаций образов «Я», либо как поиск «измерений» (то есть содержательных параметров) этого образа [16].

Способность к самосознанию и самопознанию - исключительное богатство человека, который в своём самосознании понимает себя как субъекта сознания, общения и деятельности, становясь в непосредственное отношение к самому себе. Итогом процесса самопознания является динамическая система представлений человека о самом себе («Образ-Я»), сопряженная с их оценкой («самооценкой»), называемая термином «Я-концепция».

Понятие «самопознание» еще не получило логичной завершенности в определении своего психологического содержания.  Множество авторов рассматривает самопознание как форму рефлексии, под которой понимается деятельность человека, направленная на понимание им своего Я, специфики своего духовного мира и своих действий.

В ряде психолого-педагогических исследований понятие «самопознание» наиболее широко используется в связи с разработкой проблемы самовоспитания и самосовершенствования личности. В вопросе анализа проблемы цели и смысла жизни человека самопознание рассматривается как необходимая предпосылка самореализации личности. Важную роль играет проблема самопознания в исследованиях, касающихся проблем жизненного самоопределения личности, которое возможно лишь как своего рода итог самопознания [4].

* 1. **Самопознание как социально опосредованный процесс.**

Интерес к проблеме самопознания личности в наше время все возрастает. Этот интерес находит отражение в научных исследованиях, где эта проблема является центральной и анализируется в философском, психологическом и социальном аспектах.

По мнению отечественных психологов, целостное изучение личности невозможно без изучения вопроса самопознания. Так, С.Л. Рубинштейн отмечал, что проблема психологического изучения личности завершается раскрытием вопроса о самопознании, «о личности как Я, которое в качестве субъекта присваивает все, что делает человек, относит к себе все исходящие от него дела, поступки и сознательно принимает на себя ответственность за них в качестве их автора и творца [13]».

В психологическом аспекте специфика самопознания раскрывается как особый процесс человеческой психики, направленный на саморегулирование личностью своих действий в сфере поведения и деятельности. Исследование психологической структуры самопознания позволило выявить наличие в ней трех объединённых компонентов - познавательного, эмоционально-ценностного и регулятивного [13]. Исходя из выдвинутого С.Л. Рубинштейном положения о том, что «самосознание человека не дано непосредственно в персживаниях, оно является результатом познания ... » [13], можно предположить, что познавательный компонент самосознания представлен в качестве исходного: поскольку сознание является результатом познания объективной реальности, самосознание - результат познания человеком самого себя.

В ряде исследований в качестве факторов, опосредующих процесс самопознания, рассматривались: пол, уровень образования, я-сензитивность, степень развития потребности и способности личности к рефлексии, коммуникативный потенциал личности, степень ее экстра-и интровертированности; уровень образования родителей и социально-экономическое положение семьи, внешние оценки со стороны значимых других [8].

Факторы, перечисленные выше, являются второстепенными по отношению к такому важнейшему фактору, каким является социальная опосредованность познания человеком самого себя. В отечественной психологии познание себя и познание другого человека рассматриваются как две стороны единого процесса, основанного на существовании тесной внутренней связи и взаимозависимости между человеком и обществом.

Раскрывая положение о социальной природе самопознания, Рубинштейн писал: «Я» действительно не может быть раскрыто только как объект непосредственного осознания, через отношение к самому себе, обособлено от отношения к другим людям, другим конкретным «Я» [13].

Б.Г. Ананьев рассматривал данный процесс как результат коммуникативной связи личности с другими людьми. Автор подчёркивал, что отношение к себе всегда переплетено с отношением к другим, даже на самых высших стадиях. Таким образом, самооценка связана с оценкой, а в процессе взаимопонимания, в развитии практических знаний человека у него формируется одновременно два знания: о других и о самом себе. Б.Г. Ананьев сделал важный вывод о том, что коммуникативные свойства личности выступают не только как очень важная часть характера, но и как основа формирования самосознания. Тем самым была психологически обоснована направленность процесса самопознания, начинающегося с познания другого человека [1].

Характерной особенностью взаимодействия людей в совместной деятельности является «переход поступка одного человека в обстоятельства жизни других людей», в результате чего человек выступает как объект и субъект понимания не только по отношению к другому человеку, но и по отношению к самому себе. Что отражает социальную опосредованность самопознания личности [3].

Преодоление психологических сложностей самопознания, связанных с тем, что индивид выступает одновременно и субъектом, и объектом познания, возможно благодаря существованию взаимосвязи самопознания личности с познанием других людей.

А.А. Бодалев отмечает, что способность личности правильно настраиваться на другого человека и выбирать наиболее отвечающий обстоятельствам способ поведения обуславливается знанием личности не только другого человека, но и прежде всего самого себя. Этот момент также фиксирует Г.М. Андреева: «Богатство представлений человека о самом себе, определяет и богатство его представлений о другом человеке» [4].

Важно отметить, что потребность в познании своей личности реализуется человеком прежде всего в общении со значимыми для него людьми. Что также отражает взаимосвязь познания человеком самого себя и познанием других людей.

Значимые другие – это те люди, которые оказывают или оказали наибольшее влияние па ход жизни человека.

С понятием субъективной значимости соотносится понятие рефернтности для личности другого индивида.

В работах, посвящённых проблеме самопознания личности как социально опосредованного процесса, особое внимание уделяется подростковому и юношескому возрастам как наиболее восприимчивым периодам формирования самосознания личности, на протяжении которых потребность в самопознании резко повышается.

* 1. **Подростковый возраст. Особенности Я-концепции подростков.**

Подростковый возраст - это один из самых сложных периодов в онтогенезе человека. Поскольку в этот период происходит коренная перестройка ранее сложившихся психологических структур, возникают новые образования, закладываются основы сознательного поведения. Данный период также характеризуется началом активной работой над собой, формированием нравственного сознания, идеалов, развитием самопознания личности.

Подростковый и юношеский этапы в наше время рассматривается в единстве и часто обозначаются одним термином - подростковый возраст. При этом выделяют, обычно, две стадии - ранний подростковый (до 14 лет) и старший подростковый (до 19 лет) [13].

20-30-е годы ХХ-го века – это период, который получил название – «подростковый бум». Изучением данного этапа онтогенеза занялись многие ученые: Д.Б. Эльконин, Л.И. Божович, Ш. Бюлер, Л.С. Выготский, Э. Шпрангер, В. Штерн, З. Фрейд, К. Хорни и другие. Особенно сильный интерес в психологии привлекла проблема сознания и самосознания подростков. Исследования этих выдающихся психологов не потеряли актуальности и на сегодняшний день.

В 1904-м году Стенли Холл опубликовал свое первое исследование по отрочеству, в котором описал амбивалентность и парадоксальность подростка и выделил ряд основных противоречий, присущих этому возрасту. Содержание подросткового периода, по мнению С. Холла, - это кризис самосознания, преодолев который, человечек приобретает «чувство индивидуальности». Также важно отметить, что автор первым предложил концепцию, объясняющую это явление, и очертил круг проблем, связанных с периодом подростничества [15].

Л.С. Выготский разработал культурно-историческую концепцию, в которой изложил специфику подросткового возраста и отметил новообразования данного возраста: развитие рефлексии и на ее основе самосознания. Развитие самопознания сильнее, чем какая-либо другая сторона душевной жизни, по мнению Л.С. Выготского, зависит от культурного содержания среды. Определение данного феномена можно сформулировать следующим образом: самосознание – это образ себя и отношение к себе. В зарубежной литературе мы можем найти другой термин для данного феномена - «Я» - концепция. «Я» -концепция – это «совокупность всех представлений индивида о себе» (М Кун, М. Розенберг и др.).

Разносторонний анализ данного периода онтогенеза в европейской и американской психологии развития, несмотря на биологизаторскую трактовку подросткового возраста, составляет фундамент для раскрытия и понимания новых тенденций в изучении отрочества, которые были намечены в культурно-исторической концепции Л. С. Выготского и его школы.

Л. С. Выготский глубоко раскрывал проблему интересов в переходном возрасте, считая ее "ключом ко всей проблеме психологического развития подростка" [5]. Он писал, что все психологические функции человека на каждой ступени развития действуют не бессистемно, а в определенной последовательности, направляемые конкретными, отложившимися в личности стремлениями и интересами. Л. С. Выготский подчеркивал, что в подростковый возраст - это период разрушения и отмирания старых интересов, период созревания новой биологической основы, на которой развиваются и новые интересы. Он писал: "Если в начале фаза развития интересов стоит под знаком романтических стремлений, то конец фазы знаменуется реалистическим и практическим выбором одного наиболее устойчивого интереса, большей частью непосредственно связанного с основной жизненной линией, избираемой подростком" [5]. Л. С. Выготский перечислил несколько основных групп наиболее ярких интересов подростков, которые он назвал доминантами:

* эгоцентрическая доминанта - интерес подростка к собственной личности;
* доминанта дали - установка подростка на обширные, далекие перспективы;
* доминанта усилия - тяга подростка к сопротивлению, преодолению, к которые иногда проявляются в упрямстве, хулиганстве, борьбе против воспитательского авторитета, протесте и других негативных проявлениях;
* доминанта романтики - стремление подростка к неизвестному, рискованному, к приключениям, к героизму [5].

Л. С. Выготский, как и Ж. Пиаже, особое внимание уделяли развитию мышления в подростничестве. Главное на данном этапе - овладение подростком процессом образования понятий, который ведет к высшей форме интеллектуальной деятельности и новым способам поведения. Развитие познавательных процессов и интеллекта в этом возрасте имеет две стороны - количественную (индивид начинает решать интеллектуальные задачи значительно легче, быстрее и эффективнее, чем младший школьник) и качественную (важно не то, какие задачи решает подросток, а каким образом он это делает). Таким образом, наиболее значимые преобразования в структуре психических познавательных процессов у подростков, наблюдаются именно в интеллектуальной сфере. Кроме того, на данном этапе происходит формирование логического, а затем и теоретического мышления, развивается логическая память. Активно развиваются творческие способности подростка, и формируется индивидуальный стиль деятельности, который выражается в стиле мышления.

Согласно Л. С. Выготскому, в этом возрасте значимые изменения происходят и в развитии воображения. Под влиянием абстрактного мышления воображение «уходит в сферу фантазии» [5]. Фантазии подростка обращены в интимную сферу, которая скрывается от других людей, становится формой мышления «исключительно для себя». Подросток скрывает свои фантазии и скорее признается в своих проступках, чем обнаруживает свои фантазии.

Не только культурно-историческая концепция Л.С. Выготского, но и психоанализ оказал сильное влияние на теорию переходного возраста. Зигмунд Фрейд выдвинул целый ряд важных положений о природе подростковой и юношеской сексуальности, эмоциональных процессов и специфики развития юношеской личности. Эти идеи были развиты многочисленными последователями З. Фрейда, среди которых был американский психолог Эрик Эриксон. Его смело можно назвать самым влиятельным представителем неофрейдизма в психологии развития. Развитие человека, по Эриксону, складывается под влиянием трех взаимосвязанных, хотя и автономных процессов: соматического развития, развития сознательного «Я», и социального развития [20]. Самосознание -это не врождённая программа, оно возникает постепенно, по мере того, как человек научается понимать самого себя. Становление подросткового самосознания включает три основные задачи развития:

- Самосознание временной протяженности собственного «Я», включающая детское прошлое и определяющая для себя проекцию в будущее.

- Осознание себя как отличного от постороннего и родительского мнения о себе.

- Обеспечение системы выборов, которая обеспечивает целостность личности (выбор профессии, половой поляризации, идеологических установок) [20].

Подростковый возраст - это не только этап физического становления, но и период когнитивного развития, в процессе которого происходит построение теории самого себя. По словам Л. С. Выготского, функция образования понятий лежит в основе всех интеллектуальных изменений в этом возрасте. «Понимание действительности, понимание других и понимание себя — вот что приносит с собой мышление в понятиях,» — писал он [5].

В подростковом возрасте происходит активное развитие эмоций: на этом этапе наблюдается наличие «подросткового комплекса», который проявляется как перепады настроения подростков - порой от безудержного веселья к унынию и обратно, повышение диапазона полярных чувств, выступающих попеременно. Причем следует отметить, что видимых причин для подобного поведения может и не быть.

В подростковом возрасте происходит интенсивный рост социально ценных качеств, побуждений и переживаний (сочувствие, способность к бескорыстному самопожертвованию) благодаря расширению круга интересов личности, общему росту личности, новому опыту, общению со сверстниками и развитию самосознания.

Значительные перемены происходят и в структуре процесса общения: утрачивают актуальность отношения с родителями, учителями, на первый план выходят отношения со сверстниками, проявляется потребность идентификации с какой-либо группой, происходит поиск близких дружеских связей, основанных на глубокой эмоциональной привязанности и общности интересов.

Одной из существенных особенностей подросткового возраста является высокий интерес к сексуальности. Формируются четко выраженные мотивы сексуальной активности подростков.

Другой немаловажной особенностью данного возраста является возникновение различных поведенческих отклонений, таких как наркомания, алкоголизм, курение, преступное поведение. Данный возраст традиционно считается самым трудным. Дубровина И.В. связывает данные трудности с разными психофизиологическими и психическими отклонениями, обусловленными половым созреванием подростков [7].

Важно сказать, что в период активного роста и физиологической перестройки организма у человека может возникнуть чувство тревоги, повышенная возбудимость, сниженная самооценка, изменчивость настроений, эмоциональная неустойчивость, придирчивое отношение к родным сочетается с острым недовольством собой.

В подростковом возрасте происходит формирование своеобразного чувства взрослости. Оно проявляется в желании быть самостоятельным, значимым в мире взрослых, потребности осознать себя как личность, непохожую на других людей. Отсюда стремление к самоутверждению, самореализации, самоопределению: возникают собственные вкусы, взгляды, оценки, своя линия поведения. Подросток начинает претендовать на равноправие в отношениях со старшими. Иногда он даже идет на конфликты, отстаивая свою «взрослую» точку зрения. В этом возрасте подросток начинает осознавать свою особенность, исключительность, в его сознании происходит постепенная переориентация с внешних оценок на внутренние. В итоге у подростка формируется Я-концепция, которая оказывает влияние на дальнейшее построение поведения индивида.

* 1. **Влияние значимых других на формирование образа-Я.**

Говоря о самосознании, мы уже упоминали, насколько важна роль социокультурного окружения человека. Входя в систему общественных отношений, взаимодействуя с людьми, подросток начинает выделять себя из окружающей среды, чувствует себя субъектом своих психических и физических состояний и действий. Он осознаёт свою тождественность самому себе в настоящем, прошлом и будущем. Понимание своего «Я» - это результат сложного и продолжительного процесса формирования личности, который И.С. Кон назвал «открытием Я», рассматривая его как продукт социализации [8,9].

Социализация – это процесс и результат усвоения и активного воспроизводства индивидом социокультурного опыта, осуществляемый в общении и деятельности, в ходе которого человек не просто усваивает социокультурный опыт, но и преобразует его в собственные ценности, установки, ориентации, избирательно присваивая нормы и стереотипы, принятые в обществе или в референтной группе. Внешнее воздействие дает психологический эффект лишь проходя сквозь уже сформированный строй мыслей и чувств человека. Индивид становится личностью, научившись выделять собственное «Я» из окружения, а так же сравнивая себя с ним. Окружение при этом выполняет свои важнейшие функции эталона и ориентира. Эталоны, заданные окружением, обуславливают форму и содержание самосознания.

Общение в подростковом возрасте приобретает совершенно исключительную значимость. Поиск определений и определенности границ Я происходит через соотнесение Я в собственном восприятии и в восприятии других людей. Мнения других являются важнейшим строительным материалом образа Я, это делает подростков сверхчувствительными ко всей сфере отношений.

На этом этапе у человека существует сильное стремление к свободному общению со взрослыми, связанное с потребностью жизненного самоопределения личности в этом возрасте [1]. В ряде исследований подчеркивается ведущая роль значимых взрослых в выборе профессии, в формировании мировоззрения подростков и их социально-политических взглядов, а также в становлении самопознания. Неудовлетворение потребности в общении со взрослыми негативно влияет на формирование личности и приводит к формированию повышенной тревожности.

Кто именно из взрослых чаще всего выступает для старшего школьника как значимый другой? В исследованиях Т.П. Скрипкиной отмечается, что постоянными партнерами по доверительному общению старшеклассников из числа взрослых выступают, прежде всего, родители [11]. Также важную роль родителей и учителей в формировании личности в ранней юности подчеркивали в своих трудах В.З. Пахальян, Т. Собиров и Е.А. Хорошилова.

На первое место по степени субъективной значимости из числа окружающих взрослых чаще всего подростки ставят мать [11]. Вместе с тем, исследователи отмечают и достаточно высокий уровень значимости влияния отца, особенно для юношей. Подчёркивается также, что влияние отца на сына тем более выражено, чем выше оценивает отца мать.

К субъективно значимым взрослым подростки также относят и учителей. Найдены определенные особенности в понимании старшеклассниками своих учителей: в образе учителей подростки в первую очередь выделяют профессионально значимые черты, тогда как при оценке родителей -прежде всего нравственные.

Юношеский возраст многими исследователями рассматривается, как возраст неизбежного конфликта между взрослыми и взрослеющими.

Значимые взрослые оказывают существенное влияние на формирование личности и, в том числе, на становление образа Я.

Представление подростка о себе всегда соотносится с групповым образом «мы», т.е. с образом типичного сверстника своего пола. Т.В. Драгуновой удалось показать, что именно внутри общения со сверстниками подросток познает и других, и самого себя. Она отмечает: «Сверстник выступает в качестве объекта сравнения с собой и образца, на который подросток равняется, - пишет она. - Подростку легче сравнивать себя со сверстником… Взрослый – это образец, практически трудно досягаемый, его качества проявляются в жизненных ситуациях и отношениях, часто отсутствующих у подростка, а сверстник – это мерка, которая позволяет подростку оценить себя на уровне реальных возможностей, увидеть их воплощенными в другом, на которого он может прямо равняться». [19] По мнению Т.В. Драгуновой и Д.Б. Эльконина, общение со сверстниками – в своей личностной интимной форме –является ведущей деятельностью в подростковом возрасте [6,18]. Этот тезис получил разностороннее и убедительное обоснование в трудах многих выдающихся психологов. Было выявлено, что «в сфере общения со сверстниками существуют оптимальные условия для развития и укрепления у подростка ощущения собственной взрослости» – основного новообразования этого возрастного периода. В отношениях со сверстниками подросток стремится реализовать свою личность, определить свои возможности. Личностный характер общения, часто принимающий вид споров и дискуссий, объясняет тот факт, что в ходе контактов со сверстниками совершается интеллектуальное развитие подростка, формируются его убеждения[19].

Таким образом, в процессе общения со сверстниками осуществляется познание подростком других людей (своих товарищей), а через них и с их помощью – познание самого себя. Познание же себя приводит к попыткам активно строить и переделывать свою личность «по образцу», которым служит для подростка любимый товарищ.

При всем своем стремлении к утверждению себя среди сверстников подростки отличаются крайним конформизмом. Группа формирует чувство "Мы", которое укрепляет внутренние позиции подростка.

Общение обращает внимание человека к партнеру и его отношению к себе. Он получает о себе новые сведения, возможность увидеть себя глазами другого и воспринимает их с максимальной остротой. Благодаря совместному обсуждению человек может наиболее полно и чётко уточнить представление о себе, осознать своё «Я».

Однако не все сверстники оказывают одинаковое влияние на становление образа «Я» у подростка. Нужно разграничивать близкие и далекие отношения.

Функции и особенности близких отношений:

* Через отношения с близким сверстником часто происходит преодоление первичной идентификации с родителями;
* Подросткам нужны близкие друзья, на которых можно положиться и которые могут их понять. Они делятся не только своими секретами, но и чувствами, помогая друг другу в решении внутренних проблем и межличностных конфликтов;
* Подростковый возраст – это время “проб”. Ребенок пробует себя в различных сферах: интеллектуальной, социальной, личностной, межличностной. Эти пробы осуществляются через конфликт. Результат конфликта часто бывает неудовлетворительным, и это сказывается на самочувствии подростка. В этих случаях помощь друга является терапевтической. Близкие отношения со сверстниками менее связаны с осуждением, чем отношения с далекими сверстниками и родителями;
* Близкие сверстники увеличивают самоуважение друг друга. Повышают самооценку, обеспечивают эмоциональную поддержку;
* Взаимодействие близких друзей отличается как по способу, так и по предмету. Например, темы, которые обсуждают близкие друзья, обычно не затрагивают далекие сверстники. В близкой дружбе со сверстником подростки осваивают определенного типа противоречия, приобретая при этом все новые средства и способы видения и управления конфликтом и осваивая авторскую субъектную позицию.
* Общение с друзьями помогает пережить сложности подросткового возраста, такие как непонимание родителей, учителей, а также трудности в общении со сверстниками;
* Личностные ценности формируются и развиваются в основном в близких отношениях. Друзья, в основном, разделяют одни и те же верования и точки зрения;
* Друзья, разделяя одни ценности, нормы, интересы, помогают обрести уверенность перед “более широким кругом общения”;
* Близкие отношения повышают социальный статус подростка;
* Лишь в близких, доверительных отношениях подросток может выражать свои внутренние, подчас глубоко интимные переживания и волнующие мысли, затрагивающие прежде всего ядро личности, субъектное содержание собственного образа".

Функции и особенности далеких отношений:

* Взаимодействие менее эмоционально;
* Оценка друг друга более объективна. Здесь не примешиваются чувства, субъективное личностное мнение. Если друзья обычно принимают мнение друг друга, пытаются понять обсудить его, то в далеких отношениях существует некий барьер: подростку сложнее высказать свое мнение далекому сверстнику, т.к. он боится встретить жесткую критику, или безразличие, которое он припишет не предмету обсуждения, а себе лично, в силу своего нестабильного состояния и положения вообще;
* В далеких отношениях более ценны когнитивные способности, а в близких – личностные качества;
* Этот круг общения более разнороден, следовательно, у подростка есть возможность сравнить себя с другими, оценить все свои все плюсы и минусы;
* Сравнивая себя с “другими” подросток понимает, кто он, что он за личность, и кем он является в социуме. Отношения “других” к нему показывают, насколько он социально желателен;
* В далеких отношениях более объективна обратная связь, подросток часто оказывается лицом к лицу с осуждениями, не смягченными языком близости.
* Далекие отношения корректируют излишне повышенную самооценку, самосознание, сформулированные в близких отношениях.

В нашей работе речь пойдет именно о влиянии близких отношений на становление образа Я подростка.

**2.** **Эмпирическое исследование влияния значимых других на процесс становления Я – концепции в подростковом возрасте**

**2.1. Организация и методы исследования.**

Исследование проводилось на базе МБОУ СОШ №2 Староминского района среди учеников 10-11 классов. Выборка составила 30 человек: 8 мальчиков и 22 девочки, в возрасте от 16 до 18 лет.

Объект исследования: «Образ - Я» и референтный круг общения подростков.

Предмет исследования: влияние на процесс формирования «Образа - Я» значимых других.

Цель: изучение влияния на процесс формирования «Образа - Я» подростков их референтного круга общения.

Гипотеза: во взаимоотношениях подростки проявляют чрезмерную межличностную зависимость; отношения с друзьями для подростков имеют большую субъективную значимость, чем отношения с родителями и учителями.

В процессе работы были использованы методы, направленные на проверку выдвинутой гипотезы и решение поставленной цели.

В нашем исследовании были использованы следующие методики:

1. Методика «Кто я?».

Авторы - М. Кун, Т. Макпартленд. Нами использована модификация Т.В. Румянцевой. Теоретической основой методики служат концепции социальных ролей и ролевого поведения, в рамках которых задается и способ самовосприятия человека как носителя этих ролей. Этот факт находит свое отражение в самоописаниях испытуемых. В то же время личности свойственно рефлексировать и свои психологические характеристики, свое место не только в социальном мире, но и в мире в целом. Поэтому методика охватывает не только ролевые аспекты, но все сферы представлений человека о своей личности и ее ядре – «Я».

В общих представлениях методика не предполагает формализированного стимульного материала в виде вопросов, утверждений, списка качеств или картинок. Вместо этого испытуемый на чистом листе должен составить список характеристик самого себя и выразить своё отношение к данным характеристикам.

Испытуемый должен дать двадцать различных ответов на вопрос, обращенный к самому себе: «Кто я такой?» Ответы следует давать в том порядке, в котором они спонтанно возникают. Затем он должен оценить каждое качество как позитивное (+), негативное (-), неоднозначное (±), или поставить знак того, что он затрудняется в оценке (?).

Методика включает в себя 26 показателей, которые, объединяясь, образуют семь обобщенных показателей-компонентов идентичности:

1.«Социальное Я» включает 7 показателей:

* прямое обозначение пола (юноша, девушка; женщина);
* сексуальная роль (любовник, любовница; Дон Жуан, Амазонка);
* учебно-профессиональная ролевая позиция (студент, учусь в институте, врач, специалист);
* семейная принадлежность, проявляющаяся через обозначение семейной роли (дочь, сын, брат, жена и т. д.) или через указание на родственные отношения (люблю своих родственников, у меня много родных);
* этническо-региональная идентичность включает в себя этническую идентичность, гражданство (русский, татарин, гражданин, россиянин и др.) и локальную, местную идентичность (из Ярославля, Костромы, сибирячка и т. д.);
* мировоззренческая идентичность: конфессиональная, политическая принадлежность (христианин, мусульманин, верующий);
* групповая принадлежность: восприятие себя членом какой-либо группы людей (коллекционер, член общества).

1. «Коммуникативное Я» включает 2 показателя:

* дружба или круг друзей, восприятие себя членом группы друзей (друг, у меня много друзей);
* общение или субъект общения, особенности и оценка взаимодействия с людьми (хожу в гости, люблю общаться с людьми; умею выслушать людей);

1. «Материальное Я» подразумевает под собой различные аспекты: описание своей собственности (имею квартиру, одежду, велосипед); оценку своей обеспеченности, отношение к материальным благам (бедный, богатый, состоятельный, люблю деньги); отношение к внешней среде (люблю море, не люблю плохую погоду).
2. «Физическое Я» включает в себя такие аспекты: субъективное описание своих физических данных, внешности (сильный, приятный, привлекательный); фактическое описание своих физических данных, включая описание внешности, болезненных проявлений и местоположения (блондин, рост, вес, возраст, живу в общежитии); пристрастия в еде, вредные привычки.
3. «Деятельное Я» оценивается через 2 показателя:

* занятия, деятельность, интересы, увлечения (люблю решать задачи); опыт (был в Болгарии);
* самооценка способности к деятельности, самооценка навыков, умений, знаний, компетенции, достижений, (хорошо плаваю, умный; работоспособный, знаю английский).

1. «Перспективное Я» включает в себя 9 показателей:

* профессиональная перспектива: пожелания, намерения, мечты, связанные с учебно-профессиональной сферой (будущий водитель, буду хорошим учителем);
* семейная перспектива: пожелания, намерения, мечты, связанные с семейным статусом (буду иметь детей, будущая мать и т. п.);
* групповая перспектива: пожелания, намерения, мечты, связанные с групповой принадлежностью (планирую вступить в партию, хочу стать спортсменом);
* коммуникативная перспектива: пожелания, намерения, мечты, связанные с друзьями, общением.
* материальная перспектива: пожелания, намерения, мечты, связанные с материальной сферой (получу наследство, заработаю на квартиру);
* физическая перспектива: пожелания, намерения, мечты, связанные с психофизическими данными (буду заботиться о своем здоровье, хочу быть накачанным);
* деятельностная перспектива: пожелания, намерения, мечты, связанные с интересами, увлечениями, конкретными занятиями (буду больше читать) и достижением определенных результатов (в совершенстве выучу язык);
* персональная перспектива: пожелания, намерения, мечты, связанные с персональными особенностями: личностными качествами, поведением и т. п. (хочу быть более веселым, спокойным);
* оценка стремлений (многого желаю, стремящийся человек)

1. «Рефлексивное Я» включает 2 показателя:

* персональная идентичность: личностные качества, особенности характера, описание индивидуального стиля поведения (добрый, искренний, общительная, настойчивый, ногда вредный, иногда нетерпеливый и т. д.), персональные характеристики (кличка, гороскоп, имя и т. д.); эмоциональное отношение к себе (я супер, «клевый»);
* глобальное, экзистенциальное «Я»: утверждения, которые глобальны и которые недостаточно проявляют различия одного человека от другого (человек разумный, моя сущность).

1. Два самостоятельных показателя:

* проблемная идентичность (я ничто, не знаю - кто я, не могу ответить на этот вопрос);
* ситуативное состояние: переживаемое состояние в настоящий момент (голоден, нервничаю, устал, влюблен, огорчен).

Способ предъявления идентификационных характеристик может быть разным в силу даваемой инструкции, допускающей варианты в манере и способах ответов. Поэтому ответы могут быть вербальными (с помощью слов), графическими (с помощью рисунков) или смешанными.

Интерпретация количества ответов

По количеству ответов, данных за отведённый промежуток времени, можно косвенно судить о уровне рефлексии личности. Чем больше ответов дано за отведённое время, тем уровень рефлексии выше.

Интерпретация оценок

* Самооценка считается адекватной, если соотношение положительно оцениваемых качеств к отрицательно оцениваемым («+» к «-») составляет 65-80% на 35-20%.
* Самооценка считается неадекватно завышенной, если количество положительно оцениваемых качеств по отношению к отрицательно оцениваемым («+» к «-») составляет 85-100%, то есть человек отмечает, что у него или нет недостатков, или их число достигает 15% (от общего числа «+» и «-»).
* Самооценка считается неадекватно заниженной, если количество отрицательно оцениваемых качеств по отношению к положительно оцениваемым («-» к «+») составляет 50-100%, то есть человек отмечает, что у него или нет достоинств, или их число достигает 50% (от общего числа «+» и «-»).
* Самооценка является неустойчивой, если число положительно оцениваемых качеств по отношению к отрицательно оцениваемым («+» к «-») составляет 50-55%. Такое соотношение, как правило, не может длиться долго, является неустойчивым, дискомфортным.

Использование знака «плюс-минус» («±») говорит о способности человека рассматривать то или иное явление с двух противоположных сторон, говорит о степени его уравновешенности, о «взвешенности» его позиции относительно эмоционально значимых явлений.

Можно условно выделить людей эмоционально-полярного, уравновешенного и сомневающегося типа.

* К людям эмоционально-полярного типа относятся те, у кого отсутствуют (или почти отсутствуют) знаки «±». Склонность представлять всё в полярном свете говорит о примитивности, дихотомичности мышления, является одним из симптомов алекситимии.
* Если количество знаков «±» достигает 10-20% (от общего числа знаков), то такого человека можно отнести к уравновешенному типу. Данное количество знаков «±» можно считать условной нормой.
* Если количество знаков «±» превышает 30-40% (от общего числа знаков), то такого человека можно отнести к сомневающемуся типу. Такое количество знаков «±» может быть у человека, переживающего кризис в своей жизни, а также свидетельствовать о нерешительности как черте характера (когда человеку тяжело принимать решения, он долго сомневается, рассматривая различные варианты).

Наличие знака «?» при оценке идентификационных характеристик говорит о способности человека переносить ситуацию внутренней неопределенности, а значит, косвенно свидетельствует о способности человека к изменениям, готовности к переменам.

* Данный знак оценки используется людьми достаточно редко: один или два знака «?» ставят только 20% обследуемых.
* Наличие трех и более знаков «?» при самооценивании предполагает у человека наличие кризисных переживаний.

В целом использование человеком при самооценивании знаков «±» и «?» является благоприятным признаком хорошей динамики консультативного процесса.

Диагностика идентичностей

В рамках интерпретации теста Куна-Макпартленда можно определить множество идентичностей человеческой личности, такие как: половую, социальную, духовную, семейную, профессиональную, индивидуальную, физическую и т.д..

При этом каждая идентичность может быть выражена:

* Прямо - ответ содержит прямое определение какой-либо идентичности. Например, мужчина - вариант прямого выражения гендерной идентичности. Прямые выражения характеризуют явную, принимаемую и выражаемую часть личности.
* Косвенно - ответ содержит признаки той или иной идентичности. Например, жена, студентка, работница - варианты косвенного выражения гендерной идентичности (и прямого выражения семейной и социальной идентичности). Косвенные выражения (особенно при отсутствии прямых) свидетельствуют о менее осознаваемой, вытесненной части личности.
* Не выражена совсем - среди характеристик нет ни прямых ни косвенных упоминаний той или иной идентичности. При этом соответствущая идентичность либо не развита, либо очень глубоко вытеснена.

По контексту можно судить о субъективной оценке каждой идентичности. Возможны следующие основные варианты:

* Эмоционально-положительное отношение выражается в положительных характеристиках: хороший парень, внимательный работник.
* Эмоционально-отрицательное отношение выражается в отрицательных характеристиках: неуверенный сотрудник, некрасивый мужчина.
* Нейтральное отношение выражается в безоценочных характеристиках: мужчина, муж.
* Отчужденное отношение выражается в абстрактно-отвлечённых характеристиках: житель планеты, биологическое существо.

Кроме того, в диагностике идентичности важно количество характеристик, соответствующих каждой идентичности, и порядок их написание (чем больше характеристик идентичности и чем выше они находятся в списке, тем более они важны для личности, тем более развита соответствующая идентичность).

Практическая значимость

Методика отвечает потребностям психологической диагностики в широком круге вопросов, связанных с оценкой самоотношения. Процедура может применяться к подросткам и взрослым любых социальных групп, исключая разве что больных в остром психотическом состоянии.. [10]

1. Методика «Круги взаимоотношений».

Автор методики — Т. В. Румянцева. Тест «Круги взаимоотношений» представляет собой графический способ выражения человеком своих взаимоотношений с другим человеком. Методика разработана для выяснения уровня близости—отчужденности (слияния—отдельности) во взаимоотношениях и отражает особенности партнерских отношений, их динамику. Методика относится к разряду проективных тестов и может использоваться в практике семейного, супружеского или индивидуального консультирования. Она позволяет осуществить прогноз удовлетворенности отношениями в паре (супружеской или добрачной) и совместимость партнеров. Обработка и интерпретация результатов методики «Круги взаимоотношений» тесно связаны с понятиями дифференциации «Я».

Исходные положения интерпретации

1. Круг является символом, графической моделью личностного пространства человека, отражением его представления о собственной значимости, самооценке.

2. Несколько кругов делают возможным графически представить человеческие отношения. Различие кругов по величине и их взаимное расположение отражают внутреннее психологическое пространство общения партнеров.

3. При графическом представлении своих взаимоотношений с близкими людьми в виде кругов проявляется степень дифференцированности «Я», которая находит свое отражение в мере совмещенности кругов.

4. Каждый человек имеет свою определенную комфортную для себя дистанцию в общении с другими людьми — свой уровень близости—отчужденности, что задает индивидуальный предел психологического сближения с партнером. При нарушении данной дистанции общение становится трудным, тягостным, дискомфортным.

Ключевыми показателями содержательного анализа результатов выполнения теста являются следующие:

* расстояние между кругами;
* величина кругов.

Расстояние между кругами:

Круги могут быть расположены далеко друг от друга, близко, перекрываться, полностью совмещаться. Таким образом, расстояние между кругами, степень совмещенности кругов говорят об особенностях психологической дистанции между партнерами, выявляют потребность в слиянии, симбиозе.

Величина кругов:

В размерах кругов отражаются представления как о собственной значимости, самооценке, так и о значимости, самооценке своего партнера. Круги могут быть разной или одинаковой величины. При различной величине кругов, большим кругом изображается человек, имеющий большую значимость и более высокую самооценку с точки зрения автора рисунка. Соответственно, меньшим кругом изображается человек, представляющий для автора меньшую значимость и имеющий более низкую самооценку. Круги рисуются одинакового размера, когда подчеркивается равноправие в отношениях с партнером [10].

1. Методика определения межличностной зависимости (Тест профиля отношений).

Тест профиля отношений (Relationship Profile Test) был создан Р. Борнштейном и его коллегами в 2001 г. в США (Bornstein, 2001, 2003). Методика нацелена на диагностику таких межличностных феноменов, как чрезмерная межличностная зависимость, нормативная здоровая зависимость и деструктивное отделение.

Опросник состоит из 30 утверждений, которые распределяются по 3 шкалам:

1) деструктивная сверхзависимость;

2) дисфункциональное отделение;

3) здоровая зависимость.

Обработка результатов теста осуществляется путем суммирования баллов, данных по пунктам, относящимся к определенной шкале:

* шкала деструктивной сверхзависимости: утверждения № 1 - 10;
* шкала дисфункционального отделения: утверждения № 11 - 20;
* шкала здоровой зависимости: утверждения № 21 - 30.

Полученный суммарный балл представляет собой итоговый показатель по шкале, который оценивается в соответствии с тестовыми нормами. При этом тестовые нормы по шкале деструктивной сверхзависимости различаются для мужчин и для женщин, а по шкалам дисфункционального отделения и здоровой зависимости нормы единые [15].

**2.2. Анализ результатов исследования.**

Анализируя результаты опросника Р.Борнштейна «Определение межличностной зависимости», мы получили следующие данные:

**Таблица 1. Результаты опросника «Определение межличностной зависимости»**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Пол** | **Возраст** | **Деструктивная сверхзависимость** | **Дисфункциональное отделение** | **Здоровая зависимость** |
| 1 | ж | 17 | 23 | 41 | 22 |
| 2 | ж | 16 | 27 | 31 | 33 |
| 3 | ж | 17 | 38 | 26 | 29 |
| 4 | м | 16 | 19 | 38 | 40 |
| 5 | м | 16 | 21 | 29 | 36 |
| 6 | м | 16 | 21 | 35 | 42 |
| 7 | ж | 16 | 26 | 29 | 47 |
| 8 | ж | 17 | 20 | 37 | 30 |
| 9 | ж | 17 | 18 | 37 | 29 |
| 10 | ж | 16 | 32 | 34 | 38 |
| 11 | м | 16 | 25 | 35 | 40 |
| 12 | м | 17 | 24 | 30 | 44 |
| 13 | ж | 17 | 23 | 27 | 33 |
| 14 | ж | 16 | 28 | 30 | 36 |
| 15 | ж | 17 | 28 | 40 | 25 |
| 16 | ж | 17 | 23 | 36 | 26 |
| 17 | ж | 18 | 26 | 24 | 39 |
| 18 | ж | 17 | 18 | 42 | 29 |
| 19 | ж | 18 | 28 | 37 | 32 |
| 20 | ж | 18 | 19 | 28 | 32 |
| 21 | ж | 17 | 24 | 24 | 39 |
| 22 | м | 18 | 22 | 24 | 38 |
| 23 | ж | 18 | 35 | 36 | 34 |
| 24 | ж | 18 | 15 | 43 | 34 |
| 25 | ж | 17 | 26 | 38 | 39 |
| 26 | м | 17 | 21 | 36 | 36 |
| 27 | м | 18 | 18 | 22 | 39 |
| 28 | ж | 17 | 31 | 36 | 33 |
| 29 | ж | 17 | 28 | 39 | 38 |
| 30 | ж | 17 | 31 | 38 | 22 |

**Таблица 2. Статистический анализ результатов опросника «Определение межличностной зависимости»**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **Деструктивная сверхзависимость** | **Дисфункциональное отделение** | **Здоровая зависимость** |
| **m** | 24,6 | 33,4 | 34,5 |
| **s** | 5,4 | 5,9 | 6,1 |
| **Медиана** | 24 | 35,5 | 35 |
| **Мода** | 28 | 36 | 39 |

Уровень выраженности деструктивной сверхзависимости по группе средний близок к низкому.

Уровень выраженности дисфункционального отделения средний. Диапазон разброса данных больше, чем в первом случае. А если взять во внимание показатели моды и медианы, то можно заметить, что они ближе к высокому уровню выраженности.

Уровень выраженности здоровой зависимости также средний близок к высокому.

Таким образом, мы видим, что у респондентов сильнее выражена здоровая межличностная зависимость и дисфункциональное отделение, нежели деструктивная сверхзависимость. Это говорит о знании подростками своих границ и страхе их потери и размытия в близких межличностных отношениях, нежелание делиться своими переживаниями с другими.

Перейдём к анализу результатов методики «Кто я?» М. Куна, Т. Мак-Партланда**.**

Интерпретация оценок:

Из 30 респондентов лишь у одного выявлена заниженная самооценка, у шестерых – неустойчивая, у 14 – завышенная, и у 9 – адекватная.

Людей эмоционально-полярного типа в данной выборке трое.

Людей сомневающегося типа – шестеро.

Все остальные респонденты относятся к уравновешенному типу личности.

У пятерых респондентов при самооценивании было указано более трех «?», что говорит о наличии кризисных переживаний, желании перемен. На мой взгляд, это обусловлено скорой сдачей экзаменов и поступлением.

Интерпретация количества ответов:

3 респондента из 30 написали меньше 20 высказываний; 2 респондента написали больше; все остальные дали 20 ответов. Что говорит о достаточно высоком уровне рефлексии по группе.

Диагностика идентичностей:

В основном, респонденты указывали положительные, субъективные, психолого-личностные качества, отражающие направленность и самооценку личности. Большая часть суждений относится к категориям рефлексивной и деятельной идентичности. В десяти случаях наблюдается отсутствие перспективной идентичности, а в семи – отсутствие материальной идентичности. Также стоит обратить внимание на слабую выраженность коммуникативной идентичности, поскольку только в пяти случаях она указана прямо, и только в трех - занимает в списке высокую позицию (среди первых десяти суждений). В остальных же случаях данная идентичность указана косвенно, в двух случаях не указана вовсе.

Анализ результатов методики «Круги взаимоотношений».

Для начала мы анализируем размеры кругов, обозначающих «Я» респондентов, и соотношение размеров с другими кругами:

* в двух случаях из тридцати мы наблюдаем явную заниженную самооценку: размер кругов очень маленький, другие круги намного больше круга «Я»;
* в четырех случаях мы наблюдаем круг «Я» среднего размера, но среди других кругов есть фигуры больше, чем круг «Я» - это говорит об адекватной самооценке, но переоценке значимости некоторых людей в своей жизни;
* в трех случаях респонденты рисовали круг «Я» среднего размера, но другие круги меньше по размеру - это говорит об адекватной самооценке, высокой самоценности;
* в десяти случаях мы наблюдаем явную завышенную самооценку – респонденты рисовали большой «Я»-круг, а другие круги намного меньше по размеру;
* в одиннадцати случаях респонденты рисовали большой круг «Я» и некоторые из других кругов равные своему – это говорит о завышенной самооценке и равноправных отношениях с теми некоторыми людьми, чьи круги равны по размеру центральному.

При анализе расстояния между кругами было обнаружено:

* лишь трое респондентов сохраняют собственные границы в отношениях – ни один круг не нарушает границы «Я»-круга;
* в шести случаях у респондентов наблюдается низкая дифференциация «Я», сильная зависимость в отношениях – собственный круг находится внутри другого(-их);
* У остальных респондентов другие круги нарушают границы «Я»-круга, что говорит о потребности в симбиотических отношениях и большом влиянии этих значимых других на становление собственного образа Я.

При сравнении размеров кругов, обозначающих значимых других было обнаружено, что в семнадцати случаях из тридцати наибольшую субъективную значимость для респондента имеют родители, т.е. круги, обозначающие родителей больше по размеру, чем круги, обозначающие друзей. В семи случаях круги, обозначающие друзей и родителей равны по размеру, что говорит о равной субъективной значимости родителей и друзей для респондента. В оставшихся шести случаях друзья для респондента имеют большую субъективную значимость, чем родители.

**Заключение**

Данные, приведенные во многих исследованиях, например, в работах А.Л. Бодалева, И.С. Кона, В.Н. Князева, Л.В. Мудрика, показывают, что для старшего школьника большая значимость принадлежит общению со сверстниками. Происходит переориентировка общения с родителей и учителей, поскольку психологический смысл ориентации на сверстников состоит в стремлении к отношениям, основанным на принципе равенства и сходства. [6, 16].

Однако данные нашего исследования позволяют посмотреть на вопрос с несколько иной точки зрения. Мы не отрицаем значимости влияния сверстников на процесс становления Я-концепции в подростковом возрасте, но для респондентов нашей выборки большую субъективную значимость имеют родители.

Кроме того, мы ожидали, что подросткам в отношениях будет свойственна межличностная сверхзависимость, но по нашим данным у них более выражена здоровая зависимость во взаимоотношениях.

Таким образом, гипотеза нашего исследования опровергается.

**Список литературы**

1. Ананьев Б.Г. Избранные психологические труды: В 2-х т. – СПБГУ, 2007.

2. Бернс Р. Развитие Я-концепции и воспитание. -М., 1992.

3. Бодалев А.А. Восприятие и понимание человека человеком. - М.: Книга по Требованию, 2012.

4. Бодалев А.А. Психология общения. - Когито-Центр, 2015.

5. Выготский Л.С. Психология развития. – М.: Изд-во Смысл; Эскмо, 2005.

6.Драгунова Т. В., Эльконин Д. Б. Некоторые психологические особенности личности подростка. Питер, 2009

7. Формирование личности в переходный период от подросткового к юношескому возрасту./ Под ред. Дубровиной И.В. - М.: Педагогика, 2008.

8. Кон И.С. Психология ранней юности: Кн. для учителя. -М., 2002.

9. Кон И.С Открытие «Я». –М: Время, 2009.

10. Макушина О.П. Методы психологического изучения девиантного поведения. - ВГУ, 2005.

11. Пахальян В.Э. Психологические особенности общения со взрослыми в старшем школьном возрасте. –Питер, 2008.

12. Розенберг М. Развитие образа себя, образа сверстника и взаимоотношений детей в процессе общения. – М., 2013.

13. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. -М.,2013.

14. Румянцева Т. В. Психологическое консультирование: Учебное пособие. - СПб.: Речь, 2006. - 176 с.

15. Л. А. Семчук, А.И. Янчий. Возрастная психология. - ГрГУ им. Я. Купалы, 2006.

16. Столин В.В.. Самосознание личности. - М., 2012.

17. Хорошилова Е.А. К исследованию отражения значимых других. -Краснодар, 2008.

18. Эльконин Д. Б. Возрастные и индивидуальные особенности младших подростков. М., 2010.

19.Возрастные и индивидуальные особенности младших подростков. Под ред. Эльконина Б. Д., Драгуновой Т. В. М., 2011.

20. Эриксон Э. Идентичность: юность и кризис: пер. с англ. / общ. ред. И предисл. А.В. Толстых. 2e изд. М.: Флинта:2006. - 352 с.