МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение

высшего образования

**«КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

**(ФГБОУ ВО «КубГУ»)**

**Факультет управления и психологии**

**Кафедра социальной работы, психологии и педагогики высшего образования**

Допустить к защите

Заведующий кафедрой

канд. психол. наук, доцент

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Л.М.Чепелева

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_2018 г.

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА**

**(БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)**

**СОЦИАЛЬНЫЙ ФЕНОМЕН БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОСТИ В РОССИИ И ЗА РУБЕЖОМ**

Работу выполнил \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_А.О.Тимошенко

Направление подготовки 39.03.02 Социальная работа

Направленность (профиль) Социальная работа на предприятиях и фирмах различных видов деятельности, организационно-правовых форм и форм собственности

Научный руководитель

канд. экон. наук, доцент\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Л.В.Гудакова

Нормоконтролер

канд. экон. наук, доцент \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Л.В. Гудакова

Краснодар

2018

СОДЕЖАНИЕ

|  |  |
| --- | --- |
| Введение……………………………………………………………………….. | 3 |
| 1 Теоретико-методические основы исследования благотворительной деятельности в современном обществе……………………………….... | 6 |
| 1.1 Сущность и роль благотворительной деятельности в современном российском обществе………………………………………………..... | 6 |
| 1.2 Феномен благотворительности в зарубежной практике: исторический и социологический аспект исследования……………… | 16 |
| 1.3 Социологическая модель благотворительности как вид социальной деятельности……………………………………………………………... | 25 |
| 2 Качественное исследование опыта условий благотворительности…........ | 38 |
| 2.1 Социально - исторические истоки благотворительности в России на пути перехода от общественного призрения к системе социального обеспечения..……………………………………………… | 38 |
| 2.2 Исторический аспект развития благотворительности за рубежом: социально-культурная сущность и мотивы оказания благотворительной помощи…………………………………………….. | 44 |
| 2.3 Экспертная оценка условий развития благотворительности: опыт качественного исследования……………………………………………. | 50 |
| 2.4 Тенденции возрождения и возможности стимулирования благотворительности……………………………………………………. | 57 |
| Заключение …………………………………………………………………… | 67 |
| Список используемых источников…………………………………………... | 70 |
| Приложение А Анкета для респондентов………………………………........ | 77 |
| Приложение Б Вопросы для экспертного интервью……………………….. | 80 |

ВВЕДЕНИЕ

Благотворительная деятельность – социокультурный феномен имеющий, многовековую историю и традиции. На протяжении многих столетий модифицировались ее виды и формы, изменялись субъекты и объекты, мотивы оказания безвозмездной помощи, трансформировалось государственное регулирование данной сферы общественной жизни. Однако, фундаментальные основы благотворительной деятельности остаются неизменными до сих пор. Благотворительность является сложным, многокомпонентным социокультурным явлением. Оставаясь неизменной в своих базовых аспектах, благотворительная деятельность подвергается некоторым изменениям, которые обусловлены глобализационными процессами и связаны с появлением новых благотворительных практик общества потребления, с изменением роли государства, со структурным преобразованием прежних институциональных форм общественной жизни и эволюцией институтов гражданского общества.

Проблема состоит в том, что за многообразием подходов стоит осознание необходимости актуализации и развития феномена благотворительности в современном обществе. Поэтому изучение различных аспектов данного феномена является насущной задачей, а сама благотворительность  должна стать объектом пристального социологического и исторического анализа. Учитывая недостаточность развития благотворительности в России существует необходимость произвести оценку текущей ситуации и выработать предложения по способам стимулирования людей заниматься благотворительной деятельностью.

Среди отечественных авторов, исследующих благотворительную деятельность можно отметить С.В. Буданцеву, Л.С. Кудринскую, Е.Г. Васильеву, Т.Б. Кононову, Н.Н. Пешкову и др. Анализа современных исследований феномена благотворительности показал, что в науке отсутствует не только единое мнение о роли благотворительности, ее субъектах, объектах и т.д., но и в целом единое понимание феномена благотворительности. Одни авторы различают спонсорство и благотворительность, другие нет, некоторые из исследователей считают, что современная российская благотворительность должна опираться на путь западных стран, другие обращаются к дореволюционному опыту и видят в этом будущее российской благотворительности. Также активно ведутся дискуссии о том, какие практики благотворительности будут перспективными для российского общества. Все вышеуказанные разногласия подтверждают необходимость дальнейшей разработки понятийного аппарата и концептуальных подходов в изучении феномена благотворительности.

Объектом исследования выступает благотворительность как процесс развития отношений между государством, социальными институтами и гражданами, с одной стороны, и между социальными группами, с другой.

Предметом является изучение становления и развития благотворительности в России и за рубежом под влиянием социально-экономических и культурно-исторических факторов.

Цель исследования – заключается в выявлении специфики современной благотворительной деятельности в контексте ее исторического развития, теоретической интерпретации и практического опыта.

Научная проблематика и цель квалификационной работы обусловили формирование следующей гипотезы: активное развитие и распространение различных благотворительных практик в современном российском обществе будет способствовать развитию гражданского общества. Для достижения указанной цели и проверки гипотезы в работе определены следующие задачи:

- изучить сущность и роль благотворительной деятельности в современном российском обществе;

- исследовать феномен благотворительной деятельности в зарубежной практике: исторический и социологический аспект исследования;

- рассмотреть социологическую модель благотворительности как вид социальной деятельности;

- выявить социально-исторические истоки благотворительности в России на пути перехода от общественного призрения к системе социального обеспечения;

- проанализировать исторический аспект развития благотворительности за рубежом: социально-культурную сущность и мотивы оказания благотворительной помощи;

- представить экспертную оценку условий развития благотворительности: опыт качественного исследования;

- определить тенденции возрождения и возможности стимулирования благотворительности.

Теоретическую основу исследования составляют комплексные подходы и точки зрения, представленные в трудах отечественных авторов, являющихся специалистами в области благотворительной деятельности.

Обоснованность и достоверность решения поставленных в работе задач обеспечены применением как общенаучных методов познания – системного, структурно-функционального, позволивших рассмотреть изучаемые явления в развитии, выявить противоречия, соотнести сущностные характеристики и формы их проявления. Благотворительность как любое социальное явление – сложное и многоликое и требует серьезного и планомерного исследования.

Эмпирическую и информационную базу исследования составили нормативно-правовые документы, регламентирующие благотворительную деятельность и деятельность некоммерческих организаций, отчеты, исследования, рейтинги, аналитические доклады некоммерческих благотворительных организаций, информационные и аналитические материалы информационных агентств. Также использовалась монографическая литература, статьи в научных журналах, материалы периодических изданий по исследуемой проблематике.

В соответствии с поставленной целью и логикой исследования работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников и приложения.

1. Теоретико-методические основы исследования благотворительной деятельности в современном обществе
   1. Сущность и роль благотворительной деятельности в современном российском обществе

Благотворительность как особый, специфический социальный феномен изучалась многими авторами. Можно сказать, что точка зрения современных исследователей отражена в определении благотворительности, данном в социологическом словаре, где под благотворительной деятельностью понимается «деятельность граждан и физических лиц по бескорыстной (безвозмездной или на льготных условиях) передаче гражданам или юридическим лицам имущества, в том числе денежных средств, бескорыстному выполнению работ, предоставлению услуг, оказанию любой поддержки».

Теоретическое осмысление благотворительной деятельности в России прошло особый путь развития. Началось оно намного позже чем появление самой благотворительности. Одной из первых публикаций по данной проблеме считается работа А. Стога «Об общественном призрении», опубликованная в 1818 г., в которой автор предпринял попытку показать эволюцию государственной поддержки нуждающихся. До середины XIX в. эта работа являлась единственным исследованием, посвященным данному вопросу. На рубеже XIX – начала XX вв. появляются работы, посвященные исторической реконструкции благотворительной деятельности. Так, вопросы частной и общественной благотворительности нашли отражение в историко-статистических очерках о филантропии и общественном призрении в России ученого Е.Д. Максимова. Стоит отметить, что изучение благотворительной деятельности проводили не только светские ученые, но также и исследователи церковной филантропии. В России советского периода не существовало интереса к изучению благотворительной деятельности как своего времени, так и предшествующих исторических периодов. Освещение вопросов филантропии в значительной степени зависело от идеологических и политических установок в стране. В постсоветский период возобновились исследования благотворительной деятельности.

Несмотря на достаточно большое количество работ посвященных благотворительной деятельности, она остается недостаточно осмыслена на теоретическом уровне. Необходимо рассмотреть основные теоретические подходы, сформировавшиеся в современной российской науке, к понимаю благотворительности.

Доктор социологических наук Л.А. Кудринская подходит к изучению благотворительности с двух сторон, с позиции структурного и социентального подходов, таким образом автор подходит к изучению проблемы системно и комплексно.

Автор строит свой анализ на таких структурных компонентах благотворительной деятельности как:

- структура благотворительного деяния;

- субъекты благотворительности;

- мотивы благотворительности;

- виды и формы благотворительности.

К структуре благотворительного деяния автор относит субъект, который дарит некое благо благополучателю в некоторой форме, и объект, который получает это благо. Объект является пассивной стороной, может быть либо отдельным человеком, либо группой нуждающихся. Субъект в свою очередь активная сторона, по мнению автора им могут являться в современном российском обществе церковь, государство, частные лица, общественные организации, корпоративные фонды, отдельные граждане и т.д.

Мотивы благотворительной деятельности Л.А. Кудринская разделяет на две большие группы: религиозные, например, выполнение заповеди «помочь ближнему» и светские, к ним можно отнести сострадание, понимание проблемы, с которой благотворитель знаком лично и т.д.

К видам благотворительности автор относит частную, общественную, государственную и корпоративную.

Основными формами благотворительности современной России называет материальную поддержку, например, выплата общественных стипендий, стажировки и т.д. деятельностную благотворительность (помощь в делах), например, правовую, информационно-консультативную и т.п. и систему общественного призрения.

Также автор отмечает, что благотворительность может осуществляться с помощью посредника, она называет ее опосредованной, и если идет напрямую от субъекта к объекту, то непосредственная. Явлениями актуальными в современной России сегодня автор называет спонсорство и фандрайзинг.

С помощью социентального подхода автор рассматривает благотворительность с точки зрения взаимодействия таких подсистем общества как государство, рыночная экономика и негосударственный сектор, которое помогает оказывать поддержку нуждающимся. В свою очередь в современном российском обществе выстроилась следующая модель: государство занимается организационно-правовыми проблемами, защищает наиболее уязвимых. Основными ресурсами благотворительной деятельности являются рыночный сектор (материальные ресурсы) и негосударственный (деятельностный ресурс) [18].

Исследователь Т.Б. Кононова помимо того, что изучает феномен благотворительности в историческом его развитии, обращается в своих исследованиях к современному этапу, выделяет и описывает основные субъекты государственной, частной, корпоративной и общественной благотворительной деятельности, описывает перспективные направления развития благотворительности [16].

Н.Н. Михеева выделяет два фактора благотворительности в современном российском обществе: позитивный и негативный. В первом случае благотворительная деятельность позволяет оказать помощь нуждающимся быстро и эффективно, что не может сделать государство, во втором случае благотворительность может развращать человека, отучать его от трудовой деятельности и в итоге не приносить пользы обществу [22].

С.В. Буданцева обращает пристальное внимание на проблемы благотворительности в современной России. Она пишет о том, что в целом благотворительная деятельность в сравнении с западными странами слабо развита, объясняет она это тем, что богатые слои общества не осознали важность ее развития. Вторая причина неэффективности благотворительности в России, по мнению автора, в том, что высок уровень коррумпированности и использования ресурсов не по назначению. И последнюю причину, которую называет С.В. Буданцева, это сохранившиеся привычки к иждивенчеству и патернализму в российском менталитете.

Помимо причин слаборазвитости благотворительности в российском современном обществе, автор пишет о ее последствиях, которые оказывают негативный фактор на развитие благотворительной деятельности:

- высокое налогообложение благотворительных организаций и благополучателей снижает мотивацию у потенциальных доноров, налоговые льготы используется в коммерческих целях;

- организационная слабость благотворительности препятствует привлечению общественных ресурсов;

- российское законодательство имеет много противоречий, создает условия для мошенничества, не защищает участников благотворительности;

- отсутствие контроля со стороны государства привлекает криминальные круги к третьему сектору экономики [3].

Н.Н. Пешкова пишет о том, что имеются большие возможности для создания тех условий, которые будут способствовать развитию благотворительности в современном российском обществе. Однако также переходит к описанию тех проблем, которые препятствуют созданию оптимальной системы институтов благотворительности.

Благотворительная деятельность считает автор носит заявительный характер. А выделяемые средства попадают не к тем, кто больше всего в них нуждается, а к тем, кто их попросил. Прерывность традиции благотворительной деятельности советским периодом автор определяет к негативному фактору, и объясняет это тем, что у людей сохранилось мнение, о том, что только государство должно заботиться о нуждающихся.

Н.Н. Пешкова определяет роль государственной социальной политики как основу для благотворительности и гражданского общества как систему способную адресно воздействовать на проблему, быстро и эффективно ее решить.

Как и предыдущий автор Н.Н. Пешкова отмечает тенденцию взаимовыгодности благотворительной деятельности в современном российском обществе. Крупные компании все чаще становятся спонсорами, что позволяет им использовать это в качестве пиар-акции и продвижению своего бренда и продукта [26].

В отличии от Кудринской Н.Н. Пешкова выделяет современные формы благотворительности в России по другому принципу. Если рассматривать благотворительность с точки зрения социального процесса, где обе стороны являются его активными участниками, то можно выделить традиционные и инновационные ее формы считает автор. В таком случае традиционные формы представлены в виде милосердия, подаяния. Филантропии, пожертвования, дарственного обмена, меценатства, спонсорства, волонтерства. Инновационными формами в России будут выступать: эндаумент, фандрайзинг, спонсоринг, венчурная благотворительность и социальное служение [27].

Главная идея милосердия заключается в спасении души. Бедные существуют чтобы богатые могли искупить свои грехи милосердием, богатые, чтобы кормить бедных. Обе стороны служат друг другу и достойны спасения.

Подаяние пришло в Россию с христианством и заключается в раздаче еды и одежды, строительстве жилья и оказании бесплатной медицинской помощи. Многие исследователи оспаривают подаяние как форму благотворительности, считая, что оно порождает профессиональное нищенство, иждивенчество и не ведет к решению социально значимых проблем общества.

Филантропия или «человеколюбие», имманентно присуща людям, означает улучшение жизни человечества.

Пожертвование, согласно ст. 582 ГК РФ, – дарение вещи или права в общеполезных целях. Пожертвованием может стать любое имущество, чаще всего в роли пожертвования выступают деньги. В российском обществе пожертвования могут быть адресованы гражданам, лечебным, воспитательным учреждениям, учреждениям социальной защиты и другим аналогичным учреждениям, благотворительным, научным и учебным учреждениям, фондам, музеям и другим учреждениям культуры, общественным и религиозным организациям, а также государству и другим субъектам гражданского права.

Дарственный обмен отличается четко фиксированной по составу участников особенностью. Зачастую он заключается в обмене товаров и услуг.

Меценатство подразумевает поддержку профессиональной культурной деятельности (культура, искусство, наука, образование, просвещение, спорт). Несмотря на то, что во всем мире осуществляется охрана объектов культурного наследия, одной лишь государственной поддержки недостаточно.

В России таким общественных институтом называют меценатство.

Спонсорство – предоставление средств для организации или проведения какого-либо мероприятия, создания или трансляции, теле- или радиопередачи, создания или использования иного результата творческой деятельности. Спонсорство имеет коммерческую направленность.

Волонтерство как благотворительная деятельность по социальному обслуживанию населения регламентируется Федеральным законом «О благотворительной деятельности и благотворительных организациях». Так, в статье 5 данного закона «Участники благотворительной деятельности» отмечается, что под волонтерами понимаются «граждане, осуществляющие благотворительную деятельность в форме безвозмездного труда в интересах благополучателя, в том числе в интересах благотворительной организации». Можно отметить, что волонтерство есть переходная форма от традиционной к инновационной благотворительности.

Далее перейдем к рассмотрению инновационных форм благотворительности по мнению Н.Н. Пешковой.

Технология эндаумента заключается в формировании целевого капитала образовательных учреждений, которое происходит при участии благотворительных фондов. Многоканальное финансирование образовательных учреждений стало доминирующей во многих странах. Финансовая поддержка образования, основывающаяся на сочетании бюджетных и внебюджетных источников, позволяет обеспечить творческую автономию и экономическую самостоятельность образовательных организаций.

Система фандрайзинга предполагает наличие и использование нескольких источников, в их числе – государственные программы, благотворительность и меценатство, спонсорство, гранты общественных организаций и благотворительных фондов.

Разновидностью спонсорства в современной практике благотворительной деятельности является спонсоринг. Для России это относительно новое явление. Спонсоринг (sponsor, sponsorship) – поручительство, попечительство, поддержка. Спонсоринг представляет собой подбор или организацию события, ведение и контроль события, проведение и контроль рекламной кампании, гарантированное осуществление проекта и учета интересов спонсора.

Венчурная благотворительность заключается в избирательном долгосрочном финансировании и активной консультативной поддержки некоммерческой организации, продвигающей инновационные идеи в социальной сфере. Часто поддерживаются проекты стратегические, а не краткосрочные. Основная цель не обеспечивать благополучателя всем необходимым, а стимулировать его к развитию и способствовать созданию новых социальных механизмов.

Действия благотворителей в основном зависят от их субъективных предпочтений и не могут быть надежным источником поддержки социальной сферы. В рамках традиционной благотворительности общественный эффект можно ожидать только при очень больших вложениях. Эксперты даже сравнивают такого рода благотворительность с милостыней: по принципу «отдал деньги – а там сами разберутся, как их потратить». Таким образом, корпоративная благотворительность в традиционном варианте в основном нацелена на решение репутационных задач и не предполагает долгосрочной программы действий, соответственно, не может в полной мере способствовать эффективному решению социальных проблем.

Стратегическая благотворительность. Для достижения максимального общественного эффекта многие компании стремятся использовать технологии стратегической благотворительности, нацеленные на решение долгосрочных задач в тех сферах, где интересы общества и бизнеса совпадают. Поэтому благотворительные проекты обычно реализуются в тех регионах, где у компании есть бизнес-интересы, что также способствует построению взаимовыгодных отношений с местными властями.

Большинство компаний используют в данном вопросе прагматическую логику: стремятся интегрировать благотворительные программы в общую систему бизнес-процессов, одновременно обеспечивая создание стабильной комфортной социальной среды для ведения бизнеса в регионах и увеличивая эффективность таких проектов как с точки зрения расходования средств, так и в плане соответствия потребностям населения [6].

Предполагается, что в результате путем партнерского взаимодействия благотворителя и реципиента возникают жизнеспособные структуры, способные в будущем решать социальные проблемы самостоятельно, без финансовой помощи извне.

Благотворительность является основополагающим принципом социального служения религиозных общностей. Осуществляемая ими деятельность не претендует на замену реализуемых государством функций социальной защиты и социального обеспечения, но способна в той или иной мере смягчить остроту социальных проблем.

В настоящее время отсутствует адекватная оценка состояния и значимости социального служения, как со стороны реализующих его субъектов – религиозных общностей, так и со стороны государства, а также других субъектов гражданского общества. Это не позволяет:

- выявить в полной мере возникающие проблемы взаимодействия органов государственной власти, учреждений социального обеспечения и социальной защиты и руководителей конфессий, религиозных лидеров;

- разрабатывать и реализовывать новые управленческие решения, соответствующие изменившейся реальности;

- превратить социальное служение общностей разной конфессиональной принадлежности в реальную основу толерантности.

Сегодня в России представлены все виды филантропических организаций. Объем пожертвований от частных лиц также увеличивается, как со стороны недавно разбогатевших промышленников и предпринимателей, так и со стороны представителей среднего класса. В России насчитывается около 140 000 НКО. Все эти изменения произошли за последние 20 лет.

Рост частных пожертвований со стороны среднего класса может считаться самым выдающимся успехом за последние 10 лет. Другое важное достижение – развитие местной филантропии, а также создание фандрайзинговых благотворительных фондов.

Развитие всех видов благотворительности в России тесно связано с отношением государства к такой деятельности. С одной стороны, государство поддерживает филантропию, которая помогает ему достичь своих целей. В основном это происходит при помощи поддержки НКО, предоставляющих услуги населению. В декабре 2016 г. Президент РФ дал поручение правительству направить 10% бюджета на оказание социальных услуг в НКО и малые предприятия. С другой стороны, правозащитные НКО, а также НКО с иностранным финансированием, которые вовлечены в «политическую деятельность», отнюдь не поощряются, главным образом в контексте закона об иностранных агентах.

Таким образом, ключевыми факторами, сдерживающими благотворительность в России, являются:

- во-первых, это неблагоприятная законодательная среда, а именно тот факт, что юридические лица, принимающие участие в благотворительной деятельности, не имеют налоговых льгот. Кроме того, закон об иностранных агентах является активным сдерживающим фактором. Закон об иностранных агентах привел к оттоку большого объема иностранного финансирования из российских НКО, в результате чего правозащитные организации в значительной степени лишены финансирования. Многие из них были признаны «иностранными агентами», что затрудняет сбор средств из других источников. Семейным фондам и компаниям слишком рискованно оказывать поддержку иностранным агентам, и президентские гранты предоставляются только немногим из них. Организациям, объявленным «иностранными агентами», также затруднительно заниматься сбором средств у населения. Этот закон заставил российских благотворителей действовать более осторожно и избегать финансирования НКО по социальному направлению или по теме защиты прав граждан. Кроме того, существуют определенные требования к отчетности и процедуре регистрации для российских и иностранных НКО, действующих в России, которые затрудняют их деятельность;

- во-вторых, это нежелание поддерживать непопулярные темы. Количество фондов или людей, желающих поддерживать сложные непопулярные темы, все еще очень мало. Одним из таких фондов был Фонд «Открытая Россия». Деятельность фонда в совокупности с политическими амбициями и публичными заявлениями Ходорковского привела к его закрытию в 2003 г. С тех пор российские благотворители стараются избегать благотворительной деятельности, которая может считаться политической, а решение о закрытии Фонда «Династия» в октябре 2015 г., после того как его объявили «иностранным агентом», вынудило фонды вести себя еще более осторожно [25].

К другим факторам, сдерживающим рост благотворительности в России, относится:

- недоверие к НКО. Самым большим барьером для частных пожертвований по данным исследования фонда «КАФ», проведенного в 2014 году, являются отсутствие доверия к НКО и непонимание людей, для чего нужны НКО и насколько важна их работа. 65% россиян убеждены, что деньги, пожертвованные НКО, никогда не достигнут конечного бенефициара. В результате люди часто предпочитают отдавать деньги непосредственно нуждающимся;

- отсутствие профессионализма как в НКО, так и в фондах. Проблема заключается в отсутствии саморегулирования, прозрачности действий, ответственности и общих этических норм;

- нестабильная экономическая ситуация, которая заставляет как компании, так и частных лиц сомневаться в их способности делать пожертвования;

- новизна благотворительного сектора. В случае социального бизнеса, например, инвесторы недостаточно быстро осознают важность и эффективность социальных инвестиций, социальные проекты часто некомпетентно подготовлены для инвестиций, и социальные предприниматели, как правило, опасаются инвесторов.

* 1. Феномен благотворительности в зарубежной практике: исторический и социологический аспект исследования

Благотворительность присутствует во всех странах мира в той или иной форме, понятие это может быть закреплено в государственных законах. Изучив различные трактовки данного понятия в разных регионах мира можно найти некоторые отличия, но несмотря на это суть этого термина остается одинаковой для всего населения земного шара – безвозмездное оказание помощи нуждающимся. Стоит отметить, что несмотря на присутствие данного феномена среди всех народов и наций, государств мира, уровень развития благотворительности остается разным.

В 2010 г. международной организацией Charity Aids Foundation (CAF), которая известна своей исследовательской деятельностью в области благотворительности, было проведено социологическое исследование частной благотворительности в 153-х странах мира (95 % населения Земли). В восьмом отчете World Giving Index снова представлены данные по всему миру за пятилетний период (2012–2016 годы). Всемирный индекс обеспечения 2017 включает данные из 139 стран, которые были собранных в течение 2016 года.

По результатам исследования был составлен мировой рейтинг благотворительности, который отражает участие граждан во всех трех видах благотворительной деятельности и рассчитывается для страны в процентах как средний показатель по совокупности учета всех трех критериев (рисунок 1).

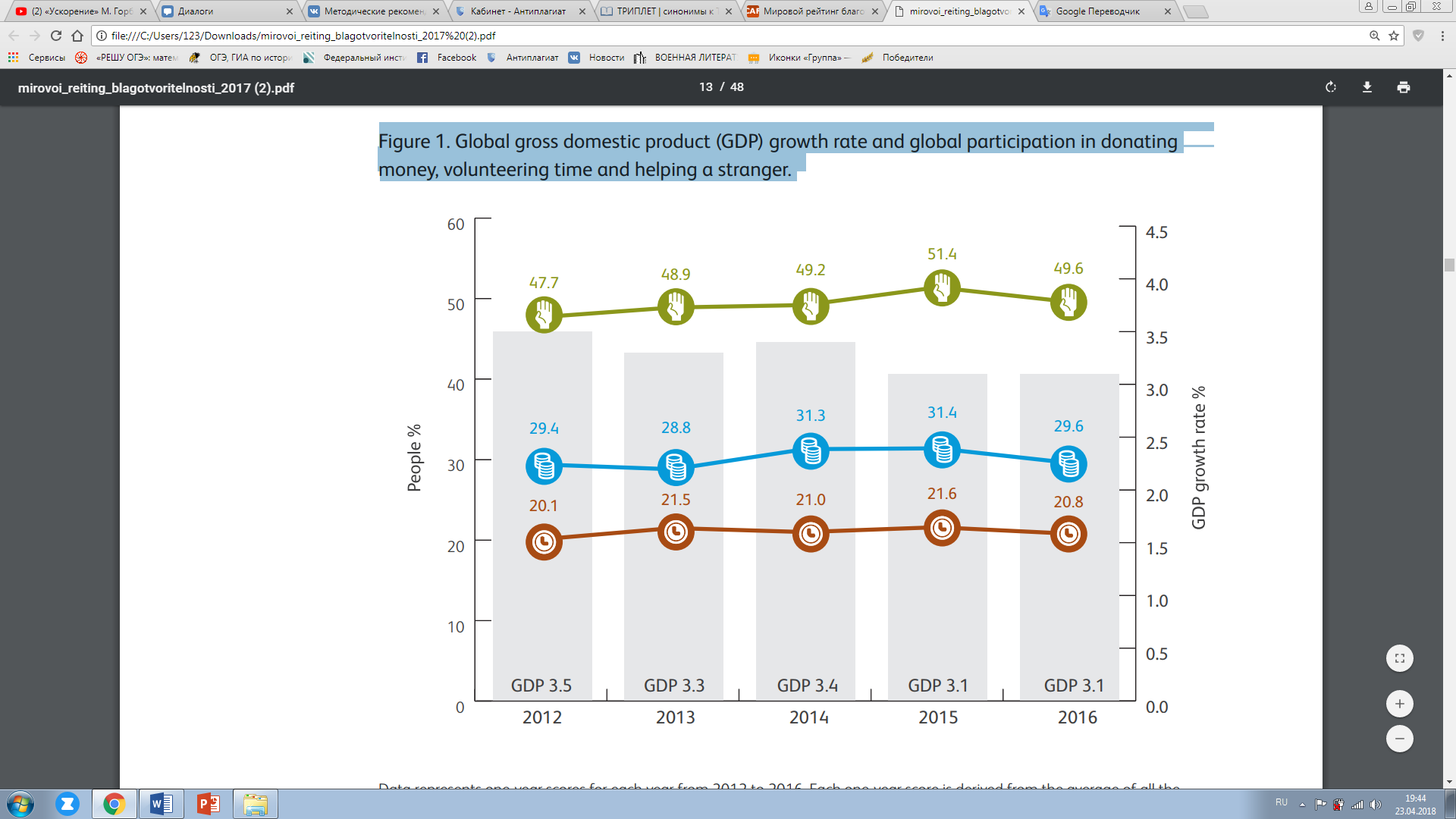


Рисунок 1 – Темпы роста валового внутреннего продукта (ВВП) и глобального участия в пожертвовании денег, волонтерстве и оказании помощи незнакомцу

На вышеуказанном рисунке 1, видно падение общемирового показателя благотворительности. Самое большое падение из трех видов благотворительной деятельности зафиксировано у показателя «помощь нуждающимся». Самый низкий показатель за последние три года зафиксирован у двух показателей – участие в волонтерской деятельности и пожертвования. В 2016 г. каждая страна, входящая в топ–20 имела снижения в показателях – Новая Зеландия, Соединенные Штаты, Австралия, Канада, Ирландия, Нидерланды, Соединенное Королевство, Мальта, Исландия, Германия и Норвегия. Африка является единственным континентом, который демонстрирует увеличение показателей всех трех видов поведения, на фоне глобального нисходящего тренда.

Четвертый год подряд Мьянма возглавляет индекс CAF World Giving Index (рисунок 2). Высокая доля людей, жертвующих деньги в Мьянме, в очередной раз обеспечивает свое место на вершине рейтинга. Вероятно, это связано с преобладанием небольших частых актов оказания поддержки тем, кто живет монашеский образ жизни.

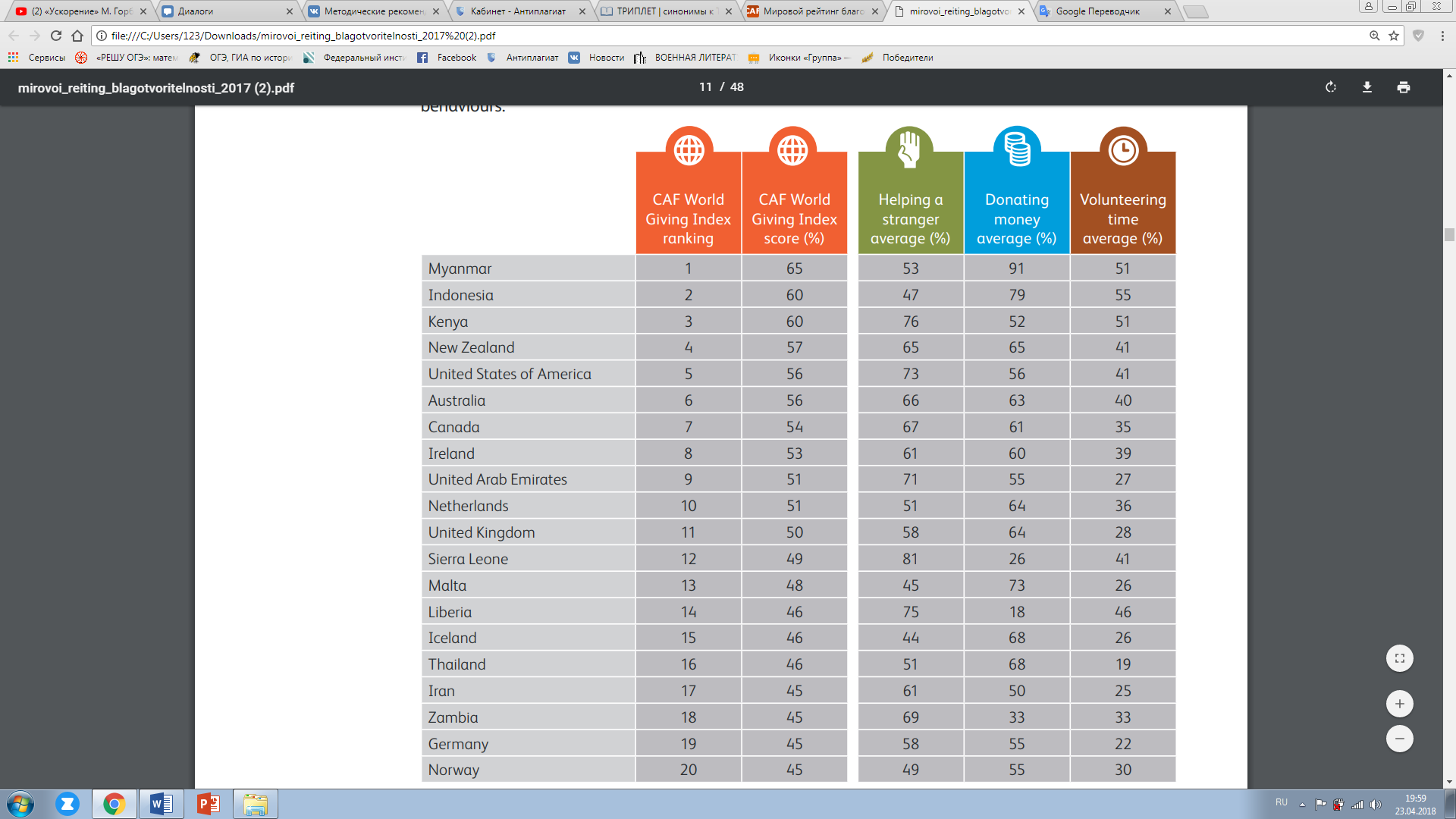


Рисунок 2 – Топ–20 стран рейтинге CAF World Giving Index и их участие в трех видах благотворительной деятельности

Исследователи пришли к выводам, что уровень развития благотворительности в стране не зависит от географического расположения и материального благосостояния населения. Социологи выявили зависимость размера пожертвования от возраста человека, а зависимость желания оказывать помощь — от общего уровня удовлетворенности жизнью. Кроме того, оказалось, что стремление помогать напрямую нуждающимся свойственно большинству людей во всем мире.

Достоверность полученных данных подтверждается результатами других подобных исследований, в частности исследования различных форм гражданской активности более чем в 60 странах, проведенного Международным альянсом за гражданское участие (World Alliance for Citizen Participation) в 2008 г. Полученные данные говорят о том, что в большинстве стран люди тратят на благотворительность в среднем от 1 до 2 % доходов ежегодно, независимо от уровня жизни в государстве, а люди среднего и ниже среднего достатка составляют основную группу жертвователей. Также была выявлена сильная положительная зависимость уровня благотворительности от религиозности страны, т.е. распространения религии и устойчивости религиозных традиций.

Таким образом, по уровню развития благотворительной деятельности страны мира можно разделить на три основные группы:

- страны с высоким уровнем развития благотворительности, ее давними традициями: Австралия, Новая Зеландия, Ирландия, Канада, Швейцария, США, Нидерланды, Великобритания, Шри-Ланка, Австрия, Лаосская Народно-демократическая Республика, Сьерра-Леоне, Мальта, Исландия, Туркменистан, Гайана, Катар, Гонконг, Германия, Дания, Гвинея;

- страны со средним уровнем развития – Израиль, Судан, Финляндия, Швеция, Кипр, Мексика и пр.;

- страны с низким уровнем – Россия (138-е место в рейтинге), Украина, Греция, Китай, Турция, Португалия, Болгария и пр.

Особый интерес представляет организация благотворительности в странах первой группы, которые, несмотря на лидерские позиции, все же различаются по географическому расположению и уровню благосостояния.

Рассмотрим особенности благотворительности в США – одной из беневолентных стран, которая известна во всем мире своим высоким уровнем развития благотворительной деятельности.

Ежегодный объем благотворительных взносов в США составляет 1,7 % от ВВП и является одним из самых высоких показателей в мире, в России этот показатель равен 0,15 %. Страны, следующие за США Великобритания и Германия. 0,73 % и 0,6 % соответственно. Взносы от частных лиц от общей суммы пожертвований в США равны 83 %.

Многие исследователи, изучающие благотворительность в США, считают, что на высокий уровень развития данного феномена оказали влияние следующие факторы: религиозный (распространение католицизма и протестантизма), менталитет и его особенности, американские ценности (прагматизм, индивидуализм), государственная политика в области социальной защиты населения [19].

Слово «благотворительность» (charity) для американцев имеет несколько значений: оказание помощи нуждающемся человеку, индивидуальная характеристика человека и с позиции философии жизненный принцип.

В повседневной жизни благотворительность, как и для всего мира понимается здесь как оказание помощи человеку. В США данное слово имеет религиозный оттенок, это связано с тем, что оно является частью христианской тройки «вера, надежда, благотворительность» (faith, hope, сharity) и обозначает любовь к людям и проявление к ним доброты, схожее с русским «вера, надежда, любовь».

В Америке благотворительность в большей мере находит свое отражение в таких практиках как, передаче денежных или иных материальных средств и волонтерстве. Благополучателями являются зачастую бедные семьи, вдовы, сироты, люди с различными видами заболеваний или с инвалидностью. Наиболее распространёнными видами благотворительной деятельности выступают передача еды, воды, одежды, предоставление крова и присмотр за больными. Пристальное в внимание в США уделено профилактической работе по борьбе с бедностью, различными заболеваниями. Отличительными чертами американской благотворительности являются такие практики как, посещение заключенных, оплата залога за правонарушителя, финансовая помощь сиротам в оплате обучения и др.

Понятие филантропии в США обозначает благотворительность, которая охватывает большое количество благополучателей и направлена на улучшение жизни людей всей страны, региона или даже мира. Филантропия выступает главным источником финансирования культуры, науки и образования, гуманитарной помощи, сельского хозяйства. Известными филантропами считаются Билл Гейтс, Джон Д. Рокфеллер, Уоррен Баффет и т.д.

В Америке благотворительностью занимаются как городские жители, так и жители пригорода, и неважен их доход. В США зарегистрировано огромное количество различных благотворительных организаций, основанные в форме как трастов, фондов и корпораций. Помимо них, существуют специальные организации, занимающиеся развитием благотворительности в стране и выявлением случаев мошенничества. Все вышеназванные организации могут освобождаться от налоговой платы либо получать налоговые льготы. Налоговый регулирование их деятельности осуществляются на федеральном и региональном уровнях.

Американская благотворительность практически не занимается краткосрочными проектами, ее цель устранить причины неблагополучия, а не их симптомы, решить социальные проблемы общества, изобрести лекарство от болезни и т.д. Именно такая политика отличает страны с высоким уровнем развития благотворительности или беневолентные страны [14].

Исключением являются религиозные благотворительные организации, предоставляющие бесплатные обеды и жилье для людей в трудной жизненной ситуации.

Благотворительная деятельность в США стала неотъемлемой частью жизни, среднестатистического американца, американского общества в целом, она охватывают те сферы, которые часто упускаются государством или общественными организациями. Благотворительность в этой стране прошла долгую историю развития, поэтому здесь рождаются и получают распространение новые формы.

Ярким примером, который не получил еще своего распространения в мире служат распорядительные фонды (donor advised funds) [23]. Они выполняют функцию управления финансовыми средствами, лежащими на благотворительных счетах частных лиц или компаний. Такие вкладчики получают налоговые льготы на сумму, внесенную на счет, а фонд, в свою очередь, перечисляет средства на благотворительные нужды, основываясь на их пожеланиях. Еще одним примером получения налоговых льгот для граждан, занимающихся благотворительностью, является завещание недвижимости в благотворительных целях или завещание посмертной выплаты по полису страхования жизни фонду (это дает право на вычет этой суммы из налогов при жизни).

«Банки продуктов» – еще одна отличительная особенность американского общества, получившая большую популярность, это организации, которые осуществляют сбор продуктов питания обычно длительного хранения. Происходит это следующим образом: на выходе из супермаркета ставят коробку, туда покупатели могут положить продукты, из тех, что только что приобрели в магазине. В целях получения налоговых льгот, в «Банки продуктов» свою свежую продукцию отправляют фермерские хозяйства, также «Банк» пополняется за счет тех продуктов, у которых истекает срок годности, потерявшие внешней товарный вид. Далее волонтеры разбирают коробки и формируют наборы продуктов согласно предварительным заявкам для нуждающихся людей. Аналогичным образом работают «Банки вещей».

В США также имеются благотворительные магазины (charity shop, resale shop), ими управляют благотворительные организации или волонтеры, чтобы привлечь средства на какую-то конкретную цель. Благотворительные магазины являются инновационным инструментом фандрайзинга и работают по технологии социального предпринимательства, то есть занимаются коммерческой деятельностью с целью сбора средств на социальные нужды. Такие магазины занимаются реализацией пожертвованных вещей. Данная идея очень похожа на экологическую концепцию повторного использования вещей, поэтому она очень полюбилась обществу и имеет активную поддержку. В России такой вид благотворительной деятельности является новым и не освоенным, тогда как в США благотворительные магазины успешно функционируют уже 70 лет и в других странах мира. Сегодня в Великобритании работает примерно 7 000 благотворительных магазинов, которые собирают средства для бездомных детей, бедных, больных раком, брошенных животных.

В виде пожертвования может выступить и движимое имущество, например, машины. Люди, обладающие не нужными машинами, обращаются к благотворительной организации. Работники благотворительной организации или волонтеры забирают транспортные средства, при необходимости ремонтируют и передают нуждающимся семьям или используют для перевозки продуктов из магазинов в банки и т.д.

Обилие форм благотворительной деятельности позволяет привлекать большое количество людей, которые выбирают понравившийся и удобный им механизм благотворительности. Таким образом каждый гражданин Америки может оказать помощь. Развитость благотворительной деятельность в беневолентных странах связана и с высоким уровнем развития фандрайзинга.

Приведем пример, одного из фандрайзенгового интернет-метода. Смысл его заключается в следующем: люди, не имеющие возможность делать пожертвования в виде денег, могут зайти на определенный сайт и просмотреть рекламу. В свою очередь деньги представленных рекламодателей уже пойдут на пожертвования в защиту окружающей среды, животных, на помощь бедным и лечение больных.

В Америке настолько развита благотворительность, что фандрайзинг не заключается в поиске благотворителей и прошении у них денег, наоборот, благотворители сами ищут и выбирают своего благополучателя и ту форму в которой будет оказана помощь. Соответственно развит инструмент, который помогает выбирать, представлен он различными интернет–сайтами, в которых содержаться рекомендации как выбрать благополучателя и в какой форме можно оказывать помощь [28].

Превосходство интернета в качестве метода фандрайзинга, заключается в отсутствии большого количества документации, чеков, банковских квитанций, почтовой рассылки, в доступности средств фандрайзерам, возможности ведения электронных баз учета доноров и пожертвований. Главное – это его дешевизна, которая обеспечивает высокий уровень сборов: затраты на интернет–фандрайзинг составляют 10 центов при привлечении 1 доллара США (для сравнения 40 – 50 центов для почтовой рассылки, 60 – 70 центов для телемаркетинга, 90 центов для раздачи листовок и проспектов).

Одна из новых технологий фандрайзинга – благотворительные лотереи. Лотереи жестко регулируются законодательством и зачастую требуют консультаций юристов, однако они позволяют собрать довольно большие суммы денег.

В Америке для любой благотворительной организации фандрайзинг является обычным делом. Фандрайзинг подразумевает обязательное наличие привлекательного сайта и маркетинговой стратегии, которые работают над ростом известности организации и PR, создают пресс-релизы, регистрируют и ведут социальные сети, блоги, профессиональную бухгалтерию, долгосрочные перспективные планы и т.д. Привлекают средства волонтеры, прошедшие специальное обучение. Фандрайзеры часто принимают участие в различных тренингах и семинарах. Расходы на фандрайзинг благотворительной организации в США в среднем составляет около 5 %.

Таким образом, благотворительность известна во всех странах мира, однако уровень ее развития в них неодинаков. Лидеров мирового рейтинга можно обозначить как «беневолентные» страны. Одной из таких стран является США, где благотворительность стала частью жизни всего общества. Именно здесь можно наблюдать наибольшее разнообразие ее методов и форм (особенно добровольчества как непосредственной помощи нуждающимся), а также большое количество инновационных инструментов фандрайзинга, которые пока еще не используются в других странах, в том числе и в России.

* 1. Социологическая модель благотворительности как вид социальной деятельности

Благотворительная деятельность в российском обществе имеет достаточно долгую историю и сложившиеся собственные традиции. В современном российском обществе благотворительность представляет собой сложное явление, которое прошло долгий путь трансформации.

Благотворительность сегодня – мировая практика, однако виды благотворительной деятельности, ее формы, все своеобразие благотворительного поведения находятся в рамках правовых, общественно определенных и социокультурных норм.

Благотворительное поведение россиян в его индивидуальных, групповых, организационных, массовых формах, детерминируемое и интегрируемое различными социокультурными институтами и механизмами, не так часто попадает в поле зрения науки и, как ни странно, социологии тоже. Сфера благотворительности в России является достаточно молодой, динамично развивающейся, но уже со многими знаками вопроса. Помимо ограниченности ресурсов и слабой институционализации благотворительности в настоящее время одной из особенностей является низкий уровень доверия к благотворительным организациям. Последнее телефонное фокусированное интервью ВЦИОМ-СПУТНИК, проводившееся 1–3 сентября 2017 г. в 80 регионах, 500 городах и ПГТ РФ (1800 респондентов), показало, что 70 % опрошенных не могли назвать ни одного из благотворительных фондов [26]. И хотя с годами все больше россиян вовлекаются в благотворительную деятельность, граждане по-прежнему чаще предпочитают оказывать помощь адресно, нежели действовать через профильные организации, чаще используют различные каналы благотворительности. Так, в последние несколько лет адресную помощь в виде перевода денег на счет осуществляли 32% опрошенных (2017 г.) (в 2007 г. – 4 %), в благотворительные фонды передавали средства 17 % (в 2007 г. – 4 %), передавали вещи в детские дома, дома инвалидов и т.д. 27 % (в 2007 г. – 19%).

Эксперты из регионов – участники конференции «Благотворительность в провинциальной России: вызовы и решения» отмечают тенденции в развитии благотворительности и активизации благотворительного поведения в регионах: крупные компании стали чаще обращаться к региональным практикам, но в то же время НКО в регионах пока не могут «перетянуть» деньги жертвователей в местные фонды. Региональным НКО труднее попасть на телевидение с рекламой. Нет запросов на проведение социологических исследований от региональной власти, а ведь задача власти – создавать «моду» на благотворительное поведение.

Рост и улучшение качества благотворительности и помогающего поведения в условиях реализации стратегической задачи модернизации России имеют огромное значение. С одной стороны, благотворительная деятельность направлена на поддержание стабильных отношений в социуме, нивелирование ряда социальных проблем, активизацию ресурсов развития страны. С другой стороны, распространение практик благотворительности, помогающего поведения может привести к «качественным» изменениям в сознании россиян: к повышению ответственности, мобильности, активности, а также к большей привлекательности просоциальных видов поведения.

Исследование «Рейтинг мировой благотворительности» CAF 2016 г., в котором приняли участие 148 000 человек из 140 стран, показало, что в общемировом значении Россия поднялась за период с 2010 г. на 3 позиции и занимает 128-е место из 140. По оценке фонда, доля россиян, жертвующих в некоммерческие организации, выросла с 2015 г. в 2 раза и составила 18 % населения. Численность волонтеров за это время снизилась, незначительно выросло количество оказывающих непосредственную помощь нуждающимся.

Можно сказать, что перечисленные показатели свидетельствуют об изменении качества благотворительной деятельности в России, но они же и показывают, как невыгодно отличаются размеры благотворительности в сравнении с другими странами и на решение каких вопросов должны быть направлены усилия всех организаций, заинтересованных в создании здорового общественного климата для развития благотворительности в России. Изменения произошли буквально за 7–8 лет, притом существенные: появилось великое множество благотворительных фондов, в том числе частных, корпоративных, государственных, региональных, местных сообществ. Институциональная благотворительность в настоящее время представлена по самым различным направлениям благотворительной деятельности, однако проблема доверия населения и к фондам, и к НКО остается одной из наиболее актуальных. Можно констатировать, что образ благотворительности медленно входит в повседневную практику жизни и с трудом закрепляется в общественном сознании, например, в ходе опросов общественного мнения россияне причисляют к благотворительным организациям Пенсионный фонд, социальные службы, церковные организации, не оценивают и не считают свою деятельность благотворительной (хотя эпизодически ею занимаются).

В современной России достаточно популярно представление о социальной ответственности бизнеса как синониме благотворительности, что органично вписывается и в отечественные культурные традиции. Роль корпоративного капитала на российском рынке социальных услуг довольно велика: 75% доноров составляют компании. По данным некоммерческой организации CAF, доля корпоративной филантропии в России в 15 раз превышает объемы частной.

Основными отличительными особенностями благотворительной деятельности в России сегодня являются:

- превалирование связи государственной и общественного сектора благотворительности над другими организационными формами благотворительной деятельности (частной благотворительностью, корпоративной благотворительностью, муниципальной благотворительностью, НКО-благотворительностью);

- взаимное влияние социальных легитимаций благотворительности и социокультурных процессов интеграции и идентификации;

- общественное регулирование благотворительности на основах религиозно-этической мотивации и механизмов «институциональной благотворительности»;

- развитие современных технологий благотворительности (проектные и фандрайзинговые технологии) благодаря некоммерческим организациями;

- универсализация практик благотворительного участия и влияние на их развитие интернета;

- возникновение «гуманитарной» благотворительности и распространение открытой (публичной, акционистской) благотворительности.

Появление и развитие в российском обществе новых форм и инновационных технологий в благотворительной деятельности, структурирование некоммерческих организаций и благотворительных фондов по направлениям деятельности связано с применением западных практик в сфере благотворительности.

Практики благотворительности в современном российском обществе характеризуется следующими особенностями:

- они в большей мере являются локальными и «мобильными» (отвечают ситуативным потребностям и интересам определенного социально-территориального сообщества, носят адресный характер);

- определяются неформальными социальными правилами, укорененными в социокультурной традиции и связанными прежде всего с социальной квалификацией приоритетности определенных категорий получателей и направлений социальной помощи;

- предполагают неявные социальные конвенции относительно правил благотворительного участия различных групп, включая формы социального признания благотворителей;

- складываются под влиянием властной иерархии и сетевых деловых коммуникаций, выступают одним из способов маркировки и интеграции элитных групп сообщества;

- реализуются в контексте процессов территориальной самоидентификации, связанных с функционированием «мы-сознания».

В целом, обобщая результаты, можно указать на следующие тенденции развития российской благотворительности:

1) обращение к истории и восстановление в современной практике благотворительной деятельности форм общественного сектора и частного;

2) приоритетность и доминирование государственно-общественной благотворительности;

3) приоритетное направление поддержки - оказание социальной помощи наиболее незащищенным социальным группам (инвалиды, дети-инвалиды и дети-сироты, недееспособные пожилые люди);

4) распространение благотворительной «гуманитарной» поддержки социальных проектов;

5) возрождение поддержки православной церкви со стороны среднего и малого бизнеса;

6) формирование новых мотивационных установок благотворительного участия, характерных в первую очередь для профессиональных институтов и агентов благотворительности (ресурсных НКО, благотворительных фондов и отчасти для крупного бизнеса);

7) тенденция относительной институционализации благотворительного действия, проявляющаяся прежде всего в распространении программно-целевых технологий реализации социальной поддержки;

8) сохраняющаяся «стихийность» благотворительного процесса.

В настоящее время в России существуют:

1. частные фонды. Точное число частных фондов назвать очень трудно, но ясно, что число фондов в России постоянно растет. По мере того как благотворительность получает все более широкое распространение, богатые россияне все чаще создают частные фонды, и многие из них распределяют значительные объемы финансирования в виде грантов. Первоначально деятельность частных фондов, как правило, была связана с меценатством и поддержкой Русской православной церкви, а также детских домов, детского здоровья, университетов и музеев. Со временем они расширили направления деятельности, и теперь финансируют образование, научные исследования и деятельность НКО. Тем не менее, в России все еще очень мало фондов и людей, готовых выйти за рамки традиционных направлений благотворительности. Фонды также меняют свои подходы к работе, действуя системно, создавая стратегии благотворительности, которые предполагают проведение оценки результатов. С момента принятия нового законодательства в 2006 г. стало возможным формирование целевых капиталов, но до сих пор лишь немногие фонды воспользовались этой возможностью.
2. корпоративная благотворительность. Корпоративная благотворительность является крупнейшим игроком в России, и в основном осуществляется самими компаниями, а не через корпоративные фонды. Многие из них довольно традиционны, но есть и те, которые в настоящее время применяют более стратегический подход, поддерживая профессиональные НКО и инфраструктуру сектора, распределяя гранты все более сложным способом. Компании реализуют свои социальные программы в основном в тех регионах, где они работают. Как правило, их деятельность больше соответствует бизнес-интересам владельца по сравнению с частными фондами.
3. фонды местных сообществ. Число фондов местных сообществ постоянно растет, причем «сельские фонды» являются наиболее быстро растущим типом. Сегодня 51 из 70 действующих фондов местных сообществ России работают в малых городах и сельской местности, отдаленных районах, где практически нет денег, мало общественных организаций и нет крупного бизнеса (рисунок 3). Все деньги собираются на местном уровне, причем финансирование поступает от частных лиц, компаний, местных и региональных властей.



Рисунок 3 ­­­– Инфографика фондов местных сообществ

1. фандрайзинговые фонды. Фонды по сбору средств, которые также называют «фандрайзинговые», возникли в последние десять лет. Такие фонды были основаны активными гражданами для ведения благотворительной деятельности, целью которой является решение острых социальных вопросов. В результате многие крупные фандрайзинговые фонды в России перешли от простого предоставления услуг к попытке изменить ситуацию в целом. В качестве примера можно привести Благотворительный Фонд помощи хосписам «Вера», который работает в сфере развития паллиативной помощи и хосписов; Благотворительный фонд «Волонтеры в помощь детям-сиротам», который трансформирует детские дома в России; а также фонд «Старость в радость», который внедряет современные стандарты долгосрочного ухода за пожилыми людьми не только в больницах, но и на дому. Эти фандрайзинговые фонды пользуются широкой общественной поддержкой. Они успешно собирают средства, в основном от среднего класса, а также от корпораций, и, как результат, правительство прислушивается к их позиции.
2. преобразующие инвестиции и социальное предпринимательство. На самом деле, импакт-инвестирования как такового в России пока еще не существует, но социальное предпринимательство становится все более модным, особенно потому что государство и бизнес с интересом относятся к этому виду деятельности. Многие российские социальные предприниматели предлагают услуги социально незащищенным гражданам, поддерживают экологические проекты и осуществляют культурно-просветительскую деятельность. Фонд «Наше Будущее» был основан в 2007 г. для развития социального предпринимательства в России, в основном путем выдачи долгосрочных беспроцентных займов социальным предпринимателям.
3. благотворительность социальной справедливости. У этого направления очень ограниченное финансирование. Как правило, правозащитные организации финансируются за счет иностранных грантов. Любая благотворительная организация, которая получает финансирование из-за рубежа и занимается «политической деятельностью», должна теперь зарегистрироваться и объявить себя «иностранным агентом» в соответствии с законом об иностранных агентах, и под это определение подпадают многие правозащитные организации. Очень немногие правозащитные организации успешно привлекают средства граждан. Наиболее успешный краудфандинговый проект — это ОВД-Инфо, отслеживающий общественные протесты: поведение полиции, проведение арестов, судебные заседания гражданских активистов и т. д. Также можно назвать успешным фандрайзинговым проектом фонд «Право Матери».
4. частные пожертвования граждан. Важнейшей тенденцией в России за последние десять лет является рост числа пожертвований среднего класса. Согласно исследованию частных пожертвований, в России фонда «КАФ», в 2017 г. 53% россиян совершали пожертвования за последние 12 месяцев (рисунок 4). Самые частые случаи благотворительности — поддержка детей и религиозных организаций, помощь бедным, но поддержка окружающей среды, инвалидов и других так называемых «непопулярных направлений» растет. Хотя на многих правозащитных организациях стоит штамп «иностранный агент», деятельность по защите прав граждан может получить общественную поддержку благодаря работе фандрайзинговых фондов, которые сочетают в себе такие направления, как предоставление услуг, защиту прав и интересов граждан и привлечение частных пожертвований в больших объемах.

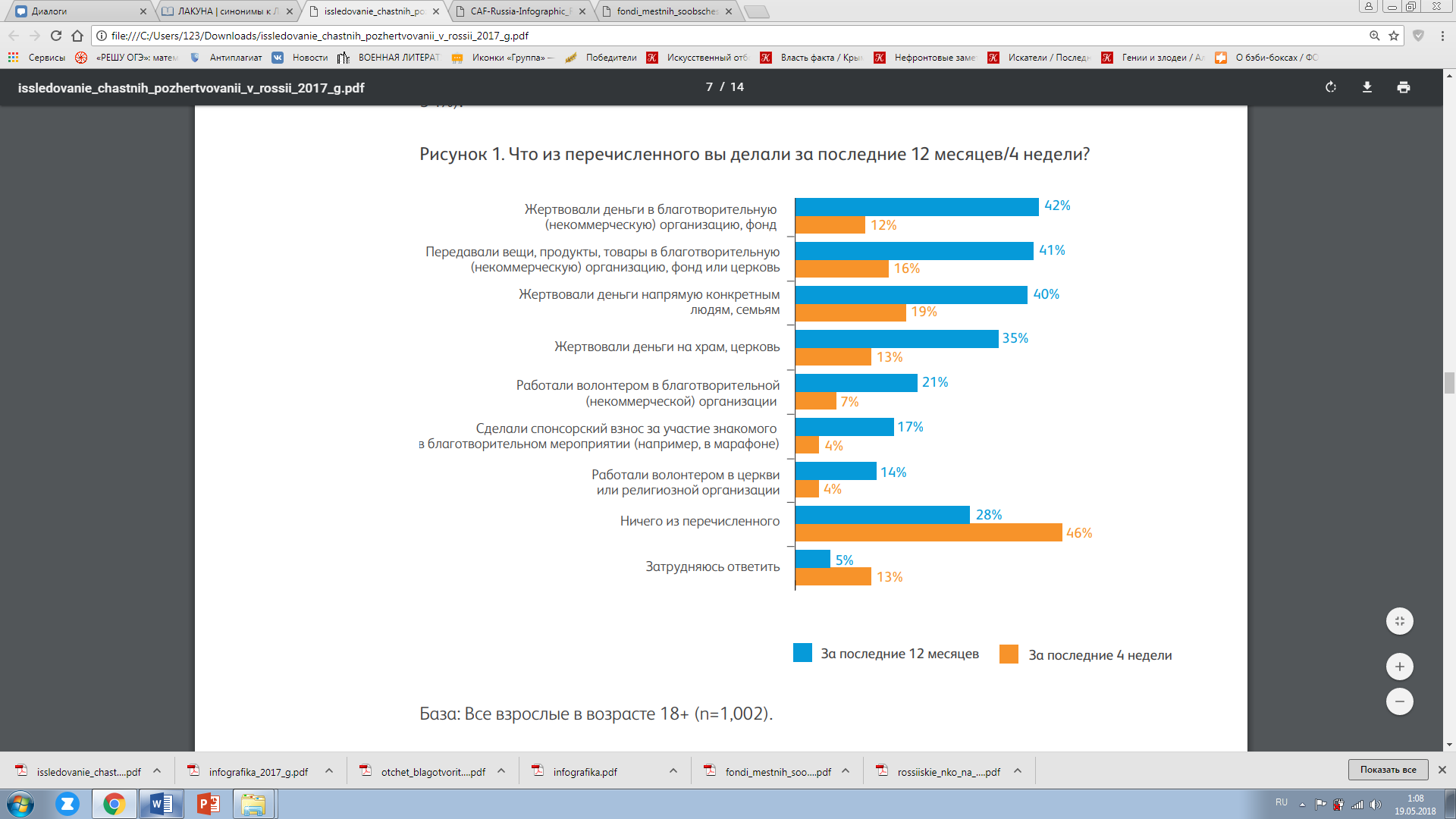


Рисунок 4 – Что из перечисленного вы делали за последние 12 месяцев/4 недели?

Ключевые организации, поддерживающие благотворительность в России, – Фонд поддержки и развития филантропии «КАФ» и Российский форум доноров. Существуют также объединения фондов местных сообществ, центры поддержки НКО и исследовательские центры. За последние несколько лет были созданы новые инфраструктурные организации, от краудфандинговых платформ до образовательных программ и исследовательских инициатив. Несколько фондов направляют часть своих программных средств непосредственно на развитие инфраструктуры, и в Фонде президентских грантов для инфраструктурных проектов выделено отдельное направление финансирования. Несмотря на все эти инициативы, многие считают, что инфраструктуры все еще недостаточно. Недостаток статистики, отсутствие прозрачности и саморегулирования рассматриваются как самые большие проблемы, которые сдерживают развитие благотворительности в России. Кроме того, инфраструктура распределена очень неравномерно, в основном сосредоточена в Москве и других крупных городах. В основе развития благотворительности в России лежит растущий уровень благосостояния населения в России, что приводит к появлению новых частных фондов и увеличению среднего класса. Увеличение количества частных пожертвований и активности граждан является также ключевым фактором роста благотворительности в России. Широкая поддержка фандрайзинговых фондов является явным свидетельством растущей готовности российских граждан оказывать помощь тем, кто в ней нуждается, и содействовать решению проблем, которые государство решить не может. Одним из положительных факторов является открытость людей в отношении собственной благотворительности. Другим фактором является стремительное развитие всех видов технологий по сбору средств, включая краудфандинг. Это происходит благодаря развитию онлайн-банкинга и растущему числу онлайн-платформ для пожертвований, созданных некоммерческими организациями и коммерческими компаниями. Компании также играют все большую роль. Согласно исследованию, около 60 крупных российских и международных компаний, их общий бюджет, выделенный на благотворительность, вырос с более чем 10 миллиардов рублей в 2013 году до 43,9 миллиарда рублей в 2016 году, несмотря на политическую и экономическую нестабильность и значительное падение курса российского рубля в конце 2014 года. Ключевой задачей этих компаний является создание социальной среды, которая привлечет квалифицированный персонал, особенно в отдаленных регионах со слабой социальной инфраструктурой. Еще одним ключевым фактором является поощрение со стороны государства, и это также играет значительную роль в росте социального бизнеса.

Сегодня наблюдаются такие процессы как изменение и появление новых благотворительных инициатив, усложнение общественной благотворительности, появление новых институтов и типов общественных организаций, структурное усложнение социальной ценности благотворительности. Данные изменения обусловлены глобализационными процессами и связаны с появлением новых благотворительных практик потребительского общества, с изменением роли государства, со структурным преобразованием прежних институциональных форм общественной жизни и эволюцией институтов гражданского общества.

В последние годы на территории Российской Федерации складываются различные волонтерские организации и сообщества. Данные организации действуют не только по известным направлениям благотворительности, но и реализуют инновационные благотворительные проекты. Благотворительная деятельность, несмотря на экономический, социальный и культурный кризис, осуществляется и в перспективе примет еще более широкие рамки. Отечественные бизнесмены гуманно относятся к просителям, и в большинстве случаев не отказывают им в помощи.

Таким образом, благотворительная деятельность сегодня представляет собой взаимодействие различных социальных агентов, оттого насколько активно они взаимодействуют между собой зависит эффективность решения проблемы. Современная российская благотворительность как институт отстает в развитии, отмечается слабая вовлеченность общественных организаций в благотворительную деятельность. Несомненно, развитие благотворительности влияет на становление гражданского общества, а совершенствование ее системы должно начинаться с налогового вопроса, проблем информационной поддержки и повышения прозрачности благотворительных фондов.

Нельзя сказать о том, что сегодня в России сформирована какая-то определенная модель благотворительности. Она представляет собой смешанный тип государственной модели и рыночной. В России ответственность за социальное обеспечение лежит на государстве, социальная помощь оказывается строго в рамках, установленных государством, и государство ее полностью субсидирует.

В то же время в России предусмотрено делегирование ответственности со стороны государственного сектора в пользу частного. При этом предполагается, что решение социальных проблем должно базироваться на неоплачиваемой волонтерской работе или на семье, а не программе, финансируемой государством. Благотворительный сектор лишь выполняет паллиативные и компенсаторные функции в локализации какой-либо острой проблемы.

Таблица 1 – Характеристики государственной и рыночной моделей благотворительности

|  |  |
| --- | --- |
| Государственная модель | Рыночная модель |
| Ответственность государства за социальное обеспечение | Активное делегирование ответственности со стороны государственного сектора в пользу частного |
| Социальная помощь оказывается строго в рамках, установленных государством, и государство ее полностью субсидирует | Решение социальных проблем базируется на неоплачиваемой волонтерской работе или на семье, а не программе, финансируемой государством |

Продолжение таблицы 1

|  |  |
| --- | --- |
| Государственная модель | Рыночная модель |
| Доминирует в некоторых общественных программах здравоохранения, в молодежных программах, программах охраны и поддержки семьи и детства, в общественных организациях, тесно связанных с центральными государственными органами и соответствующими местными подразделениями | Для помощи нуждающимся развиваются рынки, где программы помощи покупаются самими потребителями |
| Активное гражданское поведение в рамках данной модели декларируется, но реально не стимулируется, так как в ней нет места для расширения демократических процессов. | Пассивные благополучатели становятся активными потребителями, у них появляется возможность вступать или не вступать на рынок благосостояния, и они вольны в выборе социальных услуг |
| Главными препонами активности являются централизованный контроль, жесткие инструкции и бюрократизм, которые мешают гибкости и свободе действий | Маркетизация услуг, то есть перевод социальных услуг в рыночную сферу |
| Модель сфокусирована на политике равенства и перераспределения, а дарополучатели являются пассивными потребителями | Конкуренция между организациями, желающими осуществлять предусмотренные государством социальные проекты, мобилизует творческие потенции благотворительного сектора в борьбе за получение контрактов и оплачиваемые потребителем услуги, что, в свою очередь, позволяет максимизировать эффективное осуществление социальных программ |

1. Качественное исследование опыта условий благотворительности
   1. Социально - исторические истоки благотворительности в России на пути перехода от общественного призрения к системе социального обеспечения

Сегодня благотворительность является объектом исследования специалистов различных сфер науки. В целом для изучения данного явления социальные науки применяют традиционные методы исследования. На основании таких проведенных исследований можно получить данные о том, какая помощь необходима нуждающимся в первую очередь, а также, какие социальные группы являются наиболее уязвимыми на данный момент. Исходя из полученной информации можно проводить работу по развитию благотворительной деятельности и расширению ее сфер.

Расширение научно-исследовательского потенциала изучения благотворительности возможно с помощью применения междисциплинарных подходов. Использование исторических методов дает возможность осмыслить исторические явления, приблизиться к исторической истине через наращивание новых знаний в области изучения благотворительной деятельности и филантропии [8]. Осуществляемые исследования в области благотворительности влияют не только в целом на развитие и модернизацию этого явления общественной жизни, но и на применение исторического опыта в целях дальнейшего изучения этого феномена и его усовершенствования. Благотворительность как феномен общественной жизни предполагает не только физическую деятельность, но и включает в себя эмоциональные и духовные составляющие.

Благотворительность представляет собой сложное явление современности, которое необходимо нашему российскому обществу и всей социальной сфере. Часто можно наблюдать сопоставление благотворительности и меценатства как понятий тождественных. Меценатство – деятельность мецената, связанная с покровительством, оказываемое меценатом кому-либо, чему-либо [30]. Если меценатство как институт благотворительности активно привлечен в инновационные процессы, самых различных сфер (систему здравоохранения, образования, экономики и промышленности), то это служит началом для внедрения благотворительной деятельности в эти процессы.

Рассмотрим анализ определения благотворительности. Например, М.В. Фирсов обуславливает понятие благотворительности проявлением сострадания к ближнему, которое имеет негосударственную форму помощи нуждающимся, и привязано к исторической эпохе. По его мнению, понятие благотворительности в ХХ в. понималось как форма классового манипулирования общественным сознанием в капиталистическом обществе. Под благотворительностью настоящего времени понимается некоммерческая деятельность, направленная на оказание помощи нуждающимся [38].

П.Д. Павленок формулирует сразу два понятия благотворительности, в узком и широком смысле. В узком смысле – это оказание частными лицами и организациями безвозмездной помощи нуждающимся людям или социальным группам. В широком смысле – это безвозмездная деятельность по созданию и передачи финансовых, материальных, духовных ценностей для удовлетворения насущных потребностей человека, социальных групп, слоя, общности, попавших в трудную жизненную ситуацию [24].

Социальный феномен – базовое понятие социологии и социальной философии, оно обозначает часть социальной действительности, имеющая отличительные социальные свойства и наделенная социальными признаками. Это могут быть отношения или [взаимодействия](https://ru.wikipedia.org/wiki/Социальное_взаимодействие) людей, отдельные события или случаи, то есть все, что проявляет себя и существует с [социальной реальности.](https://ru.wikipedia.org/wiki/Социальная_реальность) Таким образом, социологическое исследование начинается с социального явления.

Социальное исследование является частью процесса изучения социальной жизни общества, занимает собой определенную ступень в познании его значимых черт, выступает в качестве самого простого из наблюдаемых элементов этого процесса, является отправной точкой социального познания от простого к сложному, «от многообразия свойств проявления социальной жизни в его основные характеристики» [34].

Благотворительность постепенно возвращает свою социально-историческую важность и становится значимой частью общественных отношений современного российского общества. В современном мире социальная сфера тесно связана с благотворительностью и нуждается в ней. Изучение появления и особенностей работы системы благотворительности в России и за рубежом должно начинаться с анализа законодательной базы благотворительности. Большинство научных работ в этой сфере ограничены хронологическими и тематическими рамками, поэтому вопрос изучения этой сферы остается актуальным.

Начало благотворительной деятельности в Киевской Руси принято связывать с принятием христианства. В 996 г. Великим князем Владимиром Святым был издан Устав, в котором социальное призрение отдавалось под покровительством церкви. Богадельни существовали в Древнерусском государстве при приходских церквях, а при крупных монастырях могли формироваться целые слободы нищих. Помощь бедным не попадала под обязанности государства. В период правления Ивана Грозного, Стоглавый Собор (1551 г.) отмечает развитость нищенства и при этом указывает на отсутствие надлежащих мер призрения.

Государство начало заниматься призрением бедных и немощных после воцарения династии Романовых в 1613 г. Михаил Федорович поручил открыть сиротские дома. Приказ Тайных дел, занимался личной царской благотворительностью, полномочия Приказа строения богаделен (1670-1680 гг.) понятны из названия приказа, еще одно центральное государственное учреждение­ – Приказ полоняничный (1667-1678 гг.) специально занимался выкупом пленных. Уже в XVII в. как мы видим появляется необходимость перехода к системе общественного призрения.

На рубеже XVIII – XIX вв. общественное призрение формируется в определенную систему, включающую светские институты, специальное законодательство, регулирующее деятельность общественного призрения, в том числе и благотворительность. Расширение сфер благотворительной практики привело к созданию учреждений по поддержке разных категорий нуждающихся: беспризорных детей, инвалидов, слепых, глухих и т.д. Во время правления Петра I был издан указ (от 30 ноября 1691 г.) о создании в губерниях государственных структур общественного призрения и наказании за «притворное лукавство» в «нищенском образе». Прошение милостыни и ее подача запрещались.

Таким образом, при Петре закладывались основы для профессионализации деятельности в учреждениях государственной системы общественного призрения [12].

В последующие периоды, благотворительность по-прежнему развивалась в рамках богаделен [5]. Елизавета освободила благотворительность от влияния церкви и включила ее в круг общественно - государственных задач. В 1775 г. Екатерина II внедрила в состав губернских органов власти особые приказы общественного призрения.

Продолжателем традиции благотворительности, расширением ее сфер деятельности занималась супруга Павла I императрица Мария Федоровна. Свою филантропическую активность она начала с образования Ведомства учреждений императрицы Марии (в 1797 г.) [1]. Развитие благотворительности в XIX в. началось с формирования в 1802 г. Императорского человеколюбивого общества. За сто лет существования общество образовало 225 заведений, израсходовало около 2,5 млн руб. Распределение благотворительных учреждений по ведомствам наиболее крупных регионов в XIX в представлено в таблице 2.

Таблица 2 – Распределение благотворительных учреждений по ведомствам наиболее крупных регионов в XIX в.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Ведомства | Районы | | | | | | | Всего |
| Европейская Россия | Прибалтийский край | Привисленский край | Кавказский край | Княжество Финляндское | Сибирь | Среднеазиатские владения |  |
| Ведомство учреждений императрицы Марии (ВУИМ) | 352 | 121 | 87 | 48 | 113 | 12 | 70 | 803 |
| Российское общество Красного Креста (РОКК) | 158 | 43 | 49 | 22 | 56 | 9 | 28 | 365 |
| Попечительство о трудовой помощи (ПТП) | 144 | 64 | 28 | 13 | 23 | 7 | 29 | 308 |
| Императорское человеколюбивое общество (ИЧО) | 65 | 28 | 33 | 21 | 26 | 8 | 30 | 211 |
| Ведомство православного вероисповедания | 958 | 441 | 112 | 36 | 78 | 33 | 39 | 1697 |
| Министерство внутренних дел (МВД) | 3245 | 1800 | 852 | 276 | 199 | 78 | 121 | 6616 |
| Министерство народного просвещения | 185 | 69 | 54 | 39 | 47 | 19 | 26 | 439 |

В связи с тем, что к концу ХIХ в. благотворительность в России стала масштабным общественным явлением, в 1892 г. была создана специальная комиссия, которая работала над законодательными, финансовыми и даже сословными аспекты благотворительности [7]. Благодаря работе комиссии благотворительность стала прозрачной, открытой, доступной для всех слоев общества.

Российская благотворительность прервалась в своем развитии революцией 1917 г. Советское государство провозгласило полную ответственность за решение всех социальных проблем, что подразумевало ненадобность общественных благотворительных организаций [11]. В СССР запрещалось изучение благотворительности, так как бедность считалась продуктом капиталистического общества, а значит идеологически было неприемлемо такое исследование. В советских энциклопедиях и толковых словарях понятие благотворительности либо вообще не было, либо трактовалось следующим образом: «В условиях буржуазного общества: оказание частными лицами материальной помощи бедным из милости, унизительной для человеческого достоинства. Частная благотворительность – одно из средств маскировки эксплуататорской природы буржуазии». Однако продолжали действовать в СССР общества Красного Креста и Красного Полумесяца. Личный благотворительный акт вытеснила общественная благотворительность, ставшая делом публичным, политическим, с явной классовой направленностью.

Распад СССР привел к тому, что большая часть населения России оказалась за чертой бедности. Поэтому экономические реформы 90-х гг. были нацелены на повышения уровня благосостояния граждан, что подтолкнуло к возрождению благотворительности. В статье 39 Конституции РФ 1993 г. была закреплена благотворительная деятельность: «Поощряются добровольное социальное страхование, создание дополнительных форм социального обеспечения и благотворительность» [17]. Федеральный закон от 11 августа 1995 г. «О благотворительной деятельности и благотворительных организациях» установил основы правового регулирования благотворительной деятельности, определил возможные формы ее поддержки органами государственной власти и органами местного самоуправления, особенности создания и деятельности благотворительных организаций в России. Современная российская благотворительность не регулируется государством, все это приводит к тому, что благотворительность в стране развивается слабо и неравномерно как территориально, так и по направленности.

Изучив отечественную историю развития благотворительности, мы пришли к следующим выводам: благотворительная деятельность ведет свою историю от Древнерусского государства, поворотным моментом в развитии которой стало принятие христианства. В допетровское время она заключалась в основном в строительстве жилья, зарождения социальной помощи, раздаче еды и одежды. С «открытием окна в Европу» европейские традиции благотворительности также пришли и в российскую действительность. После распада СССР в современную Россию вернулась и благотворительность.

* 1. Исторический аспект развития благотворительности за рубежом: социально-культурная сущность и мотивы оказания благотворительной помощи

В целях дальнейшего исследования благотворительности возникает необходимость изучения исторического аспекта благотворительности за рубежом.

В Римском государстве, как и в Киевской Руси, богоугодные заведения стали появляться с распространением христианства. Первые институты и законодательные основы, составившиеся основу для развития благотворительности в Европе, были оформлены уже в IV в. н.э. в восточной части империи. В 321г. Император Константин позволил церкви наследовать имущество частных лиц, тем самым стимулировал благотворительную деятельность. В 325 г. Никейский собор принял решение создавать в крупных городах дома призрения. С V в., когда Римская империя стала официально христианской, благотворительность церкви стала носить более организованный характер.

В конце IX – начале X вв. благотворительные заведения контролируются императорами и наблюдается стремление государства к управлению благотворительностью. Церковь занималась строительством домов для разных категорий населения и больниц. Благотворительность была индивидуальной и выражалась в форме милостыни, носила стихийный и неорганизованный характер. Процесс формирования системы государственного призрения начался на Западе еще в период позднего средневековья и получил свое оформление в новое время.

В Англии в XVII в. появляется «Закон о бедности», что позволило местным законодателя поднять порог бедности, чтобы распределять средства среди «заслуженных бедных» или же, чтобы заставить работать «незаслуженных бедных». Этот закон формально оставался в сборнике законов до 1948 г. «Закон о бедных» 1834 г. наделяет работные дома в Великобритании правовым статусом главного учреждения по преодолению нищенства.

В середине XIX в. свыше 200 тыс. английских нищих пребывали в работных домах, что свидетельствует о существовании в стране широкой сети таких учреждений. Особенность организации общественных работ за рубежом в их сосредоточенности в городах и крупных промышленных центрах. В России в этот период крупномасштабные общественные работы, напротив, проводились в сельской местности. Центрами местной помощи во Франции во второй половине XIX в. были местные благотворительные бюро. В Санкт-Петербурге, Москве и ряде других городов России получила распространение аналогичная система участковых попечительств.

В Германии в 1682 г. был принят указ о мерах государственного призрения, в 1748г. и 1763 гг. появились соответственно эдикт и рескрипт по борьбе с нищенством. Расцвет благотворительности в Германии приходится на начало XX в., координатором которой была «Германская ассоциация общественного и негосударственного обеспечения». Новые законы «Об общественном вспомоществовании молодёжи» и «Об обязательном социальном обеспечении» позволили объединить государственный, муниципальный уровни и свободные объединения [15].

Во второй половине XX в. благотворительность, в форме таких организации как «Гринпис», организация бездомных «Шелтер» и агентство помощи «Оксфам», имела политическую основу. К концу столетия получило развитие волонтерского направления, особенно в сфере сбора средств. Важным фактором успеха частной благотворительности на Западе является гражданская позиция взрослого населения. Сейчас Европейские фонды занимаются финансированием всех сфер общественной жизни, особенностью благотворительной деятельности являются совместная работа организаций, обмен опытом, сотрудничество с государством и бизнесом, что способствует популяризации благотворительных организаций и решению многих проблем на международном уровне.

Отличительной особенностью европейской благотворительности (в том числе и российской) являются её глубокие исторические корни, влияние христианства, а также развитие сетевой и корпоративной благотворительности. История развития Европейской благотворительности показывает, что данное явление присуще любому обществу, отличия проявляются в формах, методах и масштабах благотворительной деятельности. Исследование показало, что европейская благотворительность прошла путь от частных пожертвований императоров и знати к массовому вовлечению населения в этот процесс. А сегодня некогда разрозненные страны объединяют свои усилия для решения социально значимых проблем общества. Объекты благотворительной деятельности представлены рисунках 5 и 6.



Рисунок 5 – Объекты благотворительной деятельности в России (составлено автором)

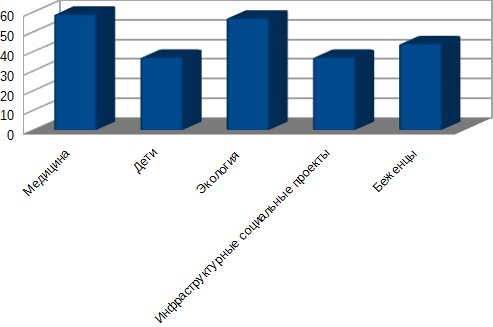
****

Рисунок 6 – Объекты благотворительной деятельности в Европе (составлено автором)

При этом можно выделить некоторые тренды европейской благотворительности: рост некоммерческого сектора и его интернационализация; кооперация европейских благотворительных фондов, развитие социального партнёрства с бизнесом, государственными органами и иностранными фондами; профессионализация за счёт создания сетевой благотворительности.

Исследования мотивации альтруистического поведения в большей степени разработаны социальной психологией, чем философией. В этом же ключе выделяются два основных вектора развития изысканий в данной области: философско-культурологический, который рассматривает экзистенциальную сущность благотворительности, связывая ее с культурно-ценностными ориентациями, и прагматико-социологический, который исследует качественные и количественные характеристики данного феномена [7].

Многие исследователи говорят о том, что в современном мире количество мотивов, побуждающих к осуществлению действия, которые можно трактовать как благотворительность, значительно больше: желание быть полезным, служение идеалам добра, правды, любви, милосердия, жертвенности и сострадания, альтруизм и сострадание, налоговые льготы. В этот же список можно добавить и желание не выделяться из своего социального окружения.

Кроме того, анализируя работы современных авторов, можно сделать вывод о том, что мотивации благотворительной деятельности в российской и западноевропейской культуре формировались в различных условиях и направлении, имеющем разные векторы развития. Западная парадигма благотворительности имела прогрессивную динамику и трансформировалась из простых эмотивных элементов, таких как жалость, религиозность, альтруизм и эгоизм, в непреложные гражданские права, социальную безопасность и в государственное страхование [2].

В российском обществе развитие ценностно-мотивационных элементов (мы имеем в виду духовно-нравственный, статусно-ролевой, социально-престижный, личностно-эгоистический элементы) было приостановлено событиями 1917 г. и имеет свое продолжение только с 1990-х гг. XX в. Однако эти мотивационные составляющие в настоящее время ориентированы на западную парадигму – корпоративные совокупные интересы, комплекс личностных мотивов, социальная ответственность бизнеса и др.

Анализ различных концепций западных исследователей «о природе буржуазной филантропии», отражен в работе С. В. Воронина «Теория филантропии». В ней он рассматривает семь мотивов филантропии Лилиана Брандта: сострадание, вера, оправдание ожидания коллег, осведомленность, верность чувству долга, радость делать добро, от чувства справедливости и благопристойности [10]. Американский экономист А. Берли и исследователь Э. Эндрюс утверждали, что «матерью филантропии является религия», а экономиcт С. Фабрикант – «щедрость» [10]. В. Нильсен определяет «нравственный мотив», позволяющий «обратить по крайней мере, часть своего богатства на помощь своим менее удачливым собратьям» [23]. В работе Адама Смита «Теория нравственных чувств», подчеркивается добровольность благотворительности [31]. Социальное развитие благотворительности в Европе, по мнению американского исследователя Тимоти Б. Смита, хотя и шло от политики благотворительности к гражданским правам, к государственному страхованию, к гарантии социальной безопасности, это явление в целом не исчезло [32], потому что, на взгляд автора статьи, благотворительность является категорией духовного порядка, частью социальной политики государства, одним из инструментов нивелирования социального неравенства. Российский исследователь американского предпринимательства И. Козырева высказывает идеи побудительных причин западной филантропии, связанных с альтруизмом, стремлением к общественному признанию, реализации личных, политических деловых и социальных интересов, стремлением получать социальные и налоговые льготы [14]. Московский исследователь Г. Н. Ульянова, изучая работы американской историографии о российской благотворительности, выделяет точку зрения А. Линденмайера, который утверждает, что этическими основами русской благотворительности являлись православные идеалы, увлечение гуманистическими идеями служения народу, осознанное интеллигенцией в 60–70-е гг. XIX века [37]. Можно сделать вывод, что мотивации благотворительности в социокультурном пространстве имели два пространственно-временных вектора – западное и российское. Они имели разные условия развития. Западная парадигма благотворительности имела поступательную динамику и трансформировалась из простых эмотивных элементов (жалость, религиозность, альтруизм, эгоизм) в гражданские права, социальную безопасность и государственное страхование. В российском социуме развитие ценностно-мотивационных элементов (духовно-нравственный, статусно-ролевой, социально престижный, личностно-эгоистический) были прерваны событиями 1917 года и имеют свое продолжение только с 90-х годов XX века. Но эти мотивационные составляющие сегодня ориентированы на западную парадигму – корпоративные совокупные интересы, комплекс личностных мотивов, социальная ответственность бизнеса и др. Поэтому можно обозначить уровни данной мотивационной парадигмы как личностный и корпоративный. Если имеются элементы разных уровней мотивации, то формируется структура системы, которой можно условно дать определение «мотивационное поле».

Таким образом, под мотивационным полем понимается круг побуждающих факторов, ограниченных содержанием (элементами), пространством (регионом) и временными параметрами (веками), имеющих два ценностно-ориентированных уровня – личностный и корпоративный.

* 1. Экспертная оценка условий развития благотворительности: опыт качественного исследования

Актуальность сведений, полученных от экспертов, высока по той причине, что они, являясь участниками социальных инициатив, при ответе на соответствующий вопрос, исходят из объективных оценок действительной ситуации в региональном пространстве.

Сведения, полученные от экспертов, в большей степени обусловлены определенной степенью участия в социальных программах. Именно поэтому реализация спонсорских и благотворительных инициатив, проблемы и перспективы развития данных технологий, изучение распределения оценок о масштабах и качестве проводимых в регионе спонсорских и благотворительных акциях [21].

Цель исследования: проанализировать состояние, проблемы и перспективы развития спонсорства и благотворительности, опираясь на мнения экспертов.

Задачи:

- определить специфику понятия «благотворительность» и «спонсорство»;

- описать характер мотивации в реализации спонсорских и благотворительных акциях;

- выявить отношение экспертов к качеству проводимых в регионе спонсорских и благотворительных акций;

- установить в оценках экспертов роль других субъектов спонсорства и благотворительности.

- узнать отношение экспертов к эффективности размещения информации через интернет-сайт.

Объектом в данном исследовании выступает группа экспертов из 22 человек, которая делится на две части, исходя из характера непосредственного и опосредованного отношения к спонсорству и благотворительности:

1. Представители бизнеса - руководители высшего, среднего звена, сотрудники структур, занимающихся связями с общественностью и СМИ, выступающие как концептуальные разработчики информационной стратегии компании, в том числе спонсорских и благотворительных акций. В качестве экспертов выступили представители высшего и среднего звена компаний, сотрудники служб по связям с общественностью, занимающихся в Краснодаре конструированием коммуникаций организации, информационным и РR- продвижением компании на рынке.

2. Представители органов власти, занимающиеся либо привлечением бизнес-организации как спонсоров с целью участия в знаковых мероприятиях городского/областного масштаба. В качестве экспертов выступили руководители комитетов по образованию, спорту, преимущественно привлекающие бизнес-организации в качестве спонсоров. А также депутаты городской Думы как органа, имеющего право законодательной инициативы, выступающие в роли посредника между властью и общественностью.

Предметом данного исследования выступают мнения экспертов о специфике и эффективности реализации социальных инициатив на практике.

По численному составу в объекте представители бизнеса и власти представлены в следующем соотношении: 3 – руководитель высшего звена, 5 – начальники структурных подразделений организации, 6 – социальные работники, 5 – служащих комитетов Администрации города Краснодар, 1 – народный депутат, 2 – представители бизнес структур.

Основной гипотезой данного исследования выступает следующее положение: понятия «спонсорство» и «благотворительность» употребляются респондентами как тождественные. В связи с этим основным мотивом участия в спонсорской и благотворительной деятельности выявлен мотив – повышение имиджа компании.

Результаты социологического исследования методом опроса экспертов представлены в следующих выводах:

Респонденты разделились в понимании понятий «спонсорство и благотворительность». 50% опрошенных респондентов (11 человек) не видят содержательных отличий между данными понятиями, отождествляя их между собой: «а какая разница-то», «альтруизма сейчас вы не найдете», «благотворительность и спонсорство тождественны, так как, реализуя их, компания решает маркетинговые задачи». Другая половина респондентов высказала точку зрения о том, что спонсорство, в отличие от благотворительности, имеет возмездный характер: «спонсорство – это прежде всего выгоды, результаты, которые компания планирует достичь», «благотворительность - это когда по велению души».

О состоянии спонсорства и благотворительности в регионе можно судить исходя из того, как часто компании участвуют благотворительной деятельности.

Вопрос «Насколько часто компания участвует в реализации социальных программ» задавался только для представителей бизнес-сообщества. 40% отметили, что участвуют в спонсорских и благотворительных инициативах более чем пять раз в год. Два эксперта - представители бизнеса – указали, что часто, но не смогли назвать показатель участия в процентном/количественном соотношении. Один из экспертов отметил, что компания вообще уже не участвует в реализации социальных инициатив, объясняя это отсутствием ответной реакции. 10% опрошенных респондентов из категории бизнес-структур отметили, что участвуют в реализации социальных программ менее, чем два раза в год.

Следующий вопрос «Насколько часто краснодарские компании участвуют в реализации социальных инициатив» мы задали уже всем субъектам. Картина оказалась следующей: 60% опрошенных респондентов указали ответ: «занимаются от случая к случаю», 20% опрошенных ответили, что краснодарские компании вообще не занимаются благотворительной деятельностью, 10% опрошенных при ответе на вопрос указали: «часто, их деятельность стратегически выстроена» и 6% затруднились с ответом.

По результатам исследования также были выявлены основные мотивы участия бизнес-компаний в реализации спонсорской и благотворительной деятельности.

1. Мотив сострадания, стремление помочь. Его указали 10% опрошенных респондентов. Давая свою оценку, интервьюируемые указывали следующее: «Да, благотворительная помощь может быть полезна для организации, которая непосредственно оказывает помощь, но оказываем мы ее из чувства сострадания», «мы проводим благотворительные проекты не для публикации в СМИ», «не первый год помогаем детским домам».

2. Формирование имиджа, дополнительная реклама. Данный мотив указали 70% всех опрошенных респондентов. Причем важно отметить, что преимущественное большинство опрошенных представителей бизнеса, 70% экспертов, говоря о мотивах, не видят разницу благотворительности со спонсорством, считая, что цель реализации обоих видов социальных инициатив - формирование имиджа и новые возможности для рекламы.

3. Улучшение отношения к бизнесу со стороны населения отметили 6,6 % опрошенных: «бизнес должен быть с человеческим лицом», «доброта встречает встречную доброту».

4. Были представлены и ответы представителей компаний, отрицающие полезность благотворительности: «нет экономической выгоды».

Рисунок 7 – Основные мотивы участия бизнес-компаний в благотворительности

Было важно узнать, что именно понимают под понятием «социальной ответственности бизнеса» ее представители. 50% опрошенных экспертов предположили, что социальная ответственность – это прежде всего политика компании, направленная на персонал. 40% указали, что социальная ответственность предполагает участие бизнеса в спонсорских и благотворительных программах. 10% затруднились в определении специфики данного понятия.

Еще одной важной задачей было узнать мнение экспертов о том, какой из трех субъектов (СМИ, власть, бизнес) больше всего способствует качественному развитию спонсорства и благотворительности.

Что касается роли СМИ, то здесь спрашивали о том, насколько активно освещаются в региональных СМИ спонсорские и благотворительные акции, проводимые в регионе? 6,6% респондентов указали, что СМИ часто размещают информацию о спонсорских и благотворительных акциях, проводимых в регионе. 56, 6% указали, что подобная информация размещается крайне редко, 33,3% опрошенных респондентов, указали, что СМИ вообще не размещают информацию о спонсорских и благотворительных акциях, проводимых в регионе и 1 эксперт указал, что не отслеживает появление в СМИ данной информации.

Следующий вопрос был задан только представителям бизнес-структур «Как часто публикуют региональные СМИ информационные материалы о реализуемых вашей компанией социальных спонсорских и благотворительных программах». 5% опрошенных указали «Размещают редакционные (бесплатные) материалы, для этого со СМИ мы постоянно работаем, мотивируем их». 60% опрошенных экспертов указали, что СМИ размещают только оплаченные заранее публикации, материалы рекламного характера. 35% указали, что не размещают подобной информации в СМИ. Важно отметить, что ни один из опрошенных при ответе на данный вопрос не указал мотив «Регулярно, по мере возникновения данных информационных поводов, публикуют бесплатно».

На вопрос «Можно ли краснодарские бизнес-компании назвать социально ответственными» 65% опрошенных указали можно.

О роли властных структур в благотворительности узнали с помощью вопроса «Существуют ли с вашей точки зрения, какие-либо проблемы в процессе совместной работы бизнеса с органами власти в рамках реализации спонсорских проектов? Если да, в чем это проявляется». Вопрос задавался только представителям бизнеса. 4 эксперта из 11 в данной категории указали на проблемы и факты недобросовестной работы органов власти (коррупция, решение вопросов за пределами своей компетенции, шантаж).

Относительно проблем и перспектив развития благотворительной деятельность наиболее интересным в данном блоке ответов являются высказанные мнения о необходимости совершенствовать законодательство, так как это на сегодня основной сдерживающий фактор развития спонсорства и благотворительности в регионе. На его существование указали более 60% опрошенных респондентов.

В целом мнение о важности для целевой аудитории интернет-сайта высказали около 70% опрошенных руководителей и менеджеров среднего звена, непосредственно занимающихся вопросами продвижения компании на рынке.

Таким образом, на основе проведенного экспертного интервью были сделаны некоторые выводы о том, что сегодня благотворительность региона находиться в развивающемся состоянии. Бизнес-компании хоть и участвуют в благотворительности, но не так часто, как хотелось бы, а также не до конца осознают ее важность для общества. благотворительная и спонсорская деятельность влияет на имидж организации, что подтверждает гипотезу курсовой работы. Потому как компании, содействующие в благотворительной помощи и делающие систематические проекты, в сознании людей, получают только хороший отзыв. Благотворительность по мнению экспертов сталкивается с целым рядом проблем: недостаточная освещенность в СМИ, отсутствие бонусов для тех, кто занимается благотворительностью, недобросовестная работа органов власти, несовершенная законодательная база и многие другие.

* 1. Тенденции возрождения и возможности стимулирования благотворительности

Перспективы развития благотворительности весьма благоприятны. Они усматриваются как в общесоциологическом смысле, касающемся формирования общероссийского нравственно-психологического климата в целом, благоприятно настроенного по отношению к развитию благотворительности, так и в личностном плане, касающемся социального статуса класса предпринимателей. Оба эти фактора взаимодействует друг с другом, обеспечивая в комплексе благоприятные перспективы развития российской благотворительности.

Каков же потенциал развития благотворительности в России сегодня?

Частные фонды. Содействие социальным инновациям считается основной задачей для российских фондов. Одним из способов достижения большей отдачи является создание инновационных моделей, принятых государством, например, проект Фонда Тимченко по дистанционному мониторингу хронических заболеваний у пожилых людей в сельской местности. Фонды могут также выступать в защиту наиболее уязвимых социальных групп. Растущий профессионализм фондов позволит им играть более значительную роль в обществе. Некоторые частные фонды, такие как Фонд Владимира Потанина, начинают применять более системный и стратегический подход. Помимо оказания финансовой поддержки, они помогают получателям грантов и партнерам наращивать свой организационный потенциал; они подчеркивают важность прозрачности и профессионализма во всем; и оценка все чаще рассматривается как важный аспект деятельности фонда. Фонд «Династия» стал первым российским частным фондом, в состав управляющего совета которого вошли независимые члены.

Компании. Компании также становятся более профессиональными в осуществлении своей благотворительной деятельности. Одной из явных тенденций является все более широкое использование конкурсов грантов при распределении благотворительных средств и отборе программ для поддержки. Другая тенденция – расширение участия в партнерских программах как с другими компаниями, так и с государством и местными сообществами. Развитие более совершенных механизмов сотрудничества с государством поможет усилению этой тенденции. Еще одним ключевым вопросом для частных фондов и компаний является создание более эффективных систем распространения информации об успешных практиках.

Фонды местных сообществ. Потенциал для создания фондов местных сообществ огромен, особенно в сельских районах, с учетом продолжающегося поиска эффективных путей мобилизации ресурсов и осуществления социальных изменений. Фонды местных сообществ рассматриваются в качестве катализатора местного развития, местных инициатив и местных пожертвований. Они объединяют граждан с одной стороны и местное самоуправление, и бизнес с другой, с общей целью привлечения местных и внешних ресурсов для решения социальных проблем и развития территории. Несмотря на небольшие бюджеты, 90% малых фондов местных сообществ используют грантовые конкурсы для поддержки широкого спектра благотворительных проектов и инициатив жителей. Такие фонды чрезвычайно хорошо взаимодействуют друг с другом, что позволяет обмениваться и распространять перспективные идеи и передовую практику. Благодаря тому, что российские фонды местных сообществ никогда не имели иностранных денег в качестве пожертвований, они не воспринимались как иностранный продукт, что случалось в некоторых других странах. Это позволило сформировать позитивное отношение к местной благотворительности.

Фандрайзинговые фонды. Эти организации уже имеют широкую общественную поддержку и значительные достижения. Например, Фонд помощи хосписам «Вера» многое сделал для содействия реализации изменений в государственной политике в области обезболивания, чтобы врачи больше не боялись преследований за назначение морфина. Учитывая рост частных пожертвований, существует большой потенциал для расширения деятельность фандрайзинговых фондов. Они являются высокопрофессиональными организациями с хорошим менеджментом. Им удается убедить общественность в том, что проблема, которую они решают, является неотложной, и что они действительно предлагают реалистичные модели решения проблемы, а не только критикуют.

Преобразующие инвестиции. Некоторые видят большой потенциал для импакт-инвестирования и социального бизнеса в том, чтобы эффективно дополнять усилия государства по решению социальных проблем путем простых механизмов аутсорсинга государственных социальных услуг социальным предприятиям. Хотя пока до этого еще далеко. Одним из обнадеживающих факторов является государственная поддержка. Правительству нравится идея социального бизнеса. Оно видит потенциал передачи своих социальных функций частным компаниям, которые могут обеспечить более высокое качество социальных услуг намного дешевле. В результате начинает появляться законодательное регулирование данной сферы. Например, правительство создало Агентство стратегических инициатив — некоммерческую организацию для работы в этой области. Некоторые крупные компании также активно поддерживают социальное предпринимательство.

Филантропия социальной справедливости. Несмотря на то что направление филантропии социальной справедливости во многом находится в зачаточном состоянии, участники исследования с оптимизмом смотрят на то, что в ближайшие пять лет будет увеличиваться объем средств, поступающих от граждан на цели защиты прав. Весьма успешная краудфантинговая кампания ОВД-Инфо показывает, что привлечение средств от населения является возможным. Однако самым ярким и успешным фандрайзинговым проектом является fbk.info, который работает в сфере политически чувствительной борьбы с коррупцией. Это не традиционная правозащитная НКО, так как Алексей Навальный – молодой народный политический лидер, а не правозащитник, но его успех в сборе средств показывает, что возможно получить поддержку общественности в политически чувствительном вопросе, таком, как коррупция.

Частные пожертвования. Большинство опрошенных видят большой потенциал для роста пожертвований со стороны среднего класса, поскольку их доходы растут, и процесс совершения пожертвований становится легким и быстрым благодаря технологическим достижениям, таким как краудфандинг и онлайн-платформы. Если такой потенциал будет реализован, важно стимулировать людей совершать регулярные пожертвования. Наиболее популярными способами пожертвований в 2017 году были SMS-сообщения (40%), затем онлайн-перевод с банковской/кредитной карты (34%) и денежный ящик для пожертвований в общественном месте (31%) (рисунок 8). Прямой дебет (ежемесячные отчисления) является наименее распространенным способом. Предпочитаемые методы пожертвований отражают тот факт, что большинство россиян делают пожертвования спонтанно, а не регулярно. Однако тот факт, что люди все больше привыкают переводить средства онлайн, является положительным фактором.

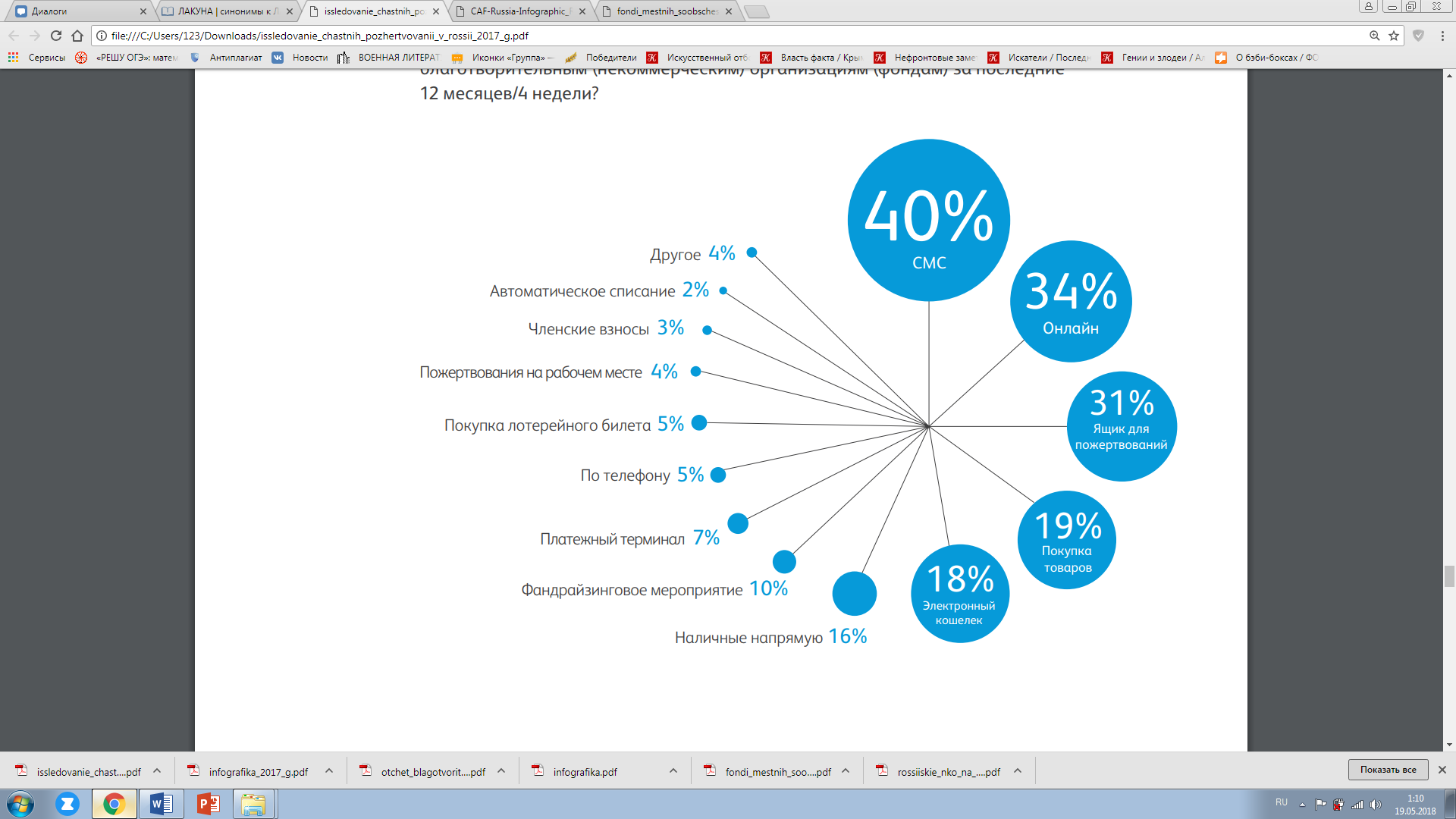


Рисунок 8 – Популярные способы пожертвований

Еще одним ключевым вопросом является обеспечение людей качественной информацией о том, что делают НКО, давая им чувство уверенности в том, что НКО будут использовать деньги для целей, ради которых они были предоставлены. Сопереживание социальной проблеме является наиболее распространенной причиной частных пожертвований, о чем сообщила почти половина (47%) российских доноров, опрошенных «КАФ». Понимание того, как будут потрачены их деньги — главная причина для россиян жертвовать больше денег, времени или товаров (59%). Важно, чтобы работодатели признавали ключевую роль, которую они могут сыграть в стимулировании спонтанных и постоянных пожертвований.

В рамках данного исследования также было проведено анкетирование на тему «Мотивация благотворительной активности граждан РФ». В анкетировании приняло участие 120 респондентов, из них 63,6 % женщин и 36,4% мужчин. Возраст опрошенных оказался от 16 до 58 лет.

По итогам анкетирования, были получены следующие результаты:

- 100% опрашиваемых считает, что необходимо заниматься благотворительностью.

- наиболее удобными способами осуществления благотворительности для граждан оказались (63,6 %) перечисление денег и помощь делом.

- 90,9% респондентов перечисляли денежные средства реже одного раза в 2-3 месяца.

- на вопрос о том, как часто респонденты помогают делом, чуть более 50% граждан ответили, что делают это раз в неделю или чаще, 31, 8% раз в 2-3 месяца и 13% раз в полгода.

- 72,7% граждан считают, что в первую очередь необходимо помогать детям, а 27,3% охотнее бы приняли участие в экологических проектах.

- среди факторов, препятствующих заниматься благотворительной деятельностью респонденты отметили: недоверие благотворительным организациям (22,7%), отсутствие денег (36,3%), недостаточную информированность (41%);

Рисунок 9 – Факторы, препятствующие развитию благотворительности

- опрошенные высказали свою точку зрения на то, что же поможет заниматься благотворительностью чаще: 9% считают, что это будет рассказ о позитивном опыте знакомого человека, 18% думают, что поможет поощрение со стороны общества, 45% выделяют как стимул бонусы за участие в благотворительной деятельности и 27% называют большее распространение информации о подобных мероприятиях.

Рисунок 10 – Возможные методы стимулирования благотворительности

- важным моментом, является то, что большинство респондентов считают, что инициатором благотворительной деятельности является (41%) государство, (36%) благотворительные фонды и на последнем месте (23%) сам человек.

- самой активной группой, которая чаще всего отзывается на призывы поучаствовать в благотворительной деятельности являются молодые люди в возрасте от 19 до 23 лет, в большинстве студенты и молодые специалисты – их привлечение к благотворительности является наиболее эффективным в современных условиях. Однако хотя они и активнее других участвуют в делах, чаще всего, их участие не является продолжительным и постоянным.

- к постоянному участию в благотворительности более склонны семейные люди в возрасте 40 лет и более, они менее активны, но более постоянны в своих действиях, и руководствуются прежде всего своим опытом, поэтому контакт с этой группой должен налаживаться с учетом этой специфики.

- исследование показало, что к организации и организаторской помощи готовы молодые люди в возрасте 25 лет, что является ресурсом усовершенствования и продвижения благотворительности в крае.

- возможно проведение массовых мероприятий по привлечению активных групп населения к благотворительной деятельности, с целью поддержания и раскрытия инициатив и формирования положительного имиджа благотворительности в крае.

Таким образом, побудить россиян жертвовать больше денег, времени или вещей в ближайшие 12 месяцев может точное знание того, на что они будут потрачены (59%). 57% назвали в качестве стимула для увеличения вклада в благотворительность рост собственных доходов. 5% сообщили, что ничто не может заставить их увеличить пожертвования в последующие 12 месяцев.

Для некоммерческих организаций настало время переосмыслить роль и значение своей деятельности и начать говорить о ней не только как о «предоставлении услуг», а в рамках более широкого контекста: вклада в благополучие людей. Соответственно, по-новому нужно формулировать миссию и цели НКО, а также цели отдельных программ и проектов.

Многие проекты третьего сектора имеют значительное влияние на судьбы конкретных людей, но их общественная полезность неочевидна внешним аудиториям. Стоит предпринять дополнительные усилия, например, со стороны экспертов, чтобы объяснить важность деятельности НКО в контексте ценностей благополучия.

В работе со СМИ имеет смысл акцентировать внимание на социальных результатах деятельности НКО, их вкладе в достижение общественного благополучия и изменения гуманитарного климата российского общества. Стоит подробно и систематически рассказывать о «героях благотворительности» и их делах, а также о людях, чья жизнь изменилась к лучшему в результате деятельности НКО.

Необходимо в содружестве с научным сообществом операционализировать понятие благополучия. Модель благополучия должна быть основана на российских реалиях и включать факторы, которые значимы для жителей России.

Фонд местных сообществ (далее ФМС) освоили основные принципы управления институционализированной благотворительной деятельностью и стали привлекательной площадкой для инвестирования в решение социальных проблем со стороны бизнеса, а также частных жертвователей. ФМС в России развиваются второе десятилетие и уже стали достаточно заметным явлением.

В настоящее время в РФ действуют 45 ФМС, еще 13 организаций в той или иной степени используют модель и подходы фондов местных сообществ. Во многих регионах это единственный инструмент развития и поддержки инициатив местных жителей, формирования гражданского общества и некоммерческого сектора: практически все действующие фонды поддерживают своими ресурсами инициативные группы. Фонды стали социальным мостом в местных сообществах, объединяющим и соединяющим различные социальные группы и интересы. ФМС наиболее приближены к нуждам и потребностям сообщества. Но они не ограничиваются только пониманием нужд. Оценивая и развивая финансовые и другие ресурсы сообщества, фонды демонстрируют новые возможности активизации граждан. Они также способны к мобилизации всевозможных ресурсов, недооцененных и не учтенных сообществом.

Стимулируя активность и развитие чувства ответственности в сообществах, ФМС сегодня начинают влиять на социальный климат, способствуют началу систематических изменений, по сути формируют социальный капитал на уровне сообщества. Благодаря фондам и принципам их деятельности, прежде всего прозрачности принятия решений и подотчетности сообществу, стало возможным говорить о развитии региональной благотворительности, формировании новых отношений в сообществе и ответственности за изменения и в конечном итоге улучшение качества жизни.

Российские фонды местных сообществ за 15 лет своего развития смогли не только освоить принципы ФМС, но и адаптироваться к различным условиям и сообществам. Хотя фонды иногда значительно различаются в подходах, что вполне естественно в такой большой и неоднородной по социально-экономическому развитию стране, основные принципы модели сохраняются. ФМС будут развиваться в городских сообществах и на неиндустриальных территориях, где их основной задачей станет развитие активизма и мобилизация ресурсов. Накопленный опыт позволит ФМС сосредоточить внимание на формировании стратегии, что будет способствовать их развитию.

По мере развития ФМС могут появиться новые альянсы, центры развития модели, которые способны тиражировать практики фондов на новых территориях и, объединяя и привлекая новые ресурсы, решать более сложные задачи для развития сообществ.

Мобилизация ресурсов, как и прежде, будет происходить преимущественно за счет местных источников. Именно в этой области будут развиваться новые подходы и находиться оригинальные решения. Трудно рассчитывать на привлечение ресурсов крупного бизнеса без специальной работы в этом направлении. Фонды, скорее всего, не смогут в ближайшие годы добиться финансовой устойчивости, сформировать эндаументы.

Ожидания фондов связаны с улучшением законодательной среды в отношении благотворителей, однако этого может и не случиться в ближайшие годы. Фонды сохранят свою роль центров развития местной филантропии и будут в меньшей степени позиционироваться как сервисные организации для компаний или властей. При активной позиции руководителей возможен рост экспертного потенциала ФМС для федеральной власти.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Тема выпускной квалификационной работы и ее актуальность потребовали начать изучение благотворительности с теоретического уровня. Несмотря на долгую историю теоретического осмысления благотворительной деятельности в России и за рубежом единого мнения или подхода к изучению данного феномена в науке не сложилось.

В первой главе были рассмотрены самые комплексные подходы современных российских исследователей к пониманию благотворительности. С помощью анализа представленных в науке понятийных категорий, структурных компонентов благотворительной деятельности были определены основные проблемы в развитии феномена благотворительности сегодня. Такими препятствиями на пути развития благотворительной деятельности в российском обществе являются:

- недоверие к НКО;

- превалирование государственного сектора над другими формами благотворительности;

- недостаточная информированность и др.

Также в первой части исследования была изучена и мировая благотворительная практика. По результатам многолетних исследований и составленных на их основе, докладов и рейтингов было выявлено, что Соединенные Штаты Америки являются одной из самых беневолентных стран мира. Именно поэтому, было остановлено внимание на изучении феномена благотворительности в этой стране. Анализ показал, что феномен благотворительность понимается во всем мире одинаково и подразумевает безвозмездную помощь. Однако практики и формы благотворительности, а особенно методы ее стимулирования в Америке являются самыми эффективными.

В современном российском обществе наблюдаются такие процессы как, изменение и появление новых благотворительных инициатив, усложнение общественной благотворительности, появление новых институтов и типов общественных организаций, структурное усложнение социальной ценности благотворительности. Эти изменения обусловлены глобализационными процессами и связаны с появлением новых благотворительных практик потребительского общества, с изменением роли государства, со структурным преобразованием прежних институциональных форм общественной жизни и эволюцией институтов гражданского общества. Сегодня представители отечественного бизнеса гуманно относятся к просителям, и в большинстве случаев не отказывают им в помощи. Подавляющее большинство руководителей коммерческих организаций в России занимаются благотворительной деятельностью, несмотря на тяжелое налоговое бремя, отсутствие реальных льгот благотворителям и поддержки со стороны государства.

Однако, современная российская благотворительность как институт отстает в развитии, отмечается слабая вовлеченность общественных организаций в благотворительную деятельность.

В целях дальнейшего исследования феномена благотворительности возникла необходимость изучения ее исторического аспекта. Во второй главе работы отражены итоги изучения отечественной истории развития благотворительности, и пришли к следующим выводам: благотворительная деятельность ведет свою историю от Древнерусского государства, поворотным моментом в развитии которой стало принятие христианства. В допетровское время она заключалась в основном в строительстве жилья, зарождения социальной помощи, раздаче еды и одежды. С «открытием окна в Европу» европейские традиции благотворительности также пришли и в российскую действительность. После распада СССР в современную Россию вернулась и благотворительность.

Также был проанализирован исторический аспект развития феномена благотворительности за рубежом. История развития европейского феномена благотворительности показала, что данное явление присуще любому обществу, отличия проявляются в формах, методах и масштабах благотворительной деятельности. Европейская благотворительность прошла путь от частных пожертвований императоров и знати к массовому вовлечению населения в этот процесс. А сегодня страны Европы объединяют свои усилия для решения социально значимых проблем общества. Кроме того, анализируя работы современных авторов, можно сделать вывод о том, что мотивации благотворительной деятельности в российской и западноевропейской культуре формировались в различных условиях и направлении, имеющем разные векторы развития. Западная парадигма благотворительности имела прогрессивную динамику и трансформировалась из простых эмотивных элементов, таких как жалость, религиозность, альтруизм и эгоизм, в непреложные гражданские права, социальную безопасность и в государственное страхование.

Феномен благотворительности в России заключается в том, что еще не сложилась какая-то определенная модель благотворительности. Сегодня она представляет собой смешанный тип государственной модели и рыночной.

Одной из явных тенденций является все более широкое использование конкурсов грантов при распределении благотворительных средств и отборе программ для поддержки. Другая тенденция – расширение участия в партнерских программах как с другими компаниями, так и с государством и местными сообществами. Крупные компании стали чаще обращаться к региональным практикам, но в то же время НКО в регионах пока не могут «перетянуть» деньги жертвователей в местные фонды. Региональным НКО труднее попасть на телевидение с рекламой. Нет запросов на проведение социологических исследований от региональной власти.

Проанализировав практики одной из самых беневолентных стран мира США в сфере благотворительности, изучив историю развития феномена благотворительности в России за рубежом и проведя собственное исследование (экспертное интервью и анкетирование) можно дать несколько рекомендаций касаемо того, как необходимо развивать благотворительность и какие методы применять для ее стимулирования в российском обществе.

1. Необходимо совершенствовать законодательную базу, которая учитывала бы все интересы и потребности участников благотворительной деятельности, отвечала новейшим тенденциям.

2. Стоит обратить внимание на опыт США и выработать систему мер по созданию различных бонусов за участие в благотворительности, в первую очередь обратить внимание на налоговые льготы для бизнес-структур. Данная бонусная система должна поддерживать те благотворительные практики, которые не получили своего распространения или пока не существуют в России, но смогли бы взять на себя часть функций государства по помощи нуждающимся.

3. Государству стоит вкладывать бюджетные деньги не на финансовую помощь социально-незащищенных слоям общества, а направлять эти бюджетные средства на популяризацию благотворительности среди населения, на развитие фандрайзинга, создание благоприятного имиджа благотворителя и др.

Таким образом, гипотеза исследования была подтверждена в результате проделанной работы. Если государство будет постепенно отказываться от проведения некоторых мер социальной политики, перекладывать ответственность на общество, то таким образом благотворительность возьмет на себя часть государственных функций и восполнит недостатки социальной политики. Кроме того, если государство будет действовать на перспективу, вкладывать средства в развитие благотворительности и стимулировать общество к занятию благотворительной деятельностью, то она станет нормой жизни любого россиянина.

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Абросимова, Е.А. Исторические аспекты законодательного регулирования деятельности российских благотворительных организаций // Благотворительность в России: социальные и исторические исследования /Е. А. Абросимова – СПб., 2001.

2. Азерникова, И.П. Деятельность вдовствующей императрицы Марии Федоровны: истоки благотворительности в России /И.П. Азерникова // Вестник ЧелГУ. – 2010. –№ 30. [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – Режим доступа: https://cyberleninka.ru/article/n/deyatelnost-vdovstvuyuschey-imperatritsy-marii-fedorovny-istoki-blagotvoritelnosti-v-rossii (дата обращения: 19.05.2018).

3. Беляева, Н.Ю. Закон о фондах как способ аккумулирования средств для благотворительности // Благотворительность в России: социальные и исторические исследования / Н.Ю. Беляева – СПб., 2001.

4. Бобровников, В.Г. К вопросу об определении мотивационного поля благотворительности / В.Г. Бобровников // Известия ВолгГТУ. Сер. Проблемы социально-гуманитарного знания. – 2010. – Вып. 8, № 9 (69). С. 16–19.

5. Буданцева, С.В. Развитие благотворительной деятельности в России / С.В. Буданцева // Вестник ТГУ. – 2010. – №2. [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – Режим доступа:https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-blagotvoritelnoy-deyatelnosti-v-rossii (дата обращения: 13.04.2018).

6. Быков, А.А. Благотворительность как социокультурный феномен: генезис идей и практик / А.А. Быков // Вестн. Том. гос. ун-та. Философия. Социология. Политология. – 2012. – №1 (17). [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – Режим доступа: https://cyberleninka.ru/article/n/blagotvoritelnost-kak-sotsiokulturnyy-fenomen-genezis-idey-i-praktik (дата обращения: 19.05.2018).

7. Быков, А.А. Зарождение христианской благотворительности / А.А. Быков // Вестн. Том. гос. ун-та. – 2014. – № 381. [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – Режим доступа: https://cyberleninka.ru/article/n/zarozhdenie-hristianskoy-blagotvoritelnosti (дата обращения: 19.05.2018).

8. Василенко, Е.В. Инновационные формы благотворительной деятельности российского бизнеса / Е.В. Василенко // Власть. – 2016. – №2. [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – Режим доступа: https://cyberleninka.ru/article/n/innovatsionnye-formy-blagotvoritelnoy-deyatelnosti-rossiyskogo-biznesa (дата обращения: 14.04.2018).

9. Васильева, Г.П. Историографический аспект вопросов благотворительности на рубеже XIX-XX вв. / Г.П. Васильева // Известия РГПУ им. А.И. Герцена. – 2011. – № 130. [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – Режим доступа: https://cyberleninka.ru/article/n/istoriograficheskiy-aspekt-voprosov-blagotvoritelnosti-na-rubezhe-xix-xx-vv (дата обращения: 19.05.2018).

10. Васильева, Е.Г. Благотворительность как объект историко-социологического анализа (методологический аспект) / Е.Г. Васильева // Logos et Praxis. – 2013. – № 2. [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – Режим доступа: https://cyberleninka.ru/article/n/blagotvoritelnost-kak-obekt-istoriko-sotsiologicheskogo-analiza-metodologicheskiy-aspekt (дата обращения: 19.05.2018).

11. Васильева, Е.Г. Тенденции и перспектива институциональной благотворительности в России / Е.Г. Васильева // Вестник ВолГУ. Серия 7: Философия. Социология и социальные технологии. – 2016. – № 1 (31). [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – Режим доступа: https://cyberleninka.ru/article/n/tendentsii-i-perspektiva-institutsionalnoy-blagotvoritelnosti-v-rossii (дата обращения: 14.04.2018).

12. Власов, П.В. Благотворительность и милосердие в России/ П.В. Власов/ – М.: Центрполиграф, – 2001. – 445 с.

13. Воронин, С.В. Теория филантропии / С. В. Воронин. – М.: Мысль, 1981. – 160 с.

14. Воронова, Е.А. Благотворительность в социальной политике // Благотворительность как нравственный ресурс гражданского общества России / Е.А. Воронова / СПб.: Петерб. гос. ун-т, – 2007. – 280 с.

15. Высотских, И.К. История развития благотворительности в России в советский и постсоветский периоды (историографический очерк) / И.К. Высотских // Вестник Удмуртского университета. Серия «История и филология». – 2014. – № 1. [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – Режим доступа: https://cyberleninka.ru/article/n/istoriya-razvitiya-blagotvoritelnosti-v-rossii-v-sovetskiy-i-postsovetskiy-periody-istoriograficheskiy-ocherk (дата обращения: 19.05.2018).

16. Гаврилина, Н.А. Роль приказов общественного призрения в развитии воспитательного направления в России во второй половине XVIII начале XIX века / Н.А. Гаврилина // Известия ТулГУ. Гуманитарные науки. – 2011. – № 2. [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – Режим доступа: https://cyberleninka.ru/article/n/rol-prikazov-obschestvennogo-prizreniya-v-razvitii-vospitatelnogo-napravleniya-v-rossii-vo-vtoroy-polovine-xviii-nachale-xix-veka (дата обращения: 19.05.2018).

17. Голкова, М.Л. Образы благотворительности в современном информационном поле / М.Л. Голкова // Известия российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. – 2013. – № 162. С. 150–155.

18. Горбунова, Е.Ю. Благотворительность в России и её роль в общественно-культурной жизни: научно-аналитический обзор / Е.Ю. Горбунова. – М.: МГУ им. М.В. Ломоносова. – 1991. – 300 с.

19. Горшков, Е.А. Воспитательные дома и приюты в Российской империи / Е.А. Горшков // Педагогика. – 1995. – № 1.

20. Зубов, В.Е. Российское государство и благотворительные организации в XIX в. (на примере Комитета призрения заслуженных чиновников) / В.Е. Зубов // Благотворительность в России: социальные и исторические исследования. – СПб., 2001.

21. История благотворительности в России: царской, советской и современной // РИА Новости – 26.02.2013 [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – Режим доступа: http://ria.ru/spravka/20130226/924715394.html (дата обращения: 29.10.2014).

22. Козырева, И.Б. Благотворительность от Америки до России / И. Б. Козырева // Международная жизнь. – 1994. – № 6. – С. 20.

23. Коновальцев, А.С. Правовая политика в области общественного призрения (исследование зарубежного опыта) / А.С.Коновальцев // Вестник ТГУ. – 2012. – №8. [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – Режим доступа: https://cyberleninka.ru/article/n/pravovaya-politika-v-oblasti-obschestvennogo-prizreniya-issledovanie-zarubezhnogo-opyta (дата обращения: 19.05.2018).

24. Кононова, Т.Б. Очерки истории благотворительности / Т.Б. Кононова: учеб. пособие. – М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°». – 2005. – 329 с.

25. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. 2014. № 31. Ст. 4398.

26. Кудринская, Л.А. Благотворительность и спонсорство в современном российском обществе: опыт теоретического анализа / Л.А. Кудринская // ОНВ. – 2009. – №6 (82). [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – Режим доступа: https://cyberleninka.ru/article/n/blagotvoritelnost-i-sponsorstvo-v-sovremennom-rossiyskom-obschestve-opyt-teoreticheskogo-analiza (дата обращения: 13.04.2018).

27. Кудринская, Л.А. Организация благотворительной деятельности и фандрейзинг за рубежом (на примере США) / Л.А. Кудринская, А.В. Карпунина // ОНВ. – 2011. – № 5 (101). [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – Режим доступа: https://cyberleninka.ru/article/n/organizatsiya-blagotvoritelnoy-deyatelnosti-i-fandreyzing-za-rubezhom-na-primere-ssha (дата обращения: 13.04.2018).

28. Кузьмин, К.В. История социальной работы за рубежом и в России (с древности до начала XX века) / К.В. Кузьмин, Б.А. Сутырин. – М. – 2002. – С. 298.

29. Нечипорова, Е.В. Милосердие и благотворительность в деятельности Русской православной церкви / Е.В. Нечипорова // Научные ведомости БелГУ. Серия: Философия. Социология. Право. – 2009. – № 2 (57). [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – Режим доступа: https://cyberleninka.ru/article/n/miloserdie-i-blagotvoritelnost-v-deyatelnosti-russkoy-pravoslavnoy-tserkvi (дата обращения: 19.05.2018).

30. Мекумянова, Ч.Н. Программа социологического исследования методом опроса экспертов «Спонсорство и благотворительность в Республике Саха (Якутия): специфика понятий, состояние, проблемы и перспективы развития» / Ч.Н. Мекумянова // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2014. – № 12–1. [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – Режим доступа: https://cyberleninka.ru/article/n/programma-sotsiologicheskogo-issledovaniya-metodom-oprosa-ekspertov-sponsorstvo-i-blagotvoritelnost-v-respublike-saha-yakutiya (дата обращения: 12.05.2018).

31. Михеева, Н.Н. Благотворительность в общественном мнении тюменцев / Н.Н. Михеева // Социологические исследования. – 2009. – № 2. – С. 149–150.

32. Нильсен, В. Крупнейшие американские фонды / В. Нильсен. – М.: Прогресс, 1976. – 399 с.

33. Онлайн-словарь [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – Режим доступа: http://www.classes.ru/all-russian/russian-dictionary-Efremova-term-45583.htm (дата обращения: 25.03.2018).

34. О состоянии благотворительности в России - 2011 : доклад Общественной палаты РФ // Сайт HI Н О «Форум доноров». [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – Режим доступа: http://donorsforum.ru/library/ articles/. (дата обращения 25.03.2018)

35. О состоянии институциональной благотворительности в России : доклад «Форума доноров» // Сайт Ш1ГО «Форум доноров». [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – Режим доступа: http://donorsforum.ru/ \_files/11\_1532.pdf , 156.218.pdf/. (дата обращения 25.03.2018)

36. Официальный сайт Фонда поддержки и развития филантропии / [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – Режим доступа: <http://www.cafrussia.ru/>

37. Павлова, И.П. Благотворительные лотереи в дореволюционной России / И.П. Павлова // Благотворительность в России: социальные и исторические исследования. СПб.– 2001.

38. Пешкова, Н.Н. Анализ эффективности благотворительной деятельности в современном обществе / Н.Н. Пешкова // Вестник ВУиТ. – 2013. – № 1 (12). [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – Режим доступа: https://cyberleninka.ru/article/n/analiz-effektivnosti-blagotvoritelnoy-deyatelnosti-v-sovremennom-obschestve (дата обращения: 13.04.2018).

39. Пешкова, Н.Н. Традиционные и инновационные формы благотворительности в России / Н.Н. Пешкова // ОНВ. – 2011. – №5 (101). [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – Режим доступа: https://cyberleninka.ru/article/n/traditsionnye-i-innovatsionnye-formy-blagotvoritelnosti-v-rossii (дата обращения: 14.04.2018).

40. Рогушина, Л.Г. Императорское Человеколюбивое общество / Л.Г. Рогушина // Благотворительность в России. Исторические и социально-экономические исследования. – СПб.– 2003.

41. Саломатин, А.Ю., Благотворительность по-американски (социальные и политические аспекты) /А.Ю. Саломатин, В.Н. Медведева // Известия ВУЗов. Поволжский регион. Общественные науки. – 2007. – № 1. [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – Режим доступа: https://cyberleninka.ru/article/n/blagotvoritelnost-po-amerikanski-sotsialnye-i-politicheskie-aspekty (дата обращения: 19.05.2018).

42. Соловцов, А.А. Благотворительность и меценатство как социальное явление на рубеже XVII начала XX в / А.А. Соловцов // Теория и практика общественного развития. – 2013. – № 3. [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – Режим доступа: https://cyberleninka.ru/article/n/blagotvoritelnost-i-metsenatstvo-kak-sotsialnoe-yavlenie-na-rubezhe-xvii-nachala-xx-v (дата обращения: 19.05.2018).

43. Социологический справочник. / Под ред. В.И. Воловича. – К.: Политиздат Украины, 1990. – 392 с.

44. Смит, А. Теория нравственных чувств / А. Смит. – М.: Республика, 1997. – С. 94.

45. Смит, Т.Б. Благотворительность и помощь бедным в Европе: современный период / Т. Б. Смит // Благотворительность в России. –2004/2005. – СПб., 2005. – 459 с.

46. Стрекалова, А.А. Благотворительность, меценатство и спонсорство как особый вид социальной помощи / А.А. Стрекалова // Известия УрГЭУ. – 2012. – № 6 (44). [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – Режим доступа: https://cyberleninka.ru/article/n/blagotvoritelnost-metsenatstvo-i-sponsorstvo-kak-osobyy-vid-sotsialnoy-pomoschi (дата обращения: 19.05.2018).

47. Технологии социальной работы в различных сферах жизнедеятельности / Под ред. проф. П.Д. Павленка. – М., 2004. – 379 с.

48. Тимошенко, А.О. Социальный феномен благотворительности в России и за рубежом / А.О. Тимошенко // Теоретические и прикладные исследования в области естественных, гуманитарных и технических наук. – 2018. – С. 107–116.

49. Толмачёва, И.А. Институциональные модели современной отечественной благотворительности / И.А. Толмачёва // Вестн. Том. гос. ун-та. – 2014. – № 379. [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – Режим доступа: https://cyberleninka.ru/article/n/institutsionalnye-modeli-sovremennoy-otechestvennoy-blagotvoritelnosti (дата обращения: 19.05.2018).

50. Тупаева, А.С. Феномен благотворительности и образ меценатства в средствах массовой информации / А.С. Тупаева // Вестник Казанского технологического университета. – 2011. – № 14. [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – Режим доступа: https://cyberleninka.ru/article/n/fenomen-blagotvoritelnosti-i-obraz-metsenatstva-v-sredstvah-massovoy-informatsii (дата обращения: 19.05.2018).

51. Ульянова, Г.Н. Новейшая американская историография российской благотворительности / Г.Н. Ульянова // Отечественная история. – 1995. – № 1. – С. 108–118.

52. Фирсов, М.В. История социальной работы в России / М.В. Фирсов. – М.: Гумм. Издат. центр ВЛАДОС, – 2001. – 221 с.

53. Шафранов-Куцев, Г.Ф. Благотворительность в России: традиции и современность / Г.Ф. Шафранов-Куцев // Вестник Тюменского государственного университета. Социально-экономические и правовые исследования. – 2009. – № 4. [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – Режим доступа: https://cyberleninka.ru/article/n/blagotvoritelnost-v-rossii-traditsii-i-sovremennost (дата обращения: 19.05.2018).

54. Ширяева, С.В. Основные тенденции развития частной благотворительности в Российской империи XIX – начала XX вв / С.В. Ширяева // Локус: люди, общество, культуры, смыслы. – 2013. – № 4. [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – Режим доступа: https://cyberleninka.ru/article/n/osnovnye-tendentsii-razvitiya-chastnoy-blagotvoritelnosti-v-rossiyskoy-imperii-xix-nachala-xx-vv (дата обращения: 19.05.2018).

55. Яковлева, О.К. Благотворительное поведение как форма социального активизма в России / О.К. Яковлева // Вестник Пермского университета. Философия. Психология. Социология. – 2017. – № 4. [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – Режим доступа: https://cyberleninka.ru/article/n/blagotvoritelnoe-povedenie-kak-forma-sotsialnogo-aktivizma-v-rossii (дата обращения: 15.04.2018).

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Анкета для респондентов

Уважаемый респондент!

Я, студентка Кубанского Государственного университета, факультета управления и психологии. Прошу Вас принять участие в социологическом исследовании «Мотивация благотворительной активности граждан РФ», проводимом с целью: изучить готовность молодежи к благотворительной деятельности.

Вам будет предложено несколько вопросов. Выберите вариант ответа, наиболее соответствующий вашему мнению. Анонимность и конфиденциальность полученной информации гарантируется!

Благодарю за внимание!

1. Как Вы считаете стоит ли вообще заниматься благотворительностью?

1) Да

2) Нет

3) Не знаю

2. Какие способы благотворительности для Вас удобны?

1) Перечисление денег

2) Помощь делом

3) Перечисление денег и помощь делом

4) Никакие

1. Как часто Вы перечисляли денежные средства за последние 6 месяцев?

1) Реже одного раза в 2-3 месяца

2) Один раз в месяц

3) Один раз в неделю и чаще

4) Другое\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

4. Как часто Вы помогали делом за последние 6 месяцев?

1) Участвовал в 1-2 проектах за 6 месяцев

2) Один раз в 2-3 месяца

3) Один раз в неделю и чаще

4) Другое\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

5. В каких проектах Вы бы охотнее приняли участие?

1) Помощь детям

2) Помощь взрослым

3) Помощь старикам

4) Помощь животным

5) Экологические проекты

6) Другое\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

6. Что мешает Вам заниматься благотворительной деятельностью?

1) Не доверяю благотворительным организациям

2) Нет денег

3) Недостаточная информированность

4) Нет времени

5) Раньше участвовал, это был негативный опыт

6) Не считаю благотворительность хорошим делом

7) Другое\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

7. Что помогло бы Вам заниматься благотворительностью чаще?

1) Рассказ о позитивном опыте знакомого человека

2) Поддержка друзей, членов семьи

3) Поощрение со стороны общества

4) Бонусы за благотворительность

5) Больше информации о подобных мероприятиях

8. Кто должен быть инициатором благотворительной деятельности?

1) Сам человек

2) Благотворительные фонды

3) Государство

4) Семья, друзья

5) Затрудняюсь ответить

9. Из каких источников Вы узнаете о благотворительности?

1) Телевидение

2) Социальные сети

3) Друзья, семья

4) Печатные СМИ

5) Радио

6) Учебное заведение

10. Полезны ли для молодежи занятия благотворительной деятельностью?

1. Да

2) Нет

3) Затрудняюсь ответить

11. Ваш пол

1) М

2) Ж

12. Ваш возраст\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Спасибо за проделанную работу!

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Вопросы для экспертного интервью

1. Как Вы понимаете понятие «спонсорство» и «благотворительность»? В чем их сходство или различие?
2. Насколько часто Ваша компания участвует в реализации благотворительных программ? (вопрос для представителей бизнеса)
3. Насколько часто краснодарские компании участвуют в реализации социальных инициатив?
4. На Ваш взгляд какие основные мотивы движут бизнес-компаниями в реализации спонсорской и благотворительной деятельности?
5. Как Вы понимаете понятие социальной ответственности бизнеса?
6. Способствует ли качественному развитию благотворительности деятельность СМИ?
7. Насколько активно освещаются в региональных СМИ спонсорские и благотворительные акции, проводимые в регионе, на Ваш взгляд?
8. Как часто публикуют региональные СМИ информационные материалы о реализуемых вашей компанией социальных спонсорских и благотворительных программах? (вопрос для представителей бизнеса)
9. Можно ли краснодарские компании назвать социально ответственными?
10. Существуют ли с Вашей точки зрения, какие-либо проблемы в процессе совместной работы бизнеса с органами власти в рамках реализации спонсорских и благотворительных проектов? Если да, в чем это проявляется? (вопрос для представителей бизнеса)
11. В чем заключаются основные проблемы развития спонсорства и благотворительности?
12. В чем Вы видите перспективы развития благотворительной деятельности в России?
13. Как Вы относитесь к эффективности размещения социальной информации посредством Интернет-сайта?