

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «КубГУ»)

Факультет управления и психологии
Кафедра государственного и муниципального управления

КУРСОВАЯ РАБОТА

ЕСТЕСТВЕННЫЕ МОНОПОЛИИ В ЭКОНОМИКЕ РОССИИ

Работу выполнил _____ А.В. Савченко
(подпись)

Направление подготовки 38.03.04 Государственное и муниципальное управление

Направленность (профиль) Муниципальное управление

Научный руководитель _____ Е.В. Атамась
канд.экон.наук, доц. (подпись)

Нормоконтролер _____ Е.В. Атамась
канд.экон.наук, доц. (подпись)

Краснодар
2018

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
1 Теоретические основы понятия «естественные монополии», их характерные черты и способы регулирования	5
1.1 Понятие и определение естественной монополии.....	5
1.2 Способы регулирования деятельности естественных монополий	7
2 Роль естественных монополий в экономике России	15
2.1 Роль естественных монополий в современной экономике России на примере ОАО «РЖД» и ПАО «Газпром»	15
2.2 Реформирование естественных монополий в России	24
Заключение.....	30
Список используемых источников.....	32

ВВЕДЕНИЕ

Естественные монополии оказывают огромное влияние на уровень жизни населения и развитие экономики страны. Основными функциями естественных монополий является обеспечение целостности и устойчивости экономической системы, предоставление населению жизненно важных продуктов и услуг, обеспечение государственного бюджета, сдерживание спада в национальной экономике. Основными барьерами вхождения в монопольную отрасль являются преимущества крупного производства с возможностью максимального сокращения издержек, владение ресурсами и правами собственности.

Одной из главных проблем, не решенных к настоящему времени, остается фактическое отсутствие честной конкуренции среди компаний и предприятий. Наиболее остро эта проблема стоит и в поле деятельности естественных монополий. Для обеспечения эффективности рыночных отношений, необходимо разработать и внедрить новые организационные принципы, новые методы управления и контроля сфер деятельности гигантов российской экономики. Предприятия естественных монополий, в комплексе образующие производственную инфраструктуру государства, могут стать базой для оживления и дальнейшего развития отраслей промышленности, развития реального сектора экономики. Однако, до сих пор естественные монополии выступали лишь в качестве стабилизирующего фактора, не оказывая существенного влияния на формирование будущего облика российской экономики.

Актуальность темы курсовой работы заключается в том, что естественные монополии играют особую роль и изменения в их функционировании влияют на все макроэкономические показатели страны. Эта работа направлена на изучение природы российских естественных монополий, изучение их влияния на экономическую политику государства,

возможности и перспективы развития в условиях быстроменяющейся геополитической и экономической повестки в мире.

Объект исследования: естественная монополия.

Предмет исследования курсовой работы: государственное регулирование естественных монополий.

Целью курсовой работы является - изучить особенности поведения российских естественных монополий как неотъемлемой части экономики страны, а также определить направления совершенствования процессов регулирования этих структур.

Для реализации цели были выдвинуты следующие задачи:

- определить понятия «монополия» и «естественная монополия»;
- изучить правовую сферу регулирования естественных монополий;
- проанализировать и дать оценку влиянию естественных монополий на экономику России;
- рассмотреть основные направления государственного регулирования.

Курсовая работа состоит из: введения, двух глав, заключения, списка использованных источников и приложения.

1 Теоретические основы понятия «естественные монополии», их характерные черты и способы регулирования

1.1 Понятие и определение естественной монополии

Несмотря на то, что монополия – является одной из форм несовершенной конкуренции, она остается неотъемлемой частью рыночных отношений, а в некоторых случаях – ее существование экономически обосновано и целесообразно. Если мы возьмем общее определение монополии, то это будет исключительное право на осуществление какого-либо вида деятельности предоставляемое только определенному лицу, группе лиц или государству. В ряде случаев монопольное право не предоставляется, а возникает естественно или устанавливается экономическими субъектами посредством занятия господствующего положения на рынке товаров и услуг. Экономистами выделяются три основных вида монополии:

- закрытая монополия (государственная) — монополия, созданная силой законодательных барьеров, защищенная от конкуренции с помощью юридических запретов и ограничений,
- открытая монополия – монополия , при которой одна фирма, по крайней мере на некоторое время, становится единственным поставщиком продукта, но не имеет специальной защиты от конкуренции,
- естественная монополия.

Естественная монополия занимает особое положение на рынке, и связано это с особенностями производства. Как правило, естественные монополии – это крупные и развитые инфраструктуры, повторное создание которых экономически нецелесообразно. Обращаясь к тексту федерального закона «О естественных монополиях» - мы можем дать наиболее четкое определение этого понятия в рамках настоящего исследования.

Естественная монополия - состояние товарного рынка, при котором удовлетворение спроса на этом рынке эффективнее в отсутствие конкуренции в силу технологических особенностей производства (в связи с существенным понижением издержек производства на единицу товара по мере увеличения объема производства), а товары, производимые субъектами естественной монополии, не могут быть заменены в потреблении другими товарами, в связи с чем спрос на данном товарном рынке на товары, производимые субъектами естественных монополий, в меньшей степени зависит от изменения цены на этот товар, чем спрос на другие виды товаров.

Однако, стоит отметить, что данное определение, применяемое в правовом поле нельзя назвать общим и наиболее полным по своему содержанию. Современный экономический словарь дает нам следующее понятие естественной монополии :

- официально признанная неизбежная монополия на производство и продажу товаров и услуг, применительно к которым монополизм обусловлен либо естественными правами монополиста, либо соображениями экономической выгоды для всего государства и населения.

Так, естественная монополия возникает в тех областях, где действует авторское право, ибо автор является монополистом по закону. С другой стороны, в интересах государства выгодно иметь единые трубопроводные, энергетические сети, железнодорожные магистрали. Государственная монополия возникает также в тех сферах, где ее наличие обусловлено соображениями общественной безопасности [1].

И в данном случае, мы можем сразу выделить несколько характерных черт естественных монополий, представленных в обществе и на рынке:

— естественные монополии обладают исключительным правом на производство товаров и услуг, следовательно имеют возможность самостоятельно регулировать ценообразование и предложение;

– естественные монополии позволяют снизить для потребителя возможную стоимость конечной продукции в связи с относительно низкими издержками производства;

– естественные монополии в большинстве случаев представлены в общественно значимых сферах производства, а также в тех отраслях, где наличие монопольного права позволяет осуществлять соответствующий контроль деятельности предприятий в целях общественной безопасности.

Из этого следует, что в экономике могут возникать ситуации, когда одна фирма может осуществлять выпуск товара, достаточный для обеспечения всего рынка, с более низкими издержками, чем смогли бы две или более фирм. Эта концепция содержит противоречие, разрешение которого является задачей государственной социально-экономической политики [1].

Действительно, с одной стороны, признается существование таких товаров, производство которых наиболее эффективно в условиях монопольного рынка, а, с другой стороны, - в отсутствии конкуренции единственный производитель может злоупотреблять своим положением на рынке с целью максимизации своей прибыли. Причем, как показано в теории, цена реализации продукции, выбираемая монополией для максимизации своей прибыли, всегда выше, чем конкурентная цена, и общество в целом несет при этом потери. В этой ситуации государство должно таким образом регулировать деятельность естественной монополии, чтобы, не позволяя монополисту диктовать свои условия потребителям, дать ему при этом возможность успешно функционировать и развиваться [1].

1.2 Способы регулирования деятельности естественных монополий

В настоящий момент регулирование деятельности естественных монополий в Российской Федерации осуществляет – Федеральная антимонопольная служба. Ранее надзор производился также со стороны

Федеральной службы по тарифам, которая была упразднена указом Президента в 2015 году, а ее функции переданы ФАС [2,3].

Главной задачей государства в сфере антимонопольной деятельности является введение и контроль добросовестной конкуренции на рынке, исключение незаконных действий и применения недобросовестных методов борьбы предприятий за потребителя, выделения сфер, в которых антимонопольное регулирование необходимо в обязательном порядке. Если правительство не уделяет должного внимания этим пунктам, то в конечном итоге это может привести к дисбалансу экономики, появлению неконтролируемых процессов, приводящих к структурным кризисам и хаосу в финансовой системе страны.

Подобная ситуация сложилась в России в 1994-1995 гг. в связи с задержкой в принятии закона, регулирующего деятельность естественных монополий. Темпы роста цен российских компаний и предприятий, представленных в этой сфере, в то время намного опережали темпы роста в других отраслях экономики. Учитывая тот факт, что отечественные монополии в основном занимают нишу с ресурсодобывающими и транспортными производствами, это приводило к неоправданному повышению стоимости товаров и услуг, возникновению нерегулируемой асимметрии цен и непредсказуемости поведения субъектов рынка, в том числе самих естественных монополий. И в 1995 году был принят, разрабатывавшийся почти в течение 3-х лет, Федеральный закон «О естественных монополиях» № 147-ФЗ от 17 августа 1995 года [2].

Статья 6 Федерального закона «О естественных монополиях» предусматривает следующие возможные способы влияния регулятора на деятельность предприятий естественных монополий:

- ценовое регулирование, осуществляемое посредством определения (установления) цен и тарифов или их предельного уровня.
- определение потребителей, подлежащих обязательному обслуживанию.

– установление минимального уровня обеспечения потребителей в случае невозможности удовлетворения в полном объеме их потребностей.

Последний пункт связан с необходимостью защиты прав и законных интересов граждан, обеспечением безопасности государства, охраной природы и культурных ценностей.

В целом же, согласно закону, деятельность контролирующих государственных структур сводится к формальному установлению пределов цен и тарифов на товары и услуги естественных монополий [2].

Также в четвертой статье закона прописан перечень естественно-монопольных сфер экономики России, который после неоднократных изменений выглядит следующим образом:

- транспортировка нефти и нефтепродуктов по магистральным трубопроводам;
- транспортировка газа по трубопроводам;
- железнодорожные перевозки;
- услуги в транспортных терминалах, портах и аэропортах;
- услуги общедоступной электросвязи и общедоступной почтовой связи;
- услуги по передаче электрической энергии;
- услуги по оперативно-диспетчерскому управлению в электроэнергетике;
- услуги по передаче тепловой энергии;
- услуги по использованию инфраструктуры внутренних водных путей;
- захоронение радиоактивных отходов;
- водоснабжение и водоотведение с использованием централизованных системы, систем коммунальной инфраструктуры;
- ледокольная проводка судов, ледовая лоцманская проводка судов в акватории Северного морского пути [2,4].

На сегодняшний день во многих странах с развитой экономикой проводятся мероприятия по либерализации сегмента естественных монополий – в частности сферы транспортных перевозок, связи и газовой отрасли. Однако, как показывает практика, границы деятельности естественных монополий и принципы, по которым они выделяются, требуют существенной доработки.

Как отмечалось ранее, многие виды деятельности монополий затрагивают социально значимые стороны нашей жизни или сферы, обеспечивающие безопасность и стратегические интересы государства. Именно поэтому совершенствование нормативно-правовой базы остается приоритетной задачей для Правительства РФ и регулирующих органов.

Формирование государственной системы регулирования в странах западной Европы (Италия, Великобритания, Франция) происходило без применения особых юридических и экономических инструментов. В прямом регулирующем воздействии на естественные монополии нет необходимости – большинство из них являются общественной собственностью, т.е. принадлежат государственным или муниципальным структурам. В связи с такой формой непосредственного государственного контроля и участия в управлении естественными монополиями, отсутствует необходимость создания специальных регулирующих органов. Однако, для реализации такого принципа управления социально значимыми предприятиями потребовалось принимать непопулярные решения по вопросам национализации и деприватизации [7].

Естественные монополии как ключевой элемент экономики общественного пользования в рамках рыночных способов ведения хозяйства обладают определенными свойствами и попадают под особый контроль и управление со стороны государства. В нашей стране, в экономике которой значительную долю занимают естественные монополии, достаточно много внимания уделяется регулированию данной сферы. Государство занимается непосредственным установлением цен на продукцию естественных

монополистов, регулирует тарифы, занимается мониторингом деятельности фирм, доля которых на рынке превышает 35% [5,6].

Под государственным регулированием экономики понимается целенаправленная деятельность государства в лице соответствующих органов, которые посредством разных способов, приемов, форм и методов обеспечивают достижение поставленной цели и решение экономических и социальных задач соответствующего этапа развития экономики.

Высокая степень государственного вмешательства в деятельность естественно монопольных структур, позволяет сформулировать ключевые принципы государственного регулирования, характерные применительно к данным образованиям:

- национально-государственные интересы как детерминанта регулирования деятельности естественных монополий;

- целостность системы институционального регулирования деятельности естественных монополий, построенной в соответствии с объективным отсутствием действенных конкурентных механизмов в этих сферах;

- дифференцированный подход к государственному регулированию деятельности структурных и инфраструктурных монополистических образований в соответствии с экономическими и социальными императивами, соответственно;

- регулируемость цен должны быть максимально рыночно ориентированными;

- достижение рыночной ориентированности путем одновременного наличия в отрасли регулируемых и рыночных цен;

- цены должны способствовать организации эффективного производственного процесса и снижению себестоимости продукции или услуг;

- регулируемость цен относительно обеспечения интересов потребителя [6].

Существуют следующие методы регулирования естественных монополий:

1. Ценовое регулирование(метод предельных издержек (государство контролирует, чтобы цена, установленная монополистом, равнялась предельным издержкам); метод средних издержек (цена должна быть равна средним издержкам); метод установления потолка цен), субсидирование естественных монополий (метод ценовой дискриминации, когда одни потребители получают продукты по более низким ценам за счёт других, которые платят больше).

2. Неценовое регулирование. Предварительный контроль (обязательное представление ходатайства о согласии на совершение каких-либо сделок, также представление другой необходимой информации в соответствующие органы). Последующий контроль (обязательное оповещение органа регулирования естественной монополии о действиях, совершаемых над субъектом монополии).

Далее целесообразно раскрыть важный вопрос такой, как заморозка тарифов естественных монополий, но она не коснется населения, а распространится только на промышленные предприятия. Между тем сейчас именно естественные монополии остаются главным генератором инвестиций.

Поэтому намерения властей помочь с помощью заморозки тарифов бизнесу могут обернуться прямо противоположным результатом. Такая ситуация может привести к еще большему сворачиванию деловой активности в результате падения инвестиций в основной капитал со стороны естественных монополий, а потом к скачкообразному росту цен и тарифов, когда начнется разморозка.

При этом выбор метода регулирования естественных монополий осуществляет сам регулирующий орган и осуществляет применительно к конкретному субъекту естественной монополии на основе анализа его деятельности, где учитывается стимулирующая роль указанных методов в

повышении качества производимых товаров и в удовлетворении спроса на них, а также оценивается обоснованность затрат. Во внимание принимаются:

- издержки производства (реализации) товаров; налоги и другие платежи;
- стоимость основных производственных средств, потребности в инвестициях, необходимых для их воспроизводства, и амортизационные отчисления;
- прогнозируемая прибыль от возможной реализации товаров по различным ценам (тарифам); удаленность различных групп потребителей от места производства товаров и т.д.

Главным регулятивным органом в России является Федеральная энергетическая комиссия (далее - ФЭК), спектр полномочий которой достаточно широк. Среди регулируемых комиссией естественных монополий -электроэнергетика, газовая промышленность, железнодорожный транспорт, трубопроводный транспорт и нефтепродукты, а также морские, речные терминалы, аэропорты и порты. Реализуя свои полномочия, ФЭК старается достичь главных целей, как единый тарифный орган, применяя следующие методы. Это, прежде всего, достижение баланса экономических интересов, регулируемых организаций потребителей, их товаров и услуг, осуществление антиинфляционного регулирования цен и тарифов, проведение единой ценовой политики в отношении субъектов естественных монополий.

Согласно Федеральному закону «О естественных монополиях» в России действует также Положение о Реестре субъектов естественных монополий в топливно-энергетическом комплексе, в отношении которых осуществляются государственное регулирование и контроль. В данный Реестр включаются хозяйствующие субъекты естественных монополий, которые заняты производством или реализацией товаров в условиях естественной монополии, в том числе транспортировкой газа по трубопроводам, транспортировкой нефти и нефтепродуктов по магистральным трубопроводам [2].

Правовое регулирование не должно быть направлено только на установление цен и тарифов и не должно сводиться лишь к контролю за деятельностью естественных монополий. Это при том, что инструмент регулирования тарифов приобретает все большую роль в макроэкономической политике государства, поскольку наблюдается тенденция усиления влияния тарифов естественных монополий на общий уровень инфляции [8]. Для оптимизации регулирования естественных монополий, для оздоровления экономики необходимо, в первую очередь совершенствование законодательной базы регулирования деятельности естественных монополий, как на федеральном, так и на региональном и муниципальном уровнях, а также совершенствование деятельности контролирующих органов.

При этом хочется отметить, что естественные монополии в России имеют одну важную особенность – они играют огромную роль в экономике государства, фактически являясь основными источниками доходов в федеральный и региональные бюджеты. Исходя из этого, подход к регулированию сфер их деятельности приобретает специфический характер. Государству необходимо не только четко определить границы и установить правила поведения на рынке компаний естественных монополий, но и сформировать максимально благоприятный инвестиционный климат в этих отраслях экономики. В некоторых предприятиях доля государственного участия, а именно контрольный пакет акций – принадлежит Российской Федерации, что рождает ситуацию, когда деятельность монополий во многом отражает интересы государства, которые нередко расходятся с интересами других участников рынка, и не способствует развитию честной и свободной конкуренции [9].

2 Роль естественных монополий в экономике России

2.1. Роль естественных монополий в современной экономике России на примере ОАО «РЖД» и ПАО «Газпром»

Самыми крупными предприятиями в России, основная деятельность которых носит естественно-монопольный характер являются следующие федеральные компании:

- ПАО «Газпром»,
- ОАО «Российские железные дороги» [10].

Поскольку сфера деятельности и соответственно влияние на экономику указанные компании осуществляют разное, то далее нами будет рассмотрен пример двух предприятий - ОАО «Российские железные дороги» и ПАО «Газпром». Будут приведены сравнительные показатели естественных монополий, их вклад в экономику государства и перспективы развития.

ОАО «Российские железные дороги» было образовано в 2003 году на базе Министерства путей сообщения России и является владельцем инфраструктуры общего пользования. Предприятие имеет в распоряжении значительную часть подвижного состава и выступает полноправным оператором всей сети железных дорог на территории государства.

В настоящее время ОАО «РЖД» - головная компания холдинга - владеет акциями (долями) 143 дочерних и зависимых обществ (далее – ДЗО). Совокупная годовая выручка ДЗО составляет более 45% общей выручки холдинга «РЖД» [11].

За период с момента своего создания компания прошла значительный путь становления и развития корпоративного управления. С 2003 года в процессе структурного реформирования отрасли было учреждено 85 дочерних и зависимых обществ, сформирована система корпоративного управления в соответствии с требованиями международных стандартов, обеспечено эффективное взаимодействие с другими акционерами обществ. В

то же время в целях развития рыночных отношений и конкуренции в отрасли, ОАО «РЖД» реализовало акции ДЗО на общую сумму 250 млрд. рублей.

Холдинг является одним из наиболее привлекательных заемщиков на российском и зарубежном рынках капитала. ОАО «РЖД» имеет стабильные кредитные рейтинги на уровне не ниже суверенных, проводит активную работу по раскрытию информации, открыто взаимодействует с инвесторами, что позволяет привлекать кредиты и займы на рекордных для российских компаний условиях.

ОАО «РЖД» обеспечивает 1,3% численности занятых в экономике страны (Холдинг – более 1,6%), еще около 1% занятости в стране обеспечивается за счет его регулярных заказов и инвестиций. Деятельность Холдинга на всех этапах структурного реформирования и развития строится на принципах социальной ответственности и партнерства между работодателем и трудовым коллективом. Обеспечение конкурентоспособности заработной платы работников и согласованного Коллективным договором уровня социальной поддержки являются приоритетами проводимой социальной политики.

Холдинг «РЖД» является одним из крупнейших инвесторов в экономику России, объем капитальных вложений Холдинга за период 2004-2012 гг. превысил 3 трлн. рублей в ценах соответствующих лет. Осуществленные инвестиции позволили увеличить перевозки грузов в международном сообщении более чем на 150 млн. тонн в год, обеспечить более чем на 40% больший, чем в 2004 г. грузооборот, запустить процесс обновления основных фондов, модернизации пути, реализовать ряд крупных инфраструктурных проектов.

За период с 2004 года Холдинг обеспечил существенное развитие географии присутствия на зарубежных рынках и повысил свой международный авторитет. В настоящее время ОАО «РЖД» имеет 11 зарубежных представительств.

Активную роль Холдинг играет в международных транспортных организациях – Совете по железнодорожному транспорту государств-участников Содружества, Организации сотрудничества железных дорог, Международном союзе железных дорог.

В настоящее время ОАО «РЖД» является уникальной компанией, занимающей стратегические позиции в транспортном комплексе Российской Федерации, оказывающей существенное влияние на многие аспекты социально-экономического развития страны. Эксплуатировать и обслуживать такую масштабную систему в рамках чистой конкуренции или свободного рынка – экономически нецелесообразно. Издержки предприятий при возможной конкурентной борьбе будут колоссальными, цены и тарифы для потребителей услуг – неоправданно высокими. Учитывая тот факт, что транспортная составляющая и логистика – являются неотъемлемой частью издержек практически любого крупного производства, рост индекса цен в данном сегменте – повлечет за собой неминуемый скачок цен на весь спектр потребительских товаров и услуг [11].

Роль, которую на сегодня отводит «РЖД» Правительство РФ, это постепенное развитие сети высокоскоростных и магистральных путей сообщения, а также создание единого централизованного пути грузоперевозок – от Тихоокеанского региона до европейской части континента. Однако, при всей амбициозности планов развития – сама компания несет убытки, фиксируется отток потребителей.

Во многом, это связано с ценовой и тарифной политикой ОАО «РЖД». В представленном ниже рисунке 1 мы можем наблюдать динамику роста цен за последние годы.



Рисунок 1 – Динамика роста цен на грузоперевозки в 2015-2018 гг.

В связи с данной ситуацией очень тяжело складываются взаимоотношения компании с ФАС. Федеральная антимонопольная служба регулярно подвергает компанию ОАО «РЖД» критике и санкциям за злоупотребление доминирующим положением на рынке и нарушение законодательства о свободе конкуренции, что вызывало со стороны холдинга встречные претензии в чрезмерной зарегулированности и успешные судебные протесты.

Основная суть претензий регулятора заключается в том, что компания злоупотребляет своей монополией на рынке перевозок и неоправданно завышает цены на услуги. В 2015 было принято решение об отмене пригородного сообщения в целом ряде регионов из-за убыточности подведомственных транспортных компаний. Транспортная ситуация для большей части населения приняла характер катастрофы, что вынудило Президента Российской Федерации оказать влияние на госкомпанию и потребовать вернуть электропоезда в российские регионы.

В 2017 году, по данным Росстата, грузооборот транспорта в России вырос на +5,4% относительно 2016 года и составил 5479,3 млрд. ткм. При

этом рост грузооборота произошел на всех видах транспорта, кроме внутреннего водного транспорта (-4%).

Грузооборот железнодорожного транспорта увеличился на +6,4%. В максимальной степени грузооборот вырос на воздушном транспорте (+15,4%). Доля железнодорожного транспорта в структуре грузооборота транспортной системы страны составила 45,5% (на +0,4 п.п. выше уровня 2016 года). Доля железнодорожного транспорта без учета трубопроводного составила 87,1% (на +0,6 п.п. выше уровня 2016 года).

Реализация базового сценария Долгосрочной программы развития ОАО «РЖД» до 2025 г. (ДПР) позволит увеличить вклад железнодорожного транспорта в ВВП РФ почти вдвое к 2025 году до 9,1 трлн. рублей. [11].

Дополнительный рост ВВП на 4,4 трлн. руб. (+4,8% к 2017 г. [92 трлн. руб.]) будет обеспечен за счет эффектов от деятельности непосредственно ОАО «РЖД» (+0,7%), операторов грузовых перевозок (+0,2%), поставщиков материальных ресурсов и услуг (+0,5%) и грузоотправителей (+3,4 %).

Вклад железнодорожного транспорта в ВВП за 2017 год оценивается в 5,1%. С учетом реализации ДПР этот вклад возрастет до 5,6%. Если сейчас железнодорожный транспорт с грузоотправителями формирует около 0,1 п.п. прироста ВВП, то к 2025 году эта доля возрастет до 0,23 п.п.

В 2017 году пассажирооборот на инфраструктуре железных дорог снизился на 1,2 %, до 122,9 млрд пасс.-км, в том числе:

- в дальнем следовании – снизился на 2,6 %, до 91,1 млрд пасс.-км;
- в пригородном сообщении – увеличился на 2,8 %, до 31,9 млрд пасс.-км.

В 2017 году транспортная подвижность населения России на железнодорожном транспорте сократилась на 1,3 %, до 836,8 пасс.-км / чел. Доля пассажирооборота в дальнем следовании в общем пассажирообороте на инфраструктуре железных дорог снизилась на 1 п. п., до 74,1 %, в то время как доля пассажирооборота в пригородном сообщении увеличилась на 1 п. п., до 25,9 %.

В 2017 году доля дочерних и зависимых обществ ОАО «РЖД» в структуре пассажирооборота в дальнем следовании снизилась на 0,1 п. п., до 94,9 %, а доля частных перевозчиков на рынке дальних пассажирских перевозок – на 0,1 п. п., до 1,3 %. При этом доля пассажирооборота, осуществляемого поездами ОАО «РЖД» и высокоскоростными поездами, увеличилась на 0,2 п. п., до 3,8 %.

Правительство Российской Федерации осуществляет государственное регулирование тарифов на услуги ОАО «РЖД» по использованию инфраструктуры железнодорожного транспорта общего пользования при осуществлении перевозок пассажиров в пригородном сообщении на долгосрочной основе до 2030 года. Компенсация потерь в доходах владельца инфраструктуры производится в виде субсидий за счет средств федерального бюджета. В федеральном бюджете на 2017 год субсидии на компенсацию потерь в доходах, связанных с регулированием тарифов на услуги инфраструктуры в пригородном сообщении, составили 35,4 млрд. руб. В 2017 году субсидия была получена ОАО «РЖД» в полном объеме.

Кроме того, в 2017 году из федерального бюджета была получена субсидия на финансирование части затрат, связанных с регистрацией на внешних рынках объектов интеллектуальной собственности, в объеме 1,2 млн. руб. [11].

ПАО «Газпром» - является примером компании из нефтегазового сектора. Это российская транснациональная энергетическая корпорация, доля государства в которой составляет более 50%. Газпром владеет крупнейшей в мире газотранспортной системой, общей протяжённостью более 170 тыс. км и занимает первое место в мире по производству тепловой энергии [12].

Экономические и финансовые успехи «Газпрома» во многом объясняются, началом реформирования газовой отрасли в 1989 г., что дало концерну два дополнительных года для адаптации к новым условиям хозяйствования. Также к началу реформ «Газпром» располагал опытом работы на внешних рынках. Ему удалось успешно реализовать свою модель

экономических реформ. Как крупные, так и менее значимые предприятия, входящие в систему ПАО «Газпром», фактически остаются его производственными подразделениями. Будучи юридическими лицами, они не являются собственниками ни своих активов, включая права на недропользование, ни своих доходов. Их уставной статус - «предприятие ОАО». С правой точки зрения - это унитарные предприятия, учрежденные ОАО и основанные на праве оперативного управления.

ПАО «Газпром» является примером классической естественной монополии, его история начинается с 1990 года, когда Министерство газовой промышленности СССР преобразовано в государственный газодобывающий концерн «Газпром». Добыча, обслуживание и транспортировка газа по огромной по своим масштабам газотранспортной сети России в среде конкурирующих компаний могли привести к повышению уровня цен на топливо как для производств на территории страны, так и для населения страны – поэтому форма природной монополии, которой принадлежит компания, выглядит наиболее органичной и экономически обоснованной. Однако, в нашей курсовой работе данное предприятие естественной монополии будет больше рассматриваться, как один из главных двигателей отечественной экономики, донора бюджета России.

Чтобы понять, какую роль нефтегазовый сектор играет в формировании консолидированного бюджета государства обратимся к рисунку 2.



Рисунок 2 – Доходы федерального бюджета за 2014-2017 гг.

Как мы видим, доля доходов от деятельности компаний, связанных с добычей и продажей нефтегазовых продуктов остается на очень высоком уровне, варьируясь от 40% до 50%. Естественная монополия ПАО «Газпром» - является второй компанией по общему объему отчислений в федеральный бюджет России. Данная ситуация ставит компанию в привилегированное положение, в дополнение к уже имеющемуся статусу монополии. Это позволяет «Газпрому» осуществлять ряд действий по интеграции и расширению компании, распространению сферы ее интересов уже за пределы нефтегазовой отрасли.

Поскольку запасы природных ископаемых на территории Российской Федерации оцениваются, как одни из самых крупных в мировом масштабе, можно говорить о том, что существование и прибыльность крупных энергетических компаний в России в среднесрочной перспективе будут полностью обеспечены. Занимая доминирующее положение в главной отрасли экономики, у монополий появляются возможности оказывать влияние на других игроков рынка, поглощать и приобретать компании и активы. Государство, получая от монополии большую часть своих доходов, к сожалению, не проявляет интереса и не предпринимает на сегодня активных

шагов по диверсификации всей хозяйственной жизни страны, ухода от сырьевой модели экономики.

ПАО «Газпром» на сегодняшний момент является надежным поставщиком газа российским и зарубежным потребителям. Компании принадлежит крупнейшая в мире газотранспортная система, протяженность которой составляет 171,2 тыс. км. На внутреннем рынке «Газпром» реализует свыше половины продаваемого газа. Кроме того, компания поставляет газ в более чем 30 стран ближнего и дальнего зарубежья.

Компания успешно развивает торговлю СПГ в рамках действующего проекта «Сахалин-2», а также реализует новые проекты, которые позволят «Газпрому» значительно усилить свои позиции на быстрорастущем мировом рынке СПГ.

Компания входит в четверку крупнейших производителей нефти в РФ. «Газпром» также владеет крупными генерирующими активами на территории России. Их суммарная установленная мощность составляет порядка 17% от общей установленной мощности российской энергосистемы. Кроме того, «Газпром» занимает первое место в мире по производству тепловой энергии.

Сложилась развитая система взаимодействия «Газпрома» с субъектами Российской Федерации, позволяющая решать в тесном контакте с местными администрациями многие производственные, финансовые, социальные и организационные вопросы.

Сегодня в связи, состоящей перед «Газпромом» задачей расширения ЕСГ на Восток налаживаются контакты с новыми для компании регионами. Группа «Газпром» является крупнейшим владельцем генерирующих активов на территории России. Мощности основных генерирующих активов группы (ПАО «Мосэнерго», ОАО «ТГК-1», ПАО «ОГК-2», ОАО «МОЭК») составляют 38,7 ГВт, или 14% от общей установленной мощности российской энергосистемы [12].

В Российской Федерации «Газпром» занимает лидирующее место в распределении газа. Поэтому газификация регионов России является одной из главных задач Группы. Уровень газификации регионов на начало 2016 года составил в среднем по России 66,2%, в том числе в городах — 70,4%, в сельской местности — 56,1%. С 2013 г. «Газпром» включает в Программу газификации проекты строительства АГНКС и газификации автотранспорта

Таким образом, мы можем сделать вывод, что крупные отечественные монополии в нефтегазовом секторе приобретают характер монополистов не только в своей отрасли, но и в целом – в экономике государства, что играет негативную роль и отрицательно сказывается на будущих перспективах ее развития.

2.2 Реформирование естественных монополий в России

Эффективность деятельности естественных монополий оказывает влияние на конкурентоспособность всей экономики России, как на национальном, так и на международных рынках.

Инфраструктурная составляющая отраслей, в которых они функционируют, играет огромную роль в жизнеобеспечении страны. Необходимость реформировать эту сферу прежде всего обуславливается несоответствием существующей системой регулирования государственных монополий и их структурой в условиях современной рыночной экономики и интеграции России в мировое экономическое пространство [13].

В связи с этим реформирование отраслей естественных монополий является ключевым условием сохранения динамической стабильности отечественной экономики.

Для того, чтобы естественные монополии стали определяющим фактором развития регионов и страны в целом, необходимо разработать комплексные модели модернизации и развития отраслей естественных монополий, используя современные инновационные методы. В последнее

время закрепились понятие инфраструктурной отрасли как синонима естественной монополии. Проблемы реструктуризации и реформирования естественных монополий действительно связаны именно с их инфраструктурной составляющей.

В современных условиях, дальнейшее развитие экономики страны во многом зависит от функционирования отраслей естественных монополий. Так, к примеру, проводимая правительством реструктуризация инфраструктурных отраслей является основой снижения издержек, как монополистов, так и общества в целом и непосредственно потребителей. Кроме того, реструктуризация способствует повышению инвестиционной привлекательности данных отраслей.

Таким образом, реформирование естественных монополий направлено на повышение эффективности монополистических образований, выделение из их структуры конкурентных сегментов, повышение конкурентоспособности отраслей на отечественном и международном рынке, а также привлечение инвестиций. Кроме того, осуществляемые в современных условиях реформы инфраструктурных отраслей подразумевают и развитие государственно-частного партнерства [14].

Допуск частного капитала в естественно монопольную сферу, как свидетельствует опыт многих стран, может осуществляться на основе передачи от государства частному инвестору либо прав собственности (прямая приватизация), либо функций по управлению инфраструктурными отраслями (например, на концессионной основе) [4].

Одна из моделей реформирования, предполагает разграничение производственного процесса и сетевого хозяйства. Соответственно на стадии производства может присутствовать конкуренция, тогда как на стадии сетевого хозяйства все еще остается монопольное положение. На сегодняшний день, в соответствии с данной моделью осуществляют свою деятельность предприятия в сфере электроэнергетики, что стало возможным благодаря проведенной реструктуризации монополистических образований

данной отрасли. При этом, в законодательстве все еще не определены барьеры, не позволяющие сетевому монополисту воздействовать на конкурентные отношения производителей.

В соответствии с данной моделью осуществляют свою деятельность сетевые монополии, в том числе и естественные монополии, которые вступают в конкурентные отношения в сфере производства.

При этом, в процессе реформирования должны учитываться интересы трех основных движущих сил: самих монополий, совмещающих в себе как естественно-монопольную сферу (инфраструктуру), так и потенциально конкурентные виды деятельности; независимых от монополий производителей, для реализации товаров и услуг которых необходима инфраструктура монополий и инвесторы; промышленных потребителей указанных товаров и услуг.

Как уже отмечалось, финансирование инвестиционных проектов осуществляется в основном за счет роста тарифов. Другим источником финансирования могут выступать отраслевые инвестиционные и стабилизационные фонды, эффективность использования которых, не всегда является очевидной. В роли дополнительного источника финансирования могут рассматриваться внешние источники, а именно заемный капитал и акционерный (привлеченный) капитал. Однако, как было рассмотрено ранее, финансирование отдельных инвестиционных проектов за счет зарубежных (страны Европы, США, Канада и др.) финансовых рынков в настоящее время несколько ограничено, однако активно в соответствии с реализуемой государственной стратегией начинают развиваться связи со странами Востока, а именно Китай, Индия и пр. Заключение выгодных договоров о сотрудничестве дадут возможность привлекать необходимые денежные ресурсы, позволяя ПАО «Газпром» продолжать инновационное развитие [15].

Еще одна проблемой в государственном регулировании ПАО «Газпром» заключается в недостаточно отработанном механизме

деятельности регулирующих органов, так поглотив Федеральную службу по тарифам, Федеральная антимонопольная служба России еще не в полной мере отработала механизм тарифного и нетарифного регулирования рынка нефтегазовой отрасли, что сказывается на эффективности деятельности ПАО «Газпром».

Кроме того, государственное регулирование должно способствовать повышению уровня качества производимой продукции и оказания услуг. При этом тарифы на продукцию ПАО «Газпром» должны устанавливаться с учетом платежеспособности потребителей и необходимости технологического обновления всех бизнес-процессов, что позволит повысить уровень качества. В настоящее время механизм утверждения тарифов ПАО «Газпром» не направлен на повышение эффективности предприятия за счет совершенствования его технологических процессов и не способствует росту качества оказываемых ими услуг. Главным критерием при установлении тарифов часто является стремление покрыть издержки ПАО «Газпром», но не учитывается возможность получения прибыли за счет внутренних рынков.

Компании лоббируют свои интересы. Так, по данным ФАС России, ПАО «Газпром» обратился в правительство с предложением об индексации тарифов два раза в год – в июле на 15 % и в октябре на 26,3 %. Чтобы исправить данное положение, необходимо расширить полномочия ФАС России и пересмотреть их механизмы тарифообразования.

Совершенствование системы регулирования тарифов должно быть транспарентным и осуществляться путем повышения эффективности регулирующих органов за счет роста квалификации и последовательности процессов регулирования при участии потребителей и экспертного сообщества.

Важным недостатком в государственном регулировании ПАО «Газпром» заключается в том, что Группа имеет множество направлений деятельности, которые можно подразделить на две группы – регулируемые и нерегулируемые со стороны государства. Не все виды деятельности ПАО

«Газпром» относятся к естественной монополии, некоторые ее виды могут эффективно работать в условиях конкуренции на внутреннем рынке России и на зарубежных рынках. Одним из направлений нивелирования данной проблемы может стать реструктуризация и реорганизация Группы, направленная на выделение регулируемых сфер в отдельные структурные предприятия. Так, необходимо разграничивать производственные функции и транспортные и распределительные ПАО «Газпром». Минимальным требованием в данном случае при реорганизации ПАО «Газпром» может стать разделение бухгалтерских счетов и балансов. Очевидно, что регулируемые виды деятельности ПАО «Газпром» должны быть прозрачны как для органов регулирования, так и для потребителей, что позволит устанавливать цены (тарифы) на достаточно высоком для обеспечения нормальной рентабельности уровне и привлекать новые инвестиции.

Также, необходимо отметить несовершенство нормативно-правовой базы, регламентирующей деятельность ПАО «Газпром». По оценкам экспертов, необходимо внести изменения в Федеральный закон № 147-ФЗ от 17 августа 1995 года «О естественных монополиях», в котором необходимо уточнить понятия, связанные с деятельностью субъектов естественной монополии, определить статус реестра субъектов естественных монополий, разграничить полномочия органов регулирования естественных монополий [15].

Кроме того, необходимо осуществить модернизацию корпоративного законодательства и совершенствовать системы корпоративного управления.

Кроме того, выявленная проблема установления долгосрочных договоров с зарубежными странами на поставку газа может быть решена за счет введения прозрачных для партнеров механизмов ценообразования, а также заложить возможность корректировки цен в процессе реализации договоров поставки.

Также при разработке реформ необходимо учитывать специфические особенности отечественных естественных монополий:

- большая протяженность территории страны, в связи с чем возрастает роль естественных монополий как экономического механизма государственной интеграции, при этом транспортные издержки так же увеличиваются;

- суровый климат во многих регионах страны обуславливает высокую энергоемкость экономики;

- особая роль отраслей естественных монополий в обеспечении экономической безопасности страны;

- низкий технологический уровень развития отечественных компаний, в том числе энергосберегающих, и экономической эффективности на предприятиях-потребителях продукции естественных монополий, а также жилищно-коммунального хозяйства на фоне низкой платежеспособности;

- наследие от административно-командной системы (размещение промышленного производства с ориентацией на источники энергии).

Таким образом, проведение реформ отраслей естественных монополий в России невозможно без учета вышеперечисленных факторов, в противном случае это грозит остановкой большого количества промышленных предприятий, ростом долгов за электроэнергию, а также переориентацией топливно-энергетического комплекса на внешний рынок. Соответственно, подход к реформам должен быть строго взвешенным, основанным на точных расчетах и учитывать интересы как государства, так и других участников рынка [16].

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе написания курсовой работы нами была достигнута поставленная цель: дать комплексный анализ влиянию отечественных естественных монополий на экономику страны. Были последовательно решены обозначенные задачи исследования. Мы проанализировали структуру, экономические показатели ряда компаний, рассмотрели основные принципы их работы и взаимоотношения с государственными органами власти, что позволило сделать следующие выводы:

Рассмотрено понятие, сущность и виды естественных монополий. Проведенный анализ данной категории показал, что в экономической литературе нет единого подхода к трактовке данного понятия, а существуют различные точки зрения на определение понятия естественных монополий как экономической категории. Основное понятие закреплено в Законе «О естественных монополиях», где естественная монополия характеризуется как состояние товарного рынка. Кроме того, отсутствует четкая классификация естественных монополий по различным категориям, выделяя два основных типа естественных монополий: природные и технологические.

Изучены основные характеристики естественных монополий и определена их роль в экономике страны. Так, на основании проведенного исследования были выделены как положительные, так и отрицательные моменты функционирования естественных монополий в современной российской экономике. К числу положительных аспектов функционирования естественных монополий в российской экономике относятся: единство материальных и нематериальных активов; создание условий для эффективного функционирования и развития различных сфер экономической системы и национального хозяйства в целом; сокращение издержек за счет масштабов производства и канала сбыта товаров и услуг, за счет снижения издержек на производство единицы продукции; доля государства в собственности естественных монополиях, что способствует удовлетворению

потребностей субъектов национальной экономики; мобилизация финансовых ресурсов с целью обеспечения производственного процесса на должном уровне и т.д.

Были приведены примеры действующих российских монополий и дана оценка их деятельности. Обозначены основные приоритеты и возможности для реформирования сферы естественных монополий и те факторы, на которые должно опираться государство при совершенствовании антимонопольного законодательства и смены приоритетов долгосрочного развития экономики России.

Рассмотренная естественная монополия на примере ПАО «Газпром», имея поддержку правительства, является крупнейшей газовой компанией, располагающей самой протяженной газотранспортной системой. Компания обеспечивает поставку газа 60% населения страны, владеет 80% газовых месторождений, осуществляет добычу 64% газа в России и 17% в мире. Компания реализует проекты в рамках программы модернизации нефтеперерабатывающих активов. Продолжается строительство очистных сооружений «Биосфера», которые позволят снизить потребление воды в 2,5 раза. Газпром применены меры по снижению выброса парниковых газов и выявлению дефектов металлических труб.

Таким образом, государственная политика в отношении к естественным монополиям нуждается в реформировании, выражена необходимость более тщательной проработки законодательства. Решение этих вопросов поможет использовать огромный потенциал отечественных естественных монополий, повысить их эффективность, даст стимул для развития всей национальной экономике.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

- 1 Матвеева, Н. А. Принципы государственного регулирования естественных монополий / Н.А. Матвеева // Современные научные исследования и инновации. - 2011.- № 7. – С.22-29
- 2 О естественных монополиях федер. закон РФ от 17 августа 1995 г. № 147 ФЗ: принят Гос. Думой 19 июня 1995 г. : одобр. Советом Федерации 25 июня 1995 г.: (ред. от 27.01.2013) [Электронный ресурс] // СПС «Консультант Плюс»
- 3 Белоусова, Н. О государственном реформировании естественных монополий в экономике России/ Н. Белоусова, Е. Васильева, В. Лившиц // Общество и экономика. - 2012. - № 1. - С. 20 - 26
- 4 Бюллетень отрасли российской экономики: производство, ценные бумаги, финансы. Электроэнергетика. [Электронный ресурс]. URL.: <http://www.akm.ru/rus/analyt/analyt/energ.htm> (дата обращения: 12.04.2018)
- 5 Иванькова, Е.И. Естественные монополии в условиях модернизации экономики России [Электронный ресурс] / Е.И. Иванькова // Государственное регулирование в условиях модернизации Российской экономики. - V Международная студенческая электронная научная конференция «Студенческий научный форум» 15 февраля – 31 марта 2013 года. URL.: <http://www.scienceforum.ru/2013/196/2168> (дата обращения: 12.03.2018)
- 6 Малыгина, А. А. Деятельность естественных монополий в Российской экономике / А.А. Малыгина // Актуальные проблемы современной Российской экономики. - Актуальные проблемы современной Российской экономики. – URL.: <http://www.scienceforum.ru/2015/> (дата обращения 15.04.2018)
- 7 Буркеева, Р. Г. Природа и функции естественных монополий / Р.Г. Буркеева // Вестник Оренбургского государственного университета. – 2010. - №8. – С.9-13 17.

8 Варнавский, В. Государственно-частное партнерство как альтернатива приватизации в инфраструктурном комплексе/ В.Варнавский // Проблемы теории и практики управления. - 2009. - № 2. - с.47-48.

9 Недведцкий, В. М., Лукашенко, Н. А. Естественные монополии как объект государственного управления / В.М. Недведцкий, Н.А. Лукашенко // Молодой ученый. - 2014. - №8. - С. 551-553

10 Бутыркин, А. Е. Естественные монополии: теории и проблемы регулирования / А.Е. Бутыркин. – 2-е изд., доп. и перераб. - М.: Новый век, 2013. – 347 с.

11 Отчет о деятельности в области устойчивого развития за 2017 год. Открытое Акционерное Общество «Российские Железные Дороги». [Электронный ресурс]. URL.: <http://www.rzd.ru> (дата обращения: 12.04.2018)

12 Официальный сайт ПАО «Газпром» [Электронный ресурс]. URL.: <http://www.gazpromquestions.ru/financial> (дата обращения: 22.04.2018)

13 Малкина, М. Ю. Институциональный анализ естественных монополий в современной России / М.Ю. Малкина // Journal of Institutional Studies (Журнал институциональных исследований). – 2012.- №4. – С.117-132

14 Саакян Ю.З. Государственное регулирование естественных монополий и его границы [Электронный ресурс]. URL.: <http://federalbook.ru/files/FS/Soderjanie/FS-21/IV/Saakyan.pdf> (дата обращения: 22.03.2018)

15 Старкова, Н. О., Табакова, А.С. Естественные монополии в РФ / Н.О. Старкова, А.С. Табакова // Экономика и менеджмент инновационных технологий. - 2015. - № 7. – С.17-24

16 Шамаев, И.Н. Роль и место естественных монополий в Российской экономике / И.Н. Шамаев // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2012. - №2. – С. 29-33