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# **Введение**

Актуальность исследования. Для нас исследование и анализ феномена автобиографической памяти (АП), является крайне важным, так как мы имеем предположения о том, что АП в своей структуре содержит источник для самодетерминации личности (т.е. способности личности самостоятельно определять свои социальные роли и вовлекать себя в желаемое эффективное поведение). Мы полагаем, что АП может являться ресурсом для произвольного изменения личности, её развития. Структура и содержание АП могут быть связаны с тем, как личность простраивает свои жизненные план, как самомативируется на успех, какие стратегии для преодоления кризисов выбирает.

Отметим, что тема АП исследуется во многих университетах разных стран, в том числе исследуются её роли в жизни индивида.

Более того, в 2010 году в Дании был создан первый Международный центр исследований автобиографической памяти (CON AMORE), директором которого является Дороти Бернтсен. Её слова на открытии центра: «Наступает время перехода от накопления эмпирических обобщений, уже доказавших свою значимость в глазах мирового научного сообщества, к теоретическим обобщениям, к поиску теории автобиографической памяти» [6].

Память занимает особое место, и играет особую роль в психической жизни человека. Трудно оценить роль всей мнемической системы для человека.

Если бы не было памяти: прошлое не существовало бы для будущего. Более того, для будущего не существовало бы и настоящего. Мнемическая система непосредственно связана с усвоением человеческого опыта, знаний, умений, с тем, что делает человека, тем, кто он есть - человеком.

Однако, не всё так однозначно. Есть огромное множество людей живущих с патологически искаженной памятью своего прошлого. Есть люди, страдающие нарушенными функциями АП, причем степень нарушения доходит до крайности, в которой можно говорить о том, что человек не обладает в привычной для нашего понимания АП. То есть человек не может в силу ряда причин погружаться в такие обычные для многих вещи, как воспоминания из своего прошлого; не способен мысленно ходить по улицам детства, наслаждаться запахами и вкусами детства, цветами и звуками юности. Здесь речь идет о так называемом симптоме острого дефицита автобиографической памяти (SDAM–severely deficient autobiographical memory).

Можно говорить о том, что АП – это ресурс, который:

1. доступен не всем индивидам в равной степени;
2. представлен у индивидов в разной степени ясности (без искажений).

Таким образом, исследования АП, как части мнемической системы, набирает свою актуальность. Особенно актуально изучение индивидуальных особенностей и выявление типологических закономерностей в работе АП, и их влияние на самодетерминацию личности, на особенности построения личностью своих жизненных перспектив.

Исследованию АП уделяли внимание как отечественные, так и зарубежные психологи.

Исследованием АП занимались такие зарубежные ученые как: Дж. Робинсон, Эдель Тульвинг, К. Свансон, Вилсон, Роусс, Найсеер, Дэвид Пиллемер.

Огромный вклад в исследования АП внесён нашей соотечественницей Нурковой В. В. Ею же сделан огромный вклад формировании научного понятия автобиографической памяти. Многие отечественные психологи рассматривали феномен автобиографической памяти в контексте жизненного пути личности. Особенно популярны работы Кроник A.A., Абульханова-Славской К.А., Головаха Е.И., Василюка Ф.Е., Коган Л.М., Логинова Н. А.

Шлыкова Ю. Б. своих работах рассматривает АП, как несущую смысловое отражение бытия личности [24]. Юлия Борисовна говорит об изучении АП, как о способе познания внутреннего мира личности, системы ценностей и смыслов, а главное, обстоятельств развития человека.

Костенко Ю. Б. была исследована связь АП и профессионального самоопределения студентов – юристов [12].

Особого внимания заслуживает тот факт, что такой мэтр психологии как Зигмунд Фрейд в своих трудах не обошел вниманием феномен автобиографической память, а подробно описал один из сбоев памяти - забывание, обращая внимание на возможные трансформации памяти. Большое внимание автобиографическим воспоминаниям уделял и Карл Густав Юнг. Альфред Адлер в своих работах использовал метод ранних воспоминаний.

Справедливости ради нужно отметить, что дифференциально– психологических исследований автобиографической памяти много как отечественных, так и зарубежных авторов. Собраны обширные знания о структуре, функциях, закономерностях и феноменах автобиографической памяти.

Проблеме памяти уделяли большое внимание психологи, медики, педагоги, философы, писатели, музыканты, кинематографисты, деятели культуры, политики, военноначальники, представители духовенства.

В своих произведениях киргизский прозаик Чингиз Торекулович Айтматов рассматривает память как высшую непреходящую человеческую ценность, символизирующую нерасторжимую связь времен, взаимное проникновение прошлого, настоящего и будущего. Писатель осмысливает феномен памяти на глубоком философском уровне. Исчезновение памяти запустит в человечестве совершенно другие закономерности, добро и зло поменяют смыслы. Айтматов понятие «беспамятства» приравнивает к понятию «бездуховность». В тексте романа “И дольше века длится день» память называется «живой» [4].

Исследование темы духовности человеческой памяти мы можем встретить в произведениях писателя публициста Владимира Григорьевича Распутина; писателя, представителя так называемой «деревенской прозы» Владимира Алексеевича Солоухина, и многих других.

Не обошел эту тему и кинематограф. Вспомнить, хотя бы, комедию режиссера Питера Сигала «Пятьдесят первых поцелуев» (50 First Dates), 2004.

Вернемся к науки. В настоящее время собраны и обоснованы обширные знания о функциях, структуре и закономерностях АП, однако результаты дифференциально-психологического изучения этой сферы противоречивы и неоднозначны.

Большое внимание психологами уделялось гендерным особенностям АП. При этом опубликованные исследования опять же весьма противоречивы.

По этому, актуальными задачами современных исследований АП является изучение индивидуальных, гендерных, возрастных различий в работе данной мнемической системы. А так же изучение роли автобиографической памяти в самоопределении человека, в построении его жизненного пути, в самодетерминации человека.

Объект исследования: личность как субъект жизненного пути.

Предмет исследования: связь автобиографической памяти с особенностями построения жизненных перспектив личности.

Цель: выявить связь особенностей автобиографической памяти и особенностей построения жизненных перспектив личности.

Гипотеза: Особенности АП личности находится в тесной связи с особенностями построения жизненных перспектив личности.

Задачи исследования:

1. Теоретические задачи.
   1. Проведение теоретического анализа исследований автобиографической памяти в научной литературе.
   2. Дать рабочее определение понятию автобиографическая память.
   3. Определить место автобиографической памяти во всей мнемической системе человека.
   4. Рассмотреть структуру автобиографической памяти, функции и особенности автобиографической памяти, историю исследования автобиографической памяти как феномена.
   5. Раскрыть понятие жизненных перспектив личности.
2. Эмпирические задачи.
   1. Исследовать особенности автобиографической памяти личности, в части её наполненность фактами, событиями.
   2. Исследовать особенности построения жизненных перспектив личности.
   3. Выявить связь особенностей свойств автобиографической памяти личности и особенностей построения жизненных перспектив личности.

В рамках данной работы проведено исследование. Общее количество испытуемых составило 20 человек (14 женщин; 6 мужчин) в возрасте от 21 до 67 лет. Место проведение исследования – город Краснодар, Краснодарского края; специально оборудованный кабинет для проведения психологических консультаций. Исследования проводились индивидуально с каждым испытуемым. Исследования проводились анонимно: испытуемым присваивался порядковый номер с указанием пола и возраста. Испытуемые были осведомлены о том, что являются участниками исследования и дали добровольное согласие. Цель исследования испытуемым до конца исследования не оглашалась.

Цель исследования – выявить связь АП и жизненных перспектив личности.

Теоретическая значимость работы. Память – это основа личности. Вот почему, проблема - анализа АП, как явления связанного со способностью личности к самодетерминации, то есть способности личности самостоятельно строить свои жизненные планы на будущее, определять свои социальные роли и вовлекать себя в желаемое поведение; и как ресурса для произвольных, направленных, упорядоченных и контролируемых изменений личности; изменения образа жизни личности является актуальной и значимой.

Практическая ценность. Автобиографическая память человека, это не только пространство для мысленного погружения, это и путь восприятия себя в контексте своего опыта, и механизм для глубоких личностных изменений, и метод самопознания, и рабочий материал для создания нового образа личности, образа жизни личности, построение жизненных перспектив. Мы полагаем, что с выявлением связи АП и жизненных перспектив личности, откроются новые возможности психологической помощи людям в трудных жизненных ситуациях, в преодолении кризиса, в саморазвитии и социализации, а так же многих других вопросах.

Методы и методики исследования. В соответствии с целью и задачами работы были выбраны следующие методики:

1. Исследовательское интервью по Стейнару Квалле [**11];**
2. Метод тестирования (Метод биографического самоанализа) с помощью модифицированной методики Г. С. Никифорова «События моей жизни» [17], представляющей собой графическую методику, на бланк которой испытуемый наносит «значимые события своей жизни» в хронологическом порядке, одновременно ориентируя их по шкале «позитивности-негативности».

Обработка полученных бланков позволяет выделить общее количество значимых автобиографических событий, их структуру и характер по каждому испытуемому; а так же общее количество ожидаемых событий их состав и структуру по каждому испытуемому. Сгруппировать полученные показатели. Выявить наличие или отсутствие статистически значимой связи между особенностями наполненности АП личности и особенностей построения жизненных перспектив личности.

# **1 Автобиографическая память, как предмет психологического исследования**

Впервые термин «автобиографическая память» ввел в 1976г. Дж. Робинсон для различения памяти о себе и памяти о мире [16]. Что простимулировало активные исследования представителей разных подходов в области АП. С этого времени начинаются активные исследования этого феномена.

В рамках этих исследований феномену были даны авторские определения понятия АП. В данном разделе мы приведем ряд таких определений. Было определено место АП в мнемической системе, определены функции АП, описаны клинические наблюдения особенностей АП отдельных людей, её искажения, особенности. В данном разделе мы опишем место автобиографической памяти в мнемической системе, функции АП, выявленные особенности АП, в том числе и гендерные. Укажем основные подходы к изучению АП.

## **1.1 Общая характеристика понятия АП и её роль в мнемической системе**

АП — это специфическая разновидность декларативной (эксплицидной), то есть осознаваемой памяти для фиксации, хранения, интерпретации и актуализации автобиографической информации. Она является частью мнемической системы.

В 1972 году Эндель Тульвинг (канадский психолог и нейробиолог, представитель когнитивного направления в психологии) начал работу по выделению видов долгосрочной (декларативной) памяти. Декларативная память по классификации Э. Тульвинга состоит из двух систем, отраженных в таблице 1. Э. Тульвинг, в начале, определяет автобиографическую память как эпизодическую подсистему в предложенной им дихотомии семантической — эпизодической подсистем памяти.

Таблица 1- Системы декларативной памяти

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Системы декларативной памяти | Описание свойств | Предназначение | Функции |
| 1. Эпизодическая | Память, связанная с контекстом. Память на конкретные жизненные эпизоды человека, представленная в полимодальной форме, где имеют значение контекстуальные свойства (место и время). | Для личного опыта. Хранит информацию о датированных по времени эпизодах или событиях и о связях между этими событиями. | Поведенческая |
| 2. Семантическая | Память, не связанная с контекстом. «Чистое знание». Память на слова, понятия, правила и абстрактные идеи. | Для общих знаний. Она необходима, чтобы пользоваться языком. | Когнитивная |

Еще одно уточнение: Эндель Тульвинг говорит об эпизодической системе памяти, как о системе, которая объединяет временные и сенсорные детали воспоминания в общую картину. Именно эти картины в общебытовом смысле и являются воспоминаниями.

Причем, достоверно обнаружилось, что есть люди, которым такие воспоминания не доступны, даже не по причине травмы мозга. То есть у них в принципе отсутствует эпизодическая память. Однако, семантическая память в полном порядке.

Пациенты Тульвинга интересны и уникальны каждый. Пациент, потерявший способность запоминать события в результате аварии приведшей к амнезии был абсолютно сохранен когнитивно. Все навыки и знания были сохранены и легко приобретались новые. Пациентка Сюзи Мак Киннон, которая, не имеет ни травм, ни органических поражений мозга, тем не менее, не может реконструировать воспоминания своего опыта. Она собственно и стала первым человеком, у которого обнаружили диагноз – острый дефицит АП (SDAM–severely deficient autobiographical memory).

В работе В. В. Нурковой сказано, что Э. Тульвинг и его последователи в своих ранних работах АП отнесли к эпизодической системе памяти. Так как данная система хранит информацию об отдельных событиях, на основании того, что эпизоды жизни запоминаются ярко, и они перцептивно насыщены. Однако, позже, сам Э. Тульвинг в 1986 году заметил ограниченность представления об отнесении АП только к эпизодической системе памяти и предложил отличать запоминание личностного эпизода от знания о его семантическом контексте [15].

Таким образом, можно сказать, что АП, несет в себе некото­рые черты как семантической памяти (например, создание словес­но оформленной истории жизни), так и эпизодической памяти (представление прошлого в виде ярких эпизодов), но она не мо­жет быть сведена к ним.

В. В. Нуркова пишет о том, что Дж. Робинсон и К. Свансон (1990) высказали предположение, что АП, как специфический промежуточный между эпизодической системой памяти и семантической системой памяти вид памяти, обладает свойствами обеих систем.

По определению Дж. Робинсона АП — это память на биографическую информацию и жизненные переживания [15].

В. В. Нуркова даем много определений понятию АП. Наиболее ярким является то, где она называет АП - коллекцией воспоминаний человека о себе в течение всей его жизни.

Переходим к роли АП в мнемической системе.

АП как подсистема долговременной памяти, оперирует воспоминаниями о личностно значимых событиях и состояниях человека. В этом контексте, а именно в контексте личностно значимых воспоминаний, АП, в отличие от чисто семантической памяти, является хранилищем субъективной информации, то есть преломленной через призму личных мотивов и ценностей картины прошлого. Таким образом, главным организующим принципом АП является принцип пристрастности и субъективности.

То, что автобиографические воспоминания достаточно легко поддаются, в том числе, и искажениям является одним из потрясающих парадоксов АП. Причем трансформация автобиографических воспоминаний может быть как спонтанная, так и намеренная.

# Функциональный подход к изучению автобиографической памяти широк и весом в современной науке. Провозглашёнданный подход Найссером, а в наши дни получил широкое распространение благодаря Василевской, Нурковой и другим [7]. В рамках парадигмы этого подхода важно: как действует мнемическая система в повседневной жизни, и почему человек помнит своё прошлое именно так.

Согласно данному подходу, функции АП – это те задачи, для решения которых субъект обращается к своим воспоминаниям.

Одна из известных классификаций функций АП Дэвидом Пиллемером в 1992году. [7]. Он выделяет следующие функции автобиографической памяти:

1) коммуникативные (или социальные) функции АП служат для установления новых контактов и поддержания старых, обеспечивают социальные взаимодействия.

2) личностные функции АП – служат поддержанию идентичности, чувства тождественности самому себе.

Личностные функции АП состоят из двух блоков:

1 блок - саморегуляционные функции – регулируют эмоциональные состояния и мотивацию индивида; оживляют чувства.

2 блок - экзистенциальные функции. В. В. Нуркова указывает, что они выполняют функцию оценки личностного развитие, познания себя; отслеживают изменения.

1. группа директивных (или прагматических) функций автобиографической памяти направлена на планирование будущих действий, извлечение уроков из событий прошлого, передачу опыта, решение актуальных жизненных задач с опорой на личный опыт и т.д.

Сама же Василевкая К. Н. дает следующее определение понятия автобиографической памяти. АП - это воспоминаниями о личностно значимых событиях и состояниях. А основной функцией АП Василевская считает — построение и поддержание непрерывной идентичности [7].

В. В. Нуркова разделяет функции АП разделяют на три группы [15]. Таблица 2.

Культурно – исторический подход к автобиографической памяти разработан Нурковой В. В. Нуркова пишет: «Автобиографическая память (АП) определяется как высшая мнемическая функция, организованная по смысловому принципу, оперирующая с личностно отнесенным опытом, которая обеспечивает формирование субъективной истории жизни и переживание себя как уникального протяженного во времени субъекта жизненного пути.» [16]

Таблица 2 - Функции автобиографической памяти

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид функций АП | Функции АП |  |
| Интерсубъективные | 1. Достижение социальной солидарности или отторжения.  2. Передача личного опыта.  3. Формирование межличностных отношений.  4. Предсказание поведения других людей по аналогии с событиями своей жизни.  5. [Эмпатия](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%AD%D0%BC%D0%BF%D0%B0%D1%82%D0%B8%D1%8F). | связаны с жизнью человека в обществе |
| Интрасубъективные | 1. [Саморегуляция](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9F%D1%81%D0%B8%D1%85%D0%B8%D1%87%D0%B5%D1%81%D0%BA%D0%B0%D1%8F_%D1%81%D0%B0%D0%BC%D0%BE%D1%80%D0%B5%D0%B3%D1%83%D0%BB%D1%8F%D1%86%D0%B8%D1%8F), управление настроением (когда нам грустно, мы можем вспомнить радостный эпизод прошлого, и настроение исправится).  2. Формирование [Я-концепции](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%AF-%D0%BA%D0%BE%D0%BD%D1%86%D0%B5%D0%BF%D1%86%D0%B8%D1%8F).  3. Построение и выбор целей.  4. Выбор жизненных стратегий и тактик поведения. | связаны с личностной саморегуляцией |
| Экзистенциальные | 1. Формирование [идентичности](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%98%D0%B4%D0%B5%D0%BD%D1%82%D0%B8%D1%87%D0%BD%D0%BE%D1%81%D1%82%D1%8C).  2. Периодизация жизненного путии рефлексию ключевых моментов в собственном развитии, которые ведут к качественному преобразованию личности как целостной структуры.  3. [Самопознание](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D0%B0%D0%BC%D0%BE%D0%BF%D0%BE%D0%B7%D0%BD%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D0%B5).  4. Смыслообразование (в том числе определение смысла жизни).  5. Самоопределение(формирования целостной стратегии жизни).  6. Культурная и историческая самоотнесенность (например, "быть человеком своего времени").  7. Осознание собственной уникальности.  8. Финальная интеграция личности (В критической ситуации, когда имеется угроза жизни, возникает иллюзия мгновенного виртуального перепроживания всего прошлого человека. Этот феномен получил название **"жизненного обзора"**)**.** | связанные с переживанием и пониманием своей уникальности |

Помимо этого развиваются и другие подходы: нарративный, феноменологический, психоаналитический, структурный и другие.

В своей работе мы будем придерживаться структурного подхода в изучении автобиографической памяти. АП наполнена определенными жизненными событиями разного содержания. Н. А. Логинова жизненные события, находящиеся в автобиографической памяти, подразделяет на:

1. события среды – это события не зависят от воли и инициативы человека (исторические явления, природные катастрофы, рождение и смерть близких людей, назначение на должность);
2. события поведения в среде, то есть события-поступки;
3. события внутренней жизни то есть, события-переживания экзистенциального характера на основе полученных впечатлений [13].

АП мы будем рассматривать, как вид памяти для фиксации, хранения, интерпретации и актуализации автобиографической информации. Для этого дадим определение понятию Автобиографическая информация.

Автобиографическая информация — это информацию о личных событиях, которая засвидетельствована в автобиографической памяти.

Размах и глубина функций АП делают её объектом изучения как психологов – специалистов в области познавательных процессов, так и психологов – специалистов в сфере изучения личности.

Одной из актуальных задач современных исследований автобиографической памяти является изучение индивидуальных, гендерных, возрастных различий в работе данной мнемической системы. Собраны и обоснованы обширные знания о функциях, структуре и закономерностях автобиографической памяти, однако результаты дифференциально-психологического изучения этой сферы противоречивы и неоднозначны.

Большое внимание уделялось гендерным особенностям автобиографической памяти. Опубликован ряд весьма противоречивых исследований [18]. Картина исследований Василевской К.Н., Кабардовой М.К., Нурковой В. В [6] имеет следующий вид Таблица 3.

В то же время ряд исследований свидетельствует об отсутствии устойчивых гендерных различий в функционировании АП.

Возрастные особенности также неоднозначно влияют на параметры АП. Противоречивыми оказались результаты исследований связи возраста человека с эмоциональностью его воспоминаний. Одни исследования показали повышение эмоциональности с возрастом, другие - понижение. Имели место исследования, свидетельствующие об увеличении количества негативных воспоминаний с возрастом, а так же свидетельствующие об увеличении позитивных воспоминаний с возрастом.

Таблица 3 – Гендерные особенности АП

|  |  |
| --- | --- |
| АП Женщин | АП Мужчин |
| 1. Воспоминания более эмоционально окрашены. | 1. Воспоминания имеют тенденцию к конструктивности, то есть, перерабатывая воспоминание, мужчина склонен делать его оригинальным. |
| 2. Воспоминания имеют конкретный «эпизодический» характер. |  |
| 3. Воспоминания прогматичны, то есть, ориентированы на конкретную жизненную задачу. |  |
| 4. Женщины актуализируют в большей степени воспоминания, относящиеся к детству. |  |

Интересные факты и закономерности были выявлены в исследовании личностных особенностей автобиографической памяти [6].

## Таким образом, можно сделать вывод о том, что искажения АП специфичны и соотносимы с личностными нарушениями.

С применением функционального подхода (подход, в котором вопрос устройства системы дополняется вопросом «Чему она служит? / В чем ее предназначение?») в психологии удалось выявить влияние личностных черт на специфику автобиографической памяти.

Определимся с понятием «черты личности». Черты личности по сути – это черты характера человека. По содержанию их можно разделить на три блока, наглядно представленные на рисунке 2.

Таблица 4 – Закономерности некоторых личностных особенностей автобиографической памяти

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Респонденты | Обнаруженные особенности АП | Выявленные тенденции |
| 1. Депрессивные испытуемые; | 1. Склонность к псевдо воспоминаниям;2. Специфический «стиль обобщенных воспоминаний»; | Затруднения в доступе к конкретным, богатым перцептивными деталями эпизодам прошлого. Фиксация негативного значения событий, акцентирование болевого опыта, драматизация событий, возникновение ощущения «потери себя». |
| 2. Пациенты с расстройством пищевого поведения. | 1. Склонность к псевдо воспоминаниям;2. Специфический «стиль обобщенных воспоминаний»; | Затруднения в доступе к конкретным, богатым перцептивными деталями эпизодам прошлого. |
| 3. Истерические больные | 1. Передается только внешняя сторона событий, без интерпретаций;2.События приукрашиваются;3. Трудности игнорируются. | Инфантильный характер воспоминаний |

Черты личности.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| I блок | II блок | III блок |
| Свойства личности | Черты, проявляемые в **действиях** | Инструментальные черты (связанные с **темпераментом**) |
| Определяет выбор **целей** деятельности | Направленые на достижение целей:  настойчивость,  целеустремленность, последовательность….. | 1. Эсстроверсия – интроверсия;  2. Тревожность – спокойствие;  3. Переключаемость – ригидность;  4. сдержанность – импульсивность…. |

Рисунок 2 - Черты личности. 3 блока

В работах Нурковой В. В. написано, что индивидуальные личностные особенности проявляются именно в тех задачах, для решения которых субъект обращается к своим воспоминаниям (в целях поддержания коммуникации, установления социальных контактов, саморегуляции и др.). Такая черта личности, как нейротизм (черта личности, характеризующаяся эмоциональной неустойчивостью, низким самоуважением, тревогой, иногда – вегетативными расстройствами) связана с использованием воспоминаний в целях самоопределения, для размышления о негативном прошлом. Экстраверсия связана с коммуникативной функцией автобиографической памяти. Такая черта личности, как «открытость опыту» связана с воспоминаниями, указывающими на жизненное предназначение и смерть, то есть обращенными к экзистенциальной функции автобиографической памяти.

Нуркова В. В. отмечает, что полученные закономерности обнаружили связь личностных особенностей не с формальными параметрами автобиографической памяти, а именно с функциональной ее составляющей.

Таким образом, мы видим, что на протяжении тысячелетий тема автобиографической памяти притягивала умы исследователей, философов, ученых. Дано множество определений понятию автобиографическая память. Раскрывались её свойства, особенности, искажения. Исследования зачастую противоречивы. Например, исследования гендерных особенностей АП.

Однако опять прослеживается указания на то, что автобиографические воспоминания проявляются именно в тех задачах поддержания коммуникации, установления социальных контактов, саморегуляции, самодетерминации, определении жизненных перспектив и других.

Таким образом, из всего вышесказанного делаем следующее заключение. АП – это высшая мнемическая функция заключающаяся в способности фиксации, хранения, интерпретации и актуализации автобиографической информации, которая учувствует в

1. Коммуникативных процессах, обеспечивающих социальное взаимодействие личности; передаче личного опыта;

2. Формировании и поддержании идентичности личности, чувства тождественности её самой себе;

3. Планировании будущих действий, построении и выборе целей, извлечении уроков из событий прошлого, решение актуальных жизненных задач с опорой на личный опыт;

4. [Саморегуляци](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9F%D1%81%D0%B8%D1%85%D0%B8%D1%87%D0%B5%D1%81%D0%BA%D0%B0%D1%8F_%D1%81%D0%B0%D0%BC%D0%BE%D1%80%D0%B5%D0%B3%D1%83%D0%BB%D1%8F%D1%86%D0%B8%D1%8F)и, управлении настроением, выборе жизненных стратегий и тактик поведения и многом другом. При этом автобиографическая память является ресурсом, который:

1. доступен не всем индивидам в равной степени;
2. представлен у индивидов в разной степени ясности (без искажений).

Подведем итог. АП - вид памяти для фиксации, хранения, интерпретации и актуализации автобиографической информации.

Автобиографическая информация — это информацию о личных событиях, которая засвидетельствована в автобиографической памяти.

## **1.2 История исследования феномена АП**

Понятие АП триста лет тому назад было абсолютно не таким же как сегодня. Но феномен АП и более двух тысяч лет назад. В этом разделе мы проследим зарождение, эволюцию научной мысли о феномене АП.

Считается, что первым человеком, внесшим реальный вклад в объяснение работы памяти, был Платон (IV век до н. э.). Теория Платона, известная как метафора «восковой дощечки» до сих пор воспринимается не однозначно. Есть противники, и есть сторонники данного взгляда. Платон считал, что память запечатлевает опыт, так же как воск, на котором отпечатываются те предметы, которые с ним соприкасаются. Эти отпечатки сохраняются до тех пор, пока не исчезают (изнашиваются) со временем, вновь оставляя чистую поверхность. Эта чистая поверхность и рассматривалась Платоном как полное забывание, обратная сторона памяти [20].

Далее феномен памяти по- своему описывал Аристотель, ученик Платона. Аристотель полагал, что запоминание связано с движением крови, а забывание - есть результат замедления этого процесса. Аристотель утверждал, что «память сопряжена со временем».

Если углубимся в центр дискуссии Сократа и Теэтета, описанной в произведении «Теэтет» (один из диалогов Платона), написанной в 369 году до н. э. то поймем, что слова «И ты думаешь, кто-то с тобой согласится, что память об испытанных ощущениях тождественна тем, которые были тогда, когда он их испытывал, в то время как больше он их уже не испытывает? Далеко не так» относятся именно к автобиографической памяти [19].

Одной из важнейших проблем, поднимаемых мыслителями древности, была идея разведение в разные стороны памяти и ложного мнения- суждения, но не памяти как таковой. Мнение возникает не от взаимодействия ощущений и не в мыслях самих по себе, а от соприкосновения (synapsis) ощущения с мыслью.

Выдающийся врач и философ Гален, живший во II веке рассматривал память и психические процессы как проявление действия "животных" жидкостей. Он считал, что эти жидкости вырабатываются в мозгу, и соответственно именно там локализуется память. Эта концепция при поддержки церкви стала официальной доктриной, что практически остановило развитие представлений о памяти в последующие 1500 лет. Даже величайшие умы не могли бороться с подобным социальным влиянием церкви. Святой Августин, живший в IV веке, принял идеи церкви относительно того, что память является функцией души, сосредоточенной в мозге. Он, однако, даже не пытался объяснить это явление.

Вплоть до XVII века представления о памяти практически не развивались, оставаясь в рамках религиозной доктрины. Декарт только дополнил идею Галена. Он, считал, что животные жидкости текут в мозг от шишковидной железы и там "включают" механизмы памяти. Чем шире каналы, по которым течет жидкость, тем больше жидкости протекает через них, и это влияет на изменение качества запоминания.

Переходным периодом стал ХVIII век.

Концепция вибрации частиц Ньютона позволила английскому философу-материалисту Дэвид Гартли (Хартли) (1705-1757) – одному из основоположников ассоциативной психологии создать вибрационную (колебательную) теорию памяти. Гартли предположил, что задолго до рождения человека в его мозгу возникают колебания памяти, которые возникают еще до рождения человека. Новые впечатления изменяют различные параметры этих вибраций. Затем вибрации опять становятся прежними, но если, то же впечатление возникает снова, то на возвращение в прежнее состояние потребуется уже больше времени.

Швейцарский естествоиспытатель и философ Шарль Бонне (1720-1793) развил идеи Гартли. Бонне предположил, что чем чаще используются нервные волокна, тем легче подвергаются колебаниям и, следовательно, тем лучше память. Эти подходы имели научное обоснование, опираясь на открытия в соответствующих областях знаний, и создали базу для возникновения некоторых современных теорий памяти.

Чешский врач, физиолог Иржи Прохазка (1749-1820) окончательно и бесповоротно отверг теорию жидкостей, как не подтвержденную с научных позиций. Продолжала решаться проблема локализации памяти.

Современные представления о памяти начинаются с исследования немецкого ученого Германа Эббингауза, изучавшего проблемы научения и построившего кривые забывания в начале века. Учёный начал своим знаменитым ментальным экспериментам в 1879 году. Исследования он проводил на самом себе, то есть сам был объектом исследования. Этими исследованиями Эббингауз пытался выяснить различные свойства памяти: время забывания и скорость, количество повторений для лучшего запоминания,  время и скорость заучивания, количество информации, сохранившейся подсознательно, и некоторые другие.

Понятие памяти исследовалось глубоко и в социологии. И, наряду с таким понятием как, автобиографическая память появлялись такие понятия как коллективная память, память семьи, память рода, культурная память народа и другие.

Интересную исследовательскую деятельность вел Морис Хальбвакс. Особый психоаналитический взгляд на автобиографическую память отражен в его книге, которая называется «Социальные рамки памяти» [23]. Она начата писаться в 1921 году и вышла в свет в1925 году.

В этой книге Хальбвакс говорит о том, что воспоминания событий жизни имеют структуру, которую он описывает как рамку картины и полотно картины, а вместе картина воспоминания. Рамка – это как бы та информация на которую как бы опирается память, она вспоминается легче, быстрее и следовательно первой, а полотно картины в памяти прорисовывается позже. Это можно применить как к коллективной памяти, так и к автобиографической, или семейной. Оно работает так: рамка- это опорные базовые воспоминания, как бы ориентир [23].

Хальбвакс делает упор на то, что индивидуальная автобиографическая память является частью коллективной памяти семьи индивида, его друзей, одноклассников. В том смысле, что она всегда будет стремиться в совокупности с воспоминаниями других близких людей давать общую картину. АП, как маленький ручеек впадает в семейную память (а иногда оттуда питается), далее несет свои воды в коллективную память страны, народа, и растворяется в бездне культурно – исторической памяти человечества.

Еще один важный момент: в своей книге Хальбвакс пишет о невозможности или скорее некорректности рассматривать психические процессы и явления, а также АП индивида в отрыве от социума. Память человека «опирается» на память людей, которые рядом. Они задают вопросы, стимулирующие процессы воспоминания. И долее того индивид для воспоминания чего либо всегда пользуется социальными рамками [23, с. 23].Под социальными группами же предлагается понимать: семью, религиозную группу, социальный класс и другие.

Эту мысль можно отследить и в докладе Йоханнеса Фрида от 08 мая 2015 года, в котором он указал, что обращение других людей провоцируют (то есть дают установки, целеуказания) индивида на конкретные воспоминания.

Прорывом стали исследования биохимических коррелятов памятипроведенные Хайденом Уайтом в конце 50-х годов. В соответствии с его концепцией, работа памяти тесно связана с количеством РНК (рибонуклеиновой кислоты) в организме. РНК вырабатывается ДНК – дезоксирибонуклеиновой кислотой, которая в свою очередь определяет генотип человека.

Изучение автобиографической памяти, как указано в работах Нурковой Вероники Валерьевны, было начато в конце 1970-х гг. в связи с «экологическим поворотом» в когнитивных науках.

В 1976 г. Дж. Робинсон ввел понятие ав­тобиографической памяти для различия памяти о себе и памяти о мире. По мнению Дж. Робинсона, «автобиографическая память – это память на биографическую информацию и жизненные переживания» [15].

По мнению Е. В. Бурцевой автобиографическая память представляет собой сложные ментальные репрезентации сцен, которые имеют личное отношение к индивиду [5].

В 2010 году в Дании создан первый Международный центр исследований автобиографической памяти (CON AMORE), директором которого является Дороти Бернтсен.

## **1.3 Взаимосвязь содержания АП и жизненных перспектив личности**

### 1.3.1 Общая характеристика понятия жизненные перспективы личности

В настоящее время активно изучается перспектива психологического времени и жизненного пути личности. Современные отечественные исследования опираются на ранние работы С. Л. Рубинштейна и Б. Г. Ананьева. Рубинштейн о жизненном пути личности говорил как о социально детерминированном процессе, на каждом этапе которого возникают новообразования, активным строителем которого является сама личность. С. Л. Рубинштейн отмечал, что жизненный план является отражением прошлого, настоящего и будущего в жизнедеятельности личности, в их диалектическом единстве и преемственности [22].

Б. Г. Ананьев же предлагал за основу анализа жизненного пути личности брать её биографию [3].

Огромный вклад в исследование данной научной области внесли Л. И. Анцыферова, Е. И. Головаха, Т. Б. Карцева, А. А. Кроник, К. Левин, Н. А. Логинова, Ж. Нюттен, В. Ф. Серенкова, Г.С. Шляхтин, Л. Франкл и другие ученые. В своих работах они прослеживали закономерности восприятия личностью своего будущего, то есть выдвижение целей, планирование предстоящей деятельности, ожидание предстоящих событий.

Концепций понимания жизненного пути личности К.А. Абульхановой-Славской говорит следующее: "...личность включается в совокупность причин и следствий своей жизни не только как зависимая от внешних обстоятельств, но и как активно их преобразующая, более того, как формирующая в определенных условиях позицию и линию своей жизни" [2]. Абульханова-Славская предлагает различать психологическую, личностную и жизненную перспективы как три различных явления. Психологическая перспектива предполагает сознательное мысленное предвидение будущего, его прогнозирование. Для осмысления проблемы жизненного пути личности Абульханова-Славская объединяет в целостный структурный и динамический подходы к анализу жизни личности. В рамках структурного подхода за единицу жизненного пути берутся: события, занятия, сферы жизни. В рамках динамического подхода рассматриваются механизмы и способы жизнедеятельности личности [1].

Таким образом, простроенность жизненного пути личности исследуется по наполняемости ожидаемыми жизненными событиями, по тому, как они реализуются в динамике, становясь движущей силой развития личности.

Если конкретизировать понятие жизненной перспективы личности, то следует обратить внимание вот на что. Перспектива (лат. perspectus – ясно увиденный) понимается как виды, планы на будущее, ожидаемые события. Понятие жизненной перспективы содержит цели личности, в которых отражены её ценностные ориентации, её тревоги и страхи, надежды и вера, смыслы человеческой жизни, её (жизни) ценность. Кроме этого понятие жизненной перспективы содержит пути и способы достижения целей, которых будет придерживаться личность, а так же объективные и субъективные ресурсы личности, жизненные принципы и ценности.

Очень интересно рассматривает личностную перспективу Т. С. Шляхтин, как сложное системное образование, которое обладает признаками иерархичности; включает в себя интегральные жизненные цели личности, промежуточные цели-средства являющиеся планом деятельности, цели-задачи которые являются программой реализации конкретных действий.

Таким образом, исходя из вышесказанного, жизненная перспектива – это целостная картина будущего человека, которая содержит планируемые цели, программируемые сценарии, ожидаемые события.

У разных людей представления о своем будущем соотносятся с разными аспектами жизни. Это могут быть:

1. Представления, связанные с профессиональным выбором и самоопределением;
2. Представления, связанные с личностными достижениями в будущем, притязаниями на социальный, материальный, политический успех;
3. Представления, связанные с личными потребностями в любви, принятии, дружбе, отношениях, семье и других человеческих потребностей.

Человек уже сегодня в настоящем должен планировать и строить цели для будущего. Именно наличие личностной перспективы, умение увидеть свой накопленный потенциал и смоделировать организацию своего будущего времени является показателем зрелости личности.

### 1.3.2 АП как ресурс для построения жизненных перспектив личности

Есть ряд работ, в которых конкретным образом отражена важная роль АП в определении личностью своих жизненных перспектив: каким будет её профессиональное самоопределение, каков будет исход преодоления внутриличностного конфликта при алкоголизме. Это ключевая тема в контексте нашей работы. Установления существования связи между АП и жизненными перспективами личности. Поэтому особенное внимание уделим двум следующим работам.

В своей работе «Содержание автобиографической памяти и профессиональное самоопределение студентов юристов» Ю. Б. Костенко, опираясь на отечественные парадигмы профессионального самоопределения К. А. Абульхановой-Славской, М. Р. Гинсбург, Е. М. Борисовой и др. говорит о том, что, сталкиваясь с внутрипрофессиональными выборами и делемами, человек обращается к «рефлексии жизни, то есть способности помнить и анализировать события прошлого, планировать и прогнозировать события, соотносить прошлое и будущее, брать ответственность за события своей жизни». [12]. Анализ, проведенный Костенко Ю. Б. у учеников 1 курса, обучающихся по специальности «Юриспруденция» показал, что количество выделяемых в памяти автобиографических событий повлиявших на выбор профессии значимо достоверно связано с уровнем интернальности личности. Цитата: «Причем, общее количество событий значимо связано с результатами по шкале общей интернальности, шкале интернальности в сфере неудач, шкале интернальности в профессиональной деятельности, межличностном общении и показало обратную значимую корреляцию с полученными данными по шкале отрицания активности. Удовлетворенность респондентов своим профессиональным выбором положительно коррелирует с количеством событий внутренней жизни и показателями интернальности в профессиональной сфере. Количество событий внутренней жизни так же значимо связано со степенью определенности первокурсников в выборе профессии» [12].

Получается, что люди убежденные в том, что являются хозяевами своей судьбы, демонстрируют более развитую рефлексию событий своей жизни.

Есть еще одно интересное исследование Вероники Валерьевны Нурковой. Её исследовательская работа называется «Автобиографическая память как ресурс преодоления внутриличностного конфликта при алкоголизме» [14].

Бодунов Евгений Александрович в своей аннотации к этой работе написал, что – это эмпирическое исследование, направленное на поддержку гипотезы о том, что опора на когнитивно-личностную систему автобиографической памяти является потенциальным ресурсом для борьбы с деструктивной трансформацией самоидентичности в условиях внутриличностного конфликта при алкоголизме.

Исследование проводилось на пациентах клиники, желающих излечиться от алкогольной зависимости.

Характеристики АП в исследовании Вероники Валерьевны определялись с помощью модифицированной методики «Линия Жизни» (ЛЖ), представляющей собой графическую методику, на бланк которой испытуемый наносит «значимые события своей жизни» в хронологическом порядке, одновременно ориентируя их по шкале «позитивности-негативности». Было выявлено, что изменения формальных и содержательных характеристик картины прошлого компенсирует конфликт между деструктивной мотивацией потребления алкоголя и просоциальной мотивацией поддержания субъективно приемлемого уровня самооценки за счет изменения формальных и содержательных характеристик.

Таким образом, в ходе данных исследований было установлено, что сталкиваясь с выбором в жизни, человек обращается к рефлексии, то есть способности помнить события своей жизни и умение их анализировать; изменение содержательных характеристик картины прошлого компенсирует внутриличностный конфликт. Следовательно, влияя на автобиографические воспоминания, и их интерпритацию мы можем простраивать лучшую жизненную перспективу. И это предположение заслуживает более тщательной проверки и анализа.

# **2 Эмпирическое исследование взаимосвязи АП и жизненных перспектив личности**

По итогам проведенного теоретического анализа сформулированы основные операционализированые понятия:

1. АП - вид памяти для фиксации, хранения, интерпретации и актуализации автобиографической информации.
2. Автобиографическая информация — это информацию о личных событиях, которая засвидетельствована в автобиографической памяти.
3. Особенности содержания АП. АП наполнена определенными жизненными событиями разного содержания. Н. А. Логинова жизненные события, находящиеся в автобиографической памяти, подразделяет на:
4. события среды – это события не зависят от воли и инициативы человека (исторические явления, природные катастрофы, рождение и смерть близких людей, назначение на должность);
5. события поведения в среде, то есть события-поступки;
6. события внутренней жизни то есть, события-переживания экзистенциального характера на основе полученных впечатлений [13].
7. Жизненные перспективы личности – это образ осознаваемой как возможной своей будущей жизни. Он может содержать как желаемые ожидаемые события, так и нежелательные, он возможные или спрогнозированные события. При этом сюда же будем относить и события, к которым человек проявляет готовность в настоящем. Не смотря на то, что К. А. Абульханова-Славская предлагает такие события считать – личностной перспективой. Так как в нашей работе понятие жизненных перспектив личности рассматривается широко, как например, у К. К. Платонова. А также включает в себя интегральные и промежуточные жизненные цели личности, задачи и программы конкретных действий, о которых писал в своих работах Т. С. Шляхтин.

## **2.1 Организация исследования проблемы**

С целью выявления связи АП и особенностей построения жизненных перспектив личности в рамках данной работы проведены следующие исследования:

1. исследования особенностей АП людей (мужчин и женщин) в возрасте от 21 до 67 лет. Наполненность АП фактами, событиями, эпизодами, которые человек считает важными или значимыми в своей жизни.
2. исследования особенности построения жизненных перспектив личности этой же группы людей. Общее количество ожидаемых событий, из них: желаемые события, к которым человек готовиться в настоящем времени.

Общее количество испытуемых 20 человек (15 женщин; 5 мужчин) в возрасте от 21 до 67 лет. Место проведение исследования – город Краснодар, Краснодарского края; специально оборудованный кабинет для оказания психологической помощи. Исследования проводились индивидуально с каждым испытуемым. Исследования проводились анонимно: испытуемым присваивался порядковый номер с указанием пола и возраста. Испытуемые были осведомлены, что являются участниками исследования и дали добровольное согласие. Цель исследования испытуемым до конца исследования не оглашалась.

## **2.2 Методы и методики проведения исследования**

В соответствии с целью и задачами работы были выбраны следующие методики:

1. Исследовательское интервью по Стейнару Квале [11**];**
2. Метод тестирования (Метод биографического самоанализа) с помощью модифицированной методики Г. С. Никифорова «События моей жизни» [17], представляющей собой графическую методику, на бланк которой испытуемый наносит «значимые события своей жизни» в хронологическом порядке, одновременно ориентируя их по шкале «позитивности-негативности».

Обработка полученных бланков позволяет выделить общее количество значимых автобиографических событий, их структуру и характер по каждому испытуемому; а так же общее количество ожидаемых событий их состав и структуру по каждому испытуемому. Сгруппировать полученные показатели. Выявить наличие или отсутствие статистически значимой связи между особенностями наполненности автобиографической памяти личности и особенностей построения жизненных перспектив личности.

С каждым испытуемым индивидуально проводилось интервьюирование, которое содержало в себе следующие задания:

1. Отметить на бланке точку настоящего времени;
2. На луч обозначающий прошлое в хронологическом порядке нанесите значимые события своей жизни, одновременно ориентируя их на положительные, негативные и нейтральные;
3. На луч, обозначающий будущее нанести в хронологическом порядке ожидаемые события будущего;
4. Из совокупности ожидаемых событий будущего выбрать те, которые являются желаемой целью, ради которой уже сегодня предпринимаются действия направленные на её осуществление.

Испытуемый получал следующую устную инструкцию:

1. На листе формата А4 расположенном вертикально прочерчена с левого края вертикальная линия во всю длину листа. Эта линия – представляет собой условную линию жизни. Отметьте, пожалуйста, на ней точку вашего настоящего. Ниже этой точки будет Ваше прошлое, выше – Ваше будущее.
2. На луче, который представляет собой условно Ваше прошлое, в хронологическом порядке нанесите значимые события своей жизни, одновременно ориентируя их на положительные, негативные и нейтральные. Эти события могут касаться любой сферы вашей жизни, это могут быть прожитые переживания, встречи, знакомства. То есть всё, что вы ярко помните или считаете для себя значимым.
3. На луче, который представляет собой условно ваше будущее, в хронологическом порядке отметьте ожидаемые или прогнозируемые события вашего будущего. Это может быть любое событие, как желаемое, так и прогнозируемое, но не желаемое вами.
4. Скажите, пожалуйста, из событии, отмеченных на верхней части луча, какие события являются желаемой целью, ради которой уже сегодня Вами предпринимаются действия, направленные на её осуществление. Осмыслите, пожалуйста, действительно ли ваши действия направлены на достижение этой цели. Если, да, то выделите, пожалуйста, эти события.

## **2.3 Результаты исследования, анализ результатов и их интерпретация**

В результате исследования были получены двадцать заполненных бланков «События моей жизни». По результатам исследования составлены сводные таблицы:

1. Результаты исследования автобиографической памяти, анализ и интерпретация.
2. Результаты исследования жизненных перспектив личности, анализ и интерпретация.

Участники эксперимента, имея в своем распоряжении не ограниченное количество времени достаточно быстро справлялись с заданиями, в среднем 4-5 минут. Затруднений в понимании заданий не возникло. Однако возникали затруднения в выполнении заданий. Отметим следующие затруднения.

1. Некоторые испытуемые недоумевали, что в их прошлом присутствуют важные события. Это отражалось в мимике лица и следующих фразах: «Да ничего важного не было», «Я ничего не помню важного».
2. Некоторые испытуемые, в начале, проявляли сопротивление заданию в виде формального отношения к нему: « Ничего особенного: школа, институт, работа».
3. Некоторые испытуемые с большим удовольствием и долго вдавались в красочное эмоциональное устное описание автобиографических событий.
4. Некоторые испытуемые испытали большие трудности с указанием ожидаемых событий: «Да, что я могу от жизни ждать», «О! Я как-то не думала, что нужно прям что – то придумать?».

### 2.3.1 Результаты исследования АП, анализ и интерпретация

Анализ результатов исследования мы начали с разбиения всех автобиографических воспоминаний испытуемых по видам. За основу была взята классификация жизненных событий, находящихся в АП Н. А. Логиновой. В которой жизненные события, находящиеся в АП подразделяет на:

1. события среды – это события не зависят от воли и инициативы человека (исторические явления, природные катастрофы, рождение и смерть близких людей, назначение на должность);
2. события поведения в среде, то есть события-поступки;
3. события внутренней жизни то есть, события-переживания экзистенциального характера на основе полученных впечатлений и составляющих духовную биографию человека [13].

Испытуемые действительно указывали в своих бланках события, которые являлись результатом стечения обстоятельств, которые допустимо интерпретировать как «События среды».

Поскольку в бланках испытуемых часто встречались такие события как: школа, институт, семья, работа и похожие, то возникла необходимость определения их типа. Данные события не являются, по пояснениям испытуемых, ни абсолютно независящими от их воли, ни абсолютно зависящими. Это отражалось в репликах респондентов: «Так надо», «Пришло время», «Ну, а как иначе». То классификация Логиновой Н. А. не содержит для этих событий нужного раздела. Мы объединили эти события по наличию в них общего признака. Все они являются событиями в рамках социальных норм общества, предъявляемыми человеку в определенный жизненный период (в определенном возрасте). Этот вид автобиографических событий назван «События в рамках социальных институтов».

События, которые определены Логиновой Н. А. как «События поведения в среде» имели место быть и в бланках исследования. В эту группу мы отнесли события, в которых личность проявляла свою волю и активность в действиях, поступках.

В своих бланках многие испытуемые указывали следующие события: дружбу с людьми, значимые встречи с людьми, учителей; люди, которые им запомнились или произвели впечатление. По манере испытуемых держаться во время записи в бланк этих событий (наблюдалось неожиданное оживление, или наоборот погружение в себя и другие изменения в поведении испытуемых) однозначно можно сказать одно: группа событий данного типа должна являться отдельной и самостоятельной. Этот вид автобиографических событий назван «Значимые люди».

Следующий тип событий в классификации Логиновой Н. А. это «События внутренней жизни» то есть, события-переживания экзистенциального характера на основе полученных впечатлений. Данный тип событий был проявлен и в работах испытуемых.

Однако один испытуемый указал следующее событие внутренней жизни: «Я помню, как я роддоме, еще до моего рождения выбирал себе маму. Я помню, там было много женщин». По нашему мнению данное событие, являясь внутренним переживанием испытуемого, не может относиться к «Событиям внутренней жизни» на ряду с остальными событиями переживаниями.

По этому «События внутренней жизни» мы разделили на «События внутренней жизни в рамках реальной жизни» и на «События внутренней жизни за рамками реальной жизни».

Таким образом, у нас получилась следующая классификация событий автобиографической памяти:

1) «События среды»;

2) «События в рамках социальных институтов»;

3) «Значимые люди»;

4) «События поведения в среде»;

5) «События внутренней жизни в рамках реальной жизни»;

6) «События внутренней жизни за рамками реальной жизни».

Все события указанные испытуемыми достаточно удобно разносятся по данным группам. Все результаты исследования объединены в сводную таблицу 5, в которой автобиографические воспоминания каждого испытуемого распределены в соответствии с нашей классификацией событий автобиографической памяти. На основании полученных данных по общему количеству признаков встречающимся в каждой группе событий сделаны расчеты удельного веса признаков каждой группы в совокупном количестве воспроизведенных испытуемыми событий автобиографической памяти. Результаты оформлены в таблице 6.

Таблица 5 – Сводная таблица распределения автобиографических событий каждого испытуемого

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № испы  туемого | 1) «События среды», количество | 2) «События в рамках социальных институтов», количество | 3) «Значимые люди» | 4) «События поведения в среде», количество | 5) «События внутренней жизни в рамках реальной жизни», количество | 6) «События внутренней жизни за рамками реальной жизни», количество |
| 1 | 4 | 0 | 2 | 0 | 4 | 0 |
| 2 | 1 | 2 | 5 | 6 | 2 | 0 |
| 3 | 2 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 4 | 0 | 7 | 3 | 0 | 0 | 0 |
| 5 | 0 | 5 | 3 | 1 | 1 | 0 |
| 6 | 2 | 4 | 8 | 1 | 3 | 0 |
| 7 | 2 | 4 | 4 | 3 | 2 | 0 |
| 8 | 0 | 3 | 1 | 0 | 2 | 0 |
| 9 | 1 | 3 | 2 | 4 | 4 | 0 |
| 10 | 2 | 8 | 0 | 6 | 4 | 0 |
| 11 | 0 | 4 | 4 | 6 | 3 | 0 |
| 12 | 1 | 9 | 10 | 15 | 5 | 0 |
| 13 | 3 | 3 | 6 | 3 | 4 | 0 |
| 14 | 0 | 2 | 4 | 3 | 7 | 0 |
| 15 | 4 | 7 | 5 | 2 | 4 | 0 |
| 16 | 2 | 3 | 7 | 5 | 4 | 0 |
| 17 | 1 | 4 | 1 | 4 | 1 | 0 |
| 18 | 0 | 2 | 2 | 3 | 4 | 0 |
| 19 | 0 | 4 | 5 | 2 | 5 | 5 |
| 20 | 4 | 1 | 3 | 4 | 5 | 0 |
| ∑ | 29 | 78 | 75 | 66 | 64 | 5 |

Таблица 6 - Удельный вес каждой группы событий в совокупном количестве воспроизведенных испытуемыми событий автобиографической памяти

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Группы событий автобиографической памяти | Частота встречаемого признака в натуральном выражении, количество | Удельный вес встречаемого признака, % |
| 1)«События среды» | 29 | 9 |
| 2) «События в рамках социальных институтов» | 78 | 25 |
| 3) «Значимые люди» | 75 | 24 |
| 4) «События поведения в среде» | 66 | 21 |
| 5) «События внутренней жизни в рамках реальной жизни» | 64 | 20 |
| 6) «События внутренней жизни за рамками реальной жизни» | 5 | 1 |
| Итого: | 317 | 100 |

Таким образом, в автобиографических воспоминаниях наибольший удельный вес занимают события следующих групп:

2 группа - «События в рамках социальных институтов» - 25%;

3 группа - «Значимые люди» - 24%.

Наименьший удельный вес занимают события 6 группы - «События внутренней жизни за рамками реальной жизни» - 2%.

Опираясь на полученные данные таблицы 5 и таблицы 6, отметим, что испытуемые, как значимые события прошлого указывали события второй и третьей групп. Что говорит о том, что испытуемые как важные, значимые события прошлой жизни выбирают события связанные с нахождением в социальных институтах, например: школе, институте, семье; и события – встречи с людьми, которые оставили о себе яркое впечатление.

Важно отметить, что чаще всего такие встречи со значимыми людьми происходят при вхождении в новые социальные институты.

Группы с наибольшим удельным весом проверим на нормальность распределения.

1. Вторая группа – «События в рамках социальных институтов»

Таблица 7 - Вторая группа – «События в рамках социальных институтов»

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | № испытуемого | «События в рамках социальных институтов», количество | Квадрат отклонения от средней арифметической | ^3 отклонения от средней арифметической | ^4 отклонения от средней арифметической |
| 1 | 1 | 0 | 16 | 64 | 256 |
| 2 | 20 | 1 | 9 | 27 | 81 |
| 3 | 2 | 2 | 4 | 8 | 16 |
| 4 | 14 | 2 | 4 | 8 | 16 |
| 5 | 18 | 2 | 4 | 8 | 16 |
| 6 | 3 | 3 | 1 | 1 | 1 |
| 7 | 8 | 3 | 1 | 1 | 1 |
| 8 | 9 | 3 | 1 | 1 | 1 |
| 9 | 13 | 3 | 1 | 1 | 1 |
| 10 | 16 | 3 | 1 | 1 | 1 |
| 11 | 6 | 4 | 0 | 0 | 0 |
| 12 | 7 | 4 | 0 | 0 | 0 |
| 13 | 11 | 4 | 0 | 0 | 0 |
| 14 | 17 | 4 | 0 | 0 | 0 |
| 15 | 19 | 4 | 0 | 0 | 0 |
| 16 | 5 | 5 | 1 | 1 | 1 |
| 17 | 4 | 7 | 4 | 8 | 16 |
| 18 | 15 | 7 | 4 | 4 | 16 |
| 19 | 10 | 8 | 16 | 64 | 256 |
| 20 | 12 | 9 | 25 | 125 | 625 |
| ∑ |  | 78 | 92 | 322 | 1304 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Значение признака | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 7 | 8 | 9 |
| Частота признака | 1 | 1 | 3 | 5 | 5 | 1 | 2 | 1 | 1 |

Мода Мо-3;4

Медиана Ме – 3,5

Среднее арифметическое 78:20= 3,9= 4

Стандартное отклонение σ= ;

σ= =2,2

Диапазон первой сигмы [3,9-2,2; 3,9+2,2]; [1,7; 5,2] составляют 16 показателей из 20, что составляет 80%, следовательно – распределение нормальное.

Акр=1,46

Аs = 322:(20\*2.2^3)=0.15 мы имеем незначительную меру сдвига распределения в право.

0,15 ˃ 0, следовательно, Среднее арифметическое значение ˃ Ме ˃ Мо

Екр=3,8

Es=1304:(20\*2.2^4)-3= 1304:1016,64-3= - 0.22; наше распределение имеет провал, который, делит распределение на два.

Таким образом, наше распределение можно считать близким к нормальному, имеющим незначительную правостороннюю асимметрию и провал эксцесса. В нашем распределении наиболее часто встречающийся показатель признака – Мо меньше Среднего арифметического значения ряда. График нашего распределения имеет две вершины:

1. в точке, где значение = 3,5;
2. в точке, где значение = 7.

Можно предположить, что наша выборка две отличающиеся группы респондентов. Критерий отличия нами в настоящее время не выявлен.

2. Третья группа «Значимые люди»

Таблица 8 – Третья группа «Значимые люди»

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п.п. | № испытуемого | «Значимые люди», количество событий | Квадрат отклонения от средней арифметической | ^3 отклонения от средней арифметической | ^4 отклонения от средней арифметической |
| 1 | 3 | 0 | 16 | 64 | 256 |
| 2 | 10 | 0 | 16 | 64 | 256 |
| 3 | 8 | 1 | 9 | 27 | 81 |
| 4 | 17 | 1 | 9 | 27 | 81 |
| 5 | 1 | 2 | 4 | 8 | 16 |
| 6 | 9 | 2 | 4 | 8 | 16 |
| 7 | 18 | 2 | 4 | 8 | 16 |
| 8 | 4 | 3 | 1 | 1 | 1 |
| 9 | 5 | 3 | 1 | 1 | 1 |
| 10 | 20 | 3 | 1 | 1 | 1 |
| 11 | 7 | 4 | 0 | 0 | 0 |
| 12 | 11 | 4 | 0 | 0 | 0 |
| 13 | 14 | 4 | 0 | 0 | 0 |
| 14 | 2 | 5 | 1 | 1 | 1 |
| 15 | 15 | 5 | 1 | 1 | 1 |
| 16 | 19 | 5 | 1 | 1 | 1 |
| 17 | 13 | 6 | 4 | 8 | 16 |
| 18 | 16 | 7 | 9 | 27 | 81 |
| 19 | 6 | 8 | 16 | 64 | 256 |
| 20 | 12 | 10 | 36 | 216 | 1296 |
| ∑ |  | 75 | 133 | 527 | 2377 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Значение признака | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| Частота признака | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |

Мода Мо- от 2 до 5

Медиана Ме – 3,5

Среднее арифметическое 75:20= 3,75= 4

Стандартное отклонение σ= ;

σ= =2,65

Диапазон первой сигмы [3,75-2,65; 3,75+2,65]; [1,1; 6,4] составляют 15 показателей из 20, что составляет 75%, следовательно – распределение нормальное.

Акр=1,46

Аs= 527/20\*2,65^3= 527/372,2=1,41 мы имеем значительную меру сдвига распределения в право.

1,41 ˃ 0, следовательно, Среднее арифметическое значение ˃ Ме ˃ Мо

Екр =3,8

Е=2377/20\*2,65^4-3= - 0,59; наше распределение имеет провал, который, делит распределение на два.

Таким образом, наше распределение можно считать близким к нормальному, имеющим значительную правостороннюю асимметрию и провал эксцесса. В нашем распределении наиболее часто встречающийся показатель признака – Мо меньше Среднего арифметического значения ряда. График нашего распределения имеет даже не две вершины, а два плато:

1. первое плато на уровне значения 3;
2. второе плато на уровне значения 1.

Можно предположить, что наша выборка две отличающиеся группы респондентов. Критерий отличия нами в настоящее время не выявлен.

### 2.3.2 Результаты исследования жизненных перспектив личности, анализ и интерпретация

Анализ результатов исследования продолжился с разбиения всех ожидаемых событий будущего на отдельные групп, по аналогии с разбиением автобиографических воспоминаний испытуемых по видам.

В первую группу мы выделили события будущего, которые происходят сами собой, как результат нормального стечения обстоятельств во времени. Назовем первую группу «События нормы». Примеры таких событий: окончить учебное заведение (но сюда не относится: окончить учебное заведение с отличаем); выйти на пенсию (но сюда не относится: вести здоровый образ жизни на пенсии); работать (но сюда не относится: найти работу по профессии) и так далее. Таким образом, ключевой характеристикой ожидаемых событий будущего является крайне низкая субъективность, активность человека, или её полное отсутствие.

Вторая группа ожидаемых событий будущего – это мечты, оторванные от реальности, фантазии. Назовем вторую группу «События- мечты». Их ключевой характеристикой является крайняя оторванность от реальности и пассивность человека в их достижении, желание это получить как подарок. Например: хочу выиграть в лотерею автомобиль.

В третью группу ожидаемых событий будущего попали события указанные испытуемыми как ожидаемые, но по факту не являющиеся событиями. А фактически являющиеся описанием образа Я - идеальное. Ключевой характеристикой данной группы ожидаемых событий будущего является то, что испытуемые представляли его как описание некоего представления об идеальном образе себя. Например, клиентка указала следующее событие «Поступать по душе».

В четвёртую группу событий отнесены события, которые по своей сути являются реальными планами, для осуществления которых испытуемый уже в настоящее время осуществляет активные действия. Четвертая группа – «События - планы». Например: собираюсь построить дом (уже купил участок); буду работать по профессии (уже оканчиваю институт); преодолеть кризис (пошел к психологу).

Результаты классификации ожидаемых событий будущего указанных испытуемыми отражены в таблице 9.

Таблица 9 - Результаты классификации ожидаемых событий будущего

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № испы  Туемого | 1. «События - нормы», количество | 2. «События - мечты», количество | 3. «Я- идеальное событие», количество | 4. «События - планы», количество |
| 1 | 0 | 1 | 0 | 2 |
| 2 | 1 | 0 | 0 | 4 |
| 3 | 1 | 3 | 2 | 0 |
| 4 | 4 | 0 | 0 | 3 |
| 5 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| 6 | 2 | 0 | 0 | 5 |
| 7 | 0 | 2 | 0 | 3 |
| 8 | 0 | 0 | 1 | 1 |
| 9 | 1 | 1 | 0 | 2 |
| 10 | 2 | 0 | 0 | 1 |
| 11 | 1 | 0 | 0 | 3 |
| 12 | 2 | 0 | 0 | 5 |
| 13 | 3 | 0 | 0 | 4 |
| 14 | 3 | 0 | 1 | 4 |
| 15 | 0 | 0 | 0 | 4 |
| 16 | 1 | 0 | 0 | 4 |
| 17 | 3 | 0 | 1 | 1 |
| 18 | 1 | 0 | 2 | 1 |
| 19 | 0 | 0 | 0 | 4 |
| 20 | 1 | 0 | 0 | 2 |
| ∑ | 26 | 7 | 7 | 55 |

На основании полученных данных по общему количеству признаков встречающимся в каждой группе ожидаемых событий будущего сделаны расчеты удельного веса признаков каждой группы в совокупном количестве воспроизведенных испытуемыми ожидаемых событий будущего. Результаты оформлены в таблице 10.

Таблица 10 - Удельный вес каждой группы ожидаемых событий будущего в совокупном количестве воспроизведенных испытуемыми ожидаемых событий

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Группы событий автобиографической памяти | Частота встречаемого признака в натуральном выражении, количество | Удельный вес встречаемого признака, % |
| 1)«События - нормы» | 26 | 27 |
| 2) «События - мечты» | 7 | 7 |
| 3) «Я- идеальное событие» | 7 | 7 |
| 4) «События - планы» | 55 | 59 |
| Итого: | 95 | 100 |

Таким образом, в ожидаемых событиях будущего наибольший удельный вес с большим отрывом занимают события четвертой группы – «События планы» - 59%.

Наименьший удельный вес занимают события второй и третьей групп - «События - мечты» - 7%; «Я – идеальное событие» - 7%.

Опираясь на полученные данные таблицы 9 и таблицы 10 отметим, что испытуемые, как ожидаемые события будущего указывали планируемые к выполнению события, то есть события четвертой группы. Данная группа событий была проверена на нормальность распределения. Данные отражены в таблице 11.

Таблица 11 - Четвертая группа – «События - планы»

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | № испытуемого | «События - планы», количество | Квадрат отклонения от средней арифметической | ^3 отклонения от средней арифметической | ^4 отклонения от средней арифметической |
| 1 | 3 | 0 | 9 | 27 | 81 |
| 2 | 8 | 1 | 4 | 8 | 16 |
| 3 | 10 | 1 | 4 | 8 | 16 |
| 4 | 17 | 1 | 4 | 8 | 16 |
| 5 | 18 | 1 | 4 | 8 | 16 |
| 6 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 |
| 7 | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 |
| 8 | 9 | 2 | 1 | 1 | 1 |
| 9 | 20 | 2 | 1 | 1 | 1 |
| 10 | 4 | 3 | 0 | 0 | 0 |
| 11 | 7 | 3 | 0 | 0 | 0 |
| 12 | 11 | 3 | 0 | 0 | 0 |
| 13 | 2 | 4 | 1 | 1 | 1 |
| 14 | 13 | 4 | 1 | 1 | 1 |
| 15 | 14 | 4 | 1 | 1 | 1 |
| 16 | 15 | 4 | 1 | 1 | 1 |
| 17 | 16 | 4 | 1 | 1 | 1 |
| 18 | 19 | 4 | 1 | 1 | 1 |
| 19 | 6 | 5 | 4 | 8 | 16 |
| 20 | 12 | 5 | 4 | 8 | 16 |
| ∑ |  | 55 | 43 | 85 | 187 |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Значение признака | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Частота признака | 1 | 4 | 4 | 3 | 6 | 2 |

Мода Мо- 4

Медиана Ме - 3

Среднее арифметическое 55:20= 2.75= 3

Стандартное отклонение σ= ;

σ= =2,26

Диапазон первой сигмы [2,27-2,26; 2,27+2,26]; [0,01; 4,53] составляют 18 показателей из 20, что составляет 90%, следовательно – распределение нормальное.

Акр=1,46

Аs= 85/20\*2,26^3= 85/230,86=0,38 мы имеем незначительную меру сдвига распределения в право.

0,38 ˃ 0, следовательно, Среднее арифметическое значение ˃ Ме ˃ Мо

Екр =3,8

Е=187/20\*2,26^4-3=0,36-3= -2,64; наше распределение имеет провал, который, делит распределение на два.

Таким образом, наше распределение можно считать близким к нормальному, имеющим значительную правостороннюю асимметрию и провал эксцесса. В нашем распределении наиболее часто встречающийся показатель признака – Мо меньше Среднего арифметического значения ряда. График нашего распределения имеет две вершины:

1. в точке, где значение = 1,2; в точке, где значение = 4.

Можно предположить, что наша выборка две отличающиеся группы респондентов. Критерий отличия нами в настоящее время не выявлен.

### 2.3.3 Выявление взаимосвязи АП и жизненных перспектив личности

В результате обработки полученных данных, выявлена явная связь между вспоминаемыми испытуемыми «Значимыми людьми» и количеством событий планов в жизненных перспективах личности. Сгруппируем эти показатели в таблице 12.

Таблица 12 – Сопоставление показателей «Значимые люди» и «События - планы»

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № испы  Туемого | 3) «Значимые люди» | 4) «События Со «события -планы», количество |
| 1 | 2 | 2 |
| 2 | 5 | 4 |
| 3 | 0 | 0 |
| 4 | 3 | 3 |
| 5 | 3 | 2 |
| 6 | 8 | 5 |
| 7 | 4 | 3 |
| 8 | 1 | 1 |
| 9 | 2 | 2 |
| 10 | 0 | 1 |
| 11 | 4 | 3 |
| 12 | 10 | 5 |
| 13 | 6 | 4 |
| 14 | 4 | 4 |
| 15 | 5 | 4 |
| 16 | 7 | 4 |
| 17 | 1 | 1 |
| 18 | 2 | 1 |
| 19 | 5 | 4 |
| 20 | 3 | 2 |
| ∑ | 75 | 55 |

Таблица 13 – Расчет коэффициентов корреляции Пирсона

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 1) «События среды», количество | 2) «События в рамках социальных институтов», количество | 3) «Значимые люди» | 4) «События поведения в среде», количество | 5) «События внутренней жизни в рамках реальной жизни», количество | 6) «События внутренней жизни за рамками реальной жизни», количество | 1. «События - нормы», количество | 2. «События - мечты», количество | 3. «Я- идеальное событие», количество | 4. «События - планы», количество |
| 1) «События среды», количество |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2) «События в рамках социальных институтов», количество | -0,16 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 3) «Значимые люди» | 0,07 | 0,25 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 4) «События поведения в среде», количество | -0,07 | 0,43 | 0,51 |  |  |  |  |  |  |  |
| 5) «События внутренней жизни в рамках реальной жизни», количество | 0,19 | -0,13 | 0,37 | 0,38 |  |  |  |  |  |  |
| 6) «События внутренней жизни за рамками реальной жизни», количество | -0,24 | 0,01 | 0,11 | -0,10 | 0,23 |  |  |  |  |  |
| 1. «События - нормы», количество | -0,17 | 0,25 | 0,11 | 0,17 | -0,03 | -0,25 |  |  |  |  |
| 2. «События - мечты», количество | 0,22 | -0,20 | -0,35 | -0,26 | -0,37 | -0,10 | -0,27 |  |  |  |
| 3. «Я- идеальное событие», количество | -0,28 | -0,28 | -0,48 | -0,25 | -0,19 | -0,12 | 0,06 | 0,34 |  |  |
| 4. «События - планы», количество | 0,06 | 0,22 | 0,92 | 0,36 | 0,43 | 0,20 | 0,16 | -0,40 | -0,60 |  |

Таким образом, получены следующие результаты, характеризующие связь автобиографической памяти с жизненными перспективами личности:

1. Наличие значимой тесной прямой корреляционной связи между количеством «События - планы», которые респонденты указывали в будущем и автобиографическими событиями «Значимые люди», которые респонденты указывали в прошлом;
2. Наличие средней значимой обратной корреляционной связи между количеством «События - планы», которые респонденты указывали в будущем и автобиографическими событиями «Я идеальное - событие», которые респонденты указывали в прошлом;
3. Наличие слабой, но значимой при выборке в 20 человек обратной корреляционной связи между количеством «Я идеальное - событие», которые респонденты указывали в будущем и автобиографическими событиями «Значимые люди», которые респонденты указывали в прошлом.

## **2.4 Выводы по результатам исследования**

Таким образом, мы пришли к результатам, которые наглядно отражены в таблице 13. А именно: мы обнаружили наличие значимой тесной прямой корреляционной связи между количеством «События - планы», которые респонденты указывали в будущем и автобиографическими событиями «Значимые люди», которые респонденты указывали в прошлом. То есть люди, которые в своих автобиографических воспоминаниях чаще указывают события со значимыми для них людьми, более склонны реалистично планировать своё будущее, и настоящем имеют мотивацию, для воплощения запланированного.

Обнаружили среднюю значимую обратную корреляционную связь между количеством «События - планы», которые респонденты указывали в будущем и автобиографическими событиями «Я идеальное - событие», которые респонденты указывали в прошлом.

Обратили внимание на наличие слабой, но значимой при выборке в 20 человек обратной корреляционной связи между количеством «Я идеальное - событие», которые респонденты указывали в будущем и автобиографическими событиями «Значимые люди», которые респонденты указывали в прошлом. То есть, чем меньше респондент указывает в событиях прошлого категорию «Значимые люди», тем больше респондент указывает в событиях ожидаемого будущего «Я- идеальные события».

Можно говорить о том, что наше предположение о наличии связи между автобиографическими событиями прошлого и жизненными перспективами личности является обоснованным. В нашем исследовании оно статистически доказано. Мы обнаружили ряд закономерностей указанных выше.

Наличие этих закономерностей, возможно, связано с разными типами мышления респондентов, возможно, разными ценностными ориентациями, или разными подходами к самооценке, оценки собственной эффективности.

Возможно, сыграла роль окружающая среда, которая была разной у респондентов. У кого – то были люди, которые запомнились, а у кого – то таких людей не оказалось, что по нашему мнению маловероятно, но теоретически допустимо.

Результаты данного исследования являются значимыми и требуют дальнейшей научной проверки и доработки.

# **Заключение**

В процессе работы мы убедились о том, что память действительно занимает особое место в мнемической системе человека, и играет особую роль в его психической жизни. Поэтому интерес научного сообщества к изучению данного феномена будет только возрастать.

Целью нашей работы было выявление связи особенностей автобиографической памяти с особенностями построения жизненных перспектив личности.

Мы провели исследование с помощью модифицированной методики Г. С. Никифорова «События моей жизни, в ходе которого выполнили следующие задачи:

1. Разработали классификацию автобиографических событий памяти;

2. Разработали классификацию событий, включенных в жизненные перспективы личности;

3. Выявили связь особенностей свойств АП личности и особенностей построения ЖПЛ.

По результатам исследования автобиографических воспоминаний испытуемых была создана классификация, которая разрабатывалась на базе классификации Логиновой Н. А. Были введены три новых пункта в классификацию и описаны критерии отбора. Автобиографические воспоминания представлены в нашей классификации со следующим удельным весом встречающегося признака:

1) «События среды» - 9%;

2) «События в рамках социальных институтов» - 25%;

3) «Значимые люди» - 24%;

4) «События поведения в среде» - 21;

5) «События внутренней жизни в рамках реальной жизни» - 20 %;

6) «События внутренней жизни за рамками реальной жизни» - 1%.

По результатам исследования ожидаемых событий будущего нами создана следующая классификация:

1) «События нормы» - события будущего, которые происходят сами собой, как результат нормального стечения обстоятельств во времени.

2) «События- мечты» – это мечты, оторванные от реальности, фантазии.

3) «Я – идеальное» - Ключевой характеристикой данной группы ожидаемых событий будущего является то, что испытуемые представляли его как описание некоего представления об идеальном образе себя.

4) «События - планы» - события, которые являются реальными планами, для осуществления которых испытуемый уже в настоящее время осуществляет активные действия.

Выдвинутая нами гипотеза, о том, что особенности построения жизненных перспектив личности находятся в тесной связи с особенностями автобиографической памяти личности, оправдалась. А именно, по результатам исследования выявлена статистически достоверная прямая связь автобиографических событий группы «Значимые люди» и

событий связанных с ЖПЛ группы «События – планы» (Коэффициент корреляции Пирсона равный 0,92). Чем больше в автобиографических воспоминаниях испытуемого было событий группы «Значимые люди», тем больше в его жизненных перспективах содержалось «Событий - планов», для достижения которых испытуемый имеет мотивацию.

Таким образом, наше исследование статистически верно установило, что чем больше автобиографические воспоминания личности содержат события группы «Значимые люди», тем больше в жизненных перспективах личности реальных планов для их реализации.

Мы обнаружили среднюю значимую обратную корреляционную связь между количеством «События - планы», которые респонденты указывали в будущем и автобиографическими событиями «Я идеальное - событие», которые респонденты указывали в прошлом. То есть люди, которые более склонны реалистично планировать своё будущее, и настоящем имеют мотивацию, для воплощения запланированного менее склонны представлять в будущем образ своего идеализированного Я.

Мы обратили внимание на наличие слабой, но значимой при выборке в 20 человек обратной корреляционной связи между количеством «Я идеальное - событие», которые респонденты указывали в будущем и автобиографическими событиями «Значимые люди», которые респонденты указывали в прошлом. То есть, чем меньше респондент указывает в событиях прошлого категорию «Значимые люди», тем больше респондент указывает в событиях ожидаемого будущего «Я- идеальных событий».

Можно говорить о том, что наше предположение о наличии связи между автобиографическими событиями прошлого и жизненными перспективами личности является обоснованным. В нашем исследовании оно статистически доказано. Мы обнаружили ряд закономерностей указанных выше.

Наличие этих закономерностей, возможно, связано с разными типами мышления респондентов, возможно, разными ценностными ориентациями, или разными подходами к самооценке, оценки собственной эффективности. Возможно, сыграла роль окружающая среда, которая была разной у респондентов. У кого – то были люди, которые запомнились, а у кого – то таких людей не оказалось, что по нашему мнению маловероятно, но теоретически допустимо.

Результаты данного исследования являются значимыми и требуют дальнейшей научной проверки и доработки.
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