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ВВЕДЕНИЕ

На сегодняшний день, каждое наше действие требует принятия определенного решения, влекущего за собой некий риск. Многие из нас не готовы рисковать чем-либо, чтобы добиться необходимого результата. Кто-то не предрасположен к тому, чтобы рисковать, другие не любят “ставить на кон” все, что у них есть для того, чтобы в итоге получить, а может и не в полной мере необходимое им. Но есть и та категория людей, которая готова рисковать настолько, насколько это возможно. Это говорит о том, что такие люди имеют склонность к риску и принятию решений. В независимости от ситуации, от обстоятельств, средств и времени, такие люди всегда рискуют, иногда даже не задумываясь, оправдан ли будет этот шаг. Каждое новое предприятие, новый проект, коллектив неизбежно сталкиваются с определенными трудностями, угрожающими его существованию. Например, для  предпринимателя очень важно уметь предвидеть трудности и заранее разработать стратегии для их преодоления. Необходимо правильно оценить степень риска и выявить те проблемы, с которыми можно столкнуться в дальнейшем. В такой момент человек берет на себя большую ответственность и соглашается на риск. Если в дальнейшем решить проблему не удается, то виноватым останется человек, который взял на себя ответственность за это. Таким образом, можем сделать вывод, что такой человек является рискованной личностью.

        Многие психологи долгое время изучали проблему склонности риска и принятия решений. Понятие готовность к риску впервые возникло в США в 1960-е гг. Американские ученые Г. Ховт и Я. Стонер предположили, что по степени проявления готовности к риску людей можно разделить на две категории: на «рисковых» и «осторожных». Первые отличаются высоким стремлением к лидерству, способностью влиять на других людей. Вторые — нерешительны, осторожны, склонны к подчинению и т.п. Готовность к риску может проявляться как в действиях и  поведении человека, так и в его переживаниях и суждениях. [3]

       Мерц полагал, что человек, стремящийся рисковать в одной ситуации, будет стремиться рисковать и в других ситуациях. Ю.Козелецкий тоже относил склонность к риску к личностным особенностям. Он понимал ее как «страсть к преодолению границ», и также делил людей на два типа: «смельчаки» и «перестраховщики».[5]

П.Вайнцвайг считал готовность к риску характерологической составляющей храбрости и смелости личности. Ученые из Канады провели эксперимент, который продемонстрировал, что склонные к риску и адреналину люди являются более восприимчивыми к эффекту плацебо. Часто для обозначения склонности к риску используют и такие понятия как стремление к риску, ориентация на риск и др. Особенностью людей, склонных к риску, является то, что они проявляют риск «бескорыстно». Это значит, что они выбирают опасные варианты поведения, хотя это с точки зрения стоящей перед ними задачи бесполезно, так как поставленная цель может быть достигнута и безопасным путем. Их влечет к опасности, к острым ощущениям.

    Л. Шмидт выделил три составляющие склонности к риску:

1. психическую готовность к риску, связанную с готовностью к угрозе своей телесной неприкосновенности;
2. социальную готовность, связанную с готовностью действовать непривычным образом, не обращать внимания на штампы или одобрение других;
3. финансовую готовность, связанную с готовностью к исходам с рисками, которые нельзя посчитать, или с беззаботностью в обращении с деньгами.

     Вольфарт выделил в рисковости три фактора:

1)  *нерешительность –* колебания при принятии решения;

2)  *рациональность –* поиск информации при принятии решения;

3) *поведенческое принятие риска*  – стойкость в достижении цели, несмотря на незначительность шансов и неуспех

 О наличии у людей различной склонности к риску можно судить в том случае, если разные люди поставлены в одинаковые условия*,* требующие проявления риска.

В данном исследовании была сформулирована проблема склонности к риску иностранных студентов.

Объектом исследования являются иностранные студенты подготовительного факультета Кубанского государственного университета.

  Предметом исследования выступает склонность к риску иностранных студентов.

 Цель исследования состоит в изучении склонности к риску иностранных студентов, в зависимости от гендерных различий. Для ее достижения необходимо выполнение ряда задач:

1. Анализ теоретического материала
2. Тестирование 20 испытуемых
3. Обработка полученных результатов
4. Формулировка выводов

      Гипотеза: иностранные студенты-юноши более склонны к риску, нежели студентки

        Выборку составили 20 иностранных студентов подготовительного факультета Кубанского государственного университета. Большая часть из них, а именно 10 студентов из Туркменистана, 4 студента из Сирии, 2 студента из Китая, 2 студента из Японии, один представитель Германии и один Франции.

 Практическая значимость исследования – использование полученных данных для разработки тренингов или занятий по снижению риска иностранных студентов на подготовительном факультете.

1. Склонность к риску и его понимание, как личностной переменной.

1.1 Риск. Понятия, виды, функции, особенности риска.

      В психологии под риском понимается действие или решение, которое направлено на определенную цель, достижение которой связано с опасностью, угрозой поражения, неудачи. Риск представляет собой ситуацию выбора между двумя допустимыми вариантами действий. Чаще всего первый вариант менее привлекательный, но более надежный, а второй более привлекательный, но менее надежный. В результате, исход может быть проблематичным и возможно будет связан с неблагоприятными для индивида последствиями. Очень часто неуспех в ходе рискованного действия может нести за собой наказание, как физическое, так и материальное, а то и социальное.

В психологическом словаре дается следующее его определение: «Риск - ситуативная характеристика деятельности, состоящая в неопределенности ее исхода и возможных неблагополучных последствиях в случае неуспеха».

 Согласно этому определению термин «риск» может иметь следующие взаимосвязанные значения:

 а) риск, как мера ожидаемого неблагополучия при неуспехе в деятельности, определяемая сочетанием вероятности неуспеха и степени неблагоприятных последствий в этом случае,

 б) риск, как действие, в том или ином отношении грозящее субъекту потерей, проигрышем, травмой.

        В зависимости от того,  с чем связан риск, психологи выделяют такие виды риска:

 - риск мотивированный, который рассчитан на ситуативные преимущества.

 - риск немотивированный, который проявляется в процессе творчества, интеллектуальной активности - «бескорыстный» риск. [3]

      Также, выделяют объективные и субъективные виды риска

 Объективность риска проявляется в отражении реально существующих в общественной жизни явлений, процессов, стороны деятельности. Причем риск существует независимо оттого, осознает человек его наличие или нет, учитывает или игнорирует его. Объективные риски *–*это вредоносные воздействия неконтролируемых сил природы (ураганы, землетрясения и т. д.) или иных случайностей на кого-либо. Такие риски не зависят от рискованных решений и связанных с ними действий человека. Объективные риски – это возможная опасность случайного наступления отрицательных последствий. Они чаще всего непредсказуемы. Например, существуют риски получения травмы вследствие неожиданного прокола шины при езде по шоссе. В таком случае травма не предопределена как неизбежность, поскольку водитель может справиться с этой ситуацией или ему поможет спокойная обстановка на трассе. Также при всякого рода испытаниях, когда конструкторы не могут гарантировать надежность новой машины или даже самолета существует риск аварии. Риск бывает и при прыжках с парашютом по независящим от человека обстоятельствам, так как может не раскрыться парашют. Еще одним примером риска является риск при полетах космонавтов, ведь и здесь возникают независящие от принимаемых космонавтом решений аварии, приводящие к гибели людей. Поэтому, впервые проблему риска ученые стали разрабатывать именно в связи с техногенными факторами риска, которые не зависят от действия человека, совершающего те или иные действия в ситуации риска.

 Субъективные рискисвязаны с действиями субъектов – как с принимаемыми ими решениями при возможности выбора *,*так и с ошибками в исполнительских действиях. То есть субъективные риски вызваны активностью человека, иначе говоря, субъекта и могут быть и предсказуемыми, и непредсказуемыми.

 Субъективные риски, связанные с принятием решений, целесообразно разделять на реальные и мнимые.

       Реальный риск – это принятие человеком решения при существовании вероятности действительной опасности. Такие риски связаны больше с неопределенностью ситуации, в которой человек принимает решение. Мнимые же риски связаны с мнимыми опасностями, которые человек выдумывает, но которые в его сознании выступают как реальные. Часто они порождаются неизвестностью, которая порождает страх. [16]

       Выделяют также оправданные и неоправданные риски. Оправданность рискасвязана со степенью эффективности, прогнозируемой в момент принятия решений. При этом ожидается высокая эффективность выполнения задач и есть уверенность в правильности оценки ситуации, предвидении ее развития. В данном случае можно говорить о результативности риска, представляющей собой реально достигнутую эффективность принятого решения. Как говорит  О. Д. Ситковская, риск считается оправданным, если действие соответствует современным научным знаниям и опыту, а поставленная цель не могла быть достигнута не связанными с риском действиями. Таким образом, это будет говорить о субъективной оценке ситуации рискующим лицом. Именно доказательство того, что в основе действия лежал обоснованный расчет, а не легкомысленная оценка и прогноз развития ситуации, отличает обоснованный, оправданный риск от неоправданного.

 Часто выделяют преднамеренные и непреднамеренные риски. Первый тип отражает ситуации, когда человек знает о возможном неблагоприятном исходе задуманного и сознательно идет на это. Непреднамеренные риски связаны с ситуациями, в которых человек не предполагает, что его действия могут привести к риску. Они могут быть связаны с недоучетом, недопониманием исходя событий, игнорированием каких-либо факторов, а иногда и ошибками в выполнении действий.

 Пренебрежение и игнорирование каких-либо факторов часто приводят к непреднамеренному риску и принятию неадекватной тактики или стратегии в поведении и деятельности. Например, как полагает А. Г. Асмолов, игнорирование учеными проблемы методологии порождает ряд рисков, среди которых мировидение науки, эволюционный снобизм, превращение проблем в постулаты.

 Рискованный поступок или действие могут быть не планируемыми в случае, когда человек не понимает, чего то, что он делает, может быть опасным, или что-то делая, не успевает подумать, что это рискованно (например, футболист, бросающийся вслед за мячом, вряд ли думает о том, что он может получить серьезную травму). Наблюдателям же со стороны, в данном примере болельщику, очевидно, что это действие было рискованным. Но, в момент рискованного действия человек почти никогда не задумывается о возможных, часто неблагоприятных, последствиях.

 Наличие или отсутствие рискованной ситуации и склонность человека к риску зависят не только от социального статуса или от влияния различных факторов, но и в большей степени от того, как человек воспринимает рискованную ситуацию, какой образ риска является для него наиболее известным. С помощью ряда исследований было выявлено, что люди не склонны рисковать, если потенциальные потери высоки, но тем не менее они рискуют, если возможная прибыль достаточно велика.

  По оценке привлекательности последствий риски делят на приемлемые и неприемлемые. Приемлемый риск – уровень риска, который человек считает допустимым для получения возможных выгод от своей деятельности. Неприемлемые риски – это риски, представленные только своими негативными последствиями, поэтому такие рискованные действия и поступки лишены смысла. Уровни риска, которые считаются приемлемыми, сильно варьируют в различных областях человеческой деятельности. Что касается степени привлекательности и приемлемости риска, то она должна находиться в прямой зависимости от получаемой личной или социальной выгоды рискующего. По мнению ряда ученых, у каждого человека существует свой идеальный оптимальный уровень риска, в зависимости от индивидуальных особенностей самой личности.

 Помимо всего вышесказанного, риск и рисковые ситуации могут рассматриваться человеком, как случайная угроза, которая может вызвать непредсказуемое бедствие. В таком случае у человека нет времени, чтобы подумать как справиться с этой опасностью и, ему необходимо немедленно принять решение, в данном ситуации рисковое. Этот образ связывается с искусственными источниками риска, у которых большой катастрофический потенциал. Это такая случайность, которая вызывает страх и желание ее избежать, но, если она наступает, то необходимо предпринимать какие-либо действия. Сюда не относятся стихийные бедствия -  они воспринимаются как «регулярно встречающиеся», и, следовательно, они предсказуемы, в отличие от риска крупномасштабных технологий. К такому типу риска можно отнести, например, атомные электростанции. [1]

 Бывают моменты, когда риск рассматривается и как невидимая угроза для здоровья или благополучия. Эффект обычно отдален во времени и поражает всего несколько человек одновременно. Об этих рисках скорее узнают от других, чем испытывают их на личном опыте.

 Риск рассматривается также и на основе баланса доходов и потерь. Этот образ используется людьми только при восприятии денежных доходов и потерь. Например, пари или азартная игра, которые требуют сложного вероятностного обоснования. Люди обычно способны выполнить такое вероятностное рассуждение, но только в контексте азартной игры, страхования.

 Большинство людей воспринимает риск, как многообразное явление и интегрирует свои представления в общую систему в соответствии с природой риска и его причиной. Они реагируют на рискованную ситуацию согласно собственному восприятию риска, а не объективному уровню рисков или научной оценке риска. Научные оценки влияют на индивидуальную реакцию настолько, насколько они соответствуют индивидуальному восприятию. А в индивидуальном восприятии риска больший вес имеет величина последствия, нежели вероятность его появления.

Кроме этого, на индивидуальное восприятие риска влияет не только оценка величины последствия, но, также, обыденность рисковой ситуации, наличие или отсутствие группового давления, социальный статус человека, его психологические особенности и т.д.

     Любой риск обладает характерными свойствами. Вот самые основные:

1. Неопределённость. Риск существует тогда и только тогда, когда возможно не единственное развитие событий.
2. Ущерб. Риск существует, когда исход может привести к ущербу
3. Наличие анализа. Риск существует, только когда сформировано субъективное мнение  о ситуации и дана оценка негативного события
4. Значимость. Риск существует, когда предполагаемое событие имеет практическое значение и затрагивает интересы хотя бы одного субъекта

     Также риск обладает определенными функциями, которые далее будут рассмотрены.

1. Защитная функция — способствует выработке рационального отношения к неудачам;
2. Аналитическая функция — предполагает необходимость анализа и выбора одного из возможных вариантов правильного решения;
3. Инновационная функция — проявляется в стимулировании поиска нетрадиционных решений проблем;
4. Регулятивная функция — выступает в двух формах: конструктивной и деструктивной и помогает преодолеть барьеры и препятствия на пути к достижению цели. [3]

      Проблема риска привлекла внимание широких научных кругов вначале XX в., после выхода книги Ф. Найта «Риск, неопределенность и прибыль». С 1920-х гг. начали проводиться исследования анализа риска в коммерции, медицине, технологии и т. д. Отдельные исследования риска проводились и социологами, к примеру, изучался риск информационной изоляции (Зубков В. И., 1998). Начало систематического научного изучения этого феномена относится ко второй половине XX в., когда формируются представления о вероятностном характере природных и общественных тенденций, вырабатывается соответствующий решению реальных нужд математический аппарат, накапливаются статистические данные. [12]

   В отечественной психологии, несмотря на большое количество разрозненных публикаций, до сих пор существует необходимость всестороннего рассмотрения риска как самостоятельной психологической проблемы, поскольку чаще всего он рассматривается лишь как характеристика принятия решений. Опросы показывают, что в обыденном сознании слово «риск» воспринимается в различных смыслах: как способностьидти на авантюры; как ситуациянеопределенности; чаще всего – как действие*,* исход которого неясен. [10]

Нет полного согласия в понимании слова «риск» и среди ученых. Риск понимается ими то, как опасность, то, как специфический вид деятельности в условиях неопределенности, то, как оценка возможности осуществления действия.

Исследователи отмечают, что определение риска часто несет в себе элементы намерения, содержащего опасность. У. Бек понимает риск как систематическое взаимодействие с угрозами и опасностями. В диссертации Н. А. Алешиной речь идет о рисках как об опасностях. Часто слова «риск» и «опасность» употребляются как синонимы.

   Делая упор на возможной опасности неблагоприятного исхода при определении риска, не следует оставлять без внимания цель риска: ведь человек рискует не ради неблагоприятного исхода, а вопреки ему – чтобы получить желаемый, благоприятный исход. Ведь если у человека нет надежды и уверенности в достижении положительного результата, то он не пойдет на риск и откажется от ранее желаемого поступка или действия.

   С психологической точки зрения, риск понимается не только как соотношение величины ожидаемой выгоды или ущерба, но и вероятности ожидаемого исхода. Исследовательская группа из Университета штата Орегон показала, что существуют еще два весьма важных элемента восприятия риска:

1. фактор страха (то, насколько мы боимся потенциального исхода)
2. фактор контроля (степень владения ситуацией).

    Когда риски сопровождаются и страхом, и отсутствием контроля, они воспринимаются как очень серьезные. А вот недооценка степени опасности и риска может происходить из-за свойственных отдельным людям беспечности и самоуверенности. Беспечные люди не задумываются о последствиях своих действий, не анализируют ситуацию, тем самым чаще подвергаясь опасности, рискуя.

1.2 Риск, как личностная переменная

        Как говорил Джордж Савил Галифакс: ”Разумный риск – самая похвальная сторона человеческого благоразумия”.

        Склонность к риску представляет собой довольно устойчивую характеристику индивида и связана с такими личностными чертами, как импульсивность, независимость, стремление к успеху, склонность к доминированию. На рисковое поведение оказывает влияние также и культура и социальные условия.

        При рассмотрении проблемы риска используются такие понятия, как объект риска, фактор риска и группы риска. Особенности ситуаций, связанных с риском, принято называть факторами риска. В психологическом контексте фактор риска понимается как «психогенный фактор» измененных, непривычных условий существования, характерных наличием угрозы для жизни

Объект риска *–* это предмет или явление, которые существуют в реальности и обладают реальной либо потенциальной опасностью для человека.

Фактор риска *–* понятие, обозначающее такие условия, которые сами по себе не являются источниками появления нежелательных результатов, но увеличивают вероятность их возникновения, облегчают их появление.

Факторы риска могут быть *внешними* и *внутренними.* Внешние – это различные природные и техногенные факторы, а внутренними факторами риска могут быть психофизиологические особенности человека, которые предрасполагают к какому-то неблагоприятному исходу.

 Риск сопутствует деятельности человека, а порой он просто необходим для выживания и для осуществления творческих идей. Поэтому неудивительно, что в общественном сознании сформировалось положительное отношение к риску: «Риск – благородное дело». Готовность к риску рассматривается в психологии как важное личностное свойство, которое определяет успешность его деятельности. Кроме этого, различия в отношении к риску зависят и от того, какой субъект – индивид или группа – принимает решение, связанное с риском. Процессу группового принятия решений по сравнению с индивидуальным присущи некоторые особенности: коллективные решения, как правило, менее субъективны и связаны с большей вероятностью осуществления. Особенности проявления риска связаны не только с деятельностью конкретных субъектов, но и с тем, какова сфера реализации деятельности субъекта.

 Например, профессиональный риск заключается в том, что он выступает в форме возможной опасности, т.е. человек, который осуществляет определенную профессиональную деятельность, постоянно находится в ситуации «неизбежного» риска. И эти рисковые ситуации не зависят от самого индивида. На риск при выполнении профессиональных обязанностей люди обычно могут идти по самым различным причинам. Некоторые это делают из-за ложно понятого самолюбия, другие же из опасения подорвать собственный престиж в глазах окружающих, а третьи ради славы или материального поощрения, чувства долга и т.п. Другой вид риска, например спортивный,  связан с изучением отношения личности спортсмена к риску. Ведь риск для многих спортсменов выступает в качестве наслаждения, эмоционального стимула или даже особой формы физического подъема, которую создает жизнь на грани опасности. Тяга к риску может обусловливаться также желанием взять верх над силами природы, над собой, одержать победу над соперником, доказать тренеру на что ты способен. Риск иностранцев, приезжающих в Россию, например, обусловлен тем, что они едут в абсолютно чужую страну. Здесь другая культура, другие ценности, менталитет, традиции, люди. Все эти факторы оказывают влияние на действия и поведение иностранцев. Ведь мало того, что, приезжая сюда их ждет нечто незнакомое и неизведанное, им еще необходимо изучать культуру, язык местных жителей. Также рискованным является и то, что они не знают, как их примут жители, как к ним отнесутся в университетах, школах, предприятиях. Ведь склонность к риску – это не просто личностное качество. Оно неодинаково проявляется в разных условиях. [11]

Готовность к риску наблюдается у людей, занимающихся экстремальными видами спорта. Да и в повседневной жизни человек постоянно демонстрирует склонность к риску, например, переходя дорогу в неположенном месте или на красный свет светофора.

Однако И. С. Кон отмечает, общество всячески пытается уменьшить угрожающие людям риски. Та же система воспитания детей направлена на избежание риска: «безопасный транспорт», «безопасные технологии», «безопасный Интернет», есть даже школьный курс «Основы безопасности жизнедеятельности». Риск, с одной стороны, ориентирован на получение общественно значимых результатов новыми способами в условиях неопределенности и ситуации неизбежного выбора. Он позволяет преодолевать консерватизм, психологические барьеры, стереотипы, препятствующие внедрению перспективных видов деятельности, выступающие тормозом общественного развития, и обеспечивать осуществление инициатив, новаторских идей, социальных экспериментов, направленных на достижение успеха. Это свойство риска имеет важные экономические, политические и духовно-нравственные последствия, ибо ускоряет общественный и технический прогресс, оказывает позитивное влияние на общественное мнение, духовную атмосферу общества.

Внутренняя предрасположенность индивидуума к риску представляется врожденной личностной характеристикой. Эта предрасположенность может определять различные способы восприятия риска и влиять на то, как индивид будет воспринимать ситуацию, как перспективную или угрожающую. Исследователи обнаружили важный элемент личности, который можно отнести к риску, – склонность к поиску новых впечатлений. В этот личностный аспект входят четыре элемента: поиск острых ощущений; поиск опыта; чрезмерная деятельность; подверженность скуке.

       Даже несмотря на то, что  некоторые ученые полагают, что риск всегда действие субъективное, все же вполне очевидно, что пойти на риск и подвергнуться риску – разные вещи. Если в первом случае человек сам принимает решение, связанную с постоянной опасностью, то во втором случае риск навязывается человеку извне, и он вынужден подвергаться риску из-за безвыходности обстоятельств, а не по собственному желанию.

При оценке обоснованности риска учитываются специфика деятельности, личностные качества рискующего, а также обстоятельства, при которых происходят данные действия. Поэтому необходимо говорить об обдуманности, осмотрительности, использовании знаний и навыков, о субъекте, о ситуации, а также об осознании вреда, который может быть причинен в ходе рискованной ситуации.

Как полагают многие исследователи, разные люди имеют различную склонность к риску. Хотя большинство людей уклоняются от рисков и готовы их принимать лишь после зрелого размышления, есть люди, которые любят рисковать, а есть и те, кто не выносит риска. Помимо этого, существует также группа людей, проявляющих безразличие к риску.

Первые психологические представления о рискованности, как о личностном свойстве были сформулированы в 1950-1960-е гг. в Германии, а затем и в США в 1967г. Зарубежные психологи выразили мнение о том, что люди, стремящиеся рисковать в одной ситуации, будут стремиться рисковать и в других ситуациях. Одной из особенностей людей, склонных к риску, является то, что они проявляют риск «бескорыстно». Это значит, что они выбирают опасные варианты поведения, зная, что можно достигнуть цели безопасным путем. Тем не менее, таких людей  влечет к опасности и к острым ощущениям.

 Л. Шмидт выделил три составляющие склонности к риску:

1. психическую готовность к риску
2. социальную готовность к риску
3. финансовую готовность к риску

    Из этого можно сделать вывод, что различная готовность к риску одних и тех же людей в разных ситуациях определяется  значимостью для них этих ситуаций, а также силой потребности в достижении той или иной цели.

     Для того, чтобы рассуждать о наличии разной склонности людей к риску, необходимо поставить в равных условиях, требующих проявления риска, при одинаковых обстоятельствам.

1.3 Риск и его проявление в зависимости от различных факторов

 Психоаналитики начала XX в. считали, что преодоление человеком естественных страхов нельзя считать нормальным явлением. Они полагали, что люди, любящие рисковать, имеют патологию мозга. Исследователи того времени пришли к выводу, что все любители рисковать делают это без какой-либо причины, а людей, склонных к риску, причислили к числу больных, имеющих склонность к самоубийствам или скрытое чувство неполноценности. Также среди психоаналитиков того времени возникло мнение, что, например, альпинисты являются людьми, не имеющими логики, и даже с отклонениями. Психологи, одержимые идеей «хорошего» мальчика, традиционно были склонны оценивать «рисковость» как отрицательное свойства, связывая ее с невротизмом, тревожностью и незрелостью человека.

 Необходимо сочетать разумную долю риска с разумной долей рациональности, которая помогает человеку обеспечить себе стабильность и имеющийся комфорт. Как говорит американский ученый Кларк Леонард Халл, «посвятив себя поиску комфорта, мы не оставляем места риску, и, наоборот, если мы только рискуем, то не оставляем места комфорту. Думая только о комфорте и не давая себе возможности рискнуть, мы утрачиваем духовность, творчество и внутреннюю силу. Выбрав риск, и полностью забыв о комфорте, мы делаем нашу жизнь слишком суровой и аскетичной».

 С этими словами стоит согласиться, ведь действительно, без риска жизнь будет однообразной и скучной.

 Многие исследователи не отрицают того факта, что степень нашей склонности к риску зависит и от темперамента. Так, весьма быстрый на принятие решений холерик, в опасных ситуациях чувствует себя как рыба в воде, и это помогает ему воплощать в жизнь и осуществлять самые дерзкие проекты. Однако он же готов на риск неоправданный. Зато активный, но достаточно уравновешенный сангвиник не станет искать приключений с горя: он если и рискует, то ради ощущения полноты жизни и новых приключений. За флегматиков и вовсе не стоит волноваться: они предпочитают дозированный адреналин и не спешат рисковать, особенно если риск неоправдан. А вот чувствительный и неустойчивый меланхолик избегает даже запаха риска. Бесполезно втягивать меланхолика в сомнительные с его точки зрения авантюры. Сначала он будет долго взвешивать все «за» и «против», потом мучиться, что же ему выгоднее в данной ситуации выбрать, а в конечном итоге откажется от всего и, вдобавок, будет ругать себя за трусость и нерешительность. [7]

     Уровень нашей склонности к риску зависит от многих, иногда не взаимосвязанных между собой, факторов. Возрастные, гендерные различия, социальный статус, мотивационная сфера, потребности к достижению той или иной цели, индивидуальные особенности и др.

 Положительной считается склонность к риску у людей, связывающих свою профессиональную сферу жизни с постоянными рисками. Одним из самых ярких примеров можно назвать пожарников. Ведь для них склонность к риску является одной из важнейших профессиональных качеств. Исследование эффективности действий испытуемых в боевой обстановке тушения пожара показало, что лица, которые имеют высокий уровень склонности к риску, отличаются от лиц, не склонных к риску, самоотверженным поведением. При этом им удается сохранять хорошую работоспособность в опасных для жизни условиях. Они с желанием и охотой выезжают на пожары, в пути следования шутят, смеются, многие из них интересуются предполагаемыми боевыми действиями.

     Согласно оценкам проведенных исследований, в современном обществе 95—97% людей – рискофобы и 3-5% – рискофилы. В одном из исследований зарубежных психологов было выявлено, что при решении экспериментальной задачи 80% студентов оказались рискофобами, не соглашавшимися с предложениями экстремальных рисков, и только 20% – рискофилами, выбравшими очень рискованные предложения.

      Имеются и межэтнические различия. Япония и Греция относятся к странам с высоким уровнем избегания риска в отличие, например, от жителей Гонконга и Дании. А. Г. Ниазашвили в своем исследовании выявил, что , среди юношей-студентов 50% имеют высокую склонность к риску, но  по мере взросления склонность к риску снижается. Молодые люди ориентированы на будущее; они стремятся навязать миру собственный порядок, пытаются выйти за границы возможного. Именно поэтому они склонны к риску и опасным поступкам. Многие спешат повзрослеть, уехать от родителей, некоторые даже за границу. Причем зачастую они прибегают к рискованным поступкам из-за отсутствия предвидения и анализа возможных последствий, пренебрегают опасностью, не учитывают эффективность риска.

 Степень склонности к риску зависит и от возраста индивида. Известно, что дети в большинстве своем довольно безрассудны, юноши и девушки «круты», а многие старики становятся очень осторожными. Поэтому неудивительно, что, по данным многих исследований и экспериментов, жажда острых ощущений быстро нарастает между 9 и 14 годами, достигает своего пика в юности – в 20 с небольшим лет – после чего постепенно снижается в зрелом возрасте. Это связано с гормональными изменениями переходного возраста: гормональные сдвиги стимулируют к сближению с рисковыми сверстниками, а какое именно занятие они выберут – зависит от конкретных социальных условий, от окружения индивида. [8]

 Тот факт, что рискованное поведение чаще встречается именно среди несовершеннолетних, указывает на существование причин, связанных с возрастными особенностями – импульсивностью, эмоциональной неустойчивостью, стремлением проверять «на практике» границы дозволенного. В некоторых случаях повышенная склонность к риску объясняется неблагополучием эмоциональной сферы – отражением тревожности, напряженности и стремлением к агрессивным способам разрешения проблем. Также подростки чаще, чем взрослые могут недооценивать реальный риск, связанный со своим поведением, и в результате поступают опрометчиво, не задумываясь о возможных последствиях. Чаще всего это происходит из-за небольшого жизненного опыта и неумения прогнозировать события. Также любовь к острым ощущениям, новизне и риску обеспечивает подростку популярность и значительные «преимущества» в глазах менее «крутых» ровесников, что немало важно в таком возрасте.

      Склонность к риску связана и с другими личностными чертами, такими как независимость, агрессивность, стремление к успеху, склонность к доминированию и самоутверждению, импульсивность. На рисковое поведение оказывают влияние также культура и социальные условия. Т. В. Тулупьева и О. П. Исакова выявили в ходе своего исследования отрицательную связь между склонностью к риску и реактивным образованием. Это значит, что лица, склонные к риску, ориентируются на мнение и одобрение окружающих – отсюда и демонстративность их поведения вследствие желания понравиться другим людям.

        Однако склонность к риску может возникнуть также из-за привыкания к риску, формирующая, так называемый «вкус опасности», потребность в риске. Яркими примерами такого привыкания можно наблюдать  у летчиков-испытателей, альпинистов и вообще людей, связанных с экстремальными видами деятельности. [9]

 Склонность к риску представляет собой довольно устойчивую, но вторичную характеристику индивида, так как обусловливается наличием у человека других личностных особенностей – стремления к поиску новых ощущений, упорства, экстраверсии, нейротизма и психотизма, импульсивности, эгоцентризма, тревожности, самоэффективности и др.

 По данным А. Г. Евдокимова для людей с высоким уровнем склонности к риску характерны более высокие показатели импульсивности, эмоциональной лабильности, некритичности, а также истерии, психопатии и гипомании, нежели для лиц с низкой склонностью к риску.

 Зависимость склонности к риску от биологического пола людей показана отечественными авторами. По данным С. А. Ермолина лиц с высоким уровнем склонности к риску среди мужчин больше, чем среди женщин, а лиц, имеющих низкую склонность к риску, значительно больше среди женщин. Различия между мужчинами и женщинами в склонности к риску многие исследователи связывают с гормональными особенностями. По данным английских нейрофизиологов, самыми успешными биржевыми брокерами оказались молодые мужчины, которые способны быстро принимать решения и идти на риск, не теряя много времени на раздумья над выбором. Причем такие решения во многом зависят от их эмоционального настроя. Однако в тех сферах деятельности, где важно тщательное обдумывание и принятие решения, такие мужчины менее успешны. Недавние исследования экономистов в период кризиса 2008—2009 гг. показали, что американские мужчины-инвесторы склонны переоценивать свою компетентность и часто продают акции на волне спада, себе в убыток. Женщины же, менее самоуверенны, кризисная ситуация кажется им непредсказуемой, поэтому они не торопятся продавать акции, и эта тактика оказывается более успешной, так как они обдумывают и взвешивают свои решения перед тем как идти на риск.

 Человек не наделен априорным знанием всех последствий и результатов своей активности, которые могут произойти в будущем. Это относится к любым последствиям, как к тем, что произойдут в результате совершения целенаправленной деятельности, так и к последствиям, которые ожидают субъекта, если он не будет совершать вообще никаких действий, не зависимо от того, наполнены они внутренним для него смыслом или бессмысленны. Последствия, которые наступят в будущем, могут восприниматься человеком как неблагоприятные, так и благоприятные. Если они благоприятны, то речь идет о *шансах*, в противном случае о *рисках*. Поскольку будущее несет с собой не только риски, но и благоприятные для субъекта последствия, то есть шансы, то для принятия научно обоснованного решения следует руководствоваться возможной актуализацией, как рисков, так и шансов.[13]

 О рисках стали говорить и писать представители самых разнообразных областей знаний - философы, математики, экономисты, менеджеры, политики, социологи и психологи, - так что понятие *риска*, можно сказать, стало явлением массового сознания.

 Исходя из полученных результатов многих исследователей, на протяжении длительного периода, можно заметить, что склонность к риску связана и с такими личностными чертами, как независимость, агрессивность, стремление к успеху. Также к перечисленным чертам можно приписать и склонность к доминированию и самоутверждению, импульсивность. Отрицательные связи выявлялись с такими переменными как социальная желательность, социальная ответственность и совестливость. Ю. Козелецкий пишет о детерминированности склонности к риску уровнем тревоги. На рисковое поведение оказывают влияние также культура и социальные условия. Кроме того, выявлено, что проявляют осторожность при выборе люди с потребностью в независимости и с выраженной настойчивостью. [5]

 Внутренняя предрасположенность индивидуума к риску представляется врожденной личностной характеристикой. Именно она может определять способы восприятия риска и влиять на то, как мы воспринимаем ситуацию. Одну и ту же ситуацию разные люди воспринимают по-разному. Кто-то как перспективную, а кто-то как угрожающую. От этого и зависят наши дальнейшие действия. Исследователи обнаружили очень важный элемент личности, который они отнесли к риску, – склонность к поиску новых впечатлений. В этот личностный аспект входят четыре элемента: поиск острых ощущений; поиск опыта; чрезмерная деятельность; подверженность скуке. Также в зависимости от того, какой элемент преобладает больше в наших личностных потребностях, зависит и то, как мы реагируем на рисковые ситуации.

 Величину риска можно измерить двумя критериями: среднеожидаемым значением и колеблемостью полученного результата. Среднеожидаемое значение — это то значение величины события, которое связано с неопределенной ситуацией. Колеблемость возможного результата представляет собой степень отклонения ожидаемого значения от средней величины.

2. Эмпирические исследования склонности иностранных студентов к риску

2.1 Организация и методы исследования склонности к риску

 Для организации данного исследования были использованы методика диагностики степени склонности к риску Шуберта и анкета из 15 вопросов. С помощью данных методик мы сможем выявить степень склонности к риску иностранных студентов. Анкета необходима для получения биографических данных и информации необходимой для корреляции результатов с данными методики Шуберта. В данной методике предложены 25 вопросов.

 В качестве испытуемых были опрошены 20 иностранных студентов в возрасте от 18 до 24 лет. Из них большую часть составили девушки.

 Испытуемым необходимо при ответе на каждый из них использовать соответствующие баллы. Если ответ однозначно «да», то испытуемому необходимо оценить вопрос в 2 балла; если ответ больше склонен к «да», чем к «нет» — 1 балл; при ответе ни «да», ни «нет» — 0 баллов; если испытуемый склонен больше к ответу «нет», нежели к «да», то необходимо присвоить минус 1 балл, и наконец, если ответ однозначно «нет», то оценивается он в минус 2 балла.

 Также, отвечая на вопросы анкеты, испытуемому предлагаются два варианта «да» и «нет», где положительный ответ равен 1, а отрицательный — 0 баллам. После того, как испытуемый ответил на все вопросы, подсчитывается общая сумма в соответствии с инструкцией и ключом к методике. Полученные результаты могут быть, как положительные, так и отрицательные. Если испытуемый набрал меньше минус 30 баллов, то это говорит о том, что человек слишком осторожен в своих действиях и решениях. В случае, когда результат колеблется от минус 10 до 10, испытуемому характерен средний уровень склонность к риску. Это значит, что его желание, либо нежелание идти на риск, могут зависеть от самых различных факторов, как внутренних, так и внешних. И, наконец, если результат испытуемого свыше 20 баллов, то такой человек склонен к риску несмотря ни на что.

 В случае с интерпретацией анкет все намного проще, так как, результатом является сумма всех набранных баллов.

 В итоге, после того, как все результаты готовы, необходимо провести корреляционный анализ данных, который покажет зависимость между двумя переменными (пол и уровень склонности к риску)

2.2 Анализ и обработка полученных результатов

После тестирования 20 испытуемых были получены следующие результаты.

С помощью опросника диагностики степени склонности к риску Шуберта, был определен уровень склонности к риску иностранных студентов, как юношей, так и девушек. Было выявлено, что иностранные студенты-юноши больше склонны к риску, нежели девушки. Проанализировав полученные результаты, оказалось, что почти 90% юношей имеют высокий уровень склонности к риску. Можно предположить, что это обусловлено тем, то молодые люди больше ориентированы на будущее. Они стремятся навязать миру собственный порядок, пытаются выйти за границы сложившихся структур. Именно поэтому юноши больше склонны к риску и опасным поступкам, чем девушки. Причем зачастую они прибегают к рискованным поступкам из-за отсутствия предвидения возможных последствий, часто пренебрегая опасностью и не учитывая эффективность риска.

 Что касается девушек, то здесь ситуация совсем иная. По результатам опросника, почти 100% (96,5%) количество испытуемых имеют низкий уровень склонности к риску. Девушки в принципе являются менее рискованными, нежели парни, а если рассматривать данную ситуацию, то результаты вполне объяснимы. Ведь из-за того, что им необходимо уехать в другую, совершенно чужую для них страну, они отказываются идти на рискованные действия. Для этого есть много причин. Другой язык, другая культура, иногда кардинально отличающаяся от той, в которой они выросли, другой менталитет. Все это оказывает влияние на поступки, поведение и действие девушек-иностранок. Если, в случае с парнями эти факторы оказывают менее сильное влияние, то девушки реже соглашаются на рискованные действия, сопровождающиеся не всегда благоприятным исходом.

 Проанализировав результаты анкетирования, можно сделать вывод, что причиной низкого уровня склонности к риску является и тот факт, что, по словам испытуемых, в чужой для них стране, одной из сложных задач является найти общий язык с местными жителями. Для многих иностранных студентов это является поистине большой проблемой, так как у некоторых уже в первые годы проживания в России сложились негативные отношения с местными жителями. Это сказывается как на общем впечатлении о проживании в стране, так и на желание в дальнейшем совершать какие-либо действия, особенно рискового характера.

 Еще одним фактором, оказывающим влияние на склонность к риску иностранных студентов, является сложность в преодолении языкового барьера. Ведь вряд ли иностранный студент будет ввязываться в какие-либо авантюры, рисковые ситуации, имея проблемы в знании языка. Данный барьер оказывает влияние не только на их желание идти на риски, но и в целом на установление контакта с другими студентами, а иногда и с преподавателями. Именно поэтому многие испытуемые, отвечая на вопрос о том, в какой бы группе студентов им бы хотелось обучаться, выбирают группы студентов различных национальной. В таких коллективах они чувствуют себя менее ущемленными, менее скованны в общении и находятся наравне со всеми.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

 В заключение, хотелось бы подвести итоги по проделанной работе и сделать соответствующие выводы.

 В психологии, под риском понимается действие или решение, которое направлено на определенную цель, достижение которой связано с опасностью, угрозой поражения, неудачи. Риск представляет собой ситуацию выбора между двумя допустимыми вариантами действий. В зависимости от различных факторов выделяют несколько видов риска:

1. Мотивированные и немотивированные
2. Объективные и субъективные
3. Реальные и мнимые
4. Оправданные и неоправданные и т.д.

      Любой риск обладает характерными свойствами. Мы выделили самые основные из них:

1. Неопределённость.
2. Ущерб
3. Наличие анализа
4. Значимость

 Также, любой риск обладает определенными функциями. Самыми распространенными и важными являются следующие:

1. Защитная функция
2. Аналитическая функция
3. Инновационная функция
4. Регулятивная функция

 Первые психологические представления о рискованности, как о личностном свойстве были сформулированы в 1950-1960-е гг. в Германии, а затем и в США в 1967г. Зарубежные психологи выразили мнение о том, что люди, стремящиеся рисковать в одной ситуации, будут стремиться рисковать и в других ситуациях.

 Склонность к риску представляет собой довольно устойчивую, но вторичную характеристику индивида, так как обусловливается наличием у человека других личностных особенностей – стремления к поиску новых ощущений, упорства, экстраверсии, нейротизма и психотизма, импульсивности, эгоцентризма, тревожности, самоэффективности и т.д. Многие исследователи не отрицают того факта, что степень нашей склонности к риску зависит и от темперамента. Но помимо этого существует еще целый ряд факторов, оказывающих существенное влияние на склонность индивида к риску.

 Психоаналитики ХХ века считали склонность к риску заболеванием мозга человека и связывали рисковость с невротизмом и тревожностью.

 Величину риска можно измерить двумя критериями: среднеожидаемым значением и колеблемостью полученного результата. Среднеожидаемое значение — это то значение величины события, которое связано с неопределенной ситуацией. Колеблемость возможного результата представляет собой степень отклонения ожидаемого значения от средней величины.

 В ходе исследования, анализа теоретической базы по данной проблеме и проведения ряда задач для достижения поставленной цели, была подтверждена гипотеза о том, что иностранные студенты-юноши более склонны к риску, нежели студентки. Помимо этого можно сделать вывод, что иностранные студенты имеют высокий уровень склонности к риску, так как, исходя из беседы с респондентами, им приходится нелегко вдалеке от родины, среди чужих людей. Для того, чтобы снизить уровень риска был составлен небольшой список рекомендаций, который поможет иностранным студентам, в особенности студенткам, адаптироваться и проявлять большую готовность в рисковых ситуациях.

 Для снижения риска используют следующие приемы нормирования опасностей:

– полное исключение воздействия опасности;

– регламентация предельно допустимой интенсивности действия опасности;

– допущение большей интенсивности воздействия при сокращении продолжительности воздействия;

– регламентация интенсивности воздействия с учетом накопления негативного эффекта за длительные периоды.
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