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# ВВЕДЕНИЕ

Глобальные мировые процессы – военно-политические столкновения, этнические конфликты, кризисы в экономической системе государств за последние десятилетия усугубили рост численности вынужденных переселенцев и беженцев, спровоцировали существенные трансформации в мировоззрении и душевном состоянии людей, в их образе мыслей, социальном поведении.

Явление вынужденной миграции является сложным и многогранным процессом, получившим в последние годы, четко выраженные этносоциальные и этнополитические детерминанты. Вынужденные мигранты, прибывающих в Российскую Федерацию, из бывших республик Советского Союза и Ближнего Востока, Африканского континента нуждаются в экономической, социальной и материальной помощи, объем которой превышает существующие возможности деятельности некоторых регионов Российской Федерации. Удельный вес вынужденных мигрантов в Россию в совокупной миграционной массе значительно увеличился в конце прошлого столетия. Данный факт обозначил необходимость изучения социальной работы с мигрантами.

На сегодняшний день, согласно статистическим данным Главного управления по вопросам миграции МВД России, на апрель 2016 года, на территории страны зарегистрировано 9,87 млн. иностранных граждан и лиц без гражданства. Большая часть миграционного потока – это трудовые мигранты из стран ближнего зарубежья (Таджикистан, Узбекистан, Киргизия), а также украинские беженцы, которые продолжают прибывать, однако с меньшей скоростью в сравнении с 2015 годом, в территориальных органах ФМС России получили временное убежище 149,6 тысяч человек (в 2014 году более 250 тысяч человек). Контроль за режимом пребывания иностранных граждан на территории РФ вследствие упразднения и ликвидации УФМС России осуществляется Главным управлением Министерства внутренних дел Российской Федерации. ГУВМ МВД проводит усиленную работу в отношении многих граждан, приезжающих на территорию Российской Федерации, в том числе и из регионов, где на государственном уровне происходит обострение политической и национальной напряженности. Исследование процесса социальной адаптации беженцев и вынужденных переселенцев в Российской Федерации необходимо в целях совершенствования управления процессом с учетом государственных характеристик более полного возмещения требований, как гражданина, так и интересов общества и государства. Актуальность развития новых компетенций и получение информации, определены ограниченной изученностью явления вынужденной миграции в РФ.

Цель исследования - изучение проблемы миграции в современном обществе и технологий социальной работы с мигрантами и беженцами.

Для достижения данной цели ставились следующие задачи:

1. Теоретический анализ литературы;

2. Изучение государственных основ социальной работы с мигрантами;

3. Анализ технологий социально-психологической работы при защите прав вынужденных мигрантов;

4. Определение основных проблем мигрантов при их интеграции в сообщество на новой территории и в новой среде;

5. Выявление основных направлений социально-психологической поддержки вынужденных мигрантов.

Объект исследования – социальная работа с мигрантами.

Предмет исследования - содержание социальной работы с мигрантами в РФ.

В работе были использованы такие методы исследования как метод исторического анализа, теоретический метод, сравнительный метод, методы анализа и синтеза.

Структура работы обусловлена целью и задачами, состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников.

1 Теоретические основы изучения социальной работы с мигрантами

## 1.1 Миграция с точки зрения социальной работы. Виды миграции населения

Исследование социальной работы с мигрантами предполагает выяснение сущности самого явления миграции (лат. migratio — переселение) – перемещение части, связанное с переменой места жительства. Социальная работа с мигрантами находится в начале пути своей научной и практической институционализации. Мигранты это субъекты, которым необходима социальная помощь в адаптации и интеграции. С точки зрения социального работника, миграция включается в контекст изменения и становления отношений определённых групп людей или индивидов в принимающей социальной среде. Эти отношения затрагивают следующие универсальные взаимодействия разных идентичностей как атрибутов социальной среды. Во-первых, старой и новой территории, а также населения на старой и новой территории, т.е. поселенческой и антропологической структур. Во-вторых, культур бывшего и нового сообщества (т.е. духовно-культурных структур (образовательных, конфессиональных, национально-культурных). В-третьих, сообществ, занятых определённым профессиональным трудом (т.е. структур занятости, предпринимательства, работников и работодателей). Для одних видов миграции характерны переменные, связанные со всеми названными жизненными сферами, для других доминирование только связанные с одной сферой. Исходя из такого подхода, нельзя удовлетвориться имеющимися в официальных документах и литературе определениями понятия. Например: миграция — движение людей с одной территории на другую по различным причинам, в том числе через границы тех или иных административно-территориальных образований и государств, сопровождающееся, как правило, временным или постоянным изменением места жительства. Есть другие подходы к определению миграции, характеризующие её как перемещения населения, независимо от расстояний и протяжённости во времени, в основном по причине экономических различий территорий. В данном случае объем понятия расширяется: внимание к территориальному и временному аспектам уходит на второй план, что важно, например, для экономического анализа миграции или туристических потоков. Но для социальной работы этот подход тоже недостаточно продуктивен. В определении миграции, разумеется, должен присутствовать универсальный признак — это территориальное перемещение. Но для социального работника важно подчеркнуть такие стороны миграции, как разрыв с определёнными структурами идентичности и возникновение проблем адаптации и интеграции по отношению к новым структурам идентичности.

Миграция может носить характер законный (легальный, проходящий с соблюдением законодательства государств) и незаконный, нелегальный (нарушающий законодательства государств, на территорию которых прибывают мигранты). Нелегальная миграция, даже если она нарушает некоторые законы, может носить некриминальный характер, например, нелегальность в связи с отсутствием регистрации у добросовестных трудящихся-мигрантов. Последние вынужденно нарушили административно-правовые нормы из-за волокиты чиновников. Все это разрушительно действует на связи мигрантов и принимающего сообщества, оборачивается прежде всего вопиющими нарушениями прав мигрантов, членов их семей, подрывает международно-гуманитарный престиж России. Значительны в РФ потоки транзитной миграции, когда граждане иностранных государств, или апатриды, используют ее территорию, чтобы оформить документы для легального транзита, а подчас и нелегально выехать через Россию в страны Европы, США, Канады. Различается также миграция естественная (добровольная), вынужденная и принудительная.

К вынужденным внешним мигрантам можно отнести:

– людей, ищущих политическое убежище, так как в своей стране их преследуют по политическим, религиозным и другим мотивам;

– беженцев — иностранных граждан, перемещающихся в какое-либо государство, так как им невозможно проживать в других государствах по причине военных конфликтов, лишения крова, из-за стихийных бедствий, голода и т.п.;

– людей, ищущих работу, но попадающих в руки криминальных структур, обманом или силой вывозящих мигрантов в другие страны для эксплуатации.

К добровольным внешним мигрантам относятся:

– трудовые мигранты, находящие более выгодные условия приложения своих сил в другой стране. Например, из России, Индии в США, Германию переехало немало математиков, программистов, работавших в престижных университетах и центрах;

– мигранты, переезжающие в другие страны для воссоединения семей — родители к детям, дети к родителям, к другим родственникам, например из России в Израиль, гораздо реже — наоборот;

– репатрианты — часть соотечественников, возвращающихся из-за границы с целью стать гражданами на территории исторической родины (сюда можно отнести и тех, кто воссоединяется с семьей).

К вынужденным внутренним мигрантам относятся:

– временно перемещённые лица, т.е. переселённые на время, например, из районов землетрясения, наводнения, схода лавин и селей, из районов военных действий и т.д.; в перспективе они могут возвратиться на прежнее место жительства;

– вынужденные переселенцы — граждане России, меняющие не по своей воле место жительства и, как правило, не возвращающиеся на прежнее место;

К внутренним добровольным мигрантам относятся:

– переезжающие из сельской местности в города и наоборот к поисках более подходящих условий;

– трудовые мигранты, т.е. люди, перемещающиеся внутри страны в поисках работы;

Миграционные процессы могут быть крупномасштабными и незначительными, стихийными и управляемыми. Крупномасштабные стихийные миграционные процессы создают серьёзные проблемы для осуществления социальной политики в принимающих государствах или его отдельных регионах (увеличение государственных расходов, изменение соотношения мигрантов и коренных жителей, социокультурный «транзит», проблемы сохранения государственного суверенитета на данной территории, как, например, в Косовском крае Сербии). Здесь возникают серьёзные задачи для социальных работников.

## 1.2. Государственная миграционная политика России в области регулирования вынужденной миграции

Объектом миграционной политики являются различные категории лиц, в отношении которых предусмотрены определенные цели. Законодательными основаниями реализации миграционной политики выступают положения международных документов и конституционно-правовые нормы РФ. В рамках принятых Российской Федерации гуманитарных обязательств осуществляется обеспечение правовых статусов вынужденных переселенцев и беженцев, наряду с этим при гарантии предоставления основных прав беженцев и вынужденных переселенцев, государство должно обращать их трудовой ресурс в экономический потенциал. Тем не менее, необходимо принимать во внимание результаты экономического анализа в данной области. Согласно материалам Я.В. Симчеры, скорость миграционных процессов (миграционные приливы и отливы) в подавляющем большинстве государств вытекает из скорости изменения уровня жизни населения. При этом скорость и колебания в развитии уровня жизни в мире, и в частности в России, превышает соответствующие темпы миграции населения, что лишь свидетельствует о ключевой и ориентирующей роли в современных миграционных процесса жизненного уровня как обобщающего индикатора, представляющего фактически все социально-экономические преобразования, протекающие в общественной системе [26].

Множество современных общественных явлений есть результат миграционного движения. Так, по мнению Н. Римашевской, первоисточником глобализации являются миграционные процессы, включая рост контингента и освоение новых регионов.

По словам И.В. Плаксина «миграция населения – непреходящее и всеобъемлющее состояние человеческой жизни». Формы, факторы, результаты миграции населения различны в определенные этапы развития человечества, и в этом отношении миграционные процессы имеют историческую природу. Исследователи высказывают мнение о том, что в современной действительности сфера полномочий государства в отношении некоторых категорий лиц складывается не только на основе внутренней правовой системы, но и в соответствии с двусторонними и многосторонними соглашениями в рамках международных стандартов в области защиты прав человека.

Ситуацию с вынужденной миграцией в РФ изменили события на Украине 2014 г., стоит отметить, что в отношении граждан других стран политика предоставления убежища не изменилась, более того, переориентировав систему приема вынужденных мигрантов на прием граждан Украины, органы ФМС по факту затруднили доступ к процедуре предоставления убежища для граждан других стран, их просто отодвинули на второй план.

Примечательно и то, что страны ЕС столкнулись в 2000-е гг. со значительно более массовым наплывом вынужденных мигрантов, чем Россия. Более того, социальные гарантии, предоставляемые беженцам и лицам, ищущим убежище в ЕС, намного существеннее, чем в России. Чрезмерные препятствия в получении статуса беженца в России, с учетом имеющихся весьма скромных социальных гарантий, не дают ощутимой экономии бюджета. Более того, наиболее часто предоставляемый статус временного убежища содержит еще меньший перечень прав. И наконец, совсем немного их в тот период, пока лицо находится в процессе рассмотрения его ходатайства. Вышеизложенное дает возможность утверждать об ограничительном механизме по приему вынужденной миграции в России. Вместе с тем в силу приведенных выше доводов такая политика предоставляется необоснованной как с гуманитарных, так и с экономических позиций. Очевидно, что большая часть прошений о предоставлении убежища санкционируется трудоспособным населением мужского пола, часто знающим русский язык, проходившим обучение в России, что существенно облегчает интеграцию и ассимиляцию лиц, ищущих убежище в России. Декларируемая миграционная политика России в области вынужденной миграции в основном соответствует международным стандартам, однако фактически имеются основания утверждать, что преобладают запретительные установки в части реального предоставления убежища.

Анализируя миграционную политику России в сфере вынужденной миграции, следует упомянуть военный конфликтна Украине, начавшийся в 2014 г. и создавший огромное количество перемещений с момента распада Советского Союза вынужденных мигрантов в Россию. На тот период нормативно-правовая система государства не предусматривала столь массовый приток вынужденных переселенцев в короткий промежуток времени. Очевидно, что произошедшие события, пополнили миграционную историю России практическим опытом в сфере массового приема вынужденных мигрантов, тем самым сталибазисом для разработки межведомственных нормативно-правовых актов, регламентирующих прием, размещение, предоставление статуса вынужденным мигрантам. Размещение лиц, ищущих убежище по субъектам РФ регламентировалось на федеральном уровне, при этом отсутствовало сопротивление со стороны субъектов в приеме вынужденных мигрантов.

Государственная миграционная политика в сфере вынужденной миграции, несомненно, требует нормативных документов, регламентирующих массовый прием лиц, ищущих убежище. Необходимо научное обоснование подобных правовых актов, предварительная отработка возможных действий в случае массового приема вынужденных мигрантов с участием органов государственной власти, международных, некоммерческих организаций, религиозных объединений. Необходимо предусмотреть и случаи приема вынужденных мигрантов при отсутствии их преследования в стране исхода. В целях совершенствования миграционной политики в области вынужденной миграции необходимо проведение следующих мероприятий:

– подробное закрепление в Концепции миграционной политики оснований регулирования вынужденной миграции, а также дополнение определением понятия «вынужденной миграции»;

– принятие отдельного документа по реализации политики в сфере регулирования вынужденной миграции, предоставления убежища;

– расширение прав и социальных гарантий для лиц, ищущих убежище, а также для получивших статус беженца, вынужденного переселенца, политическое и временное убежище;

– четкое разграничение полномочий в миграционной сфере между РФ и ее субъектами;

– более широкое вовлечение НКО в решение проблем вынужденных мигрантов;

– совершенствование профессиональной подготовки и переподготовки кадров, работающих с вынужденными мигрантами.

В целом можно говорить, об эффективности регулирования ситуации с представителями вынужденной миграции из Сирии, Афганистана и Украины в Российскую Федерацию. Вместе с тем государственный механизм предоставления убежища должен гарантировать, с одной стороны, социально-экономическую, правовую, культурную и психологическую поддержку беженцев и лиц, получивших временное убежище, а с другой – обеспечение национальной безопасности и внутренней стабильности в политической и социально-экономической системах принимающего региона. Подводя итог, можно говорить о том, что вынужденная миграция для современной России оказалась проблемой, которая не нашла еще полного научного осмысления и эффективных государственных мероприятий. Существующий процесс ведет к различным 49 негативным последствиям, в частности, с политической точки зрения, неспособность государства в обеспечении помощи вынужденным мигрантам, сохранение их в неопределенном состоянии снижают международный престиж страны, ведут к не выполнению принятых международных обязательств, влекут за собой личные трагедии и утрату доверия к нашей стране. Решение проблемы вынужденной миграции требует от государства не только дуалистического подхода, но выработки и реализации, четко выверенной государственной политики в этой сфере деятельности, так как с одной стороны – она носит гуманитарный характер, а с другой – связана с проблемами безопасности государства

## 1.3 Технологии социально-психологической работы с вынужденными мигрантами

Исследование международного опыта показывает, что в работе с мигрантами решающую роль играет миграционная правительственная политика, практическое выполнение которой во всех сферах государственной и общественной деятельности обеспечивает четко сформулированная программа по вопросам межобщинных отношений.

Установление добрых межобщинных отношений предполагает предоставление иммигрантам прочного правового статуса и равных возможностей для их участия в различных сферах жизни общества. Только на этой основе могут развиваться равноправные межнациональные отношения и жизнедеятельность диаспоры. Основываясь на опыте других стран, можно говорить, что политика и технология по вопросам этнических отношений и работы с мигрантами в обязательном порядке должны быть сформированы с учетом ряда принципов:

– во-первых, следует исходить из предположения, что большинство иммигрантов останутся на постоянное (или продолжительное) жительство в принимающей стране и что они могут внести немаловажный вклад в ее экономику;

­– во-вторых, необходимо осознавать решающую роль органов государственной власти в содействии адаптации и интеграции иммигрантов и в развитии добрых межобщинных отношений; это, в свою очередь, дает основание предполагать, что будет обеспечена законодательная база для мер, направленных на достижение равенства возможностей, борьбу с дискриминацией мигрантов и в необходимых случаях осуществление успешной интеграции иммигрантов. С другой стороны, необходимо поощрять иммигрантов развивать в себе чувство принадлежности к новому обществу; властные структуры и общественные организации должны воспринимать иммигрантов и их лидеров как необходимых партнеров в деле установления межобщинных отношений;

– в-третьих, следует сознавать, что интеграция и установление добрых отношений между местным населением и мигрантами - это процесс, рассчитанный на длительный период. Международные конвенции и опыт ряда стран подтверждают, что иммигранты, прожившие долгий срок в принимающей стране, особенно те из них, кто в ней родился, должны иметь возможность без труда получить ее гражданство, что явилось бы наиболее эффективным методом развития у них чувства принадлежности к обществу, в котором они живут [28].

В условиях обострения миграционной ситуации очень важно учредить в местах сосредоточения иммигрантов официальные органы, которые занимались бы осуществлением и координацией действий, направленных на достижение мигрантами равных возможностей, их интеграцию и ассимиляцию. Правовые средства борьбы с дискриминацией должны дополняться другими средствами, особенно в области образования и информации, направленными на решение конкретных проблем различных категорий мигрантов в стране пребывания.

В социальной работе с мигрантами, особенно вынужденными, наиболее важными социально-психологическими технологиями являются технологии социальной адаптации и социальной реабилитации.

Применение технологий социальной адаптации в социальной работе определяется ее основными задачами и актуальностью социальной проблемы.

Одной из задач социальной работы является адаптация индивидов, потерявших определенный социальный статус (беженцы, мигранты). В зависимости от контингента населения, охватываемого социальной работой, меняются и содержание процесса социальной адаптации, формы и методы проводимой работы [28].

Социальная адаптация, будучи сложным и многоуровневым процессом, осуществляется в различных сферах жизнедеятельности человека. Как процесс она означает приспособление личности или социальной группы, попавшей в трудную жизненную ситуацию, к реальной социальной среде. Процесс социальной адаптации начинается с осознания личностью (социальной группой) того обстоятельства, что ее прежнее поведение не содействует достижению успеха и необходимо менять модель поведения с учетом требований новой социальной среды. А для смены поведенческих образцов необходима активная позиция самой личности.

Социальная адаптация - процесс приспособления личности или социальной группы к новой среде жизнедеятельности путем активного ее усвоения.

В социальной работе необходимо учитывать различные виды адаптации, влияющие на развитие человека. Некоторые ученые, включая авторов ряда учебных пособий, выделяют четыре основных вида или уровня адаптации человека: биологическую, физиологическую, психологическую, социальную.

Процесс социальной адаптации носит конкретно-исторический характер. Поэтому усилия личности или социальной группы, их возможности по усвоению изменившейся социальной среды во многом определяются направленностью самих изменений, социально-правовой и нравственной обстановкой в стране.

Прежде всего, адаптированность требуется в сфере трудовых отношений, личностно-бытовой и культурно-досуговой. Поэтому вполне обоснованно ученые выделяют три основных вида (уровня) социальной адаптации: производственную, бытовую и досуговую [20].

Социальная реабилитация - это комплекс мер, направленных на восстановление способности человека к жизнедеятельности в социальной среде.

Социальная реабилитация — это комплекс мер, направленных на восстановление способности человека к жизнедеятельности в социальной среде, это программы и действия, направленные на восстановление личного и профессионального статуса человека для более полной интеграции в общество. Социальная реабилитация представляет собой взаимозависимый процесс, с одной стороны, направленный на восстановление способности человека к жизнедеятельности в социальной среде, с другой - на изменение характера самой среды, ограничивающей реализацию потребностей человека. Можно говорить о различных видах реабилитации: социальная реабилитация, медико-социальная реабилитация, социально-правовая реабилитация, психолого-педагогическая реабилитация, социально-бытовая и трудовая реабилитация. Реабилитация - это комплексная, многоуровневая, этапная и динамическая система взаимосвязанных действий, направленных на восстановление человека в правах, статусе, здоровье, дееспособности в социуме [11].

Реабилитация является неотъемлемым компонентом социальной технологизации. Социальная реабилитация — комплекс мер, направленных на восстановление человека в правах, социальном статусе, на улучшение его здоровья, дееспособности. Этот процесс нацелен также и на изменение социальной среды, условий жизнедеятельности, нарушенных или ограниченных по каким-либо причинам. Осуществление социальной реабилитации в значительной мере зависит от соблюдения ее основных принципов. К ним следует отнести: этапность, дифференцированность, комплексность, преемственность, последовательность, непрерывность в проведении реабилитационных мероприятий, доступность и преимущественную бесплатность для наиболее нуждающихся (инвалидов, пенсионеров, беженцев и др.). В рамках социально-реабилитационной деятельности ученые выделяют различные уровни, в их числе обычно называют: медико-социальный, профессионально-трудовой, социально-психологический, социально-ролевой, социально-бытовой, социально-правовой [32] .

В практической социальной работе реабилитационная помощь оказывается различным категориям клиентов. В зависимости от этого определяются и важнейшие направления реабилитационной деятельности. К таким направлениям социальной реабилитации следует отнести: реабилитацию инвалидов и детей с ограниченными возможностями; пожилых и престарелых людей; участников боевых действий; лиц, отбывших наказание в местах лишения свободы; дезадаптированных детей и подростков, беженцев и вынужденных переселенцев и др.

Адаптация может служить одним из средств реабилитации. С другой стороны, реабилитационные методы используются в ходе адаптации. И все это направлено на достижение общей цели — оказание социальной помощи путем восстановления, сохранения или улучшения способности к социальному функционированию и обеспечению социального оздоровления.

# 2 Практический опыт реализации технологий социальной работы с вынужденными мигрантами

## 2.1 Миграционные процессы в современной России

Миграционные вопросы являются общими для всех стран мира. А в последние два десятилетия, столкнулись с этими проблемами, и Российская Федерация. В советский период миграционная политика была достаточно ясной, она ставила перед собой цель ограничить рост крупных городов, более справедливо распределить производительные силы и завлечь население в районы нового освоения.

После развала общественно-политической и социально-экономической системы Советского Союза, естественно, рухнул и централизованный механизм для регулирования демографических процессов, и таким образом это привело к массовому переселению людей. В 1990-е годы основной массой миграционных потоков в Российской Федерации были беженцы и вынужденные переселенцы. В 2000-х годах, поток основных мигрантов в Российской Федерации составлял их трудовых мигрантов.

С начала 1990-х годов в России наблюдается депопуляция, и миграция стала единственным фактором, сдерживающим резкое сокращение численности ее населения. Страна выдвинулась в тройку ведущих мировых центров иммиграции (после США и Германии). Ежегодный приток мигрантов, в среднем, в период 1992–2012 гг. составлял в США 974 тыс. человек, Германии — 895 тыс., России — 659 тыс. человек. В последние 20 лет миграционный прирост в Российской Федерации компенсировал более половины естественной убыли населения.

С учетом демографической ситуации миграция является одним из основных и реальных источников восполнения нехватки трудовых ресурсов. Если в 1994 г. в России было 129 тыс. легальных трудовых мигрантов, то в 2014 г. — 482 тыс. человек.

Согласно прогнозу Росстата, численность населения в 2016–2030 гг. возрастет на 0,9 млн. человек, но население в трудоспособном возрасте сократится на 5 млн. человек. Важнейшим источником компенсации сокращения трудовых ресурсов на ближайшие десятилетия является миграция.  
В настоящее время имеются определенные социокультурные ограничения политики интеграции. Особое значение приобретают интеграционный потенциал принимающего общества, адаптивные возможности мигрантов, социальные практики взаимодействия принимающего населения и властей с мигрантами. На рисунке 2 представлены результаты опроса россиян по поводу мигрантов [3].  
Обычно говорят, что в России очень много мигрантов хотя, на самом деле все может быть и не так. Если брать общие цифры, то мигрантов в России действительно много. По данным ФМС, в России на начало 2015 года находились 10,9 миллиона иностранцев — теперь это второй показатель в мире после США. Не все из них гастарбайтеры — вряд ли на стройки и рынки приехали 240 тысяч немцев или 145 тысяч американцев. В 2013 году в ФМС рассказывали, что из общего числа иностранцев 42 % находятся в России с целями, «не связанными с осуществлением трудовой деятельности». При этом нелегальная миграция составляет, по разным оценкам, от трех до четырех миллионов человек.  
В относительных цифрах, правда, ситуация иная — в России оказывается меньше мигрантов, чем во многих странах Европы. В Германии, например, мигрантом, по приблизительным подсчетам, является каждый десятый, на Украине — каждый девятый, в Швеции — почти каждый шестой. В России — всего лишь каждый 13-й.

Кроме того, в последние время ситуация с мигрантами в России сильно изменилась. За вторую половину 2014 года из России уехали 365 тысяч граждан Узбекистана, 178 тысяч граждан Таджикистана, 45 тысяч граждан Армении(имеется в виду «чистый отток»). Трудовым мигрантам невыгодно работать в России, прежде всего, из-за девальвации рубля, а также из-за того, что теперь сложнее получать разрешение на работу [4].

Миграционный поток в Россию в 2015 году сократился на 70 % по сравнению с 2014 годом. Однако, несмотря на это, в страну стали больше приезжать граждане Украины и Молдавии. «В 2015 году, по сравнению с 2014 годом, фиксируется снижение почти на 70 % количества въездов и выездов иностранных граждан», — сказал глава ФМС Константин Ромодановский. По его словам, в ведомстве провели предварительное сравнение миграционной картины начала 2013, 2014 и 2015 годов.

В настоящее время отмечается уменьшение в России числа граждан стран Центральной Азии, за исключением Киргизии. Возможно, это связано со сложностями поиска низкоквалифицированных рабочих мест. Одновременно отмечается увеличение присутствия в России граждан Молдавии и Украины, причем украинцев стало больше в разы. Речь идет о миллионах украинцев трудоспособного возраста. Идет своеобразное замещение. Важно, что речь идет о наиболее значимых по количеству категориях. В Россию идет заметный рост въезда и пребывания в стране граждан Китая, Республики Корея и КНДР [9].

В целом можно сказать, что в настоящее время миграционные процессы в России протекают примерно так же, как во многих экономически развитых странах мира и, в основном, обусловлены экономическими и демографическими причинами. Однако нельзя также не отметить изменения в связи с конфликтной ситуацией на Украине, которые в той или иной степени повлияли на изменение данной картины. И нельзя исключать, что Россия вновь станет одной из экономически привлекательных стран для иностранных мигрантов.

## 2.2 Анализ факторов, влияющих на процесс адаптации вынужденных мигрантов

Процесс успешной адаптации вынужденных мигрантов в новых для них социально-экономических, культурных, политических условиях может осуществляться при учете семи комплексных факторов, влияющих на процесс адаптации:

– экономический (материальный) - объединяет факторы, связанные с получением средств к существованию;

– самосохранение - включает факторы, которые связаны с реализацией безопасности существования: физической и экономической;

– регулятивный - объединяет факторы, которые обеспечивают процесс саморегуляции жизнедеятельности;

– воспроизводственный - содержит факторы, отражающие реализацию сексуальных потребностей человека, включая сексуальные отношения, создание семьи, продолжение рода;

– коммуникативный - включает факторы, которые связаны с реализацией потребности в общении;

– когнитивный - объединяет факторы, отражающие реализацию когнитивных потребностей;

– самореализация - самый сложный комплексный фактор, который может включать в себя любой из вышеперечисленный факторов при условии, что реализация тех потребностей, которые они отражают, приобретает для человека ценность [13 С. 13].

Данная классификация представляет собой попытку реализации системно-комплексного подхода к изучению социальной адаптации. Кроме того, выделенные факторы выступают в тесной связи с системой потребностей человека.

Социальная поддержка - один из основных факторов, способствующих успешной адаптации и сохранению здоровья индивида в процессе перемещений. При миграции человек теряет значимые социальные связи, поддерживавшие его в прошлом. Отсутствие социальной поддержки повышает вероятность физических и психических заболеваний у мигрантов. Важным становится вопрос о преимуществах поддержки со стороны соотечественников или местного населения. Поддержка со стороны соотечественников важна с точки зрения общности опыта в новой стране, связанного с решением адаптационных задач, может быть источником полезных сведений, а также содержать эмоциональный компонент, сопереживание. Однако существование культурных анклавов может препятствовать стремлению к интеграции с новой культурой, препятствовать приобретению функциональных навыков решения проблем, способствовать замыканию индивида на более понятной для него среде [18].

Важное влияние на процесс адаптации оказывают взаимоотношения с представителями доминирующей автохтонной группы. Так, наличие знакомых и друзей среди местного населения сокращает количество психологических проблем у иммигрантов. Подтверждена взаимосвязь между количеством социальных контактов с местным населением и показателями общей адаптации и удовлетворенности у мигрантов. Более успешно адаптируются иммигранты, избравшие дисперсный тип расселения и активно взаимодействующие с коренными жителями, по сравнению с теми, кто поселился компактно. Социальная поддержка может иметь разные направления, содержать эмоциональный, информационный и инструментальный (помощь в поведении) компоненты. Разные направления социальной поддержки могут быть важными для разных людей в различные периоды жизни. Таким образом, эффективную поддержку могут оказывать как соотечественники, так и местное население, при этом некоторые исследователи обращают большее внимание на адекватность, чем на источник поддержки, а также ее влияние на межкультурную адаптацию.

Эмпирические исследования, устойчиво показывают связь неблагоприятных условий жизни, существующих у перемещенных лиц, этнических меньшинств и пр., с потерей чувства контроля над результатами своих усилий, что в итоге приводит к формированию у них тенденции объяснять свои жизненные трудности причинами внешнего порядка. Это выражается сначала в снижении интенсивности их усилий по улучшению своих жизненных обстоятельств, а затем приводит и вообще к отказу от каких-либо действий, направленных на преодоление жизненных трудностей. Люди, чувствующие себя беспомощными в одной ситуации, скорее будут проявлять беспомощность и в других подобных ситуациях, особенно если они припишут свои неудачи общим и продолжающим действовать причинам.

Кроме того, следует отметить, что у мигрантов наблюдается "накопление" негативного отношения к коренному населению как имеющему видимые социальные и экономические преимущества. Важным обстоятельством возникновения такого отношения являются условия жизни, которые предоставляет принимающая сторона. Однако обеспечение мигрантов социальной и материальной поддержкой, которая дает им более высокое качество жизни по сравнению с их страной, иногда приводит к формированию у них иждивенческой позиции, желанию пользоваться благами более богатой страны, не прилагая при этом особых усилий.

По официальным данным ФМС по состоянию на середину 2015 г., у мигрантов, причины, побудившие покинуть прежнее место проживания, можно распределить по трем основным группам [35]:

- неудовлетворительные условия социальной жизни, включая межнациональные конфликты и боевые действия (70,1%);

- неудовлетворительные природные условия (4,9%);

- личные и иные причины (24,8%).

Таким образом, неудовлетворенность социальной жизнью является приоритетной среди причин возникновения вынужденной миграции.

Характеризуя регионы пребывания, переселенцы (помимо наличия родственников) при проведении опроса представителями центра изучения общественного мнения "Левада-центра" в 2014 г., также указывали на благоприятные природно-климатические условия - 31,2%; отсутствие межнациональных конфликтов - 29,6%; довольно высокий уровень жизни для периферии - 5,3% [18].

Другая группа объективных факторов охватывает разные стороны обустройства переселенцев: жилье, трудоустройство, бытовые условия жизни. Вклад каждой из них в успешность или неуспешность адаптации весьма значим, поскольку социально-экономические факторы оказывают ощутимое влияние в обретении определенного статуса субъектов, обеспечивают их приспособление к ценностям, нормам среды, способствуют интеграции в новое сообщество.

На первом месте среди этих факторов стоит проблема трудоустройства, которую отметили 47,1% опрошенных; второй по частоте ответ - 16,9% опрошенных - проблемы, связанные с жилищным обустройством; 12,8% опрошенных к насущным жизненным проблемам мигрантов отнесли проблемы, связанные с финансовым положением и получением компенсаций; проблемы психологической адаптации к новым условиям жизнедеятельности актуальны для 11,9% опрошенных; 5,9% среди основных отметили проблему взаимоотношений с местным населением.

Обратимся к анализу субъективных факторов адаптации, к которым нами отнесены факторы, связанные с характеристиками мигрантов или зависящие от них.

Рассмотрим восприятие мигрантами отношения к себе со стороны нового окружения на микроуровне - со стороны соседей и ближайшего местного окружения (сотрудники по работе), мезоуровне - со стороны местных властей и переселенческих организаций, на макроуровне - со стороны государства (в лице ФМС как его представителя).

По данным социологического опроса, проводимого в 2014 г. аналитическим центром общественного мнения "Левада-центр" можно выявить оценку респондентами отношения к себе местного населения, разделив последних на группы: соседи, сотрудники по работе (микроуровень), администрация предприятия, местные власти (мезоуровень). Положительную оценку (стараются помочь или дружелюбно) отношения к себе соседей дали 37% опрошенных. Тех, кто считает, что отношение соседей к ним безразличное, - 32,5%. На отрицательное отношение (не очень дружелюбно или откровенно враждебно) указали 23% респондентов (соответственно 20,5%, 2,5%). 7,5% опрошенных затруднились дать такую оценку.

Анализ отношений сотрудников органов миграционных служб к мигрантам оцениваются респондентами следующим образом: тех, кто старается помочь и относится дружелюбно к переселенцам - 61,9% (ответивших на вопрос), а безразличное или отрицательное отношение к себе со стороны сотрудников отметили только 12,2% респондентов. Местные органы власти, по мнению большинства, безразличны к переселенцам (76%).

Однако, несмотря на не всегда доброжелательное отношение к приезжим со стороны местного населения, подавляющее большинство переселенцев отметили, что имеют друзей и знакомых среди местных - 91,5%; 7% выбрали вариант ответа "нет, но хотелось бы иметь" (только 1,5% выбрали ответ "нет и не надо"). Эти цифры могут свидетельствовать о степени желания мигрантов интегрироваться в местную среду, что является одним из важных показателей адаптированности.

Оценивая деятельность различных организаций по улучшению положения мигрантов, большинство респондентов отметили, что местные власти и Федеральная миграционная служба иногда принимают решения, облегчающие положение мигрантов (по 27%). Однако в отношении оценки местных властей и Федеральной миграционной службы достаточен процент тех, кто считает, что они вообще не помогают, игнорируют просьбы переселенцев (14,5%).

Вероятность низкого уровня адаптированности у лиц пенсионного возраста оказывается значительно выше, чем среди лиц трудоспособного возраста. Мигранты старшего возраста очень болезненно переживают утрату всего, что составляло смысл их жизни: любимую работу, близких людей, привычный образ жизни. Они часто уходят в область воспоминаний о прошлой жизни, и поэтому не находят себе места в новом окружении.

Среди социальных групп выделяются лица с высшим образованием, шансы которых на адаптацию заметно ниже, чем среди лиц со средним образованием, а также мигранты с низким уровнем образования, которые адаптируются значительно успешнее. Более успешную адаптацию второй группы можно объяснить меньшей требовательностью к условиям обустройства, в первую очередь - к трудоустройству [11].

Одним из важнейших факторов адаптации переселенцев является культурная дистанция - субъективный феномен "отдаления" от других вследствие истинного или мнимого различия в образе жизни, системе ценностей и установок, взглядов и оценок и т.п. В данном случае эти социокультурные различия обусловлены, прежде всего, определенной аккультурацией переселенцев к культуре тех народов центральноазиатских и закавказских государств, в среде которых они длительное время проживали.

Разницу между укладом прежней жизни и местом своего настоящего пребывания ощущают 81% мигрантов. Ригидность по отношению к сложившимся обстоятельствам отмечают 11% мигрантов. Готовы проявить гибкость и мобильность по отношению к настоящему укладу жизни области 46,5% мигрантов. Анализируя аналогичный вопрос, обращенный к местному населению, можно сказать, что распределение практически сохраняется: 9,1% местного населения показывают косность и ригидность своих взглядов относительно уклада жизни мигрантов, остальная часть опрошенных обладают тем или иным уровнем социальной толерантности. Многие переселенцы, формально будучи русскими, рассматривают русских - уроженцев центральных областей России - и русских - выходцев из национально-территориальных образований - как две самостоятельные нации. [24].

Большая часть мигрантов отличаются повышенной культурной толерантностью и адаптивностью (52,9%). Причины такой лояльности могут заключаться в следующем: последствия демократического воспитания; изначально (по месту рождения мигрантов или их родственников) предпочтение традиций русского населения; особенности характера и личности; первичность благоприятных социальных условий над вопросом культурных предпочтений (уровень жизни важнее различий в традициях).

Около четверти мигрантов (22,1%) указывают на значительные различия в традициях их прежнего и нового места проживания и говорят о трудностях адаптации к ним.

Факторы, определяющие большее разнообразие стратегий, присущи трудовым мигрантам, их можно объединить в следующие группы: экономические, социокультурные, психологические.

Факторы, указывающие на признаки "чужого" в сообществе, при выборе территории для трудовых мигрантов не имеют особого значения, притом, что в сообществе "въезда" они занимают важное место, отражая систему социальных ценностей. По результатам исследований, для трудовых мигрантов характерны как адаптационные, так и интеграционные стратегии. Одни стремятся покончить с прежней жизнью безвозвратно и окончательно обустраиваются на новом месте. Другие не могут полностью освоиться и их "тянет на родину". Наконец, есть и такие, которые с места миграции стремятся еще куда-либо, но только не на свою родину. Среди них выделяются две подгруппы: первая - те, которым всего и везде мало, и вторая - те, кто так и не способен полностью адаптироваться в новых условиях и предпринимает одну за другой попытки каждый раз в новом месте.

Трудовые мигранты большей частью хотели бы остаться в новом привлекательном для них регионе. Их дальнейшие планы на место постоянного жительства распределились следующим образом: 45,7% ответили, что останутся жить там, где сейчас работают; 25,4% не думали, где им остаться; 21,9% хотели бы переехать в другой регион России.

Официальные данные ФМС России указывают, что доля имеющих работу в обеих группах составляет 65%, но лишь у 20% вынужденных переселенцев ожидания в трудоустройстве полностью осуществились, тогда как среди трудовых мигрантов таковых оказалось - 41,2%, то есть в 2 раза больше. Непостоянная работа свойственна 30,1% трудовых мигрантов и 48% - из числа переселенцев.

Полученные данные показывают, что большей части вынужденных мигрантов свойственно активное поведение.

Позитивные изменения в ответах респондентов представляются как реальными, так и возможными. Строя планы на будущее, 50,3% уверены, что их материальное положение улучшится, а финансовое положение семьи в целом изменится в лучшую сторону (68,8%). Это связано с уверенностью в том, что их заработки станут выше (43,9%) и только 8,1% считают, что положение ухудшится. Поэтому, скорее всего, материальное положение не является столь раздражающим фактором.

Иная картина у вынужденных мигрантов, которые в ответах большей частью указывают на ухудшение своего материального положения. Таким образом, число отметивших ухудшение своего имущественного положения и семейного дохода увеличилось в 2011 г. более чем на 10%. Это свидетельствует о том, что социальная адаптация и интеграция у вынужденных переселенцев проходит труднее и степень принадлежности к сообществу в их ответах имеет существенные расхождения [14].

По оценкам своей принадлежности к сообществу мигрантов позиция "чужой" в большей степени выражена именно у вынужденных переселенцев. "Меня воспринимают скорее как своего" отметили 17% переселенцев, 46,1% - "меня воспринимают здесь как чужого". В то время как "я здесь свой" подчеркнули 30,1% трудовых мигрантов, "я здесь чужой" - 13,9%. То есть позиция "свой" по доминированию в среде вынужденных обозначается хуже, чем у трудовых мигрантов. Так, среди последних у 30,1% материальное положение стало лучше и они полностью удовлетворены доходами, у 42,2% не изменилось, а хуже стали жить и не удовлетворены своим положением 12,1%.

Исходя из ситуации вынужденного или добровольного переселения, особенности и результаты адаптации и интеграции мигрантов в новых условиях неравнозначны. Если воспроизводство жизненных средств (условий жизни), физических и духовных сил вынужденных переселенцев как жертв "нарушения гуманитарного права" приобретает преимущественно случайный, вероятностный характер и осложняет адаптацию и интеграцию, то вхождение в сообщество трудовых мигрантов представляет более выраженное социально направленное содержание, что положительно влияет на результаты как их адаптации в новом сообществе, так и возможной интеграции в нем.

Таким образом, социальная адаптация мигрантов и возможности их интеграции в социокультурное пространство во многом зависят от самого потока мигрантов: в частности, от влияния таких характеристик, как социальная структура, степень культурной разнородности с принимающей средой, интенсивность, масштабы территориальной распространенности и локальная концентрация. Существенное значение в этой ситуации приобретает социальный потенциал мигрантов, заключенный в накопленном социальном капитале (образование, профессиональная подготовка, квалификация), и умение им распорядиться.

## 2.3 Перспективы развития системы социального партнерства в России, ориентированной на работу с мигрантами

В современном мире решение огромного количества социокультурных кризисных явлений возможно во многом через использование социального партнерства государства, религиозных структур и бизнеса. Как пишет В.В. Комаровский, «…в России социальное партнерство, его формирующаяся модель, выступает и как определенного рода амортизатор социальной напряженности» [2]. Поэтому современные социальные процессы обусловливают передачу части полномочий от государственных институтов социальной защиты населения негосударственным субъектам. И одним из актуальных в нашей стране на сегодняшний день направлений взаимодействия государства, церкви, бизнес-структур и общественных объединений является помощь мигрантам-беженцам.

Государство в таких условиях не может самостоятельно обеспечить социальной защитой прибывающее население, а граждане России принимают посильное участие в судьбе беженцев, оказывая натуральную помощь, предоставляя жилье. Это обуславливает масштабное развитие такой деятельности, как добровольчество, в которую включаются религиозные организации, общественные организации, учреждения сферы культуры и социальной защиты, организации юридического профиля и другие социальные институты; а также актуализирует диалог государства, церкви и общества через развитие системы социального партнерства, ориентированной на работу с беженцами. Многие социальные проблемы сегодня решаются в рамках диалогических, партнерских отношений государства и церкви. Оказание помощи другим людям, безвозмездная работа волонтера обретает разнообразные формы: это не только пожертвование личным временем, физический труд, но и любая другая деятельность, основой которой является его человеческие и социальные ресурсы, направленные на благо нуждающихся в посторонней помощи людей [14]. И здесь на помощь может прийти исторический опыт нашей страны, из которого можно извлечь много полезного.

Необходимо иметь в виду тот факт, что российское историческое социально-культурное прошлое находится в органичной связи с религиозной (прежде всего христианской) культурой. При обращении к социальной сфере, можно утверждать, что базой для формирования отечественной парадигмы социальной помощи явилась христианская культура: достаточно вспомнить периоды общественной благотворительности и общественного призрения в мировой социальной истории. Именно христианская Церковь как носитель религиозной культуры предпринимает первые шаги в организации благотворительной деятельности, институтов поддержки, добровольчества закладывает базу оказания необходимой помощи и поддержки социально уязвимым слоям населения, каковы являются сегодня и беженцы.

В рамках Концепции государственной миграционной политики на период до 2025 года, утвержденной Президентом Российской Федерации 8 июня 2012 г., в России идет активная работа по социокультурной адаптации беженцев-мигрантов с привлечение в данную деятельность различных институтов гражданского общества и церкви. Совместными усилиями различных автономных некоммерческих организаций, федеральной миграционной службой, церковными организациями, высшими учебными заведениями различного профиля в Российской Федерации разработана целая программа, которая включает в себя курс занятий по русскому языку, истории России, законодательству РФ, экскурсии по регионам, принимающим беженцев-мигрантов. Данная программа предназначена, в первую очередь, для иностранных граждан, которые желают остаться на постоянное место жительство в Российской Федерации, и имеющим желание в кратчайший срок быть включенными в социальное и культурное пространство российского общества через освоение ими навыков и знаний в области русского языка, основ законодательства Российской Федерации, истории, культуры и традиций народов России, правил поведения, принятых в российском обществе.

Также для обучающихся мигрантов организуются занятия в духовно-просветительских центрах Русской Православной Церкви, функционирующих на всей территории страны.

Учреждения культуры – клубы, библиотеки, музеи – предлагают иностранным гражданам интеграционные мероприятия, направленные на информирование о культуре и традициях народов России, правилах поведения, принятых в российском обществе. На проводимых культурно- массовых мероприятиях работники культуры обращают внимание посетителей, особенно молодежи, на многонациональный уклад нашего государства, недопущение межнациональных конфликтов и распространение экстремизма.

В центрах правовой информации, библиотеках, а также в различных приходах и монастырях представлена информация о предоставляемых услугах и адресно-реквизитные сведения учреждений и организаций, осуществляющих защиту прав мигрантов-беженцев.

Сегодня достаточно высоко ценится роль организация гражданского общества, церкви, и также ясно прослеживается тенденция передачи государством части своих функций социальной защиты и поддержки и населения организациям независимого сектора. Добровольческий труд выступает основным трудом, создающим гражданское общество, аккумулирующим его специфику.

Современная глобальная социально- политическая ситуация в мире эхом отразила комплекс экономических, социально-культурных, правовых проблем, связанных с притоком беженцев: пробелы миграционного законодательства, ухудшение криминогенной обстановки в российских регионах-реципиентах, несбалансированность рынка труда, перегруженность жилищных фондов, образовательных учреждений дошкольного и среднего образования и пр. В связи с этим вызывает необходимость актуализации добровольческой работы с беженцами за счет активного включения институтов гражданского общества, бизнес-структур и церковных организаций в систему социального партнерства.

В качестве некоторых выводов можно отметить, во-первых, интенсивные миграционные процессы населения из неблагополучных регионов, затрагивающие многие все аспекты жизни людей становятся важнейшей задачей социальной политики государства. Одной из таких актуальных социальных проблем является проблема социокультурной адаптации беженцев-мигрантов в принимающий их социум, решить которую можно только через взаимодействия государства, бизнес-структур, общественных объединений и церкви на основе социального партнерства. Во-вторых, в процесс социокультурной адаптации беженцев-мигрантов в России вовлечено сегодня немалое количество социальных институтов гражданского общества, наряду с властными структурами в эту работу включены высшие учебные заведения, бизнес- сообщества, учреждения культуры, социальной защиты, правозащитных организаций, религиозного сообщества. В-третьих, опыт нашего государства в использовании добровольческой работы с беженцами за счет активного включения институтов гражданского общества, бизнес-структур и религиозных организаций в систему социального партнерства может быть применим также на территории Западной Европы, страны которой сегодня испытывают значительную миграционную нагрузку на социум.

# ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проблема миграции - одна из самых актуальных для жителей нашей страны. Она связана с большими затратами, потерями, с множеством неудобств, с серьезной психологической перестройкой.

В современном российском обществе вынужденные мигранты оказывают существенное влияние на его социальную структуру в силу своего статуса и остроты проблемы, не смотря на их малочисленность.

Основными характеристиками степени социальной адаптации мигрантов переселенцев, являются их образование и профессия, положение на рынке труда и занятость, доходы и потребление, имущественная обеспеченность, наличие недвижимой собственности, качество жилищных условий. Анализ основных характеристик социальной адаптации вынужденных мигрантов на новом месте поселения позволяет сделать вывод, что в современных условиях социальный статус этой группы низок, а существующая тенденция к его снижению не ослабевает.

Процесс адаптации к новому месту жительства идет успешнее и быстрее, если вынужденные переселенцы селятся компактно. Федеральная миграционная программа рекомендует шире внедрять в практику коллективные переселения и строительство компактных поселений.

Использование условий, создавшихся в результате миграции, осуществляется как вынужденными мигрантами, так и местными жителями по-разному, что не позволяет говорить о стереотипах коллективного поведения, детерминированных миграцией.

Система технологического воздействия в практической социальной работе в перспективном отношении будет, вероятно, развиваться в направлении не только оказания социальной помощи нуждающимся лицам, но и обеспечения взаимовыгодного паритета между отдельными гражданами и обществом в целом. Целью такого паритетного состояния является не только большая социальная стабильность, но и улучшение уровня жизни, общего благосостояния народа.

Сущностную основу той или иной модели общественного устройства в значительной мере составляет состояние социальной сферы, эффективность технологизации социальных процессов. Умелое применение действенных социальных технологий, включая технологии социальной работы, может обеспечить прогрессивное развитие государства и выбор наиболее оптимального механизма общественного функционирования.

Недостаточно пока методик и технологий социальной работы, ориентированных на индивидуальную работу с клиентом, все еще преобладают групповые технологии. Поэтому весьма актуальны: адаптация ранее используемых технологий к современным социальным условиям, к потребностям организации социальной работы с учетом специфики различных групп населения; разработка новых технологий; ориентация технологий социальной работы на новые приоритеты социальной жизни: обеспечение адресности, интересов семьи, максимальное использование местных ресурсов и возможностей для решения социальных проблем человека.
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