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Введение

Актуальность данной темы заключается в том, что отражение крестоносной агрессии стало для Руси первым военным столкновением с западноевропейской цивилизацией. Кроме того, войны с крестоносцами шли из-за религиозных мотивов – этим можно объяснить некоторую “всенародность” борьбы с врагом. И, в-третьих, война с прибалтийскими рыцарями являлась своеобразной войной за независимость северо-западных русских княжеств, прежде всего Новгорода и Пскова. Военно-политическая обстановка того времени действительно была крайне сложна: большая часть земель Руси была обескровлена ордынским нашествием, и только северные княжества смогли сохранить свою свободу. Естественно, борьба шла на два фронта – на юго-востоке с Ордой и позже на западе с крестоносцами. Таким образом, борьба с западной агрессией уже в XIII веке стала для Руси актуальной проблемой.

Предметом исследования является взаимоотношение Руси с крестоносцами в XII – XIII вв., объектом исследования – борьба Руси против крестоносной агрессии в XII – XIII вв.

Хронологические рамки исследования такие: от конца XII века, то есть от времени появления Тевтонского ордена на Святой земле и до конца XIII века – условная хронологическая граница нашей темы. Географические рамки исследования охватывают земли Прибалтики и Северо-Запада Руси.

Что касается степени изученности проблемы, то следует заранее сказать, что отражена она и в отечественной, и в западной историографии. Об истории появления крестоносцев в Прибалтике пишут такие западные исследователи, как Вильям Урбан (“Тевтонский орден”), Эрих Машке (“Немецкий Орден”), Хартмут Бокман (“Немецкий орден”), Анри Богдан (“Тевтонские рыцари”) и другие.

Отечественная историография наоборот – больше опирается на взаимоотношение крестоносцев и Руси. Здесь можем отметить такие труды как “История государства Российского” Н. Карамзина, “Орден меченосцев” Ф. Г. Бунге, “Русь и Прибалтика (IX – XVII вв.)” Н. Казаковой и И. Шаскольского и, конечно, В. Т. Пашуто и ряд его трудов, связанных с нашей проблемой прямо или косвенно – “Образование Литовского государства” и “Русь. Прибалтика. Папство”. Следует отметить, что в советской историографии данная проблема освещалась наиболее остро, особенно в послевоенный период. Конечно, этим вопросом занимались и другие исследователи. Мы упомянем их ниже.

Целью данного исследования является изучение борьбы Руси с крестоносной агрессией в XII – XIII вв. Для решения поставим следующие задачи:

- Изучим данную историческую проблему на основе летописей, выявим различия и спорные моменты;

- Разобьём период борьбы XII – XIII вв. на подпериоды и охарактеризуем их;

- Дадим характеристику источникам, по которым проводился анализ данной проблемы;

- Выявим причины победы Руси над захватчиками.

Что касается источниковой базы, то она весьма и весьма обширна. Разделим все источники на иностранные и отечественные. Отечественные источники, связанные с нашей темой, это, прежде всего, житие св. Александра Невского. Данное произведение было создано в XIII веке во Владимире. Житие было изучено Д. С. Лихачёвым. Кроме того, большое количество полезной информации даст Новгородская первая летопись старшего и младшего изводов. Вопросом перевода и интерпретации занимался, в том числе, М. Н. Тихомиров. По возможности, будем обращаться и к Псковскому летописанию.

Касательно иностранных источников, то их также следует перечислить – прежде всего, это “Хроника Ливонии” Генриха Латвийского, описывающая события с 1180 г. до конца 20-ых гг. XIII века. Произведение было создано как раз в 20-ые гг. XIII века. Также – “Ливонская Хроника” Германа фон Вартберга, написанная во второй половине XIV века и дающая нам представление о времени между концом XII века и 1378 г., то есть интересующий нас период охвачен полностью. Следующие источники – “Ливонская рифмованная хроника” неизвестного автора, написанная в стихах и повествующая о второй половине XIII века, и “Хроника Тевтонского Ордена”, изданная в XV веке. Добавим, что “Хроника Тевтонского Ордена” – это официальная история ордена, а ранний период существования основан на вышеупомянутой “Хронике Ливонии” Генриха Латвийского. Видим, что база источников богата, полезность её заключена в том, что проблема военного противостояния в Прибалтике в XII – XIII вв. может быть освещена с двух противоположных точек зрения.

Методологической основой работы являются историко-хронологический и историко-описательный методы, соблюдение принципов историзма, объективности и комплексного анализа в изложении и анализе письменных источников.

1. История появления крестоносцев в Прибалтике.

1. 1. Ситуация в Прибалтике в конце XII – начале XIII вв.

Земли Прибалтики с самых древних времён представляли интерес, как в географическом, так и в политическом планах. Проживавшие в регионе финно-угорские эсты, летто-литовские племена, такие как семигалы (в немецкой историографии земгалы), селы, летты и леттгаллы, а также народности смешанной крови – куроны и ливы[[1]](#footnote-2), соседствовали с восточнославянскими народами – полоцкими кривичами, новгородскими славянами и другими. Русские имели представления о своих соседях, и в летописях народы Прибалтики обозначены такими именами как, чудь (эсты), летьголы (латтгалы), либи (ливы) и корси (куроны)[[2]](#footnote-3). То есть уже можем видеть, что контакты между жителями Руси и народами прибалтийского региона происходили. Характер у этих взаимоотношений был самым разным: это был и обмен излишками продуктов, и набеги и столкновения, и совместная борьба против общих врагов. Происходил также некий симбиоз культур в связи с более мирным характером отношений, чем военным[[3]](#footnote-4). Можно и утверждать о частичной славянской колонизации в дофеодальную эпоху. С началом VIII века регион Прибалтики становится неким транзитным торговым коридором между Европой и странами Востока.

Что касается периода, изучаемого нами, то к XII веку (но начиная с X – XI вв.) характер отношений между уже русскими княжествами и народами Прибалтики резко изменился. Дело в том, что по ряду причин, таких, например, как низкая урожайность почв Ливонии, их большая лесистость и болотистость, феодализм у прибалтийских народов начал зарождаться только к XIII веку, относительно народов Ливонии и Эстонии – к XIII веку у них только начался распад родоплеменной системы отношений[[4]](#footnote-5). Из-за больших трудностей развития пашенного земледелия местные племена имели низкий уровень роста прибавочного продукта. Главной фигурой прогресса стал славянский колонист-земледелец, привнёсший элементы ведения хозяйства, которое будет приносить гораздо больше прибавочного продукта[[5]](#footnote-6). Из всего вышесказанного можно сделать вывод о том, что по уровню развития общественного строя и ведения хозяйства народы Прибалтики значительно уступали восточным славянам. Н. М. Карамзин утверждает, что многие финские и латышские народы были данниками россиян[[6]](#footnote-7). К третьей четверти XII века эсты попадают под влияние Новгорода, двинские ливы и латыши – Полоцка[[7]](#footnote-8).

На реке Западная Двина основанные некогда русскими укрепления – прежде всего Герцикэ и Кукенойс – становятся фактически центрами полунезависимых княжеств, которыми управляли князья полоцкого княжеского дома. Известно, что система уплаты ими данью имела раннефеодальные формы подчинения: дань (оброк) вывозилась к специальному месту (погосту[[8]](#footnote-9)). Дань Полоцку была ежегодной и платилась на регулярной основе. Кроме того, зависимые племена должны были предоставлять ополчение[[9]](#footnote-10).

Взаимоотношения Новгорода и эстонских племён были более сложными. В XI веке после распада Киевского государства власть над эстами получил Новгород. Он имел опорный пункт на территории современной Эстонии – город Юрьев, основанный ещё Ярославом Мудрым[[10]](#footnote-11). Также известно, что в 1179 году князь Мстислав Ростиславич с войском новгородцев совершил поход на земли эстов вплодь до моря, но поход не смог окончательно закрепить влияние Новгорода у эстов[[11]](#footnote-12). Зависимость эстонских племён от Новгорода носила непостоянный характер. Новгород имел и тесные торговые связи с эстами, в Ревеле существовал русский конец, имела место быть и колонизация северо-западного берега Чудского озера[[12]](#footnote-13).

Таким образом, к концу XII века политическая карта Прибалтики представляла собой территории, находящиеся под контролем независимых племён (куронов, семигаллов[[13]](#footnote-14) и частично эстов), и земли, платившие дань русским и испытывавшим их влияние.

1.2. Появление крестоносцев. организация орденов.

Земли Прибалтики представляли интерес не только для русских земель, в их ресурсах было заинтересовано северно-немецкое купечество, которое уже к концу XII века имело крепко налаженные торговые связи с Русью. Именно купцы Германии привезли на родину вести о богатых прибалтийских землях и языческих народах, населяющих их и которых следует обратить в христианскую веру[[14]](#footnote-15). По словам Н.Казаковой, по дороге, проложенной немецким купцом, двинулся немецкий проповедник, а затем и немецкий рыцарь[[15]](#footnote-16).

Согласно “Хронике Ливонии” Генриха Латвийского священник ордена блаженного Августина из Зегебергского Августинского монастыря Мейнард, человек достопочтенный, убелённый благородной сединой, прибыл в Ливонию вместе с германскими (в оригинальном переводе – тевтонскими) купцами для проповеди и дела Христова[[16]](#footnote-17). Также упоминается, что купцы и до этого имели отношения с ливами и спускались вниз по Двине. Прибытие Мейнарда произошло это в 1184 году[[17]](#footnote-18). Получив разрешение и дары от полоцкого князя (в оригинальном переводе – magnus rex – великий король) Владимира Полоцкого (Woldemaro de Ploceke), священник принялся проповедовать среди местного населения. Была построена церковь в деревне Икескола (Ykeskola), часть людей приняла крещение, в их числе, видимо, и вожди – Ило и Виэцо[[18]](#footnote-19). После зимнего нападения литовцев, в результате которого много людей попало в плен, а священник и икескольцы вынуждены были скрываться в лесах, Мейнард обещал соорудить замок, если жители деревни и окрестностей примут католичество. Часть аборигенов стала детьми божьими, а часть пообещала (но лживо) принять крещение, когда замок будет достроен[[19]](#footnote-20). Были присланы каменщики с острова Готланд, и строительство началось. Пятая часть замка строилась на деньги самого Мейнарда. Но после завершения строительства местные обманули священника и вновь обратились в язычество. Таким же обманным образом замок был выстроен и в Гольме – острове на Двине[[20]](#footnote-21).

В 1186 году в Прибалтику прибыл брат Мейнарда – Теодорих. Он начал проповедовать среди населения Эстонии, был схвачен язычниками для принесения его в жертву в связи с бедными урожаями, но спасся из-за обычая гадания на коне (конь переступил через копьё ногой жизни, видимо, правой ногой) и был отпущен[[21]](#footnote-22). После ряда неудач при обращении местных племён в христианство епископ и его братья-клирики собрались отплывать в Голштинию, но ливы испугались возможного прибытия христианского войска, поэтому под угрозами заставили пастора не покидать Ливонии, а сами приняли веру. Позже Мейнарду удалось обманом выехать из Ливонии, и в том же 1186 году упоминается про военное нападение епископа, шведского герцога, готов и тевтонов на куров и затем на виронцев, жителей северо-восточной Эстонии. В 1196 году Мейнард скончался.

Можно условно завершить этим событием первый период прихода крестоносцев – 1184 – 1196 гг. Он характеризуется относительной мягкостью германского духовенства и практически полным отсутствием насилия с обеих сторон.

После смерти Мейнарда преемником был избран Бертольд. Он прибыл в Икесколу, собрал возле себя и язычников, и христиан, и попытался расположить их к себе путём одаривания. Но во время служб в икескольской церкви на Бертольда было совершено множество покушений, и он бежал в Саксонию, а также обратился за помощью к Папе. Папа пообещал прощение грехов всем, кто, приняв на себя знак креста, вооружится против вероломных ливов[[22]](#footnote-23). В 1198 году епископ с войском на ладьях прибыл в Ливонию и отправил посла в замок Гольм, предложив ливам мирно принять христианство. Ливы отказались, и крестоносцы отплыли в Ригу (имеется в виду место будущего города). Предвидя угрозу, язычники заключили перемирие, но тут же нарушили его, перебив рыцарей, которые были впущены в Гольм в поисках фуража. В битве погибает Бертольд[[23]](#footnote-24). Потеряв большое число воинов, ливы заключают мир и начинают креститься. В первый день мира крестятся пятьдесят человек, на следующий день в Икесколе христианами становятся ещё сто ливов[[24]](#footnote-25). Видя такой порядок вещей, войско крестоносцев отплывает домой, а потерявшие сдерживающий фактор ливы начинают “раскрещиваться”: обливаются водой из Двины, приговаривая, что отправляют чужую веру в саксонского бога обратно к саксам[[25]](#footnote-26). Через месяц после отплытия христианских воинов ливы начинают обворовывать клириков и дурно обращаться с ними, а год спустя, в 1199 году, все священники бегут из Ливонии из-за страха быть перебитыми ливами после Пасхи[[26]](#footnote-27).

К Рождеству 1199 года новым епископом Ливонии становится Альберт. Вместе с тем организовывается новый поход христиан под опекой Папы в земли язычников[[27]](#footnote-28). В 1200 году Альберт с пилигримами на двадцати трёх кораблях прибыл в Ливонию. Ливы заключили союз, но лишь с той целью, чтобы собрать войско для атаки. Не предвидя опасности, Альберт с войском стал спускаться вниз по Двине, но вскоре был атакован. Одержав победу, епископ заключил мир с ливами и крестил их вождя Ассо на месте будущего города Рига. Зная вероломство ливов и их привычку нарушать мир[[28]](#footnote-29), Альберт хитростью взял в заложники тридцать лучших сыновей, какие были на Двине и в Торейде, и вывез их в Германию (в источнике – в Тевтонию). От Альберта был отправлен посол к Папе в Рим за грамотой на крестовый поход. Папа дал своё согласие и кроме того запретил купцам торговать с язычниками в Ливонии (имеются в виду семигаллы). В 1201 году основывается город Рига, сподвижники епископа – благородный Даниил и Конрад из Мейендорфа – получают два замка во владение: Леневардэ и Икесколу. Куроны, по словам Генриха Латвийского, заключают мир с прибывшими тевтонами, но не из страха войны, а по внушению Христа[[29]](#footnote-30).

Именно с основанием Риги, как постоянного опорного пункта христиан-германцев в Прибалтике, усиливаются позиции крестоносцев в регионе. Кафедра переносится из Икесколы в Ригу, строится цистерцианский монастырь, получивший название Динамюндэ (то есть расположенный в устье Двины – по-немецки Düna). Также в 1202 году происходит создание некоего братства рыцарей христовых, которому господин папа Иннокентий дал устав храмовников и знак для ношения на одежде – меч и крест, велев быть в подчинении своему епископу[[30]](#footnote-31). Основателем ордена был Теодорих, брат первого епископа ливов Мейнарда. Сразу следует отметить, что поначалу “Орден” представлял собой группу рыцарей, пока что никак не организованную и не имеющей формальной иерархии. Орден развивался, и в 1208 году епископ Альберт, находясь в поиске пилигримов в Тевтонии[[31]](#footnote-32), прибыл ко двору короля Филиппа (имеется в виду Филипп Швабский, император Священной Римской империи, сын Фридриха Барбароссы) и получил от него Ливонию и обещание о ежегодной помощи в сто тысяч марок, хотя от обещаний никто богатым не бывает[[32]](#footnote-33). Событие для рыцарей-крестоносцев Прибалтики очень важное, так как с этого момента епископ Рижский Альберт, которому и подчинялись воины братства, становился ленником Империи и имперским князем[[33]](#footnote-34). Утверждение Ордена рыцарей Папой Римским произошло двадцатого октября 1210 года, когда была выпущена булла о разделе Ливонии[[34]](#footnote-35), встреченная людьми со слезами и радостью.

Касаемо организации Ордена: братство рыцарей имело аристократический характер[[35]](#footnote-36), основой войска были всадники, не имеющие больших богатств, но небедные. Все члены Ордена делились на три класса: братьев-рыцарей, братьев-священников и служащих братьев. Здесь мы можем видеть пример типичного социального деления Средневековья – воинов (bellatores), молящихся (oratores) и трудящихся (laboratories). Каждый рыцарь, вступающий в Орден, должен был заверить своё рыцарское происхождение клятвой. Для посвящения в братья-священники, которые выполняли религиозные и чиновнические функции, рыцарское происхождение было необязательно. В ряды служащих братьев, к которым относились оруженосцы и обслуживающий персонал, мог вступить каждый, кто подтверждал, что не был рабом или слугой[[36]](#footnote-37). Во главе Ордена стоял магистр, в начале своего существования рыцари подчинялись епископу Риги. При вступлении в Орден рыцари давали четыре обета: послушания, целомудрия, бедности и посвящения жизни делу обращения язычников[[37]](#footnote-38). Согласно обету послушания, рыцарь должен был отречься от собственной воли и беспрекословно подчиняться магистру Ордена или его заместителю, не покидать жилища без их ведома и не получать и не писать писем[[38]](#footnote-39). Обеты целомудрия и бедности запрещали соответственно любые сношения с женским полом и владение деньгами и подарками (все подарки отдавались на своеобразную опись магистру и собранию рыцарей – капитулу)[[39]](#footnote-40). Христианские рыцари были средне образованы и, как правило, набожны. Они жаждали рисковать своей жизнью не только ради служения делу Христа, но и для получения материальных выгод[[40]](#footnote-41). Но хотя Орден подразумевал собой закрытую военно-монашескую организацию, поначалу рыцари были “фратерами”, а не монахами. Жили в миру, не в монастырях[[41]](#footnote-42). Все вышеописанные признаки так или иначе были универсальными для любого военно-монашеского рыцарского ордена, и Орден меченосцев не был исключением.

В основе управления Ордена лежал устав Ордена тамплиеров, который был предписан Папой Римским. Устав был применим и в военной сфере, и в религиозной. В начале своего существования рыцари всецело подчинялись епископам, но с ростом числа орденских братьев, земля началась передаваться рыцарям. Епископ Альберт для снятия напряжения между духовными владыками и начинающими выходить из под контроля рыцарями отдал воинам треть земли. В последующие годы епископы начали терять свои позиции, так как вся завоёванная земля оставалась за воинами. Только разгром и последующее слияние Ливонского ордена и Ордена меченосцев в 1237 году не дало возможности последнему выйти из под власти Католической церкви[[42]](#footnote-43).

Таким образом, завершился второй и заключительный этап прибытия крестоносцев в Прибалтику с последующим их закреплением. Хронологические границы этого периода начинаются со смерти первого епископа Мейнарда в 1196 году и избрания епископом Альберта в 1198 году и завершаются в 1210 году, когда братство рыцарей было признано крупными политическими фигурами Европы – Папой Римским и императором Священной Римской империи. Закрепление крестоносцев на, казалось бы, неприступном берегу Рижского залива и в устье Двины вызвано рядом причин: во-первых, произошла резкая смена политики по отношению к местным языческим племенам – вместо мирной политики обращения новый епископ начал отправлять воинов против аборигенов и лично участвовать в походах. Была заложена Рига, совершенно новый город, в отличие от использования в качестве резиденции укреплённой Икесколы – ливской деревни, часть населения которой оставалась враждебной к пилигримам. Во-вторых, собственно, организация Ордена – рыцарского братства, сражающегося за христианство. Германцы поняли, что при помощи простого ополчения покорить Ливонию нельзя, значит, необходима была надёжная военная организация, имеющая средства для содержания тяжёлого рода войск – всадников[[43]](#footnote-44). И в-третьих, установление крепких дипломатических отношений и признание Ордена крупнейшими феодалами Европы сыграло положительную роль и укрепило его стремления к овладению Ливонией теперь уже на “законных” основаниях.

2.Взаимоотношение Руси и крестоносцев

Как уже было сказано выше, первый контакт русских и германцев в Прибалтике датируется 1184[[44]](#footnote-45) или 1185[[45]](#footnote-46) годами, когда полоцкий князь Владимир разрешил священнику Мейнарду проповедовать христианство среди местных прибалтийских племён, рассчитывая в будущем укрепить торговые связи с немцами по Двине[[46]](#footnote-47).

Второй раз русские и уже окрепшие к тому времени крестоносцы встретились в 1203 году, когда князь полоцкий Владимир вторгся с войском и осадил Икесколу. Получив выкуп от осаждённых ливов, русские направились к Гольму, но не решились пересекать Двину под обстрелом и ушли. Князь Герцикэ[[47]](#footnote-48) подошёл к Риге, угнал скот и захватил двух священников в плен, а третьего убил[[48]](#footnote-49). Набег полоцкого князя, по всей видимости, можно считать защитой интересов Руси в Прибалтике, так как к началу XIII века вассальные княжества Полоцка – Герцикэ и Кукенойс – начали испытывать давление крестоносцев. В 1205 году князь кукенойский Вячко, услышав, что прибыли латинские пилигримы и расположились в трёх милях от него, на корабле отправился к епископу (видимо, рижскому) и после рукопожатий заключил с ним прочный мир, который, впрочем продержался недолго[[49]](#footnote-50). В 1206 году Альберт отправляет послов с подарком к князю Полоцка Владимиру для снискания дружбы и расположения, но пути посольство было ограблено литовцами. Тем не менее, послы прибыли ко двору князя. В то же время к Владимиру прибыли ливы, описывающие нестерпимое бремя новой веры, злодеяния рыцарей, просящие помощи в том, чтобы прогнать тевтонов из Ливонии[[50]](#footnote-51). Владимир с доверием отнёсся к призывам язычников и приказал организовывать новый поход на крестоносцев – на плотах и на кораблях подойти к Риге. После чего Владимир при ливах обратился к посольству епископа. Послы Ордена сообщили, что прибыли с миром, после чего ливы с желчью и проклятьями в речах сказали князю полоцкому об обмане тевтонов и всячески подстрекали Владимира к войне с германцами[[51]](#footnote-52). Посольству крестоносцев было приказано удалиться в подворье, где аббат, глава посольства, стал обдумывать своё положение. С Божьей помощью, найдя бедняка из Гольма, дав ему полмарки серебра и вручив письмо, адресованное епископу и рассказывающее, что аббат слышал и видел, главный посол отправил человека в Орден[[52]](#footnote-53). После данного события многие пилигримы, собиравшиеся уплывать, вновь приняли крест и остались. Поняв, что план его раскрыт, князь полоцкий Владимир отправил посольство с аббатом в Ригу с речами мирными, но коварными. Началась подготовка похода. Ливы встали у реки Воги и предложили тевтонам прийти к ним для переговоров, но германцы, зная коварство язычников, отказались. Также ливами были подвергнуты мукам и убиты два новообращённых в христианство жителя Икесколы – Кириан и Лайян – за их стремление склонить стороны к миру. Вскоре с помощью своих лазутчиков ливы захватили Гольм и разорили окрестности Риги – видимо, ливы, как союзники полоцкого князя, “расчищали” ему дорогу своим войском. Интересен и тот момент, что союзниками тевтонов в этом походе выступили семигаллы – враги ливов – и тоже язычники. Поход завершился для Владимира поражением – он испугался идти на Ригу из-за сообщений ливов о неприступности города и укреплении его окрестностей. Потеряв союзника, ливы прибыли в столицу Ордена за миром, но не получили его. Правда позже часть ливов крестилась и начала исправно платить дань тевтонам.

Через год в 1207 году в Ливонию прибыл епископ с новыми пилигримами. Князь Кукенойса Вячко прибыл в Ригу для заключения оборонительного союза и просьбы о помощи против литовцев. Вячко был хорошо принят, со всеми почестями, и руководство Ордена удовлетворило его просьбе. Во время нападения литовцев на Турайду в Рождество 1207 года войска союзников выстояли, но отношения между Вячко и предводителем рыцарей Даниилом из Леневардена испортились. Дождавшись ночи, войско Даниила вошло в Кукенойс и взяло в плен множество людей, однако глава Ордена не одобрил нападение на христиан и приказал отпустить всех. Между тем, князь Вячко вернувшись в свой замок, дождался ухода большей части пилигримов в Германию и снарядил войско на Леневарден, где перебил часть крестоносцев. Весть об этом достигла рижан, так как трупы убитых были сброшены в Двину для показания серьёзности мести Вячко[[53]](#footnote-54). Около трёхсот пилигримов приняли знак креста и вернулись в Ливонию, кроме того тевтоны начали собирать силы по всей Ливонии[[54]](#footnote-55). Вячко тем временем призвал за помощью князя Владимира Полоцкого, одарив его тевтонскими конями, панцирями и баллистами, и попросил снарядить армию на Ригу. Владимир же, видя, что войско крестоносцев крепнет, испугался, его войска подожгли Кукенойс и ушки, каждый к своему замку[[55]](#footnote-56). Вячко уехал в земли Руси и больше не возвращался в своё королевство.

В 1209 году рыцари начали восстанавливать покинутый Кукенойс, епископ также направил войско на княжество Герцикэ. Им управлял Всеволод (Vissewalde), который был женат на дочери литовского вождя и во многих набегах поддерживал литовцев. Войско крестоносцев ворвалось в город, людей брали в плен, убивали немногих, позволяли спастись бегством, чем воспользовался и Всеволод – он скрылся на другом берегу Двины, но его жена оказалась в руках захватчиков. К следующему дню город был подожжён, а Всеволоду приказали явиться в Ригу. Князь Герцикэ признал себя вассалом Церкви Святой Марии, обещал не иметь сношений с язычниками и докладывать обо всех злых планах русских и литовцев, но в будущем договор не раз нарушал[[56]](#footnote-57).

На этом можно завершить некий первый период отношений между Русью и крестоносцами, длившийся с 1184/85 гг. до 1210 г. Период характеризуется поначалу низким уровнем политического взаимодействия (1184/85 гг. – 1203 г.), но затем начинается фаза активной борьбы (1203 – 1209 гг.), причём в качестве союзников обе стороны используют местные племена. Данный период также наиболее подробно освещён в Хронике Генриха Латвийского, в русских же летописях имя Владимира Полоцкого практически не встречается. Итак, период 1184/85 гг. – 1210 г. положил начало борьбы Руси и Ордена (а впоследствии Орденов) в прибалтийских землях.

В 1210 году на политическую арену борьбы выходят Новгород и Псков (Nogardie; Рlicecowe). 1210-ым годом датируется их совместное наступление на крепость Оденпэ в Унгавнии (Юго-Восточная Эстония). После восьмидневной осады жители Оденпэ попросили мира, выплатили дань в размере четырёхсот шкурок и частично приняли крещение[[57]](#footnote-58). В Новгородской первой летописи также говорится об этом походе: он датирован 6720-ым годом, известно что войска вёл новгородский князь Мстислав, а крепость Оденпэ имеет название Медвежья Голова[[58]](#footnote-59). В том же 1210-ом году рыцари подошли к Оденпэ, перебили и без того небольшое уцелевшее население, живых взяли в плен и сожгли замок. Видим, что интересны северных русских княжеств и Ордена меченосцев явно пересеклись в Эстонских землях.

Появление нового противника на северо-востоке обеспокоило Орден, поэтому было решено заключить мирный договор с полоцким князем. Послом назначили Родольфа из Иерихо и его соратников (возможно, человек, бывший на Святой земле в Иерихоне), но по пути в Полоцк у Вендена вмешались в битву между эстами и германским гарнизоном замка. В этом сражении Родольф был ранен[[59]](#footnote-60), и дальше его имя не упоминается, возможно, он погиб от ран. Второй посол, брат-рыцарь Арнольд, благополучно достиг двора полоцкого князя, где Владимир принял предложение мира от тевтонов и разрешил рижским купцам торговать в своих землях. Генрих Латвийский также пишет, что от Владимира в Ригу был послан разумный и богатый Лудольф из Смоленска (Smalenceke). Кроме того, князь полоцкий получал дань от ливов, а если те не могли её выплатить, то этим занимался епископ[[60]](#footnote-61). С приближением Рождества рыцари организовали поход на эстов, чтобы отомстить им. В походе участвовали и русские войска из Пскова[[61]](#footnote-62), что говорит о мире между русским княжеством и Орденом.

В 1212 году войска Новгорода и крестоносцев едва не столкнулись в Эстонии: крестоносцы вместе с лэттами выступили в Унгавнию в область Юрьева (в Хронике обозначен под именем Дорпат) и разорили окружающие деревни. Князь Новгорода Мстислав, узнав о войске тевтонов в Эстонии, вместе с пятнадцатью тысячами выступил в Вайгу, затем в Гревен, но войска Ордена не обнаружил – они уже успели отступить в Ливонию[[62]](#footnote-63). Войско новгородцев осадило замок Варболэ и только, после уплаты дани в размере семисот шкурок отступило *(В том же дне иде князь Мьстиславъ съ новгородьци на Чюдь на Ереву, сквозе землю Чюдскую къ морю; села ихъ потрати и осѣкы ихъ възма; и ста с новгородци подъ городомъ Воробииномъ, и Чюдь поклонишася ему[[63]](#footnote-64)…).* В этом же году произошли два важных события, о которых сообщают нам и Новгородская летопись, и Хроника Генриха Латвийского: во-первых, во время прибытия войска русских в Эстонии литовцы ворвались в Псков и стали убивать народ[[64]](#footnote-65) *(Въ Петрово говение изъехаша Литва безбожная Пльсковъ и пожгоша[[65]](#footnote-66)…)*, но когда русские подняли тревогу, литовцы уже ушли с пленными в Унгавию. Во-вторых, в это же время псковичи возмутились против своего короля Владимира, потому что он отдал дочь свою замуж за брата епископа рижского, и изгнали его из города со всей дружиной. Он бежал к королю полоцкому, но мало нашел у него утешения и отправился со своими людьми в Ригу, где и был с почетом принят зятем своим и дружиной епископа[[66]](#footnote-67) *(Пльсковици бо бяху въ то время изгнали князя Володимира от себе[[67]](#footnote-68))*. Таким образом, видим, что влияние Ордена проникает на русские земли.

Полоцкое княжество также в 1212 году стояло на пороге войны с рыцарями. Князь Владимир собирался устроить дипломатический приём епископа Риги в Герцикэ, куда последний явился не только со своим войском, но и бывшим псковским князем Владимир и его дружиной. Возник конфликт интересов относительно ливов: согласно позиции епископа, ливы просили его сбросить иго русских, в ответ же обещали креститься; князь Полоцка был другого мнения – его интересовала лишь дань, но в свою веру обращать местных он не собирался, а требовал только их подчинения[[68]](#footnote-69). В порыве гнева главы Полоцка и Ордена выстроили войска друг напротив друга, но с помощью дипломатии битвы удалось избежать. Епископ и Владимир Полоцкий вновь устроили переговоры, где русский князь обращался к епископу не иначе как “святой отец”, а последний принял Владимира как сына[[69]](#footnote-70). В результате соглашения, Ливония была отдана тевтонам безданно во имя вечного мира[[70]](#footnote-71) и союза против язычников, также купцам Ордена было разрешено плавать по Двине свободно. Бывший псковский князь Владимир был позднее назначен судьёй в Идумее[[71]](#footnote-72), но так как судил не совсем справедливо (пожинал многое, чего не сеял[[72]](#footnote-73)), то вскоре ушёл в Русь. В следующую зиму (1213-1214 гг.) он вернулся с женой и дружиной и сел в Метимне, и стал судить[[73]](#footnote-74). Однако не всем Владимир приходился по нраву. Его противником стал священник идумеев Алебранд, который выказал недовольство Владимиру относительно его богатства, накопленного в результате нечестного судейства. В ответ на это Владимир вместе с войском разорил дом Алебранда, а позднее ушёл в Русь[[74]](#footnote-75). В 1216 году князь Полоцка Владимир умирает перед началом нового похода вместе с эстами на Ригу.

Таким образом, завершился ещё один небольшой этап борьбы Руси и крестоносцев. Начался он в 1210 году с вторжением новгородско-псковского войска в Эстонию и завершился со смертью Владимира Полоцкого в 1216 году. Этап характеризуется тем, что Орден имел множество направлений своей политики, относительно русских княжеств. Теперь же, Полоцк потерял свою передовую позицию перед тевтонами. Всё большее влияние в регионе приобретаю Новгород и Псков. Следующие периоды борьбы Ордена за гегемонию в Прибалтике будут связаны именно с этими русскими землями.

После смерти князя полоцкого Владимира новым врагом Ливонской католической церкви и всех рыцарей стал Владимир, князь псковский. Во второй половине 1216 года он вместе с псковским войском вторгся в Унгавнию под предлогом того, что местные жители отказались от православия и приняли латинское крещение и отказались платить дань[[75]](#footnote-76). Владимир встал у Оденпэ и разослал свои войска по окрестностям, где те грабили, брали в плен и убивали людей[[76]](#footnote-77). Весть о русских в Унгавнии достигла Риги, и рыцари организовали военный поход против войска Владимира. Тогда же крестоносцы договорились о разделе Эстонии: третью часть отдали рижскому епископу (Альберту), третью часть – эстонскому епископу (Теодориху) и последняя треть оставалась за рыцарями, которые эту землю захватывали[[77]](#footnote-78). Рыцари, подойдя к Оденпэ, начали укрепляться не только от русских, но и от окрестных язычников. Войско русичей тем временем сожгло замок Беверин. Видя такое положение дел, глава рыцарей в Вендене Бертольд захватил часть людей в плен, но по требованию князя Новгорода Мстислава отпустил всех в Русь[[78]](#footnote-79). Жители Унгавнии, выждав благопрятный момент, объединились с рыцарями и напали на Новгород в крещение 1217 года, где убили множество народа, женщин увели в плен, забрали множество скота и коней *(…и воеваша Литва въ Шелонѣ[[79]](#footnote-80); … и побѣгоша Нѣмци къ городу, и убиша новгородци дна воеводѣ, а третий руками яша, а коневъ отъяша 700, и придоша здрави вси[[80]](#footnote-81)*). После поражения новгородцы собрали большое войско и вместе с псковичами и их князем Владимиром осадили Оденпэ (*И поидоша къ Медвѣжи голове съ княземь Володимиромь и съ посадникомь Тьврдеславомь, и сташа подъ городомь[[81]](#footnote-82)…*). На помощь русским пришли многие эстонские племена, но взять Оденпэ не удалось. Из Риги выдвинулись около трёх тысяч человек во главе с магистром Волквином, Бертольдом Венденским и епископом Эстонии Теодорихом. Войска русских и рыцарей встретились у Оденпэ, и в процессе боя, испугавшись большого войска новгородцев, псковичей и эстонцев (их было до двадцати тысяч), рыцари начала отступать в замок. В битве погибли многие крестоносцы, в их числе был Бертольд[[82]](#footnote-83). У обеих армий не было припасов поэтому был заключён мир. Тевтоны покинули Оденпэ и ушли в Ливонию, в процессе переговоров хитростью был взят в плен Теодорих *(…и убиша новгородци дна воеводѣ, а третий руками яша*[[83]](#footnote-84)…). В 1218 году произошла битва между русским войском и союзной армией тевтонов и лэттовв в Пуэдизе в Унгавнии, где русские смогли победить тевтонов и ослабить их, правда, только с помощью отступления за реку, воодушевления своих правителей и перегруппировки[[84]](#footnote-85) *(Том же лѣтѣ иде князь Всеволодъ съ новгородьци къ Пертуеву и устретоша стороже Нѣмци, Литва, Либь и бишася; и пособи богъ новгородьцемъ, идоша подъ городъ и стояша 2 недѣли, не взята города и придоша сторови*[[85]](#footnote-86)). В битве упоминаются князья псковский Владимир и новгородский Святослав Мстиславич, а также сын Владимира Ярослав. После этой битвы и последующей неудачной осады Вендена русские заключили мир с тевтонами, однако, по словам Генриха Латвийского, намерения у русских оставались злыми[[86]](#footnote-87).

Контакты между русскими княжествами и тевтонами несколько прерываются. Дело в том, что епископ Альберт, видя непокорность эстов, обращается за помощью к датскому королю Вольдемару. Король благосклонно принимает прошение с надеждой на подчинение Эстонии датской короне[[87]](#footnote-88) и в 1119 году прибывшие датчане основывают замок в Ревеле, чем начинают составлять конкуренцию рыцарям Ордена.

Новгородцы и псковичи организовали новый поход, во главе которого встал Всеволод, только в 1221 году. Союзниками русских выступили литовцы. Целью похода был замок Венден, но взять его сразу не удалось: хоть войско крестоносцев было значительно меньше, но они успели укрыться в замке. Новгородцы, псковичи и литовцы принялись разорять окрестности, сжигать церкви, деревни и хлеб, убранный на полях[[88]](#footnote-89). Магистр с войском догнал армию русских у реки Койву, чем не дал им перебраться на другой берег. С других сторон также наступали рыцари и союзные им племена. Новгородцы вырвались из окружения, разорили Унгавнию и ушли в Русь. Литовцы тем временем не отставали от русских, боясь быть разбитыми, и вместе с ними ушли в сторону Пскова[[89]](#footnote-90).

В 1223 году восстали эсты. По всей Ливонии происходили убийства и избиения тевтонов и датчан, новых противников местных язычников. Эсты призвали на помощь новгородцев и псковичей, разделили с ними награбленное золото, коней и разместили союзников в Дорпате, Вилиендэ и других замках латинян, которых успели истребить[[90]](#footnote-91). Крестоносцы позднее разбили армию восставших язычников при Имере, и эсты вновь послали просьбу о помощи в Русь. На призыв пришёл брат суздальского князя Ярослав с войском новгородцев и псковичей – около двадцати тысяч человек *(Приде князь Ярославъ от брата и иде съ всею областию къ Колываню и повоева всю землю Чюдьскую, а полона приведе без числа, нъ города не възяша, злата много взяша и придоша вен съдрави*[[91]](#footnote-92)). Князь поставил своих людей в ключевых пунктах, чтобы взять под контроль всю Эстонию. Вместе с эстами русские подошли к замку датчан в Ревеле – Линданизэ, но не взяли его, так как много людей, как русских, так и эстов, было убито датскими баллистами. Ярослав с войском вернулся в Русь. Тевтоны осадили замок в Дорпате, но тоже не смогли взять его, хоть гарнизон был мал, а сам замок крепок[[92]](#footnote-93). Новгородцы направили в Дорпат править бывшего князя Кукенойса Вячко, который был встречен с большой радостью. Весной 1224 года войско крестоносцев вернулось под стены Дорпата, но ввиду своей малочисленности захватить замок не смогли. В это же время был назначен новый епископ Эстонии – Германн. По его указу в Дорпат были посланы люди, для того, чтобы договориться с князем о сдаче города. Вячко, зная о поддержке Новгорода, отказался. Епископы провозгласили поход против вероломных, захвативших Дорпат, поход всей Ливонской Церкви[[93]](#footnote-94). Войска крестоносцев подошли к городу в конце лета 1224 года. Все поля вокруг были усеяны шатрами воинов, часть из которых строила осадную башню, другая часть – рыла подкоп. Днём войска обстреливали друг друга, ночью – кричали, били в литавры, играли на дудках для запугивания противника[[94]](#footnote-95). В конце концов, крестоносцы вознесли молитву и пошли на штурм. Войска скатывали на тевтонов горящие колёса, но те тушили их, чем спасли своё осадное орудие. Воины Ордена забирались на вал, помогали друг другу и вскоре ворвались в город, где устроили резню и который позже сожгли. В битве за Дорпат погиб и князь Вячко – Того же лѣта убиша князя Вячка Немьци в Гюргевѣ, а городъ взяша[[95]](#footnote-96). Новгородцы подошли к Пскову с намерением прийти на помощь союзнику, но, узнав о поражении и сожжении замка, вернулись в свой город.

С взятием Дорпата завершился ещё один этап войн Руси и крестоносцев. Длился этап с 1216 года, когда инициативу в борьбе берут на себя Новгород и Псков, и завершается 1224 годом, когда русские теряют свой последний опорный пункт в Прибалтике, а Орден меченосцев окончательно подчиняет себе земли Ливонии и Эстонии. Период можно охарактеризовать, как крайне активный в политическом плане: походы друг на друга совершались почти каждый год, причём воевали русичи и рыцари не руками своих языческих союзников, а полагаясь на свои силы. Кроме того мир, который сразу был заключён после завоевания Дорпата явно не планировался как долговечный – у обеих сторон остались друг к другу претензии. Орден всё ещё считал русских вероломными вероотступниками, а они, в свою очередь, не желали терять свою сферу влияния в Прибалтике. Назревал новый конфликт.

Новгородская первая летопись сообщает нам, что в 1233/34 гг. начался ещё один период войн – в эти года из Изборска были изгнаны князь Ярослав Владимирович с другими “дессидентами” и немцами, которые до этого захватили город *(Изгониша Изборскъ Борисова чадъ съ князьмъ Ярославомь Володимирицемь и съ Нѣмци*[[96]](#footnote-97)). Среди жителей северо-западной Руси начала набирать силу идея ответного похода, и в 1234 году Ярослав Всеволодович призывает полки из Переяславля и движется к Дорпату. Князь не дойдя до Юрьева, и отправил войска разорять окрестности *(въ зажитие*[[97]](#footnote-98)). Часть рыцарей выступила из Дорпата, часть из Оденпэ (Медвежьей головы) и начался бой, где русские оттеснили тевтонов к реке Омовже (по-немецки – Эмбах), после чего последние отступили в свои крепости. Немцы признали своё поражение, и Ярослав заключил мирный договор (*И поклонишася Нѣмьци князю, Ярослав же взя с ними миръ на вьсеи правдѣ своеи*[[98]](#footnote-99)). Победа Руси показала всё ещё законные права на Дорпат. Поражение сильно ударило по Ордену, кроме того в 1236 году меченосцы в большинстве своём были перебиты в битве при Сауле. Всадники крестоносцев увязли в болотах, где их с лёгкостью (как женщин) победили литовцы. Известно также, что помощь меченосцам кроме вассальных прибалтийских племён оказали и псковичи, приславшие двести человек *(… придоша в силѣ велицѣ Нѣмци изъ замория в Ригу… и пльсковичи от себе послаша помощь мужь 200, идоша на безбожную Литву*[[99]](#footnote-100)). После гибели большинства знатных воинов и руководства ордена было принято решение Германа Бальке, тогдашнего магистра Немецкого (Тевтонского) ордена, о включении остатков меченосцев в состав нового Ливонского ордена – отделения Немецкого ордена в Прибалтике (Христовы рыцари же вскоре ‖ Свой знак отличия сменили, ‖ На платье чёрный крест нашили ‖ Как то велит Немецкий орден[[100]](#footnote-101)).

К концу 1237 года у Руси появились два опаснейших врага: монголы, пришедшие с востока и уже разорившие часть северо-восточной Руси, и Ливонский орден – рыцарской орден, получивший свежие силы и имевший сильных союзников в Европе.

В 1240 году Русь испытала двойной удар – в устье Невы пришли шведы (*Свѣи и Мурмане и Сумь и Ѣмь) [[101]](#footnote-102)* для дальнейшего похода к Ладоге. Князь Александр Ярославич разбил войско неприятеля вместе с новгородцами, ладожанами и силою святой Софии и молитвами владычицы Марии[[102]](#footnote-103). Речь идёт, конечно, о Невской битве, где молодой Александр получил почёт и славу. Но в том же году Ярослав Владимирович вместе с немцами взял Изборск. Весть об этом достигла Пскова[[103]](#footnote-104), псковичи дали отпор врагу, но их город был сожжён (возможно, самими псковичами[[104]](#footnote-105)), и они вынуждены были подчиниться[[105]](#footnote-106). Псков был присоединён к владениям Ордена, в городе были посажены два фохта[[106]](#footnote-107) (наместника), а жители вынуждены были “стать христианами”, то есть принять католичество[[107]](#footnote-108). Часть псковичей бежала в Новгород, а немцы тем временем захватили Водь, Чюдь, Луга и другие деревни[[108]](#footnote-109). Как известно, в это же время Александр уезжает в Переяславль к отцу со всем двором, что отражено в летописи[[109]](#footnote-110). В 1241 году Александр возвращается в Новгород и с войском новгородцев, а также с союзными карелами и ижорой овладевает Копорьем, после чего возвращается в столицу княжества с пленными немцами[[110]](#footnote-111).

В 1242 году Александр с младшим братом Андреем и войсками новгородцев и низовцев освобождают Псков *(… и изгони князь Пльсковъ[[111]](#footnote-112)…)* и идут дальше на Чюдь, то есть в сторону Эстонии. Александр, видимо, позаботился о том, чтобы лишить немцев провианта, поэтому послал полки на разорение окрестностей *(… пусти полкъ всь в зажития;),* а другие полки отправил на разведку *(… быша в розгонѣ…).* После доклада о прибытии неприятеля Александр отступил на озеро, немцы и союзные им эсты продолжили на них наступать. Князь поставил полк новгородцев у Вороньего камня (видимо, на льду озера, на передовой), этот же полк первым принял на себя удар. После кровопролитной битвы (в летописи сказано, что новгородцы кровь свою проливали за Бога и за святых – Бориса и Глеба), в которой русичи одержали верх, врагов преследовали ещё семь вёрст до другого берега. На основании летописи мы можем сказать и о потерях неприятеля – 400 немцев погибло, 50 было взято в плен и приведено в Новгород, а чуди, по словам летописца, пало без числа, что может говорить о возможном преобладании эстов-ополченцев в данном войске. Интересные сведения о битве на Чудском озере нам даёт Ливонская рифмованная хроника: говорится о расположении войск (*Русские имели много стрелков, ‖ которые мужественно приняли первый натиск, ‖ [находясь] перед дружиной князя[[112]](#footnote-113)*), о численном соотношении (*Русские имели такую рать, ‖ что каждого немца атаковало, ‖ пожалуй, шестьдесят человек*[[113]](#footnote-114)), о потерях *(Там было убито двадцать братьев-рыцарей, ‖ а шесть было взято в плен*[[114]](#footnote-115)). Видим, что Ливонская рифмованная хроника не только дополняет Новгородскую первую летопись, но и, наоборот, в некоторых вопросах противоречит ей.

Таким образом, энергия наступления Немецкого ордена иссякла. Орден не смог оправиться после поражения ещё долгое время. Граница между крестоносцами и Новгородом отныне установилась по старым рубежам, которые были до начала боевых действий в 1240-ом году. Русский народ смог отстоять свою независимость и свою веру в этой нелёгкой борьбе. Завершился третий, самый активный этап борьбы против крестоносцев – 1233/34 гг. – 1242 г. Сражения велись уже на территории Руси, Ливонский орден склонил к войне Шведское королевство, иными словами, северо-западная Русь подверглась буквально нашествию врагов, но смогла выстоять.

Следующее столкновение Руси и крестоносцев произошло двадцать шесть лет спустя. В 1268 году новгородцы вместе со своим князем Юрием задумали поход на Литву, иные – на Полоцк или за Нарву. В итоге решили идти за Нарву к Раковору, но замок взять не смогли; были застрелены 7 человек[[115]](#footnote-116). После провала новгородцы начали организовывать новый поход, для чего и пригласили Дмитрия Александровича из Переяславля и Ярослава Ярославича (он прислал своего сына Святослава). Тем временем, в Новгород прибыли епископы из Ливонии с предложением мира и своего неучастия в назревающей войне. В будущем походе также приняли участие братья Святослава – Михаил, Константин, Юрий, Ярополк и Довмонт, князь Псковский. 23 января 1268 года армия вышла из Новгорода, предварительно пойдя по трём дорогам и разоряя встречающиеся на пути земли. У Раковора русских встретила немецкая армия (*бѣ бо съвкупилася вся земля Нѣмецькая*[[116]](#footnote-117)). Не теряя времени, войско новгородцев начало выстраиваться: Дмитрий, Святослав и псковичи встали по правую руку, Михаил – по левую, новгородцы встали в центре перед железной свиньёй[[117]](#footnote-118). В битве погибли посадник Михаил, бояре, которые перечислены поимённо, множество простых воинов, князь Юрий отступил. Причина победы объясняется в летописи молитвами и постами войска, а также его стойкостью, особенно стойкостью новгородцев[[118]](#footnote-119). Потеряв много воинов, войско через три дня вернулось в Новгород, где в храме Святой Софии был похоронен Михаил.

В 1269 году войско ливонцев вторглось в пределы Пскова и стояло у него десять дней. Новгородцы с князем Юрием, кто на конях, кто пеший, отправились навстречу крестоносцам. Немцы, увидев вражеские полки, бежали за реку. Тогда же был заключён мир по всей воле новгородской[[119]](#footnote-120). Князь планировал ещё два похода, на Колывань (Ревель) и Корелу, но новгородцы попросили не делать этого. Полки были отправлены назад.

Завершился последний и самый короткий этап борьбы Руси с крестоносцами – 1268 – 1269 гг. Период, вне всякого сомнения, связан с исключительной инициативой Новгорода в военных делах, упадком Ордена и остановкой его военной экспансии в Прибалтике на какое-то время.

Заключение

Период, рассмотренный нами, безусловно, является одним из самых важнейших в истории России.

Во-первых, это период славы русского оружия – Русь смогла выстоять перед опасным и сильным противником, победить его и сохранить свои земли. Во-вторых, укрепились отношения между князьями, так как в одиночку выиграть череду вышеописанных войн было бы невозможно. В-третьих, Русь сохранила свою веру и не дала права посягнуть на неё.

Хронологический промежуток, который был изучен, сравнительно небольшой, но разделить его на периоды для лучшего понимания ситуации крайне необходимо:

Первый этап борьбы Руси и крестоносцев – 1184/85 гг. – 1203 г. – ознаменовался “знакомством” их друг с другом. Различие в культурах, но наличие общей, казалось бы, веры ненадолго обеспечило хрупкий мир между ними.

Второй этап – 1203 – 1216 гг. – связан с уже начавшимися боевыми действиями между русскими и тевтонами. Но полномасштабные операции, так или иначе, не велись: происходили короткие стычки, сражались в основной массе своей местные племена, поддерживающие ту или иную сторону.

Третий этап – 1216 – 1224 гг. – уже можно соотнести с “полноценной” войной, которая происходила за сферы влияния, за своеобразный передел Ливонии. Боевые действия велись большей частью на её территории. На передний план выходят Новгород и Псков, как главные противники Ордена.

Четвёртый этап – 1233/34 гг. – 1242 г. – это пик противостояния Руси и крестоносцев. Происходили крупные сражения, обе стороны привлекали союзников, независимость северо-восточной Руси в тот момент времени зависела от исхода войны.

Пятый заключительный этап – 1268 – 1269 гг. – время доминирования русских войск на театре боевых действий. Ослабленный войной Орден уже не мог оказать сильного сопротивления – Русь закрепляла свои прошлые успехи.

Таким образом, мы видим, что противостояние русских и крестоносцев в Прибалтике не носило однообразного характера, каждый этап имеет свои особенности.

Можно выделить и особенности изложения данных этапов в исторических источниках: начальные этапы очень хорошо отражены в иностранных хрониках, многие факты, описанные в них, отсутствуют в русских летописях (ввиду их утери, например, Полоцкая летопись). Средние этапы описаны у обеих сторон в равной степени, что очень для нас полезно – можно дополнить одну хронику другой или же найти интересный исторический вопрос. Поздние этапы подробно излагаются в русских летописях (мы пользовались Новгородской первой летописью), где приводится описание не только князей и других людей высокого ранга, но и упоминаются простые русские дружинники.

Говоря о причинах победы Руси над захватчиками, упомянем и такие, которые также отражены в летописях: это, конечно, почитание русскими людьми Бога и их набожность. С православием у людей была связана и сама независимость. Одной из причин победы была всенародность борьбы – в битвах против врагов сражались и люди разные по статусу, и люди из разных городов, а иногда и разные народы. Опытность военачальников также сыграла свою роль для победы – обеспечение тыла и боевая поддержка были важными задачами для полководцев, которые нужно было выполнить. Наконец, много раз упомянутая в летописи, храбрость простого русского человека – чувствуя крепкое плечо своих сослуживцев и осознавая, что сражаешься за свою родину, воины, а иногда и простые ополченцы, становились перед тяжеловооружёнными войсками противника и побеждали их.

Итак, мы можем утверждать, что борьба Руси против крестоносной агрессии в XII – XIII вв. повлияла не только на русскую историю, но и на мировую. Русь смогла остаться независимой, что говорит о её силе, которая позднее поможет Русскому государству одержать немало славных побед.
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