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Введение

Тема, выбранная нами, имеет актуальный характер. Ведь XIV век – это один из важнейших периодов в истории Англии. Мы можем судить об этом по следующим причинам:

Во-первых, в XIV веке складывается относительно централизованное английское государство на острове Великобритания. Трёхсотлетняя конфронтация двух разных культур – германской и романской – смогла создать уникальную английскую нацию, которая тут же была вовлечена в Столетнюю войну и смогла выстоять в ней.

Во-вторых, касательно Столетней войны – XIV век – век крупных побед английского оружия, прежде всего в битве при Креси (1346 год). Также было положено начало преобразований в военном деле, причём не только в английской, но и во всех европейских армиях. Начался закат рыцарства.

В-третьих, экономика Англии стала интенсивно развиваться примерно с периода, изучаемого нами. Потеряв часть владений на континенте, английская аристократия была заинтересована в усилении крестьянских хозяйств, расположенных на островах. Упомянем ещё и то, что шло развитие английского производства – контакты с Фландрией и другими “промышленно” развитыми странами региона поспособствовали этому.

Можем с уверенностью сказать, что XIV век – поворотный этап в истории Англии.

Цель исследования: Английское общество в “Кентерберийских рассказах” Джеффри Чосера.

Задачи исследования:

- рассмотреть общество данного периода времени по данным Дж. Чосера;

- рассмотреть общество данного периода по другим источникам;

- выделить характерные черты и проанализировать их.

Предмет исследования: Английское общество в “Кентерберийских рассказах” Джеффри Чосера.

Объект исследования: черты английского общества XIV века.

Хронологические и географические рамки нашего исследования таковы: конец XIII века – XIV век – этот период является изучаемым нами, но сопутствующие ему периоды также рассмотрим – в целях изучения предпосылок и последствий и дальнейшего развития.

Степень изученности темы можно оценить как высокую, но следует сказать, что изучение проводилось западными учёными, по большей части британскими. Первые фундаментальные труды в этой области начали публиковаться в середине девятнадцатого века. Среди трудов отметим такие, как:

“Анналы Англии” (“The Annals of England” by J. H. and Jas. Parker) – трёхтомное издание, опубликованное в 1855-1857 годах. Представляет собой сборник всевозможных статей на тему истории Англии и Великобритании.

“История цивилизации в Англии” Генри Томаса Бокля – британского историка – двухтомное издание, рассказывающее об истории цивилизации на Британских островах и частично в западной Европе. Бокль являлся сторонником географического детерминизма и в своём труде связывает уникальность английской цивилизации с её местоположением на материке.

То есть, можем видеть, что изучение проблемы началось давно, но расцвет пришёлся именно на середину - последнюю четверть девятнадцатого века.

Что касается отечественных исследований в этой области: изучение данной темы связано с рядом таких крупных учёных, как М. Ковалевский, Я. Левицкий, А. Неусыхин и многих других.

Основной наш источник – “Кентерберийские рассказы” Джеффри Чосера в переводе И. Кашкина, О. Румера и Т.Поповой.

Из литературы возьмём следующие работы:

“Античное наследие в культуре Возрождения” Ю. М. Сапрыкина, “История цивилизации в Англии” Г. Т. Бокля, “Город и феодализм в Англии” Я. А. Левицкого и такой фундаментальный труд, как “История английской литературы” АН СССР и другую литературу.

Данная литература имеет прямое отношение к нашей теме, так как периоды, описанные в ней, совпадают с периодом, которые нам следует рассмотреть. При дальнейшем анализе основного источника будем неоднократно обращаться к этой литературе, отыскивать параллели и фиксировать их.

Методами, которые мы будем использовать в данной работе, будут общие исторические методы такие как: метод сравнения, метод аналогии, методы индукции и дедукции.

1.Сведения об авторе, характеристика источника.

Джеффри Чосер (около 1340 – 1400) – великий английский писатель, “отец английской поэзии”, живший в четырнадцатом веке и являющийся основоположником английского романтизма. Ещё около двухсот лет писателей, равных Чосеру, в Англии не будет. Его труд “Кентерберийские рассказы” отражает не только эпоху автора, но и более ранние времена. Чосер жил во времена исторических потрясений, в процессе которых и формировался современный облик Англии.

В ранние годы его жизни уже шла Столетняя война, чуть позже началась “Чёрная смерть” – эпидемия чумы, истребившая огромное количество населения во всей Европе. События данного времени смогли сплотить народ Англии и сделать её уже в то время великой страной. По мнению Бокля, именно изоляция Англии смогла создать в ней благоприятные условия для создания уникального по своей сути государства. Общественные институты в Англии образовывались по собственным нуждам и интересам[[1]](#footnote-2). Англия развивалась по её собственным законам, и по меркам стран Средиземноморья её хозяйство, экономика и, например, военное дело было не очень развитым. В этом и была суть английской цивилизации – развитие практически без влияния со стороны. По словам Бокля, французское влияние было не таким сильным, как об этом принято упоминать. Но в целом же, облик Англии в XIV веке напоминал облик типичного государства северной Европы – торговая, но не слишком развитая экономика, не слишком развитая инфраструктура (обилие лесов в Англии, гор в Шотландии[[2]](#footnote-3)), слабая связь государства с его периферией. Следует сказать, что страны северной Европы в то время были менее развиты, чем страны Средиземноморья. В таких ужасных экономических условия Англия вынуждена была воевать, иногда на два фронта. Всё это, без сомнения, усиливало налоговый гнёт на крестьян, чьё недовольство росло.

И Чосер был прекрасно знаком с этим – сын мелкого торговца (согласно источникам, отец писателя торговал вином) ещё в детстве увидел всю несправедливость, царящую в обществе того времени. Мальчиком Чосер был допущен ко двору короля в качестве пажа, где он узнал о самовластии и произволе. Усобицы феодалов губили и без того слабую английскую экономику. В то время, как города богатели (благодаря рабочим из ближнего зарубежья – прежде всего фландрским ткачам), деревни безжалостно сжигались, подвергались ограблениям. Связь между городом и деревней была нарушена. Доходило до абсурда – связь крупных английских городов с Фландрией была крепче и надёжнее, чем с окрестными сёлами.

Но всё же, власть короля, хоть и иноязычного, была для народа некой защитой от бесчинств феодалов. Король сплачивал свой народ для решения важных задач и делал его участником исторических событий. И именно короли опирались на поддержку богатеющих городов и отстраивающихся деревень для усиления своего влияния. Развивалась также и культура – так, двор стал потреблять не только роскошные итальянские и фландрские ткани, но и добротное английское сукно. А церкви и монастыри поставляли не только часть денег полученных с индульгенций, но и богато украшенные псалтыри и молитвенные книги. Чосер, как придворный поэт, также нашёл своё место в окружении короля[[3]](#footnote-4).

В юности писатель работал служащим лондонской таможни и относился к зарождающемуся среднему классу общества. Именно средний класс в то время был основой производства – это были и каменщики, и суконщики, и мебельщики, и всевозможные другие мелкие рабочие. Чосер тогда же начал писать в своих произведения именно об этих людях: он был знаком с этой средой. Он нашёл своё призвание и обрёл путь к английской жизни своего времени, что, безусловно, важно для писателя.

Чосер начал изучать литературу, созданную до него, и обнаружил, что всё описанное в ней было наивно эмпирично, но эти произведения имели свою точку зрения на жизнь, так как были объектами народного творчества. Так или иначе, достижения той самобытной английской “дочосеровской” литературы были вчерашним днём. Начиналась эпоха Возрождения и всё это сказывалось на культуре, в которой произошёл некий “хаос перерождения”. Заслуга Чосера в том, что он смог представить это всё в художественных образах.

Писатель нашёл своё призвание в возрасте около 18 лет. После назначения Чосера оруженосцем при королевском дворе он участвовал в двух походах на Францию и в 1359 году был взят в плен, но вскоре король выкупил его. По некоторым сведениям, именно в плену он познакомился с крупными произведениями того времени, например с “Романом о Розе”. После возвращения Чосер был определён королевским чтецом – в его обязанности входило развлекать своими рассказами супругу Эдуарда III, а позже и первую жену Ричарда II. Сначала он пересказывал и переводил чужие произведения (тот же самый “Роман о Розе” – это французская поэма), но позже начал писать и собственные произведения, такие как “На смерть герцогини Бланш” (около 1369) и “Птичий парламент”(около 1382). При написании своих произведений он опирался на французских и древнеримских поэтов[[4]](#footnote-5).

В 1373 и 1378 годах Чосер посещает Италию, прежде всего как доверенное лицо короля. Там писатель знакомится с трудами Данте, Петрарки, Боккаччо и других авторов. Поездки в Италию оказали благоприятное воздействие на его творчество: так, была написана поэма “Троил и Хризеида”, в основу которой была взята “Филострато” Боккаччо. Помимо современников Чосер взял за основы и труды позднего (V-VI вв.) римского философа Боэция, о взглядах которого следует рассказать подробнее.

Согласно мировоззрению Боэция, мир – это то, что создано Единым Богом, который силой своей любви сплотил в нём всё, что можно, всё соединил[[5]](#footnote-6). Бог не вмешивается в дела мира, а следит за ним через богинь – Фортуну и Природу. Человек сам должен познать божественное начало.

Что важно – Боэций не говорит о религии или церкви – всё должно осуществиться силами самого человека.

Чосер немного изменил эту философскую концепцию – по его мнению, человек может достигнуть высшего блага и другим способом – путём всеобщей любви и добрых дел. Это также прослеживается в трудах Флорентийской школы философов. Взгляд Чосера менее консервативен, чем взгляд Боэция.

Мировоззрение Чосера можем наблюдать в “Кентерберийских рассказах” – жизнь персонажей показана ярко (что нехарактерно для среднего Средневековья, но прослеживается в эпохе Возрождения), показана с долей шутки (иногда даже очень вольной, временами вульгарной) и, что главное, мы видим мир тогдашнего времени глазами самих персонажей, а не с места стороннего наблюдателя.

К 70-ым годам XIV века Чосер вёл довольно скромный образ жизни и прямо зависел от щедрости меценатов. Но в то же время король дал ему место надсмотрщика в лондонском порту с наказом “писать все счета и отсчёты собственной рукой и неотлучно находиться на месте”[[6]](#footnote-7).

Жизнь Чосера не была спокойной даже в столь зрелом возрасте. Чосер невольно становился участником дворцовых интриг, смещался со всех должностей при приходе к власти противников его покровителей, вновь восстанавливался во всех должностях при противоположном исходе, становился банкротом (в 1391 году) и жил случайными заработками. От долговой тюрьмы его спасало только заступничество короля. В 1399 году на престол взошёл симпатизирующий Чосеру Генрих IV Ланкастер, который решил позаботиться о писателе, но в 1400 году Джеффри Чосер скончался и был похоронен в Вестминстерском аббатстве.

Ещё в 1380-ых Чосер начинал задумываться о создании книги, рассказывающей о жизни простого человека, каким, по сути, был он сам. Таким жизненным повествованием и стали его “Кентерберийские рассказы”.

Основная часть “Рассказов” была написана в конце 1380-ых. В середине 1390-ых работа продолжилась, но позже резко остановилась. То есть, в самые трудные годы жизни писатель создал самое лучшее своё произведение и, пожалуй, самое жизнерадостное. “Рассказы” написаны в юмористическом стиле, там содержатся шутки, причём довольно актуальные. Вот этим Чосер и привлекает читателей к своей книге. Используя традиции народного творчества и свой писательский опыт, он смог показывает жизнь Англии с точки зрения простых её жителей. Суть “Рассказов” проста – это реализм[[7]](#footnote-8). Сюжет также довольно прост – группа людей едет в Кентербери, город на Юго-востоке Англии, важнейший религиозный центр на островах в то время, для поклонения мощам Фомы Бекета. По пути люди знакомятся и начинают рассказывать занимательные истории, показывая тем самым живую картину жизни.

Построение произведения довольно обычное – это общий пролог (около 800 строк), свыше двух десятков историй и связки между ними, в которых сосредоточен драматический элемент[[8]](#footnote-9). Сами истории также неоднородны: часть из них похожа на сказки, другая часть – на сатирические произведения, третья – на притчи и нравоучения. Так мы можем рассмотреть общество с разных его сторон, в зависимости от персонажа, который ведёт свой рассказ. Тут всё строится на приёме контраста и “совмещения несовместимого”. Так, благородство и чувство собственного достоинства присущи не только Рыцарю, но и трактирщику Гарри. По мнению писателя, добродетели и подобные качества характера могут быть у всякого хорошего человека (наблюдаем влияние Флорентийской школы). Таким образом, Чосер показывает нам героев произведения не только через их облик и род занятий, но и через их чувства, достоинства, недостатки и поведение при повествовании рассказов (что вообще было нехарактерно для литературы данного периода времени). Писатель также показывает нам мир, построенный по его ”философской модели” – герои делают добрые дела и стремятся к этому, наказывают зло – то есть, воплощают модель справедливого мира.

Сам автор стоит на стороне бюргерства (для Англии термин не очень точный, так что будем считать, что некоторых жителей города – ремесленников и купцов) и других прогрессивных людей. Возможно, это связано с происхождением Чосера. Изучив некоторые главы, мы увидим, что удача стоит на стороне бедных слоёв общества, а не, например, на стороне представителей Церкви. Истории церковников носят поучительный характер, а светские персонажи благодаря своим рассказам отыскивают свои недостатки и исправляют их. Чосер не следовал канонам Церкви, не был её сторонником и не соглашался в некоторых вопросах с ней (о ничтожестве человеческой жизни)[[9]](#footnote-10). Писатель видел будущее Англии в рабочих людях, а не в процветании аристократии и Церкви.

В “Кентерберийских Рассказах” Чосер рассказывает про феодальную Англию с грустью о прошлом и с радостью за будущее страны. Он приветствует людей нового времени и говорит, что они и только их руками творится история[[10]](#footnote-11).

2. Обзор некоторых рассказов и их анализ

Произведение начинается с общего пролога, где мы узнаём о персонажах, месте действия, видим завязку сюжета.

В прологе описывается компания главных героев, которые собираются ехать в Кентербери для поклонения мощам святого Фомы Бекета. Автор говорит, что весной, в апреле, начинается движение верениц паломников в этот город. Перед поездкой персонажи собираются в харчевне “Табард”, где их и “встречает” писатель. Их 29 и все они принадлежат к разным сословиям. По этим персонажам можно судить о социальном и сословном расслоении общества того времени.

Персонажи:

Рыцарь и сквайр – символизируют воинское сословие. По описанию Рыцарь – это достойный человек, участвовавший в пятнадцати боях, имеющий рыцарские добродетели (честь, учтивость, свобода). Сквайр – его сын, юнец лет двадцати, также принимавший участие в боях. Высок и строен, ловок, крепок, смел[[11]](#footnote-12).

Йомен – лесник, охотник, своеобразный символ сословия, имевшего место в Англии в период раннего Средневековья. Йомены были лично свободными хлебопашцами, которые, однако, были военнообязанными своему сюзерену и в случае войны сопровождали его[[12]](#footnote-13). Свои военные навыки они использовали и в охоте. Имел наряд зелёный, могучий лук, острые стрелы.

Аббатиса – страж знатных послушниц и директриса, символ монашеского сословия. Умела говорить по-французски, имела хорошие манеры, была вежлива. С ней же был Монах, знатный наездник, имеющий роскошные одеяния.

Кармелит – также член монашеской общины.

Купец – имел почёт, обладал талантом приумножать богатства, становился банкротом и столь же легко возвращал свои торговые дела на место.

Студент – бедный молодой человек, стремящийся стать учёным.

Юрист – чопорный работник суда, имеющий множество клиентов и быстро приумножающееся богатство.

Красильщик, Плотник, Шапочник, Ткач, Обойщик - предстваители рабочего сословия, цехового братства. С ними путешествовал Повар.

Шкипер – перевозил ценные грузы по Северному морю и Балтике.

Доктор медицины – лекарь, искусный астролог, ценитель трудов древних авторов.

Батская ткачиха – также представительница рабочего сословия. Была глуха, но слыла большой мастерицей. Религиозная женщина, совершала паломничества в святые места – в том числе в Рим и Иерусалим.

Священник – бедный представитель церкви, богатство которого – это его мысли и дела. Нежадный, помогает нуждающимся.

Пахарь – брат Священника, скромный и религиозный представитель крестьянства, имел небольшой достаток.

Мельник – также являет собой образ крестьянина, но зажиточного. Был сильным человеком, сшибить с петель он мог любую дверь[[13]](#footnote-14). Но был лгуном и вором – подсыпал в муку сор.

Эконом – работник судейского подворья, ведал хозяйственными делами.

Мажордом – “коллега” Эконома. Под началом Мажордома были скот, хозяйственные постройки.

Пристав Церковного Суда – человек коррумпированный, жадный, любитель выпить.

Продавец папских индульгенций – друг Пристава, тоже очень жадный. Вёз с собой короб индульгенций из Рима и продавал по пути[[14]](#footnote-15).

Вот основные персонажи “Рассказов”. Несмотря на огромную разницу в социальном положении они ведут себя свободно в обществе друг друга, едят, пьют, общаются между собой. Их объединяет одна цель.

Во время застолья к героям присоединяется хозяин заведения и предлагает небольшое пари: во время поездки пусть каждый два рассказа подберёт и два других вдобавок припасёт, чтоб рассказать их на пути обратном. Кто расскажет лучшую историю – в честь того устроят пир, а кто откажется, тот будет платить за продукты и выпивку[[15]](#footnote-16). Герои соглашаются и тянут жребий, на кого падёт рассказывать, тот первый пусть начнёт[[16]](#footnote-17).

На этом заканчивается завязка сюжета.

Как мы можем видеть по данным пролога, английское общество XIV века представляло собой общество типичное для конца раннего – начала среднего Средневековья: ярко выраженное военное сословие, сословие земледельцев и рабочих и сословие священнослужителей. Причём следует заметить, что сословия не ограничивались только одним «классом» людей. По «Рассказам» мы, например, можем наблюдать Рыцаря и Сквайра – представителей военного сословия, но они различаются. Рыцарь – богатый воин, имеющий прекрасные и дорогие доспехи, ходивший походами в Литву и, возможно, другие далёкие земли, а значит и привезший с собой богатую награду. Рыцарь – типичный тип, олицетворяющий класс крупных землевладельцев-воинов, которые позднее преобразуются в дворянское сословие. Класс «Рыцарей» имел в Средние века достаточно большое влияние. Во-первых, это были представители «высшего военного совета» государства и являлись гордостью армии. Рыцари-кавалеристы ценились в войсках примерно ещё примерно до XVII века (самая поздняя дата). Однако не будем забывать об английской специфике – класс рыцарей-кавалеристов на территории Англии был гораздо скромнее и менее развит, чем класс их “коллег” на континенте. Во-вторых, они считались опорой королевской власти – ведь получали земельные наделы по разрешению короля. Касательно Англии – класс воинов-землевладельцев являлся наиболее близким к королю сословием по следующей причине – представители высшего рыцарства, как и королевская семья, имели преимущественно нормандско-французское происхождение в противоположность к англо-саксонским низшим сословиям. Наблюдалась некая консолидация романских аристократических родов в противовес англо-саксам, в среде которых уже начали появляться свои благородные фамилии.

Рассмотрим другого героя – Сквайра, сына Рыцаря. Он является представителем низшей ступени высшего воинского сословия (инфантерия – низший класс армии), так как кавалерия ценилась выше, чем другой род войск, и именно сквайры, то есть лёгкие всадники составляли основу кавалерийской мощи типичной средневековой армии. То, что он принадлежит к среде небогатых воинов видно по описанию его амуниции: лёгкие кожаные доспехи и чахлый конь. Действительно, обмундирование рядовых конных ополченцев стоило относительно недорого по сравнению с рыцарскими доспехами и выпускалось «серийно»: основным материалом была стёганая кожа и шерстяная нить (товары, производимые на самих Британских островах), а так как воин в боевом снаряжении весил немного, то и иметь коней-тяжеловозов было лишним. В Англии такие войска имели функции пограничников (на границе с Шотландией) либо они были оруженосцами у богатых рыцарей на фронтах Столетней войны. Но кавалерия не была основной мощью английской армии. Содержание лошадей на территории Англии было гораздо дороже из-за большей ценности пастбищ, которые отдавались скоту.

На примере описания военных героев мы видим, что задумка Чосера – это показать типичность средневекового общества, но в то же время мы можем заметить и особенности этого самого общества: общество не монолитно, оно модернизируется, общество имеет и свои подсистемы (деление сословий на подсословия), и свои неповторимые черты.

Рассказы также это показывают различия в сословиях. Подчёркивается это сменой рассказчика – то есть ведётся повествование похожих историй, но от лица другого человека. Яркий пример – рассказ Мельника и рассказ Студента. Они противоположные по смыслу, каждый из них выставляет в дурном свете своего оппонента, но их объединяют сюжет, главные герои и смысл рассказов. Чосер показывает нам противостояние сословий общества – в данном случае противостояние интеллектуальное (смышлёные студенты и глупый мельник). В других рассказах мы видим противостояние верхов и низов общества. Писатель даёт представление об обществе с помощью шутки, но шутка имеет глубокий смысл – идея противостояния сословий существовала всегда, а в Средние века была особенно актуальна.

Например, возьмём за основу рассказ Аббатисы и рассказ Продавца индульгенций. Сразу замечаем, что герои принадлежат к одному сословию, оба связаны с Церковью, но о разности героев и о “чистоте” их характеров мы судим по историям.

Рассказ Аббатисы повествует нам о случае, произошедшем в одном из азиатских городов[[17]](#footnote-18) – скорее всего на территории Ближнего Востока. В городе находился еврейский квартал, в котором располагалась школа для христианских детей. Главный герои рассказа – мальчик лет семи, сын вдовы, который в ней обучается. Мать мальчика была религиозной женщиной и без принуждения научила сына любить Христову Матерь[[18]](#footnote-19). Однажды мальчик, читая букварь, услышал песню Alma Redemptoris[[19]](#footnote-20), и, прослушав два раза, выучил её. Но ребёнок был слишком мал, не понимал латыни и попросил старшего друга рассказать, про что поётся в этой песне. Его друг сказал, что сей гимн Владычице небесной посвящён; Святую Деву научает славить[[20]](#footnote-21). Герой рассказа, узнав об этом, говорит, что ради блаженной Христовой Матери, выучит все ноты и слова до Рождества. Он выучил его и пел святое песнопенье два раза в день. Однажды он шёл в школу через еврейский квартал, пел песню, а евреи, проживающие в квартале, возмутились, что мальчишка, сын вдовы, так оскорблял без страха и без меры, священнее устои веры[[21]](#footnote-22). Евреи наняли убийцу, который расправился с ребёнком и выбросил его тело в мусорную яму. Мать, не дождавшись сына, пошла искать его и позже нашла. Но мальчик оказался живым и продолжил петь Alma Redemptoris. По его словам, он оказался благословлён Святой Девой, и за это она ненадолго наделила его жизнью. В конце рассказа Аббатисы мальчика похоронили в беломраморной гробнице, а виновные были наказаны.

Что примечательно: последняя шестистрочная строфа обращается к мальчику и заканчивается словом “Аминь”. То есть история Аббатисы это и притча, и молитва одновременно. Вот за этой деталью и скрывается истинное лицо Аббатисы, а вместе с ней и истинное лицо женской монашеской (и вообще монашеской) общины – кротость нравов, любовь к Богу, самопожертвование, признание самих себя грешниками.

Отдельно следует упомянуть и других героев истории Аббатисы – евреев. Будем резки в своих высказываниях, но Аббатиса является антисемитом. Как и всё духовенство в Англии и Европе на тот период времени. Дело в том, что за полвека до рождения Чосера (1290 год) король Эдуард I изгнал евреев из Англии. Предыстория конфликта такова – евреи на островах занимались частично ремеслом, частично банковским делом – давали деньги под проценты. Заёмщиками еврейских кредиторов нередко выступали богатые семьи, в том числе и королевская семья. Но позднее для евреев был введён специальный налог (аналог арабской джизьи – налога за иноверие) и запрет на занятие ростовщичеством. Обедневшее еврейское население более не представляло ценности и было изгнано. Так что история Аббатисы имеет не только поучительный смысл, но и воинственно-пропагандистский.

Рассказ Продавца индульгенций является абсолютно другим по структуре. Есть пролог к истории, в котором Продавец рассказывает о своём занятии – отпущении грехов за деньги. Также он занимается продажей “святых” вещей – воды для скота, перчаток для сбора урожая. Продавец не стесняется своих слушателей и говорит правду – использует силу Папской печати как символ своей праведности, говорит на проповедях неподобнейшую чушь[[22]](#footnote-23). Для людей, которые не хотят тратить свои деньги на покупку Папских булл, герой повторяет фразу ”Radix malorum est cupiditas[[23]](#footnote-24)”. По словам Продавца, для подслащения проповеди и обращению паствы к усердью нужно прибавлять несколько латинских слов[[24]](#footnote-25). Рассказчик сам признаётся, что алчность – это его грех, причём единственный, что он не любит и не хочет работать, а желает жить подаяниями других.

Сам рассказ имеет довольно запутанную структуру. Начинается повествование с описания компании повес из Брабанта – компании молодых людей, которые проводят свободное время за выпивкой и посещением борделя. Резко Продавец прерывает описание героев и начинает, словно проповедовать. Он рассказывает про вред пьянства, приводит в пример изречения Сенеки. Затем рассказчик излагает своё мнение по поводу чревоугодия. Говорит, что чревоугодием погублен мир, Адам был изгнан из Рая за то, что плод заветный вкусил[[25]](#footnote-26). Автор повествует цитаты апостола Павла, ещё раз рассказывает про вред алкоголя, говорит о вредном сорте вина из Лепе, о нелепой смерти Атиллы, который умер смертью жалкою и позорной в тяжёлом сне[[26]](#footnote-27). Продавец продолжает изобличать грехи общества – теперь он приводит в пример царя Деметрия, который слыл известным игроком, не держал клятв, за что был осуждён парфянами. Торговец буллами оканчивает свою небольшую проповедь заповедью: “Не поминай Господне имя всуе”[[27]](#footnote-28).

После вводной части повествование продолжается. Во время очередного кутежа три главных героя слышат доносящийся с улицы звон колокольчика. Слуга говорит им, что кого-то хоронят, так как свирепствует эпидемия чумы. Хозяин борделя подтверждает слова слуги и добавляет, что возле городских окраин расположен посёлок, чума который зло опустошает[[28]](#footnote-29). Три друга решают победить чуму с помощью силы Бога и направляются в сторону посёлка. Пройдя полмили, герои встречают старика-бродягу (возможно, олицетворение чумы и мора), который жалуется им на жизнь и указывает дорогу к пункту назначения. Войдя в лес, через который шла дорога, молодые люди находят клад из разных монет – экю и кроны, флорины, франки, шиллинги, дублоны – и хотят его разделить и принести домой. Но решают нести сокровище ночью, после чего посылают младшего из них в город за припасами для них. Во время отлучения одного из героев два других придумывают план по устранению конкурента и разделе золота. Младший тоже составил план по убийству друзей. Продавец сразу сказал, что все были умерщвлены руками друг друга же и все попали в ад[[29]](#footnote-30). После этого рассказчик не заканчивает историю: он ещё раз говорит о том, что алчность – это большой грех и тут же предлагает хозяину харчевни, в которой они останавливались, купить индульгенции. Хозяин в грубой форме отказывается это делать, между собой герои ссорятся, но с помощью Рыцаря сразу же примиряются.

На основании данного рассказа мы можем видеть Церковь с отрицательной её стороны. Действительно, продажа индульгенций положительно сказывалась на финансовом положении Католической Церкви, прежде всего Папы и Кардиналов – ведь большая часть процентов от продаж шла именно им в казну. Мощь Церкви усиливалась, и она имела в своём распоряжении большие земельные площади. Относительно Англии – Церковь занимала огромные территории, причём хорошие по качеству, из-за чего страдало крестьянство, не имевшее денег на аренду земель у землевладельцев. Также пропадали и пастбища для овец. Отрицательная сторона также ярко проявлялась – разорение верующих (“Пусть прибыл мне от бедняка идёт, пусть мне вдова последний грош несёт, хоть дети впроголодь сидят давно, – я буду пить заморское вино”[[30]](#footnote-31)), подрывание авторитета.

В «Рассказах» представлены такие герои как Монах, Монахиня, Священник и Торговец индульгенциями. Духовенство в Средние века представляло собой наиболее могущественный, богатый и влиятельный пласт населения после аристократии. Судя по произведению Чосера, к духовенству причислялись не только, собственно, святые отцы, но и работники церкви (Торговец индульгенциями). Это действительно так: они также имели ряд привилегий, например, могли не платить налоги. Что касается самих клириков – монастыри и католическая Церковь имели огромные средства и владели обширными землями. Примерами этому могут служить католические военно-монашеские ордена, беспрекословно подчиняющиеся Церкви и самому Папе, города Средневековой Германии, во главе которых стояли архиепископы, пожертвования от католических правителей и многочисленные грабежи иноверцев ради обогащения и укрепления католической веры. То есть можем видеть, что у Церкви в период, описанный нами, имелись и земли с городами, и армия, и постоянные доходы, и высочайший авторитет. Такое положение Церковь сохраняла до Реформации. Однако начало угасания авторитета уже прослеживается. Никто не относится к героям-церковникам с большим почтением. Английская специфика прослеживается и тут – предпосылки к Реформации, возможно, могли исходить и из Англии – короли не хотели подчиняться Папе, так сами испытывали дефицит бюджета (война продолжалась) и не могли платить ему церковные налоги в полном размере. Вспомним также про бесчинства церковников, например – занятие ростовщичеством. Таким образом, можем наблюдать предпосылки Реформации в Англии в дальнейшем. Изоляция ещё способствовала и развитию иных общественных мыслей, причём не только в религиозном плане.

По такому же принципу можно соотнести и другие рассказы. Итак, на основании произведения Чосера мы можем выделить особенности и черты общества данного периода:

Во-первых, развитая дифференциация по сословиям: каждое сословие делилось на “подсословия”, функции которых существенно отличались.

Во-вторых, неразвитость некоторых типичных средневековых сословий (например, рыцари) и появление новых сословий (работники правовой сферы, ополченцы-землевладельцы – йомены).

В-третьих, совсем иная политическая модель, которая, правда, к XIV веку стала исчезать – этнократия, так как представители высшего сословия (аристократия, высшее духовенство и правящая фамилия) имели иное происхождение, чем народ.

Общество Англии развивалось, и Чосер смог передать всё его разнообразие в литературной форме.

3. Общество XIV века по другой литературе.

История Англии в период среднего Средневековья ознаменовывалась важными геополитическими событиями того времени. XIII – XIV века – это время образования первых национальных государств в Европе. Англия и Франция были в их числе. Также во время юности поэта в Европе прошла эпидемия чумы. Наконец, XIV век – последний рубеж эпохи рыцарства. Все эти события мы можем проследить по рассказам. То есть Чосер показал нам данный период не только с точки зрения одного героя, но и в глобальном масштабе.

К XIV Англия представляла собой типичное средневековое государство, однако, со своими зарождающими специфическими чертами. Так вторая половина XIV века для страны выдалась непростой – шла Столетняя война, и, как мы уже упомянули выше, английский народ смог выстоять в ней. Война дала начало образованию единого английского народа из смеси германских и романских элементов. Англия стала постепенно отдалятся от континентальных государств, прежде всего от Франции. В это же время французский язык перестаёт быть языком королевского двора, и в 1362 году из-за указа о судопроизводстве на английском языке французский теряет своё значение на Британских островах. Важную роль в лингвистической сфере сыграла и Церковь. Религиозные тексты стали писаться на английском языке, понятном для большинства населения.

С войной также связано важнейшее событие в военной сфере. Битва при Креси в 1346 году окончательно доказала, что не кавалерия решает исход войны, а пехота и стрелковое ополчение. Из-за особенностей своего положения Англия не могла содержать большие кавалерийские части, в связи с чем имела ополчение в виде йоменов – дисциплинированных фермеров-стрелков, имевших землю, но обязанных по первому зову являться в армию на службу. В большинстве стран Европы подобного не было – армия Франции, например, а конкретно – пехотная часть – состояла из необученных крестьян, согнанных в армию силой и оторванных от своих рабочих мест. А это могло вызвать голод и проигрыш в военной кампании. Стратегия, которой вынуждена была подчиниться Англия, оказалась удачной.

Ещё одно важное событие, упоминавшееся в “Рассказах” – эпидемия чумы в Европе в конце 1340-ых – начале 1350-ых годов. Чума пришла из Азии вместе с торговыми караванами, и первыми жертвами стали города северной Италии – Венеция и Генуя. Позже болезнь распространилась на всё Средиземноморье, и в конце 1340-ых пришла в Южную Англию. Возможно, войска, прибывшие на отдых домой и принесли с собой возбудителя болезни. Но так или иначе, эпидемия продолжалась около 6 лет и убила около 30 миллионов человек (25 % населения Европы). Касательно Англии – оценки умершего населения очень разнятся: от приблизительно 30% до 60% и более. Самое главное, что мы должны отметить – из-за болезни были отменены военные операции, произошла гибель большого числа крестьян, вследствие чего произошла нехватка рабочей силы и постепенный кризис. Наряду с уменьшением численности населения произошёл рост налогов и уменьшение заработной платы, что вызвало негодование жителей.

По некоторым предположениям, восстание Уота Тайлера, произошедшее в 1381 году, произошло из-за общественного резонанса времён чумы.

Относительно изменений в сфере государственного управления, XIV век – время зарождения современной британской модели государственного устройства. Король Эдуард III, правивший с 1327 года по 1377 год, укрепил влияние рыцарства и знати. С его именем также связано развитие парламентаризма в Англии. Был определён состав парламента – бароны и по 2 представителя от каждого графства и важных городов, король учредил две палаты – верхнюю (там заседали светские и духовные магнаты) и нижнюю (палату общин). Король теперь мог провести реформу только с согласия обеих палат парламента.

Что касается социальной структуры, то она была такой же как и у большинства государств того времени – более 90 % составляли крестьяне, ремесленники и рабочие, остальная часть приходилась на воинов, священнослужителей и аристократию. Но были и свои особенности.

Во-первых, крестьяне в Англии были свободнее относительно своих “собратьев” на континенте. Король Ричард II отменил подушную подать, вследствие чего крестьяне стали медленно восстанавливать свои хозяйства после кризиса.

Во-вторых, зародился класс крестьян-собственников. Они привлекались феодалами на опустевшие земли. Эти земледельцы могли передавать землю по наследству и становились с землёй, де-юре, одним целым – не могли быть проданы без неё[[31]](#footnote-32).

Модель организации купечества была связана, по словам Бокля, с моделью торговли североитальянских или северогерманских торговых городов. Организовывались торговые союзы, действовавшие в городах, учреждались монополии на некоторые товары – то есть в целом, торговля шла “европейскими методами”.

Также упомянем о взаимоотношениях господ и крестьян. Землевладельцы держали в своих руках средства производства и сдавали его крестьянам в аренду, за что те, в свою очередь, платили господину. Например, за право испечь хлеб в господской печи или смолоть зерно на мельнице хозяина крестьянин отдавал часть продуктов доверенным лицам. Размер подати устанавливался самим землевладельцем. В начале XIV века в Англии встречались даже рабы – сервы – полностью зависимые крестьяне, без права освобождения, но владеющие землёй. Такие взаимоотношения являлись, скорее всего, пережитком англо-саксонского периода и встречались, в основном, на периферии страны[[32]](#footnote-33).

Заключение.

На основании произведения “Кентерберийские рассказы” и научной литературы мы можем сделать выводы по нашей работе. Англия XIV века представляет собой государство переходного периода: происходило интенсивное развитие экономики, армии, общественной мысли и общества. Англия становилась мощным государством. Чосер в своём произведении смог точно передать ценные сведения об обществе среднего Средневековья. Конечно, в его рассказах нет каких-либо статистических данных, но самую важную информацию он сохранил. Мы можем судить о сословиях общества, об их положении относительно друг друга, об их борьбе между собой. “Кентерберийские рассказы” для нас являются не только литературным произведением, но и ценным историческим источником – записками очевидца. Через простые, а порой даже грубые рассказы мы увидели общество изнутри.

Научная литература, которой мы пользовались, также дала нам информацию об обществе, но уже с точки зрения учёных. Мы анализировали не только общество и социальную динамику, но и геополитические процессы, происходившие в то время и влиявшие на изменения социума. Мы подробно рассмотрели каждое сословие, заметили динамику и можем сделать вывод:

XIV век – это период становления Англии как особого государства со слабовыраженными, но уникальными чертами, собственными только ей.

Во-первых, изоляция Англии способствовала относительно мирному развитию, своевременному появлению необходимых общественных институтов.

Во-вторых, этническая уникальность – резкое разделение по национально-языковому признаку в начале периода и плавное переплетение традиций с образованием нового народа со своим новым самосознанием в конце периода.

В-третьих, геополитические потрясения не столько ослабили государство, сколько смогли усилить его. Все недостатки и весь ущерб страна использовала для своего усиления в будущем.

Мы обнаружили особые черты и смогли их проанализировать, отметить их предпосылки и последствия.

На основании данных фактов, с уверенностью можем сказать, что Англия встала на путь современного развития именно в период, рассмотренный нами.
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