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ВВЕДЕНИЕ

Современное российское общество и социальная коммуникация, в частности, развиваются так, что постоянно возрастает количество отношений, регулируемых правом. Основой любых правоотношений являются юридические факты, которые порождают, изменяют или прекращают соответствующие правоотношения. Поэтому весьма актуальна в настоящее время тема юридических фактов, в том числе в области гражданского и гражданско-процессуального права.

В обществе возможны любые явления, в связи с чем механизм правового регулирования должен адекватно откликаться на любые жизненные фактические обстоятельства, так, чтобы его средства всякий раз обеспечивали надлежащую реализацию правовых возможностей субъектов общественных отношений, а в случае необходимости защиту их прав и законных интересов от нарушений. В теории права общепризнанно, что юридические факты отвечают за установление правового отношения, содержание которого состоит из совокупности правовых последствий, порождаемых явлениями объективной действительности.

В рамках цивилистической науки юридическим фактам уделено много внимания. Теория юридических фактов в доктрине гражданского права занимает важное, одно из основополагающих положений, а исследования проводятся комплексно: с точки зрения теории права и гражданского права.

Гражданско-процессуальная наука не располагает таким количеством и качеством исследований, связанных с юридическими фактами, в частности, с особенностями производства по делам об установлении юридических фактов. Процессуальным юридическим фактам было посвящено несколько работ в начале 1990-х гг., например, диссертация В. В. Яркова[[1]](#footnote-1), однако в дальнейшем направление научных исследований сменилось изучением отдельных юридических фактов в гражданском процессе, как правило, с позиции рассмотрения гражданско-процессуальных правоотношений. К тому же, реформа гражданско-процессуального законодательства, а именно, принятие Гражданского процессуального кодекса РФ[[2]](#footnote-2) (далее – ГПК РФ), всех изменений за годы его существования, обуславливают необходимость и актуальность изучения вопроса производства по делам об установлении юридических фактов.

Объект исследования составили гражданско-процессуальные правоотношения, связанные с производством по делам об установлении юридических фактов.

Предметом исследования явились нормы гражданско-процессуального законодательства, теоретические труды по вопросу сущности и значения юридических фактов и иных вопросов, а также судебная практика.

Целью настоящего исследования является анализ современных теоретических и нормативных положений о юридических фактах в цивилистике и цивилистическом процессе, изучение судебной практики и выявление основных закономерностей и существующих проблем в данной области.

Достижению указанной цели способствовало формулирование и разрешение следующих задач:

1) определить понятие и проанализировать классификацию юридических фактов в гражданском процессе;

2) рассмотреть особенности производства по делам об установлении факта признания отцовства;

3) раскрыть особенности производства по делам об установлении факта владения и пользования недвижимым имуществом.

Методологической основой исследования являются общенаучные методы (системно-структурный метод, метод аналогии, общие логические приемы: анализ и синтез, индукция и дедукция), а также специальные методы юридического исследования (сопоставительный метод, формально-юридический метод и др.).

Структура работы включает введение, две главы, объединяющие три параграфа, а также заключение и список использованных источников. Первая глава посвящена понятию юридических фактов в гражданском процессе. Во второй главе рассмотрены процессуальные основы и особенности производства по делам об установлении юридических фактов.

**1. Понятие юридических фактов в гражданском процессе**

1.1 Понятие и классификация юридических фактов в гражданском процессе

Правоотношения, как и другие социальные процессы, имеют динамичный характер. Они живут социальной и правовой жизнью: возникают, изменяются и прекращаются. Решающую роль при этом имеют юридические факты[[3]](#footnote-3). Анализируя такие категории, как правоотношения, юридические факты, мы неизбежно сталкиваемся с необходимостью общетеоретического анализа данных понятий. К тому же, в чисто процессуальном смысле юридические факты не рассматриваются в гражданско-процессуальной литературе. Ни понятие, ни классификация юридических фактов не представлены в отрыве от общей теории права.

Даже в теории права не сложилось единообразного подхода к определению понятия юридического факта. Например, В. С. Нерсесянц понимает под юридическими фактами такие «факты (фактические обстоятельства), которые имеют, согласно закону, юридическое значение в качестве правового основания (условия), необходимого для реализации нормы права»[[4]](#footnote-4). А. В. Мелехин считает, что юридические факты – это «определенные жизненные обстоятельства (ситуации, условия), с которыми нормы права связывают возникновение, изменение или прекращение правоотношений»[[5]](#footnote-5). Схожей позиции придерживается Ж. Ю. Мирошникова, по мнению которой «юридические факты – многогранное явление социально-правовой реальности, представляющее собой конкретное жизненное обстоятельство, с которым юридическая норма связывает возникновение, изменение или прекращение правовых последствий (правоотношений)»[[6]](#footnote-6). По мнению А. В. Малько, юридические факты – это «конкретные жизненные обстоятельства, с которыми норма права связывает наступление определенных юридических последствий»[[7]](#footnote-7).

М. Н. Марченко, сравнивая между собой определения юридических фактов и даваемые по их поводу пояснения, приходит к выводу о том, что «любые юридические факты: а) представляют собой различные жизненные обстоятельства, условия и факты; б) определяются в нормах права, точнее, в их гипотезах; в) служат непременным условием возникновения, изменения или прекращения правоотношений; г) влекут за собой субъективные права и юридические обязанности участников правоотношений; д) обеспечиваются государственным принуждением[[8]](#footnote-8).

Более развернутую характеристику юридических фактов дают И. Н. Клюковская и Е. Ю. Черкашин[[9]](#footnote-9). Так, юридические факты - обстоятельства:

1) конкретные, индивидуальные. Юридические факты представляют собой явления действительности, существующие в определенной точке пространства и времени. Если речь идет о фактах-действиях, то конкретность действий означает, что они совершены определенными субъектами и несут конкретное социальное и правовое содержание. Конкретность юридических фактов-событий выражается в том, что они происходят в определенной местности в некоторый определенный момент времени;

2) несущие в себе информацию о состоянии общественных отношений, входящих в предмет правового регулирования. Юридическими фактами выступают лишь такие обстоятельства, которые затрагивают прямо или косвенно права и интересы общества, государства, социальных коллективов, личности. Бессодержательные с социальной точки зрения события и действия не могут иметь и юридического значения; определенным образом выраженные (объективированные) вовне. Юридическими фактами не могут быть абстрактные понятия, мысли, события внутренней духовной жизни человека и тому подобные явления;

3) состоящие в наличии либо отсутствии определенных явлений материального мира. Необходимо учитывать, что юридическое значение могут иметь не только позитивные (существующие) явления, но и так называемые негативные факты (отсутствие отношений служебной подчиненности, родства, другого зарегистрированного брака и т. п.);

4) прямо или косвенно предусмотренные нормами права. Многие юридические факты исчерпывающе определены в норме права. Некоторые же категории индивидуально определяемых фактов определены в законодательстве лишь в общем виде;

5) зафиксированные в установленной законодательством процедурно-процессуальной форме. Многие юридические факты имеют правовое значение лишь в том случае, если они надлежащим образом оформлены и удостоверены (в виде документа, справки, журнальной записи и т. д.);

6) вызывающие предусмотренные законом правовые последствия. Имеется в виду возникновение, изменение и прекращение правового отношения. Но юридический факт может вызывать и иные правовые последствия, например, аннулирование ранее возникших юридических фактов.

Таким образом, несмотря на то, что в теории права юридические факты рассматриваются и определяются по-разному, можно сформулировать определение понятия юридического факта, согласно которому данная категория представляет собой различные жизненные обстоятельства, которые определяются в гипотезах норм права, служат непременным условием возникновения, изменения или прекращения правоотношений, влекут за собой субъективные права и юридические обязанности участников правоотношений и обеспечиваются государственным принуждением.

В гражданском процессе, в частности, в законодательстве, используется понятие «факты, имеющие юридическое значение». Так, п. 1 ч. 1 ст. 262 ГПК РФ к делам, рассматриваемым судом в порядке особого производства, относит дела об установлении фактов, имеющих юридическое значение. Здесь имеются в виду те самые юридические факты, о которых идет речь в настоящей работе. Рассмотрение положений ч. 1 ст. 264 ГПК РФ позволяет сделать вывод о том, что установлению подлежат такие факты, от которых зависит возникновение, изменение, прекращение личных или имущественных прав граждан, организаций.

Как уже отмечалось, в рамках гражданско-процессуальной науки вопрос о юридических фактах, как правило, вообще не рассматривается. Из современных ученых, уделяющих внимание юридическим фактам, следует выделить М. К. Треушникова[[10]](#footnote-10). Так, по мнению ученого, юридические факты в гражданском процессе отличаются спецификой. Юридические последствия влекут не все факты, а только действия или бездействие суда и других участников процесса. Факты-события непосредственно не могут порождать возникновение или прекращение процессуальных правоотношений, они служат лишь основанием для совершения действий, которые непосредственно и влекут возникновение или прекращение правоотношений. Само по себе событие никаких последствий для процесса не влечет; чтобы они наступили, необходимо процессуальное действие – вынесение судом определения. Например, факт смерти истца сам по себе не приводит к процессуальному правопреемству. Для возникновения процессуальных отношений между судом и правопреемником необходимо, чтобы суд совершил процессуальное действие – допустил замену выбывшей стороны правопреемником. Особенностью юридических процессуальных фактов является и то, что процессуальные отношения возникают, как правило, при наличии определенной совокупности юридических фактов – юридического состава. Под юридическим составом следует понимать систему юридических фактов, необходимых для наступления юридических последствий (возникновения, изменения, прекращения правоотношений). Таким образом, юридические последствия вызывает не один факт, а их система, выступающая как самостоятельное целое, как единый комплекс, который только и приводит к юридическим последствиям. Для гражданских процессуальных отношений характерны такие юридические составы, в которых факты должны накапливаться последовательно, в строго определенном порядке. Элементы такого состава должны идти один за другим в строгой установленной процессуальными нормами последовательности. Юридическое значение имеет и сам порядок накопления фактов. Например, экспертиза не может быть назначена и проведена ранее возбуждения гражданского дела. Если же она была проведена с нарушением закона, то заключение эксперта не может быть использовано судом в качестве судебного доказательства по делу. В юридических составах с последовательным накоплением фактов последним, «завершающим» фактом всегда является факт-действие. В ряду фактов в составах указанного типа факт-событие не может быть завершающим фактом, после него обязательно должен следовать факт-действие: это особенность юридических составов в гражданских процессуальных правоотношениях.

Анализ юридических фактов предполагает и изучение дифференциации юридических фактов на виды в гражданском процессе.

Общепризнанной классификацией юридических фактов является их разделение на действия и события[[11]](#footnote-11). Действия – это факты, связанные с волей участников правоотношений. Действия могут быть как правомерными, так и неправомерными. Правомерные действия – это такие поступки субъектов права, которые совершаются в рамках предписаний действующих норм. Неправомерные – выходящие за пределы дозволенного поведения (например, гражданско-правовые деликты). События – это факты, происхождение которых не связано с волей участников правоотношений. Необходимо иметь в виду, что события могут происходить с участием людей, но волей их не вызываться, т.е. люди или не хотели подобных результатов, или к возможности его наступления относились безразлично. Подобную классификацию мы наблюдаем и в работах М. К. Треушникова[[12]](#footnote-12).

Действия (деяния) делятся на юридические акты и юридические поступки. Под юридическими актами имеются в виду различные юридически определенные формы действия субъектов права (например, заключение договора, вступление в брак, подача искового заявления в суд, принятие судом решения по делу и т.д.), направленные на достижение определенных правовых последствий и результатов. Юридические поступки – это различные фактические деяния субъектов права (например, спасение утопающего, выход на работу в нетрезвом состоянии и т.д.), которые независимо от воли совершающих их субъектов влекут правовые последствия в силу их юридической значимости[[13]](#footnote-13).

Как утверждает М. Л. Викут, «другие классификации по принципу деления фактов на правообразующие, правоизменяющие, правопрекращающие, правопрепятствующие (в зависимости от их влияния на права и обязанности сторон), а равно на искомые и доказательственные (в зависимости от роли в доказательственном процессе) относятся к спорным»[[14]](#footnote-14).

М. К. Треушников считает, что при рассмотрении гражданских дел с помощью судебных доказательств устанавливаются различные по своему характеру и правовому значению факты (обстоятельства):

1. юридические факты материально-правового характера, установление которых необходимо для правильного применения нормы материального права, регулирующей спорное правоотношение, и правильного разрешения дела по существу;
2. юридические факты процессуально-правового характера, с наличием или отсутствием которых связанно право на предъявление иска (например, факт выполнения обязательного досудебного порядка разрешения спора), прекращение, приостановление производства, совершение иных процессуальных действий;
3. доказательственные факты, т.е. факты, которые не имеют самостоятельного юридического значения, но в случае их доказанности с помощью доказательств позволяют сделать вывод о других юридически значимых фактах;
4. факты, установление которых необходимо для выполнения воспитательных и предупредительных задач правосудия (например, факты нарушения законности организациями или должностными лицами, что является основанием для вынесения судом частного определения)[[15]](#footnote-15).

Значение юридических фактов в гражданском процессе, в первую очередь, состоит в том, что они служат установлению объективной истины. Как пишет А. Т. Боннер, «установление фактов, их правовая квалификация и разрешение на этой основе спора в практической деятельности взаимно обусловлены»[[16]](#footnote-16).

Таким образом, юридические факты в гражданском процессе – это различные жизненные обстоятельства, которые определяются в гипотезах норм права, служат непременным условием возникновения, изменения или прекращения гражданско-процессуальных правоотношений, влекут за собой процессуальные права и обязанности участников гражданского судопроизводства и обеспечиваются государственным принуждением. Значение юридических фактов в гражданском процессе, в первую очередь, состоит в том, что они служат установлению объективной истины. Во-вторых, именно юридические факты являются основанием возникновения, изменения и прекращения каких-либо гражданско-процессуальных правоотношений. Юридические факты в гражданском процессе отличаются некоторыми особенностями: во-первых, юридические последствия влекут не все факты, а только действия или бездействие суда и других участников процесса; во-вторых, процессуальные отношения возникают, как правило, при наличии определенной совокупности юридических фактов – юридического состава (т.е. юридические последствия вызывает не один факт, а их система, выступающая как самостоятельное целое, как единый комплекс). Гражданско-процессуальное право вобрало в себя общетеоретические представления о классификации юридических фактов. С точки зрения именно гражданского процесса можно выделить: юридические факты материально-правового характера; юридические факты процессуально-правового характера; доказательственные факты; факты, установление которых необходимо для выполнения воспитательных и предупредительных задач правосудия.

**2. Производство по делам об установлении юридических фактов**

Установление юридических фактов в гражданском процессе относится к делам, рассматриваемым в порядке особого производства (п. 1 ч. 1 ст. 262 ГПК РФ).

Особое производство – это «порядок рассмотрения отнесенных к компетенции суда гражданских дел, для которых характерны отсутствие спора о праве и соответственно спорящих сторон с противоположными юридическими интересами»[[17]](#footnote-17). В особом производстве рассматриваются и разрешаются гражданские дела, по которым обязательно в судебном порядке необходимо подтвердить наличие или отсутствие юридических фактов, т.е. обстоятельств, от которых зависит прекращение, изменение или возникновение личных или иных имущественных гражданских прав. В делах особою производства возможен спор о факте, который требует обязательного судебного подтверждения, поскольку не всегда устанавливаемый судом факт является очевидным и в отношении его существования имеются противоречивые суждения. Суд должен во всех подобных случаях убедиться в существовании или несуществовании фактов путем проверки и составления имеющихся доказательств, выявления противоречий в суждениях заинтересованных лиц.

Глава 28 ГПК РФ посвящена установлению фактов, имеющих юридическое значение. Следует отметить, что само по себе установление не является автономным процессом и не происходит само по себе, поэтому для его осуществления требуется участие человека, как правило, специального субъекта, который имеет необходимые теоретические знания и практические навыки для установления истины. Сама необходимость снятия информационной неопределенности относительно обстоятельств конкретной ситуации, которая требует официальной констатации или властного вмешательства, требует деятельности компетентных органов по получению, фиксации, накоплению, хранению, обработке, оценке и использовании соответствующей информации. В противном случае каждый участник правоотношений может трактовать юридические факты и их свойства по-своему, что приведет к неверному функционированию механизма правового регулирования и невозможности достижения цели его существования. В современных правовых системах, как правило, роль субъекта, который наделен правом устанавливать юридические факты, выполняет суд[[18]](#footnote-18).

Однако в науке обсуждается вопрос о субъекте установления юридических фактов, а именно, о возможности проведения данной процедуры у нотариуса. По этому поводу В. В. Аргунов пишет, что сегодня устанавливать факты, имеющие юридическое значение, на универсальном уровне, на котором это делает суд, российский нотариат не готов, а радикальные меры реформирования приведут лишь к невозможности защиты прав и законных интересов граждан и организаций. Однако исторически место нотариата всегда определялось в одном ряду с судами, и игнорировать это никак нельзя. Суд – это не только правосудие, а нотариат – не только удостоверение и свидетельствование фактов. Если в обществе и государстве когда-либо будет осознано, что публично-правовая функция нотариата не менее важна, чем функция суда, и каждый будет воспринимать нотариуса как лицо независимое, беспристрастное и подчиненное только закону, каждый будет уверен, что нотариус обеспечивает его юридическую безопасность, при этом у нотариуса будут полномочия и надлежащая процессуальная форма, то объективных причин возложения на нотариусов функции по установлению юридических фактов, по нашему мнению, не имеется[[19]](#footnote-19).

В специальной литературе производство об установлении фактов, имеющих юридическое значение в особом производстве, понимается как «исключительная категория, предназначенная для компенсации деятельности административных органов при осуществлении ими функции регистрации юридических фактов и выдаче документов об их регистрации вследствие невозможности ее выполнения по независящим от них обстоятельствам или вместо нее, путем установления отдельных юридических фактов, с целью разрешения правовых неопределенностей с обязательной к применению определенной совокупностью правил, носящих характер условий, основным из которых является отсутствие спора о праве, определяющее применение искового производства»[[20]](#footnote-20).

Согласно ч. 2 ст. 264 ГПК РФ, суд рассматривает дела об установлении:

1) родственных отношений;

2) факта нахождения на иждивении;

3) факта регистрации рождения, усыновления (удочерения), брака, расторжения брака, смерти;

4) факта признания отцовства;

5) факта принадлежности правоустанавливающих документов (за исключением воинских документов, паспорта и выдаваемых органами записи актов гражданского состояния свидетельств) лицу, имя, отчество или фамилия которого, указанные в документе, не совпадают с именем, отчеством или фамилией этого лица, указанными в паспорте или свидетельстве о рождении;

6) факта владения и пользования недвижимым имуществом;

7) факта несчастного случая;

8) факта смерти в определенное время и при определенных обстоятельствах в случае отказа органов записи актов гражданского состояния в регистрации смерти;

9) факта принятия наследства и места открытия наследства;

10) других имеющих юридическое значение фактов.

Статьями 265-268 ГПК РФ регламентированы основные положения, касающиеся установления юридических фактов в гражданском судопроизводстве. Итак, суд устанавливает факты, имеющие юридическое значение, только при невозможности получения заявителем в ином порядке надлежащих документов, удостоверяющих эти факты, или при невозможности восстановления утраченных документов.  Заявление об установлении факта, имеющего юридическое значение, подается в суд по месту жительства заявителя, за исключением заявления об установлении факта владения и пользования недвижимым имуществом, которое подается в суд по месту нахождения недвижимого имущества. В заявлении об установлении факта, имеющего юридическое значение, должно быть указано, для какой цели заявителю необходимо установить данный факт, а также должны быть приведены доказательства, подтверждающие невозможность получения заявителем надлежащих документов или невозможность восстановления утраченных документов. Решение суда по заявлению об установлении факта, имеющего юридическое значение, является документом, подтверждающим факт, имеющий юридическое значение, а в отношении факта, подлежащего регистрации, служит основанием для такой регистрации, но не заменяет собой документы, выдаваемые органами, осуществляющими регистрацию.

Рассмотрим особенности производства по делам об установлении юридических фактов на двух конкретных примерах: факта признания отцовства (п. 4 ч. 2 ст. 264 ГПК РФ) и факта владения и пользования недвижимым имуществом (п. 6 ч. 2 ст. 264 ГПК РФ).

Таким образом, установление юридических фактов в гражданском процессе относится к делам, рассматриваемым в порядке особого производства. В особом производстве рассматриваются и разрешаются гражданские дела, по которым обязательно в судебном порядке необходимо подтвердить наличие или отсутствие юридических фактов, т.е. обстоятельств, от которых зависит прекращение, изменение или возникновение личных или иных имущественных гражданских прав. Глава 28 ГПК РФ посвящена установлению фактов, имеющих юридическое значение. Согласно ч. 2 ст. 264 ГПК РФ, суд рассматривает дела об установлении: родственных отношений; факта нахождения на иждивении; факта регистрации рождения, усыновления (удочерения), брака, расторжения брака, смерти; факта признания отцовства; факта принадлежности правоустанавливающих документов (за исключением воинских документов, паспорта и выдаваемых органами записи актов гражданского состояния свидетельств) лицу, имя, отчество или фамилия которого, указанные в документе, не совпадают с именем, отчеством или фамилией этого лица, указанными в паспорте или свидетельстве о рождении; факта владения и пользования недвижимым имуществом; факта несчастного случая; факта смерти в определенное время и при определенных обстоятельствах в случае отказа органов записи актов гражданского состояния в регистрации смерти; факта принятия наследства и места открытия наследства; других имеющих юридическое значение фактов.

2.1 Особенности производства по делам об установлении факта признания отцовства

Согласно ст. 50 Семейного кодекса РФ[[21]](#footnote-21), в случае смерти лица, которое признавало себя отцом ребенка, но не состояло в браке с матерью ребенка, факт признания им отцовства может быть установлен в судебном порядке по правилам, установленным гражданским процессуальным законодательством.

Положения СК РФ и ГПК РФ по данному вопросу разъяснены в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 16 мая 2017 г. № 16 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных с установлением происхождения детей»[[22]](#footnote-22) (пп. 22, 24). Так, в случае смерти лица, которое признавало себя отцом ребенка, родившегося 1 марта 1996 г. и позднее, но не состояло в браке с его матерью, суд вправе в порядке особого производства установить факт признания им отцовства. В отношении детей, родившихся до 1 октября 1968 г., от лиц, не состоявших в браке, факт признания отцовства в случае смерти лица, которое признавало себя отцом ребенка, может быть установлен судом при условии, что ребенок находился на иждивении этого лица к моменту его смерти либо ранее. Факт признания отцовства может быть установлен судом по правилам особого производства, предусмотренным главой 28 ГПК РФ, при условии, что не возникает спора о праве. Если при подаче заявления или рассмотрении дела в порядке особого производства устанавливается наличие спора о праве, подведомственного суду, суд выносит определение об оставлении заявления об установлении факта признания отцовства без рассмотрения, в котором разъясняет заявителю и другим заинтересованным лицам их право разрешить спор в порядке искового производства.

Приведем пример из судебной практики. Так, В. обратилась в суд с заявлением, в котором просила установить факт признания Н. отцовства в отношении ее сына К. В обоснование своих требований указала, что проживала с Н. вместе без заключения брака, у них родился сын К. В качестве отца ребенка Н. записан не был, в связи с отдаленностью места проживания от органов загса, но признавал себя таковым. Установление факта признания отцовства необходимо для реализации права на получение пенсии по потере кормильца. Суд установил, что из заявления В. следует, что отцом ребенка являлся Н. Указанное обстоятельство подтверждается показаниями свидетеля – родного брата В., который пояснил суду, что у Н. и его сестры действительно родился сын К. Сначала Н. с В. не жили вместе, когда сестра сообщила о беременности, они решили, что она будет воспитывать ребенка в одиночку. Однако впоследствии Н. стал проживать с ней и ребенком совместно, признавал его своим сыном, воспитывал, содержал. В своем отцовстве он не сомневался. У Н. долгое время не было паспорта, документ помогла ему восстановить В. уже после того, как они стали жить вместе. Брак между заявительницей и Н. не заключался. Исследовав все обстоятельства дела, суд решил заявление В. об установлении факта признания отцовства удовлетворить, а также установить факт признания Н. отцовства в отношении К.[[23]](#footnote-23)

Таким образом, в случае смерти лица, которое признавало себя отцом ребенка, но не состояло в браке с матерью ребенка, факт признания им отцовства может быть установлен в судебном порядке. Данная процедура урегулирована ГПК РФ, а его положения разъяснены в соответствующем Постановлении Пленума Верховного Суда РФ.

2.2 Особенности производства по делам об установлении факта владения и пользования недвижимым имуществом.

Особенности производства по делам об установлении факта владения и пользования недвижимым имуществом не регулируются законодательством, а также не разъяснены в актах толкования Верховного Суда РФ. Однако некоторые моменты разъясняются в Постановлении Президиума Верховного Суда РФ от 29 ноября 2006 г.[[24]](#footnote-24)

В соответствии с ч. 1 ст. 264 и ст. 265 ГПК РФ, суд устанавливает юридические факты, от которых зависит возникновение, изменение, прекращение личных или имущественных прав граждан, организаций, только при невозможности получения заявителем в ином порядке надлежащих документов, удостоверяющих эти факты, или при невозможности восстановления утраченных документов.

Вместе с тем, как следует из ч. 3 ст. 263 ГПК РФ, если при подаче заявления или рассмотрении дела в порядке особого производства устанавливается наличие спора о праве, подведомственного суду, суд выносит определение об оставлении заявления без рассмотрения, в котором разъясняет заявителю и другим заинтересованным лицам их право разрешить спор в порядке искового производства. Возможность установления юридического факта владения и пользования недвижимым имуществом в порядке, предусмотренном в изложенных выше нормах, установлена в п. 6 ч. 2 ст. 264 ГПК РФ. Данная норма не исключает возможности установления юридического факта владения и пользования недвижимым имуществом, в том числе на праве собственности. Например, если у заявителя имелся, но был им утрачен правоустанавливающий документ о принадлежности ему недвижимого имущества на праве собственности, то суд вправе установить факт владения и пользования данным имуществом на праве собственности в целях регистрации этого имущества при условии, что такой документ не может быть восстановлен в ином порядке. Таким образом, суд вправе установить юридический факт владения и пользования недвижимым имуществом на праве собственности в случае, если отсутствует спор о праве и если данный факт не может быть установлен в ином порядке.

В Постановлении Пленума Верховного Суда РФ № 10, Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ № 22 от 29 апреля 2010 г. «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав»[[25]](#footnote-25) разъясняются некоторые моменты, связанные с установление факта владения и пользования недвижимым имуществом. Например, на практике подобное установление факта часто встречается в рамках спора о признании права собственности ввиду приобретательной давности. Так, согласно вышеуказанному Постановлению, лицо, считающее, что стало собственником имущества в силу приобретательной давности, вправе обратиться в суд с иском о признании за ним права собственности. Ответчиком по иску о признании права собственности в силу приобретательной давности является прежний собственник имущества. В случаях, когда прежний собственник недвижимого имущества не был и не должен был быть известен давностному владельцу, он вправе обратиться в суд с заявлением об установлении факта добросовестного, открытого и непрерывного владения имуществом как своим собственным в течение срока приобретательной давности. В качестве заинтересованного лица к участию в деле привлекается государственный регистратор.

Приведем пример из судебной практики. Г. обратился в суд с иском о признании права собственности на гараж, мотивируя исковые требования тем, что им был получен земельный участок под строительство гаража. В течение всего срока владения недвижимым имуществом претензий к нему не предъявлялось, права на спорное имущество никто не предъявлял, споров в отношении владения и пользования недвижимым имуществом не заявлялось. В силу своей правовой неграмотности он не оформил правоустанавливающие документы должным образом на гараж, полагая, что владеет им на законных основаниях. В настоящее время установить право собственности на указанный гараж в ином, кроме судебного, порядке не представляется возможным. Суд не выявил обстоятельств, свидетельствующих о наличии притязаний со стороны третьих лиц на вышеуказанный объект недвижимого имущества. В судебном заседании также установлено, что истец открыто пользуется и владеет указанным гаражом, поэтому су решил признать за Г. право собственности на гараж[[26]](#footnote-26).

Таким образом, особенности производства по делам об установлении факта владения и пользования недвижимым имуществом не регламентированы в законодательстве, однако некоторые положения разъяснены в актах Верховного Суда РФ и Высшего Арбитражного Суда РФ. Данные разъяснения касаются отдельных ситуаций, которые, как показал анализ судебной практики, имеют место в реальной жизни.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В процессе и в результате проведенного исследования мы пришли к следующим выводам.

Юридические факты в гражданском процессе – это различные жизненные обстоятельства, которые определяются в гипотезах норм права, служат непременным условием возникновения, изменения или прекращения гражданско-процессуальных правоотношений, влекут за собой процессуальные права и обязанности участников гражданского судопроизводства и обеспечиваются государственным принуждением. Значение юридических фактов в гражданском процессе, в первую очередь, состоит в том, что они служат установлению объективной истины. Во-вторых, именно юридические факты являются основанием возникновения, изменения и прекращения каких-либо гражданско-процессуальных правоотношений. Юридические факты в гражданском процессе отличаются некоторыми особенностями: во-первых, юридические последствия влекут не все факты, а только действия или бездействие суда и других участников процесса; во-вторых, процессуальные отношения возникают, как правило, при наличии определенной совокупности юридических фактов – юридического состава (т.е. юридические последствия вызывает не один факт, а их система, выступающая как самостоятельное целое, как единый комплекс). Гражданско-процессуальное право вобрало в себя общетеоретические представления о классификации юридических фактов. С точки зрения именно гражданского процесса можно выделить: юридические факты материально-правового характера; юридические факты процессуально-правового характера; доказательственные факты; факты, установление которых необходимо для выполнения воспитательных и предупредительных задач правосудия.

Установление юридических фактов в гражданском процессе относится к делам, рассматриваемым в порядке особого производства. В особом производстве рассматриваются и разрешаются гражданские дела, по которым обязательно в судебном порядке необходимо подтвердить наличие или отсутствие юридических фактов, т.е. обстоятельств, от которых зависит прекращение, изменение или возникновение личных или иных имущественных гражданских прав. Глава 28 ГПК РФ посвящена установлению фактов, имеющих юридическое значение. Согласно ч. 2 ст. 264 ГПК РФ, суд рассматривает дела об установлении: родственных отношений; факта нахождения на иждивении; факта регистрации рождения, усыновления (удочерения), брака, расторжения брака, смерти; факта признания отцовства; факта принадлежности правоустанавливающих документов (за исключением воинских документов, паспорта и выдаваемых органами записи актов гражданского состояния свидетельств) лицу, имя, отчество или фамилия которого, указанные в документе, не совпадают с именем, отчеством или фамилией этого лица, указанными в паспорте или свидетельстве о рождении; факта владения и пользования недвижимым имуществом; факта несчастного случая; факта смерти в определенное время и при определенных обстоятельствах в случае отказа органов записи актов гражданского состояния в регистрации смерти; факта принятия наследства и места открытия наследства; других имеющих юридическое значение фактов.

В случае смерти лица, которое признавало себя отцом ребенка, но не состояло в браке с матерью ребенка, факт признания им отцовства может быть установлен в судебном порядке. Данная процедура урегулирована ГПК РФ, а его положения разъяснены в соответствующем Постановлении Пленума Верховного Суда РФ.

Особенности производства по делам об установлении факта владения и пользования недвижимым имуществом не регламентированы в законодательстве, однако некоторые положения разъяснены в актах Верховного Суда РФ и Высшего Арбитражного Суда РФ. Данные разъяснения касаются отдельных ситуаций, которые, как показал анализ судебной практики, имеют место в реальной жизни.
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