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Введение

Проблемы экономического благополучия в современном мире относятся к числу наиболее значимых и приоритетных тем, волнующих как отдельных людей, так и общество в целом. В современном мире, в связи с крайне быстро меняющейся социально – экономической обстановкой, все более важное значение приобретает фактор субъективной стабильности, ощущения внутреннего благополучия, комфорта и спокойствия человека.

Категория субъективного экономического благополучия не относится к числу глубоко разработанных научных понятий. Это во многом связано с тем, что долгое время само понятие экономического благополучия использовалось только в экономической науке, где оно рассматривается, как синоним объективной характеристики достатка, материальных, финансовых и социальных условий жизни человека в целом [39, с. 368].

Субъективное экономическое благополучие складывающееся из таких компонентов, как удовлетворенность своим материальным положением, уверенность в завтрашнем дне, оптимистическое отношение к существующей экономической обстановке и др., является одной из гарантий комфортного самоощущения и позитивного настроя на будущее, что является важным для психологического здоровья, плодотворной трудовой деятельности и самореализации личности [27, с. 21].

В психологической науке термин «субъективное экономическое благополучие» появился благодаря работам Б. Струмпел и А. Кэмпбел. Авторы определяли субъективное экономическое благополучие как результат социального сравнения фактического статуса человека с его притязаниями, потребностями и восприятием собственного положения [30, с. 23] Субъективное экономическое благополучие очень часто рассматривают как аспект общего благополучия человека, непосредственно связанного с деньгами и материальными средствами и как одну из основных подструктур качества жизни.

В число его составляющих включают удовлетворенность доходом и стандартом жизни, справедливость распределения дохода и ожидание его изменений, оценку материальных аспектов жизни – финансовой безопасности и независимости (Э. Гроенланд), удовлетворенность трудом, потреблением, системой экономико-политической организации общества (Т. Пойз, И. фон Грумбков), социальное сравнение с типичными представителями страны (Е. А. Угланова). Для наиболее глубокого рассмотрения субъективного экономического благополучия необходимо обратиться к общему понятию субъективного благополучия человека. Согласно В. А. Хащенко, субъективное благополучие определяется не только удовлетворением базовых нужд человека, но и сложной комбинацией его психологических устремлений – потребностью в познании, автономии, самореализации, уважении, дружбе и т. п. [31, с. 427]. Субъективное экономическое благополучие является существенным элементом субъективного благополучия человека. Представление об экономическом благополучии и экономические притязания формируется у каждого человека под влиянием опыта, среды, в которой он рос. Их формирования происходит вместе с развитием человека, в процессе познания человеком окружающей реальности и адаптации к ней.

Проблема исследования – существую ли различия субъективного благополучия в зависимости от возрастной группы и её признаков.

Цель исследования: выявить различия субъективного экономического благополучия в разных возрастных группах и его опосредованность иными параметрами.

Задачи исследования:

1. Осуществить теоретический анализ научного материала по проблеме.

2. Измерить уровень субъективного экономического благополучия в разных возрастных группах.

3. Исследовать базовые потребности респондентов.

4. Исследовать индекс жизненной удовлетворенности респондентов.

5. Выявить достоверные различия в подгруппах выборки

6. Установить взаимосвязи между измеряемыми параметрами

Объект исследования: психологическое благополучие.

Предмет исследования: субъективное экономическое благополучие и общее благополучие в связи с возрастом.

Гипотезы исследования:

1) Субъективное экономическое благополучие является частью общего благополучия личности и вносит существенный вклад в его переживание.

2) Субъективное экономическое благополучие связано с личностными потребностями человека и имеет возрастную специфику.

3) Особенности возрастных групп, существенно влияют на субъективное экономическое благополучие

Методы исследования:

1. Опросник "Субъективное экономическое благополучие" В.А. Хащенко.
2. "Иерархия потребностей" модификации И.А Акиндиновой.
3. Тест индекс жизненной удовлетворенности (ИЖУ), адаптация Н. В. Паниной.

Обработка результатов исследования осуществлялась с помощью *методов математической статистики в программе SPSS 20.0:* описательная статистика, оценка достоверных различий, корреляционный анализ (нахождение корреляционных связей).

1Научно – теоретический обзор субъективного экономического благополучия

1.1 Суть и содержание понятия субъективного благополучия и субъективно экономического благополучия

В психологической науке термин «субъективное экономическое благополучие» появился благодаря работам Б. Струмпел и А. Кэмпбел. Авторы определяли субъективное экономическое благополучие как результат социального сравнения фактического статуса человека с его притязаниями, потребностями и восприятием собственного положения. Субъективное экономическое благополучие очень часто рассматривают как аспект общего благополучия человека, непосредственно связанного с деньгами и материальными средствами и как одну из основных подструктур качества жизни [42, с. 78]. В число его составляющих включают удовлетворенность доходом и стандартом жизни, справедливость распределения дохода и ожидание его изменений, оценку материальных аспектов жизни – финансовой безопасности и независимости, удовлетворенность трудом, потреблением, системой экономико-политической организации общества, социальное сравнение с типичными представителями страны (Е. А. Угланова) [28, с. 107].

Феномен субъективного экономического благополучия является сравнительно новым психологическим термином, который в своих работах описал В. А. Хащенко. Для наиболее глубокого рассмотрения субъективного экономического благополучия необходимо обратиться к общему понятию субъективного благополучия человека. Согласно В. А. Хащенко, субъективное благополучие определяется не только удовлетворением базовых нужд человека, но и сложной комбинацией его психологических устремлений – потребностью в познании, автономии, самореализации, уважении, дружбе [32, с. 68].

Субъективное экономическое благополучие является существенным элементом субъективного благополучия человека. Необходимость выделения и изучения этого понятия в качестве отдельного вида благополучия личности определяется рядом факторов. Во – первых, существованием так называемого парадокса благосостояния – противоречия между удовлетворенностью индивидуальным доходом и совокупным благополучием, т.е. удовлетворенностью жизнью в целом [32, с. 70]. Во – вторых, тем, что в странах с переходной экономикой, роль материального фактора в повседневной жизни изменяется кардинальным образом, обусловливая существенный рост субъективной значимости материальных ценностей. Удовлетворение материальных потребностей личности может рассматриваться как весомый и даже ведущий фактор благополучия жизни в целом. Третьим фактором стало то, что субъективное экономическое благополучие – это компонент общего благополучия как интегральной психологической характеристики индивидуального бытия человека.

Р. М. Шамионов, российский психолог считает, субъективное благополучие – это понятие, которое выражает отношение человека к себе, своей личности, жизни и процессам, которые имеют существенное значение для самой личности с точки зрения интернализованных нормативных представлений о внутренней и внешней среде, которое характеризуется ощущением удовлетворенности [11, с. 32].

Субъективное благополучие личности – это более тонко организованное чувство, ощущаемое лишь каждым конкретным человеком. Иногда субъективное благополучие невозможно объяснить в конкретных понятиях. Человек просто чувствует себя удовлетворенным и счастливым. Ощущение субъективного благополучия не всегда совпадает с объективным благополучием личности, которое оценивается по социальным критериям личных достижений человека, структуре и направленности личности, поведению и деятельности, а также того, что вложено каждым конкретным человеком, обществом, группой.

Отечественный исследователь В. А. Хащенко рассматривает субъективное экономическое благополучие как «базовый конструкт или (компонент) экономического сознания, который выражает личное отношение человека к своему актуальному и будущему материальному благосостоянию. Основными составляющими его психологического измерения выступают субъективные переживания человека, его чувственно-эмоциональные компоненты, ценностные аспекты отношения к материальной сфере и самому себе, обусловленные объективными обстоятельствами жизнедеятельности и его личными свойствами» [31, с. 43 – 44]. Также он утверждает, что интегральными свойствами субъективного экономического благополучия является субъективный уровень жизни и экономическая фрустрированнасть. Субъективный уровень жизни включает такие компоненты как экономический оптимизм, адекватность дохода потребностям личности и субъективный уровень благосостояния (субъективный материальный статус). Экономическая фрустрированность по В. А. Хащенко включает такие компоненты как экономическая тревога и степень нужды в деньгах .

В психологии принято анализировать субъективное экономическое благополучие с позиции двух подходов, выделяющих его различные аспекты – потребностного и ресурсного. Первый фокусируется на измерении бедности, распределении доходов и экономического неравенства в обществе. Второй нацелен на анализ показателей трудовой занятости, финансовых активов, долга, финансовых индексов [28, с. 126].

Субъективное экономическое благополучие – это всегда отношение индивида к достигнутому уровню экономического благосостояния: не только к объективным условиям внешней социально – экономической среды (экономической ситуации или экономической политики), но и к внутренним личностным ресурсам (способностям, возможностям) его роста. Другими словами, это интегральный психологический показатель жизни человека, выражающий его отношение к собственному актуальному и будущему материальному благосостоянию.

Таким образом, субъективное экономическое благополучие основывается на целостной системе отношений человека к различным аспектам своей собственной экономической ситуации (к доходу, сбережениям, имуществу, работе, жилью, условиям отдыха).

Ведущим психологическим регулятором экономического поведения, позволяющим человеку ставить перед собой экономические цели и задачи, реализовывать их в практической деятельности, контролировать и оценивать своё экономическое поведение, обеспечивать его носителю возможность выживать и конкурировать в постоянно изменяющейся социально-экономической среде, выступает экономическое сознание.

Экономическое сознание выступает ведущим психологическим регулятором экономического поведения, которое осуществляет его оценку, прогноз, планирование, организацию, контроль. Общие основы экономического сознания разрабатываются О. С. Дейнека, А. Л Журавлевым, А. Б Купрейченко, В .П. Поздняковым и другими авторами.

В. П. Позняков на основе общей дефиниции сознания, сформированной С. Л. Рубинштейном, определяет экономическое сознание как " частную форму индивидуального или группового сознания, заключающуюся в различных формах знания индивидуального и группового субъекта о различных экономических объектах и его отношения к этому знанию" [21, с. 537].

О. С. Дайнека на основе теоретической схемы функциональной структуры сознания, предложенной В. А. Ганзеном, выделяет такие компоненты структуры экономического сознания, как: 1) ощущения и восприятия в экономической сфере; 2) чувства и эмоции в экономической сфере; 3) экономическое мышление, экономические представления; 4) экономические нормы, интересы. Если экономическое мышление, экономические представления, ощущения и восприятия в экономической сфере осуществляют функцию отражения субъективной экономической реальности и участвуют в создании модели экономической сферы жизни, то экономические нормы, интересы чувства и эмоции в экономической сфере выполняют функцию регулирования и участвуют в изменении материальной стороны окружающего мира и самого себя в ней [10, с. 156].

Наиболее разработанную структуру экономического сознания личности предлагают А. Л. Журавлев и Н. А. Журавлева [14, с. 15]. Её составляющими авторы признают типичные осознаваемые личностью социально – психологические феномены, связанные с явлениями экономического содержания:

– представление личности о себе как о субъекте экономической деятельности (субъективно – экономический статус, удовлетворенность уровнем собственного материального благосостояния, представления о своих возможностях в повышении доходов, путях и способах его повышения);

– представления личности о материальном благосостоянии, богатстве и бедности, отношение к богатым и бедным людям;

– социальные установки личности на различные формы экономического поведения (потребительского, сберегающего, предпринимательского и другие);

– отношение личности к деньгам (значимость денег для личности, интенсивность желания личности иметь деньги, социальные представления личности о роли денег в собственной и общественной жизни);

– психологическая готовность к конкуренции с другими людьми в экономической сфере;

– ориентация личности на экономические ценности.

Структурные компоненты экономического сознания интегрируются базовыми отношениями личности к ключевым экономическим объектам – деньгам, собственности и другие. При этом центральным компонентом, по мнению В. А. Хащенко выступает, экономическое самосознание как система многомерных, многоуровневых отношений человека к самому себе, отражающих его экономическую ориентацию в экономической сфере [34. с. 170]. С точки зрения Е. С. Шибановой "наиболее продуктивным представляется понимание структуры экономического сознания как системы осознаваемых личностью социально – психологических феноменов, связанных с явлением экономического содержания" [38, с. 425].

Формирование экономического сознания происходит в результате социализации, процесса включения личности в систему экономических отношений и осознания себя как субъекта экономических отношений.

В психологии одновременно используются и другие понятия экономического благополучия, которые похожи по содержанию, но авторы их используют по разному например в зарубежной и отечественной психологии высокая степень удовлетворённости жизнью часто связывается или отождествляется с такими понятиями, как «счастье». М. Аргайл считает, что удовлетворенность жизнью есть непременная составляющая счастья, и определяет данное явление как рефлективную оценку прошлого и настоящего положения дел [1, с. 260]. Безусловно, на удовлетворенность или неудовлетворенность жизнью оказывают влияние разнопорядковые детерминанты: объективные и субъективные предпосылки экономического, политического, психологического, социально-психологического характера.

В рамках позитивного направления в психологии понятие «счастье» и понятие «субъективное благополучие» используются как синонимы. Подобная тенденция характерна для большинства психологических исследований (М. Аргайл, Р. Эммонс, А. Кэмбэлл, И.А. Джидарьян). В научной литературе, как родственные понятия термину «счастье» употребляются понятия «оптимизм» и «удовлетворенность жизнью». В некоторых работах счастье рассматривается как один из составных компонентов (аффективный) субъективного благополучия, вместе с комфортом в эмоциональной сфере и личностным благополучием. Субъективное благополучие – интегральное социально – психологическое образование, включающее оценку и отношение человека к самому себе и к своей жизни.

И. А. Джидарьян считает, что счастье как культурный феномен прямо связывается с миром ценностей и приоритетов. Обозначенные методологические основания исследования и умелый теоретический анализ проблемы счастья позволили И. А. Джидарьян сформулировать и верифицировать гипотезу о двумодальном строении счастья и общей удовлетворенности жизнью, согласно которой счастье и несчастье “не взаимоисключают друг друга, а способны существовать в едином субъективном пространстве личности, проявляют относительную независимость друг от друга” [8, с. 64].

М. Аргайл дает определение счастью с позиции осознания удовлетворенности человеком своей жизнью или же с позиции частоты и интенсивности положительных эмоций. Радость является эмоциональной, а удовлетворенность когнитивной составляющей счастья; это рефлексивная оценка, рассуждение о том, насколько все было и является благополучным. Так же, он подчёркивает, что “счастье – основное измерение человеческого опыта” [33, с. 176], считает, что “оно включает в себя позитивный эмоциональный настрой, удовлетворённость жизнью, а также такие когнитивные аспекты, как оптимизм и высокая самооценка”. К понятию “счастье” очень близки понятия “субъективное благополучие” и “удовлетворённость жизнью”. М. Аргайл, по собственному признанию, употребляет эти понятия как синонимы (правда, признавая, что субъективное благополучие, в отличие от счастья, включает некоторые объективные переменные, в частности, доход и состояние здоровья), а удовлетворённость жизнью считает одной из основных составляющих счастья [1, с. 142].

В целом ряде исследований удовлетворённость жизнью и психологическое благополучие рассматриваются как факторы счастья.

Субъективное экономическое благополучие человек соотносит с материальным положением референтных для него окружающих, причём помимо удовлетворённости социально – экономическими условиями жизни, оно “зависит от отношений индивида с ближайшим социальным окружением, восприятия им собственного успеха в жизни, а также реализованности потребности в независимости” [33, с. 65] и может не вполне соответствовать объективному социально – экономическому статусу человека.

1.2 Факторы субъективного благополучия

В качестве факторов субъективного благополучия разными исследователями называются крайне разнородные явления: от экстраверсии до жилищных условий, от позитивных эмоций до стабильности материального достатка.

Для более точного понимания факторов субъективного благополучия, было решено разделить их на внутренние (детерминанты, то есть внутренние компоненты, причины, предшествующие условия некоторого уровня субъективного благополучия) и внешние (корреляты, некоторые внешние сопутствующие условия). При этом, разделение факторов субъективного благополучия на внешние и внутренние достаточно условно, поскольку внешние всегда опосредованы внутренними. Рассмотрим сначала внутренние факторы или детерминанты субъективного благополучия.

Важным вопросом в рассматриваемой сфере являются составляющие субъективного благополучия, счастья: из каких компонентов оно состоит.

В 1976 году Эндрюс и Уайтни сформулировали три компонента, из которых складывается субъективное благополучие: удовлетворенность жизнью, позитивные эмоции и негативные эмоции. Субъективное благополучие тем выше, чем больше у человека положительных эмоций, меньше отрицательных эмоций и больше удовлетворенность собственной жизнью, которая не является только эмоциональной оценкой, а включает момент когнитивного суждения.

Джидарьян И. А. и Антонова Е. В. распределяют составляющие благополучия на когнитивную и эмоциональную с точки зрения ядра и фона. По их мнению ядром когнитивные, оценочные процессы, мысли и суждения людей о собственной жизни, а эмоции – фоном [2, с. 235].

По мнению Бахаревой М. К., субъективное благополучие структурно включает в себя все три компонента психического явления – когнитивный, эмоциональный и поведенческий.

Согласно модели К. Рифф (С. Ryff), структура благополучия состоит из 6 составляющих, каждая из которых описывается при помощи биполярной шкалы: 1) автономия; 2) контроль окружающего; 3) личностный рост; 4) позитивные отношения с другими; 5) жизненные цели; 6) самопринятие. Модель К. Рифф касается, прежде всего, результатов и условий переживания благополучия, его показателей и составляющих, чем с содержания самого феномена [17, с. 450].

Шамионов Р. М. отмечает, что субъективное благополучие человека складывается следующих компонентов: модусов материального пополнения, личностного и социального самоопределения, личностного благополучия, физического и психологического здоровья, профессионального самоопределения и роста [37, с. 17].

Относительно того из каких компонентов состоит субъективное благополучие существует несколько различных точек зрения, но следует отметить, что большинство исследователей, и автор данной работы в том числе, согласны с выделением в субъективном благополучии когнитивного и эмоционального компонентов.

Важным вопросом в рассматриваемой сфере является также влияние личностных особенностей на счастье, субъективное благополучие: какие черты способствуют ему, и в какой мере.

Уровень субъективного благополучия, счастья тесно связан с эмоциональной сферой личности. Субъективный характер эмоциональных реакций во многом зависит от темперамента человека, от его культурного уровня, склонностей, привычек и состояния нервно-психической сферы [23, с. 92].

Следует отметить, что объективное благополучие (уровень образования и дохода, престижность профессии, жилье, состояние здоровья и т. д.), так же не маловажно для ощущения счастья, или субъективного благополучия.

Выше были рассмотрели внутренние факторы субъективного благополучия, а теперь перейдем к рассмотрению внешних факторов или некоторых внешних сопутствующих субъективному благополучию условий.

К объективным факторам относятся различные социально – экономические и демографические показатели, влияние которых на уровень субъективного благополучия достаточно подробно изучено современной психологической наукой. М. Аргайл отмечает, что важнейшими источниками субъективного благополучия являются такие объективные факторы как доход, состояние здоровья, занятость и работа, социальные отношения, досуг, жилищные условия и образование. Однако объективные характеристики жизни лишь отчасти выступают источниками субъективного благополучия.

Немаловажным фактором для субъективного благополучия является социальное благополучие.

Социальное благополучие – это удовлетворенность личности своим социальным статусом и актуальным состоянием общества, к которому она принадлежит [7, с. 78]. Социальное благополучие проявляется в широкой (достаточной для данного индивида) динамичной системе социальных связей, с наличием позитивных межличностных отношений в форме дружбы,  
любви [3, с. 19].

Елисеева О. А. приходит к выводу о том, что «субъективное благополучие является интегративным психическим образованием, определяющим различные аспекты отношения человека с миром и успешность его взаимодействия с предметным и социальным окружением» (Елисеева О. А.). Она также подчеркивает в своей работе важность для субъективного благополучия такой характеристики как психологическая безопасность, в том числе и в образовательном процессе [12, с. 21].

Таким образом, факторы, влияющие на субъективное благополучие, представляют собой детерминанты разного рода, уровня и обобщенности. При этом отмечается сложный характер взаимосвязей объективных и субъективных условий жизни, влияющих на субъективное благополучие личности [20, с. 17].

1.3 Зарубежная и отечественная наука о субъективном экономическом благополучии

В зарубежной и отечественной науке обратили внимание на проблему субъективного экономического благополучия в связи с развитием парадигмы измерения качества жизни в современном мире.

Качество жизни – это интегральная категория, характеризующая степень удовлетворения всего комплекса жизненных потребностей (материальных и духовных) на уровне общества и отдельного индивида, с учетом существующих на данный момент ресурсных возможностей страны.

Т. В. Фоломеева и И. И. Серёгина указывают на то, что качество жизни может быть оценено объективно (как степень удовлетворения нормативных потребностей, соответствия определённым критериям) или субъективно (через личные оценки и мнения самих субъектов). Также авторы отмечают существование в современной науке третьего подхода к изучению качества жизни – объективно – субъективного, интегрирующего как объективные (статистические) показатели, так и субъективные (качественные)

Согласно Е. А. Углановой, качество жизни включает: качество природной среды – живой и неживой природы; качество социальной среды – экологической и экономической подсистемы; субъективное качество жизни, включая компоненты «счастье» и «удовлетворённость жизнью», а также субъективное экономическое и экологическое благополучие [27, с. 12].

Таким образом, субъективное экономическое благополучие выступает подструктурой субъективного качества жизни и в то же время, как отмечает В. А. Хащенко, является самостоятельным фактором его детерминации [28, с. 112].

В. А. Хащенко и А. В. Баранова, говоря об экономическом благополучии, отмечают следующее: «Важность выделения этого компонента как наиболее важного и актуального связана с современным состоянием жизни, доминированием материальных потребностей иинтересов большинства населения». И далее там же «...наличие субъективно воспринимаемого экономического благополучия связывается с понятием общего успеха в жизни и самореализации в ней» [2, с. 518].

В аппарат психологической науки термин «субъективное экономическое благополучие» вошел благодаря работам Струмпел и Кэмпбел. Субъективное экономическое благополучие определялось как результат социального сравнения фактического статуса человека с его притязаниями, потребностями и восприятием собственного положения (Струмпел) или с финансовой ситуацией у референтных лиц (Кэмпбел).

Согласно В.А. Хащенко, субъективное экономическое благополучие определяется как интегральный психологический показатель жизни человека, выражающий его отношение к своему актуальному и будущему материальному благосостоянию. Феномен субъективного экономического благополучия связан не только с потребностями человека и их реализацией, но и с самооценкой собственных ресурсов экономических достижений. В первую очередь с верой в способность к экономическим достижениям, со способностью контролировать материальные аспекты своей жизни и управлять финансами, а также с экономическими притязаниями личности. СЭБ также отражает позитивность или негативность мыслей и ожиданий индивида относительно своего экономического будущего, переживания удовлетворения полнотой своего достатка или, наоборот, проявления недовольства, беспокойства и тревоги за его стабильность, нужду в материальных средствах [30, с. 16].

Субъективное экономическое благополучие во многом определяется, тем, как человек к деньгам относится**.** Отношение к деньгам – важный компонент экономического сознания групп и конкретных людей. Существует значительное количество исследований, посвященных изучению отношению людей к деньгам. По мнению М. Ю. Семенова, отношение к деньгам – это комплексное психосоциальное образование, продукт внутренней активности человека, содержащее в себе потенциал действия и выражающиеся в разнообразных психических формах, в том числе, например, в социальных представлениях или социальных установках [24, с. 130]. Следует отметить, субъективность восприятия денег и его влияние на их использование [9, с. 141]. Следовательно, реакция на деньги различна у разных возрастных групп в связи с потребностями, а так же социальными и психологическими различиями.

С. Б. Абрамовой отмечается влияние возраста на отношение к деньгам. В своем большинстве дети определяют деньги, как средство установления социальной справедливости, и отношение к деньгам характеризуется желанием «разбогатеть» и «устроить свою жизнь». Взрослые же (от 27 лет), в отличие от детей, считают деньги возможностью решить повседневные проблемы и быть независимыми и уверенными. Старшее поколение, в свою очередь, рассчитывают на деньги, как на средство «спокойно дожить до старости» [22. с. 31].

Анализируя проблему субъективного экономического благополучия, можно выделить следующие перспективные направление его изучения:

– анализ самооценки собственных ресурсов человеком;

– понятие и роль финансовой самоэффективности;

– индикаторы и роль финансового самоконтроля

– формирование и регулятивная роль финансового оптимизма

2 Эмпирическая часть исследования

2.1 Программа исследования

Эмпирической базой данного психологического исследования являются выпускники высших учебных заведений и работающие граждане.

Цель исследования: выявить различия субъективного экономического благополучия в разных возрастных группах и его опосредованность иными параметрами.

Объект исследования: психологическое благополучие.

Выборку составили 40 человек, проживающие в РСО – Алании, в городах Владикавказ, Ардон в возрасте от 20 до 50 лет, из них выпускники вузов обоих полов – 20 человек, в возрасте от 20 до 25 лет (1 группа). А также горожане из числа работающих – 20 человек, в возрасте 40 – 50 лет (2 группа), также обоих полов.

Предмет исследования: субъективное экономическое благополучие и общее благополучие в связи с возрастом.

Гипотезы исследования:

1) Субъективное экономическое благополучие является частью общего благополучия личности и вносит существенный вклад в его переживание.

2) Субъективное экономическое благополучие связано с личностными потребностями человека и имеет возрастную специфику.

3) Особенности возрастных групп, существенно влияют на субъективное экономическое благополучие.

Исходя из цели и гипотезы исследования, ставим перед собой следующиезадачи:

1. Измерить уровень субъективного экономического благополучия в разных возрастных группах.

2. Исследовать базовые потребности респондентов.

3. Исследовать индекс жизненной удовлетворенности респондентов.

4. Выявить достоверные различия в подгруппах выборки.

5. Установить взаимосвязи между измеряемыми параметрами.

Методы исследования:

1. Опросник " Субъективное экономическое благополучие" В .А. Хащенко.
2. "Иерархия потребностей" модификации И. А Акиндиновой.
3. Тест индекс жизненной удовлетворенности (ИЖУ), адаптация Н. В. Паниной.

Обработка результатов исследования осуществлялась с помощью *методов математической статистики в программе SPSS 20.0:* описательная статистика, оценка достоверных различий между двумя независимыми выборками, корреляционный анализ (нахождение корреляционных связей).

Обоснование выбора методик:

1. *Опросник " Субъективное экономическое благополучие" В. А. Хащенко* [28].

Опросник разработан для оценки общего уровня СЭБ, определяемого как интегральный психологический показатель жизни человека, который выражает отношение человека к материальным аспектам жизни и его жизненную позицию в сфере материальных устремлений и потребления. Опросник может использоваться в исследовательских целях в качестве надежной методики фиксации его параметров в виде числовых индексов.

Опросник субъективного экономического благополучия включает пять шкал – экономического оптимизма, текущего благосостояния семьи, финансовой депривированности, адекватности дохода, экономической тревожности. Описаны процедуры определения его надежности и валидности. При валидизации опросника установлено, что респондентов с высоким баллом (по сравнению с низким) отличает высокая оценка собственного дохода, удовлетворенность финансовым положением, меньший акцент на значимости ценности материальной обеспеченности, высокая самооценка, интернальность и уверенность в экономических достижениях, а также удовлетворенность жизнью.

Для каждой шкалы в данной методике определено разное количество максимальных баллов для точности результатов: ИАД – индекс субъективной адекватности дохода запросам и потребностям личности (20 баллов). ИБС – индекс текущего благосостояния семьи, отражающий субъективные оценки материального положения семьи (20 баллов). ИНД – индекс финансовой депривированности, отражающий степень достатка или недостатка финансовых средств (25 баллов). ИЭО – индекс экономического оптимизма и уверенности, отражающий оптимистическую или пессимистическую оценку внешних и внутренних условий роста материального благополучия (30 баллов). ИЭТ – индекс экономического беспокойства и тревожности, отражающий отсутствие или степень выраженности финансового стресса (35 баллов). Также в данной шкале, чем выше показатель, тем менее тревожности или вовсе отсутствие отражение финансового стресса.

*2. "Иерархия потребностей" модификации И.А Акиндиновой [19].*

Методика позволяет выявить актуальности базовых потребностей: материальных, потребности в безопасности, в самовыражении (самоактуализации). Ее основой является процедура парных сравнений. Тест можно использовать для оценки мотивационного климата организации.

Методика допускает индивидуальное и групповое использование. В случае группового обследования число участников не должно превышать 15 человек. Каждому обследуемому должно быть предоставлено отдельное место для выполнения задания. Длительность заполнения не более 20 – 25 минут. Включает 5 шкал: I шкала – материальное положение, II шкала – потребность в безопасности, III шкала – потребность в межличностных связях, IV шкала – потребности в уважении со стороны, V шкала – потребность в самореализации.

3.*Тест индекс жизненной удовлетворенности (ИЖУ), адаптация Н.В. Паниной [26].*

Опросник, позволяет диагностировать индекс жизненной удовлетворенности, отражает общее психологическое состояние человека, степень его психологического комфорта и социально-психологической адаптированности.

Тест "Индекс удовлетворенности жизнью" может быть использован для дифференцированной оценки особенностей стиля жизни, потребностей, мотивов, установок, ценностных ориентаций человека с целью определения, какие из них положительно сказываются него общем психологическом состоянии, а какие – отрицательно.

Тест измеряет наиболее общее психологическое состояние человека, определяемое его личностными особенностями, системой отношений к различным сторонам своей жизни. Индекс жизненной удовлетворенности – интегративный показатель, включающий в качестве основного носителя эмоциональную составляющую. Для обладателей высокого значения индекса характерны низкий уровень эмоциональной напряженности, высокая эмоциональная устойчивость, низкий уровень тревожности, психологический комфорт, высокий уровень удовлетворенности ситуацией и своей ролью в ней.

2.2 Исследование уровня субъективного экономического благополучия респондентов

Используя методику "Субъективное экономическое благополучие" автора В.А. Хащенко, мы получили и проанализировали следующие данные по двум группам респондентов отраженных в таблице 1 по следующим шкалам:

ИАД – индекс субъективной адекватности дохода запросам и потребностям личности. ИБС – индекс текущего благосостояния семьи, отражающий субъективные оценки материального положения семьи. ИНД – индекс финансовой депривированности, отражающий степень достатка или недостатка финансовых средств. ИЭТ – индекс экономического беспокойства и тревожности, отражающий отсутствие или степень выраженности финансового стресса. ИЭО – индекс экономического оптимизма и уверенности, отражающий оптимистическую или пессимистическую оценку внешних и внутренних условий роста материального благополучия. Для каждой шкалы в данной методике определено разное количество максимальных баллов: ИЭО – 30 баллов, ИАД – 20 баллов, ИБС – 20 баллов, ИНД – 25 баллов, ИЭТ – 35 баллов.

Таблица – 1 Результаты исследования субъективного экономического благополучия по двум возрастным группам (сырые баллы)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Респон-  дент № | ИЭО | ИАД | ИБС | ИНД | ИЭТ | Респон-  дент № | ИЭО | ИАД | ИБС | ИНД | ИЭТ |
| 1. | 10 | 12 | 4 | 14 | 10 | 21. | 21 | 14 | 16 | 28 | 19 |
| 2. | 14 | 11 | 6 | 15 | 9 | 22. | 15 | 10 | 12 | 24 | 16 |
| 3. | 19 | 12 | 12 | 16 | 9 | 23. | 22 | 14 | 16 | 25 | 20 |
| 4. | 24 | 10 | 11 | 16 | 9 | 24. | 16 | 9 | 13 | 23 | 15 |
| 5. | 15 | 12 | 11 | 18 | 13 | 25. | 20 | 12 | 16 | 25 | 18 |
| 6. | 22 | 16 | 14 | 24 | 21 | 26. | 17 | 11 | 13 | 26 | 20 |
| 7. | 20 | 10 | 6 | 18 | 11 | 27. | 13 | 10 | 12 | 25 | 15 |
| 8. | 21 | 12 | 11 | 16 | 10 | 28. | 18 | 11 | 13 | 26 | 16 |
| 9. | 20 | 14 | 10 | 19 | 10 | 29. | 19 | 12 | 16 | 25 | 18 |
| 10. | 21 | 10 | 9 | 13 | 10 | 30. | 20 | 13 | 16 | 26 | 19 |
| 11. | 16 | 9 | 13 | 23 | 11 | 31. | 14 | 11 | 11 | 23 | 15 |
| 12. | 15 | 12 | 8 | 15 | 10 | 32. | 14 | 10 | 13 | 25 | 16 |
| 13. | 14 | 10 | 9 | 10 | 13 | 33. | 22 | 12 | 16 | 28 | 18 |
| 14. | 15 | 12 | 4 | 13 | 9 | 34. | 19 | 11 | 14 | 24 | 16 |
| 15. | 10 | 11 | 6 | 16 | 11 | 35. | 22 | 13 | 16 | 24 | 18 |
| 16. | 14 | 15 | 11 | 16 | 18 | 36. | 16 | 11 | 12 | 24 | 15 |
| 17. | 15 | 14 | 10 | 14 | 11 | 37. | 23 | 12 | 16 | 28 | 19 |
| 18. | 15 | 11 | 10 | 10 | 10 | 38. | 24 | 11 | 15 | 26 | 20 |
| 19. | 12 | 16 | 6 | 10 | 13 | 39. | 21 | 12 | 15 | 28 | 18 |
| 20. | 16 | 10 | 9 | 13 | 11 | 40. | 13 | 9 | 11 | 23 | 16 |

На рисунке 1 представлены результаты опроса по данной методике первой группы.

Примечание: шкала индекс экономического беспокойства и тревожности обратная, т.е. чем выше показатель, тем менее тревожности или вовсе отсутствие отражения финансового стресса. Максимальное значение по шкалам: ИЭО – 30 баллов, ИАД – 20 баллов, ИБС – 20 баллов, ИНД – 25 баллов, ИЭТ – 35 баллов.

Рисунок 1 – Диаграмма результатов субъективного экономического благополучия

Самым высоким показателем у 1 группы является индекс экономического оптимизма и уверенности, отражающий оптимистическую или пессимистическую оценку внешних и внутренних условий роста материального благополучия (16,4 баллов). Максимальная оценка по данной шкале составляет 30 баллов, что говорит о среднем показателе у молодых. Индекс финансовой депривированности (15,5 баллов) из возможных 20 говорит о существенном недостатке финансовых средств. Индекс субъективной адекватности дохода запросам и потребностям личности составил 12 баллов из 20. Экономическое беспокойство и тревожность находятся на высоком уровне 11,5 из 35 баллов (в данной шкале наименьший показатель свидетельствует об отсутствии тревожности). Индекс текущего благосостояния семьи, отражающий субъективные оценки материального положения семьи составил 9 баллов из 20 возможных.

Рассмотрев результаты данной группы можно с уверенностью сказать о низком материальном положении, что безусловно вызывает беспокойство и тревожность. Можем предполагать, что это явление временного характера и их положение изменится, когда выпускники разрешат вопрос с трудоустройством.

На рисунке 2 представлены результаты опроса второй группы.

Примечание: шкала индекс экономического беспокойства и тревожности обратная, т.е. чем выше показатель, тем менее тревожности или вовсе отсутствие отражения финансового стресса. Максимальное значение по шкалам: ИЭО – 30 баллов, ИАД – 20 баллов, ИБС – 20 баллов, ИНД – 25 баллов, ИЭТ – 35 баллов.

Рисунок 2 – Диаграмма результатов субъективного экономического благополучия

У старшего поколения максимальный балл (25 баллов) по шкале финансовой депривированности, отражающий степень недостатка финансовых средств. Экономическая неуверенность так же склоняется в пользу пессимистической оценки внешних и внутренних условий роста материального благополучия (18,5 баллов). Но экономическое беспокойство и тревожность находятся на средних, некритичных позициях (17,4 баллов). Субъективные оценки материального положения семьи 11,4 баллов, а индекс субъективной адекватности дохода запросам и потребностям личности 14,1 баллов из 20 возможных.

Таким образом, эту группу можно характеризовать как адекватно воспринимающую свое неблагоприятное материальное положение. Тревожность, находясь в некритичных позициях, позволяет здраво мыслить. Но при этом сохраняется пессимистическое настроение, возможно связанное с формированным укладом жизнью и невозможностью добиться улучшения материального положения в кратчайшие сроки, без серьезных изменений в жизни, таких как смена работы, переезд, развод и так далее.

2.3 Исследование иерархии потребностей респондентов

Используя методику «Иерархия потребностей» модификации И.А Акиндиновой, мы получили и проанализировали следующие данные по двум группам респондентов отраженных в таблице 2 по следующим шкалам:

I шкала - Материальное положение

II шкала - Потребность в безопасности

III шкала - Потребность в межличностных связях

IV шкала Потребности в уважении со стороны

V шкала - Потребность в самореализации

Таблица – 2 Результат исследования иерархии потребностей респондентов по двум возрастным группам (сырые баллы)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Респон-  дент № | I | II | III | IV | V | Респон-  дент № | I | II | III | IV | V |
| 1. | 16 | 17 | 13 | 9 | 14 | 21. | 20 | 18 | 10 | 13 | 10 |
| 2. | 11 | 12 | 6 | 9 | 13 | 22. | 15 | 14 | 20 | 9 | 5 |
| 3. | 14 | 18 | 7 | 15 | 10 | 23. | 20 | 20 | 9 | 10 | 5 |
| 4. | 14 | 21 | 6 | 17 | 8 | 24. | 19 | 15 | 16 | 10 | 5 |
| 5. | 20 | 19 | 14 | 15 | 10 | 25. | 20 | 17 | 11 | 10 | 10 |
| 7. | 14 | 17 | 12 | 14 | 14 | 27. | 19 | 19 | 18 | 12 | 5 |
| 8. | 16 | 16 | 7 | 8 | 13 | 28. | 18 | 17 | 17 | 15 | 5 |
| 9. | 9 | 11 | 4 | 6 | 12 | 29. | 15 | 15 | 12 | 14 | 4 |
| 10. | 19 | 13 | 7 | 9 | 14 | 30. | 19 | 18 | 10 | 15 | 4 |
| 11. | 11 | 14 | 9 | 6 | 13 | 31. | 20 | 13 | 15 | 16 | 5 |
| 12. | 17 | 13 | 6 | 11 | 14 | 32. | 17 | 17 | 16 | 12 | 4 |
| 13. | 14 | 16 | 6 | 10 | 14 | 33. | 20 | 21 | 11 | 12 | 10 |
| 14. | 16 | 18 | 4 | 8 | 13 | 34. | 18 | 14 | 12 | 9 | 8 |
| 15. | 15 | 10 | 12 | 8 | 14 | 35. | 18 | 19 | 9 | 15 | 9 |
| 16. | 19 | 15 | 10 | 12 | 14 | 36. | 19 | 13 | 10 | 10 | 9 |
| 17. | 14 | 19 | 6 | 9 | 14 | 37. | 17 | 14 | 14 | 14 | 5 |
| 18. | 10 | 11 | 9 | 16 | 14 | 38. | 20 | 20 | 15 | 12 | 8 |
| 19. | 11 | 14 | 7 | 10 | 13 | 39. | 17 | 13 | 9 | 9 | 10 |
| 20. | 18 | 13 | 11 | 13 | 12 | 40. | 14 | 16 | 21 | 15 | 8 |

На рисунке – 3 представлены результаты опроса по данной методике первой группы.

Рисунок 3 – Иерархия потребностей молодежи

Данная категория респондентов полностью удовлетворена в потребности в межличностных связях (8,25 баллов) ,в уважении со стороны (12,8 баллов), в самореализации. И частично удовлетворено материальное положение (14,4 баллов), потребность в безопасности (14,8 баллов) важно отметить, что данный результат близок к нижней границе (частичная удовлетворенность (13 – 26 баллов), что говорит о низкой частичной неудовлетворенности.

Поскольку 1 группа испытуемых – студенты – выпускники, мы предполагаем, что частичная удовлетворенность материальным положением и низкий уровень удовлетворенности в безопасности связан с нахождением их в начале карьерного пути, переходом на новый жизненный этап, связанный с самостоятельностью, финансовой независимостью от своей семьи.

На рисунке – 4 представлены результаты опроса по второй группе.

Рисунок 4 – Иерархия потребностей взрослых

Во второй группе удовлетворенность потребностей распределилась несколько иначе: полностью удовлетворены в самореализации (7 баллов), в уважении со стороны (12,1 баллов), частично удовлетворены (но так же близко к нижней границе, т.е. полной удовлетворенности) в межличностных связях (13,8 баллов). Замыкает частичную удовлетворенность потребности в безопасности (16,4 баллов) и материальном положении (17,8 баллов). Полученные результаты по частичной неудовлетворенности материального положения заставляют задуматься, с чем связано данное явление. Вторая группа – люди зрелого возраста, с упроченным социальным статусом, достигшие определенного профессионального развития. Данная потребность предположительно может быть связана с такими факторами как: наличие детей в семье, финансовая помощь родителям, возможные долговые обязательства, временная безработица одного из членов семьи и т.д.

2.4 Исследование индекса жизненной удовлетворенности

Используя методику индекс жизненной удовлетворенности, адаптации Н.В. Паниной., мы измерили наиболее общее психологическое состояние человека определяемое его личностными особенностями, системой отношений к различным сторонам своей жизни и получили следующие данные (см. Рисунок 5,6) по двум группам респондентов.

Максимальный индекс жизненной удовлетворённости составляет 40 баллов. Средняя жизненная удовлетворённость – 25 – 30 баллов. Показатели менее 25 баллов считаются низкими.

Рисунок 5 – Диаграмма результатов индекса жизненной удовлетворенности младшего поколения

Анализируя относительные частоты жизненной удовлетворенности, делаем вывод о её низком (40%) и среднем (45%) показателе у молодежи. Максимальная удовлетворенность составляет лишь 15% от общего числа. Данные результаты отражают общее неблагоприятное психологическое состояние, невысокую степень их психологического комфорта и социально-психологической адаптированности.

Рисунок 6 – Диаграмма результатов индекса жизненной удовлетворенности старшего поколения

Максимальной жизненной удовлетворенностью обладают 60% опрошенных взрослых, у 40% средняя удовлетворенность жизнью. Можно сказать о благоприятных результатах, которые мы связываем с упроченным социальным положением, наличием семьи и особенностями зрелого возраста.

2.5 Достоверные различия факторов исследования в группах выборки

С целью определения уровня достоверности отличий в подвыборках использован t-критерия Стьюдента.

По возрасту обнаружены достоверные различия в результатах методики "Субъективное экономическое благополучие" – В.А. Хащенко (см. Таблицу 3 и Рисунок –7). В диаграмме представлены результаты опроса по двум группам одновременно:

Таблица – 3 Значимость отличий в подвыборках по СЭБ

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Название переменной | Ср.значение  Ст.отклонение  1 группы | Ср.значение  Ст.отклонение  2 группы | t критерий  уров.зн. |
| ИНД | 15,45  3,76 | 25,  1,68 | 0,01 |
| ИЭТ | 11,4  3,06 | 17,3  1,81 | 0,05 |
| ИБС | 9  2,8 | 14,1  1,88 | 0,02 |

Примечание: шкала индекс экономического беспокойства и тревожности обратная, т.е. чем выше показатель, тем менее тревожности или вовсе отсутствие отражения финансового стресса. Максимальное значение по шкалам: ИНД – 25 баллов, ИЭТ – 35 баллов, ИБС – 20 баллов.

Индекс финансовой депривированности, отражающий степень достатка или недостатка финансовых средств во 2 группе (взрослые) выше (25 баллов), чем у 1 группы (молодые) – (15,5 баллов). Что говорит о большем недостатке финансовых средств у зрелой группы. Индекс экономического беспокойства и тревожности, отражающий отсутствие или степень выраженности финансового стресса ниже у взрослых (17,4 баллов), чем у молодых (11,5 баллов). Важно помнить о том, что в данной шкале, чем меньше баллы, тем выше показатель. Интересным является факт того, что при меньшей финансовой депревированности молодежи, уровень тревожности у них выше, чем у взрослых.. Индекс текущего благосостояния семьи, отражающий субъективные оценки материального положения семьи у взрослых показал результат выше (14,1 баллов) чем у молодых (9 баллов).

Данные результаты по шкале тревожности и беспокойства могут быть связаны с тем, что на зрелом поколении лежит ответственность за содержание не только себя самих, но и семьи в целом. А молодежи существенную материальную помощь оказывают родители. С этим также связано ,по нашему мнению, и их большая депревированность.

Примечание: шкала индекс экономического беспокойства и тревожности обратная, т.е. чем выше показатель, тем менее тревожности или вовсе отсутствие отражения финансового стресса. Максимальное значение по шкалам: ИЭО – 30 баллов, ИАД – 20 баллов, ИБС – 20 баллов, ИНД – 25 баллов, ИЭТ – 35 баллов.

Рисунок 7 – Достоверные различия выборки по двум группам

По методике "Иерархия потребностей" модификаци И. А Акиндиновой, были выявлены следующие различия (см. таблицу 4 и рисунок – 8).

Таблица – 4 Достоверные различия выборки по возрасту

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Название переменной | Ср.значение  Ст.отклонение  1 группы | Ср.значение  Ст.отклонение  2 группы | t критерий  уров.зн. |
| Потребность в межличностных связях | 8,25  2,93 | 13,8  4,08 | 0,05 |
| Материальное положение | 14,4  3,28 | 17,8  1,88 | 0,05 |

Достоверные различия выявлены в потребности в межличностных связях: у молодых людей полная удовлетворенность (8,25 баллов), а у взрослых вошла в диапазон частичной удовлетворенности (13,8 баллов). Данный феномен мы связываем с активной студенческой жизнью и началом профессионального становления. Главным различием является потребность в материальном положении: у взрослых выше (17,8 баллов), чем у молодых (14,4 баллов), что мы связывали с нахождением на попечении родителей молодого поколения и стандартными разносторонними финансовыми расходами зрелого.

Рисунок 8 – Достоверные различия выборки по двум группам

По возрасту также обнаружены достоверные различия в результатах опросника "Индекс жизненной удовлетворенности" – Паниной Н.В. (см Таблицу 5 и Рисунок – 9)

Таблица – 5 Достоверные различия выборки по возрасту

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | возраст | N | Среднее значение | Стандартное отклонение | t критерий  уров.зн. |
| ИЖУ | молодые | 20 | 1,75 | 0,716 | 0,05 |
| взрослые | 20 | 2,60 | 0,502 |  |

Проводя сравнение по удовлетворенности жизнью между группами получились неоднозначные результаты: всего 15% молодых, но 60% взрослых полностью удовлетворены жизнью. Можем связать это с неопределенностью жизненного пути молодого поколения и стабильностью положения взрослых. Закономерная разница в низкой удовлетворенности, у респондентов 1 группы – 40%, у 2 – ее совершенно нет.

Рисунок 9 – Достоверные различия выборки по возрасту и шкале "индекс жизненной удовлетворенности"

2.7 Корреляционный анализ факторов исследования

Мы запланировали проверить следующие гипотезу 1: субъективное экономическое благополучие является частью общего благополучия личности и вносит существенный вкладв его переживание, а так же гипотезу 2: субъективное экономическое благополучие связано с личностными потребностями человека и имеет возрастную специфику, и гипотезу 3: особенности возрастных групп, существенно влияют на субъективное экономическое благополучие. Для их проверки нами проводился корреляционный анализ, где связи между шкалами методик исследования мы установили по r – Спирмену и получены следующие результаты:

В таблице – 6 представлены значимые коэффициенты корреляции. можно сказать, что найдены прямые корреляционные связи между:

Таблица – 6 Значимые коэффициенты корреляции между измеряемыми переменными

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Воз-раст | ИЭО | ИБС | ИНД | ИЭТ | Матер.полож. | Пот.в меж. св. | Пот.в самор. | ИЖУ |
| Возраст |  |  | ,743\*\* |  | ,776\*\* | ,611\*\* | ,616\*\* | -,820\*\* | ,566\*\* |
| ИЭО |  |  | ,644\*\* |  |  |  |  |  |  |
| ИАД |  |  |  |  |  |  | -,426\*\* |  |  |
| ИБС | ,743\*\* | ,644\*\* |  | ,819\*\* | ,787\*\* |  |  | -,676\*\* | ,714\*\* |
| ИНД |  |  | ,819\*\* |  | ,800\*\* | ,520\*\* | ,527\*\* | -,722\*\* |  |
| ИЭТ | ,776\*\* |  | ,787\*\* | ,800\*\* |  |  | ,503\*\* | -,566\*\* | ,718\*\* |
| Матер.полож | ,611\*\* |  |  | ,520\*\* |  |  |  | -,593\*\* |  |
| Пот.в.меж.св | ,616\*\* |  |  | ,527\*\* | ,503\*\* |  |  |  |  |
| Пот.в.самореал | -,820\*\* |  | -,676\*\* | -,722\*\* | -,566\*\* |  | -,593\*\* |  |  |
| ИЖУ | ,566\*\* |  | ,714\*\* |  | ,718\*\* |  |  |  |  |

1) ИЖУ – индекс текущего благосостояния семьи (ρ = 714\*\*);

ИЖУ – индекс экономического беспокойства и тревожности (ρ = 718\*\*) (см. рисунок – 10). По данной шкале увеличение показателя тревожности говорит о ее снижении.

Индекс текущего благосостояния семьи ,714\*\*

Индекс экономического беспокойства и тревожности

,718\*\*

Рисунок 10 – Корреляционная плеяда по субъективному экономическому благополучию и индексу жизненной удовлетворенности

Таким образом можно сказать, что с ростом текущего благосостояния семьи увеличивается удовлетворенность жизнью и уменьшается уровень экономического беспокойства и тревожности и наоборот. Это явление закономерно.

2) Потребность в материальном положении – индекс субъективной адекватности дохода запросам и потребностям личности (ρ =,520\*\*) (см. рисунок – 11).

Индекс субъективной адекватности дохода запросам и потребностям личности

потребность в материал. положении

,520\*\*

Рисунок 11 – Корреляционные связи по потребности в материальном положении и субъективно экономическому благополучию

В результате, с увеличением потребности в материальном положении растет и субъективная адекватность дохода запросам и потребностям личности. То есть можно сделать вывод, что с недостатком финансов, потребности личности становятся более рациональными, отвечающими текущему положению в семье.

3) Потребность в самореализации – индекс экономического беспокойства и тревожности (ρ = - ,566\*\*);

Потребность в самореализации – индекс субъективной адекватности дохода запросам и потребностям личности (ρ = -,722\*\*);

Потребность в самореализации – индекс текущего благосостояния семьи (ρ = -,676\*\*) (см. рисунок – 12).

Потреб. в самореализации

Индекс экономического беспокойства и тревожности

-,566\*\*

Индекс субъективной адекватности дохода запросам и потребностям личности

-,722\*\*

индекс текущего благосостояния семьи

-,676\*\*

Рисунок – 12 Корреляционные связи по потребности в самореализации и СЭБ

Если у респондентов увеличивается потребность в самореализации, то уменьшается субъективная адекватность дохода запросам и потребностям личности и текущее благосостояние семьи и наоборот. Удовлетворение человека в потребности самореализации не всегда охватывает именно финансовую сторону. Поэтому закономерно с увеличением данной потребности, уменьшение дохода. Можем предположить, что для респондентов первой группа (молодежь) важнее найти интересную работу, набраться опыта , что часто невысокооплачиваемо, а также занимает достаточное количество времени. А респонденты 2 группы (взрослые) могут быть заняты самореализацией в семье, переоценкой ценностей, свойственной их возрастному этапу, открытию для себя новых увлечений и даже сменой работы.

4) Также корреляционный анализ возраста, свидетельствует о наличии следующих достоверных связей:

возраст – индекс текущего благосостояния семьи (ρ = ,743\*\*);

возраст – индекс экономического беспокойства и тревожности (ρ =,776\*\*), (по данной шкале увеличение показателя тревожности говорит о ее снижении);

возраст – потребность в материальном положении (ρ =,611\*\*);

возраст – потребность в межличностных связях (ρ =,616\*\*);

возраст – потребность в самореализации (ρ =, -820\*\*);

возраст – индекс жизненной удовлетворенности (ρ =,566\*\*) (см. рисунок – 13).

Индекс текущего благосостояния семьи ,776\*\*

индекс экономического беспокойства и тревожности ,776\*\*

Материальное положение

,611\*\*

потребность в самореализации -,820\*\*

потребность в межличностных связях ,616\*\*

Возраст

индекс жизненной удовлетворенности ,566\*\*

Рисунок 10 – Корреляционная плеяда возраста с различными шкалами

От возрастных особенностей зависит множество показателей, так чем старше респонденты, тем выше текущее благосостояние семьи, растет удовлетворенность жизнью, но так же возрастает потребность в межличностных связях. Эта потребность может быть связана с тем, что чем старше становится индивид, тем более тесным бывает круг близких людей, друзей и знакомств вовсе. Также с увеличением возраста уменьшается потребность в самореализации, что может говорить о большей реализованности личности в зрелом возрасте. И падает экономическое беспокойство и тревожность, можем предположить, что это связано с наличием постоянного источника дохода.

Выводы

С ростом индекса жизненной удовлетворенности повышается индекс текущего благосостояния семьи. С увеличением таких потребностей, как самореализация, благополучное материальное положение возрастает индекс субъективной адекватности дохода запросам и потребностям личности, индекс экономического беспокойства и тревожности. Если повышается возраст, то возрастают и индексы текущего благосостояния семьи, жизненной удовлетворенности. Также возрастают следующие потребности: в материальном положении, в межличностных связях.

Наше исследование так же показало, что с ростом ИЖУ уменьшается экономического беспокойства и тревожности, потребность в самореализации обратно коррелирует с индексами субъективной адекватности дохода запросам и потребностям личности, текущего благосостояния семьи. А увеличение возраста уменьшает потребность в самореализации и индекс экономического беспокойства и тревожности.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Курсовая работа посвящена проблеме изучения субъективного экономического благополучия в разных возрастных группах

Целью является выявление различий и влияния факторов на субъективное экономическое благополучие в разных возрастных группах.

Данная курсовая работа состоит из двух глав. В первой главе были представлены материалы, научно – теоретического обзора субъективного экономического благополучия. Суть и содержание понятия субъективного благополучия и субъективно экономического благополучия, факторы, а так же зарубежная и отечественная наука субъективного экономического благополучия. Были изучены работы В.А. Хащенко, Е. А. Углановой, Р. М. Шамионов и других исследователей. Вторая глава была посвящена исследованию субъективного экономического благополучия в разных возрастных группах

Нами были решены следующие задачи: мы осуществили теоретический анализ научного материала, исследовали уровень субъективного экономического благополучия в разных возрастных группах, так же исследовали базовые потребности респондентов, выявить достоверные различия факторов исследования в группах выборки. Был осуществлен корреляционный анализ полученных результатов исследования.

Проанализировав полученные результаты, мы можем сказать, что финансовая депривированность у взрослых выше, чем у молодежи, но тем не менее индекс экономического беспокойства и тревожности, отражающий отсутствие или степень выраженности финансового стресса ниже у взрослых чем у молодых. Данные результаты по шкале тревожности и беспокойства могут быть связаны с тем, что на зрелом поколении лежит ответственность за содержание не только себя самих, но и семьи в целом. А молодым существенную материальную помощь оказывают родители. С этим также связано ,по нашему мнению, и их большая депревированность.

Также по итогам сравнения удовлетворенности жизнью между группами получились неоднозначные результаты: всего 15% молодых, но 60% взрослых полностью удовлетворены жизнью. Можем связать это с неопределенностью жизненного пути молодого поколения и стабильностью положения взрослых. Закономерная разница в низкой удовлетворенности, у молодежи – 40%,а у взрослых – ее совершенно нет.

Данное исследование выявило: жизненная удовлетворенность прямо пропорциональна текущему благосостоянию семьи, отражающему субъективные оценки материального положения семьи и обратно пропорциональна экономическому беспокойству и тревожности, отражающий отсутствие или степень выраженности финансового стресса. Данные выводы говорят о том, что первая гипотеза подвердилась, действительно субъективное экономическое благополучие является частью общего благополучия личности и вносит существенный вклад в его переживание.

Наше исследование показало, что с увеличением потребность в материальном положении возрастает индекс субъективной адекватности дохода запросам и потребностям личности. А повышение потребности в самореализации уменьшает текущее благосостояние семьи, но увеличивает субъективную адекватность дохода запросам. Таким образом, наша вторая гипотеза о связи субъективно экономического благополучия и личностных потребностей человека подтвердилась.

Особенности возрастных групп существенно влияют на субъективное экономическое благополучие. а именно: с увеличением возраста растет текущее благосостояние семьи, и уменьшается экономическое беспокойство и тревожность, что подтверждает третью гипотезу.

Подводя итоги можно сказать о том, что напрямую субъективное экономическое благополучие с возрастными особенностями и потребностями человека, не связано.
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