

Глобальные проблемы современности и информационное общество



Информация всегда рассматривалась (особенно в эпоху бурного развития информационных технологий) как фактор, влияющий на различные сферы общественной жизни и на развитие общественных отношений в целом. В связи с этим данный феномен становился предметом исследования гуманитарных и технических наук.

Одной из глобальных проблем современности является «цифровой разрыв», под которым понимается как неравенство в доступе граждан к информации, так и различный уровень развития и использования информационно-коммуникационных технологий в странах мирового сообщества. Проблемы цифрового разрыва как негативная составляющая глобализации требуют научного осмысления и практического решения. С другой стороны осознание учеными причин глобальных конфликтов привело к выводу о тесной взаимосвязи этих проблем с информационной сферой. Принципиально важным становится изучение содержания стратегии перехода к новой стадии развития человечества во взаимосвязи с информацией и информационной проблематикой.



Переход к модели устойчивого развития цивилизации требует соответствующей государственной политики, важнейшей составляющей которой является задача построения информационного общества. Поддержка развития информационно-коммуникационных систем, способствующих информационному взаимодействию, стимулирует экономические процессы. Тенденции мирового развития показали, что в наступившем столетии преобладает информационная доминанта развития общества и производства, в связи с чем определенные задачи освоения и активного использования информационных технологий встали перед образованием. Возможность личности использовать знания и реализовывать свой потенциал, обеспеченные широким привлечением частного сектора к использованию глобальных информационных технологий, позволит обеспечить рост производства, повышение уровня общественного благосостояния, укрепить демократию и международный диалог.



ИНФОРМАЦИОННАЯ КУЛЬТУРА



Особое значение в процессе формирования информационного общества отводится повышению информационной культуры. Каждый этап развития человечества сопряжен с развитием информационных связей. Эволюция информационного общества является отражением человеческой истории. Низкий уровень информационного взаимодействия влечет слабое эволюционирование.

Построение информационного общества невозможно на уровне отдельного государства. Только являясь частью глобального информационного общества, основанного на знании, использующего преимущества глобальных информационно-коммуникационных сетей, конкретное государство имеет возможность обеспечить экономический рост, повышение уровня благосостояния населения, укрепить демократию и международную стабильность.

Проблемы информационного общества

- Главная проблема - **реализуемость глобального ИО** (Полагаем, что в обозримом будущем эта проблема вряд ли разрешима, если ею будут заниматься одни технократы, не обременяющие себя гуманитарными проблемами. Но даже нынешним локальным ИО (как и будущему глобальному), помимо главной, свойственны и другие проблемы общего характера, рассмотренные ниже).
- **Подконтрольность** (*Информационное общество* позволяет человеку взвалить всю рутинную работу на интеллектуальные машины, освободив себя для творческой работы и развития духовных начал. С переходом от информационной и коммуникативной техники коллективного пользования и *принудительного* контроля к персональным компьютерам и персональным (мобильным) телефонам, контролируемым в сетевом пространстве вопреки приватности понятия "персональный", человек *добровольно* взвалил на себя проблему подконтрольности - явной и неявной).
- **Противоречивость технического прогресса** (Техника прерывает непосредственную физическую и духовную *связь* человека с природой, другими людьми, отчуждает мысль от смысла природных объектов, явлений, процессов. Информационный взрыв последних десятилетий - это лавинообразный рост количества внешней информации объяснения, но не качества внутренней информации понимания. До этого "взрыва" нам чаще приходило думать, вместе с ним мы стали бездумно ориентироваться на электронные шпаргалки, ограничивая своё творческое *мышление*).
- **Искусственный интеллект** (Проблема усматривается в том, что машинных "коммуникантов" становится всё больше и отличить их от живых людей становится всё труднее. Для виртуальных образовательных технологий это означает незаметную подмену традиционного разумного знания рассудочным знанием искусственного интеллекта. Алгоритмы ИИ ориентированы только на логику, машине чужда человеческая страстность, а человека отпугивает бесстрастность машины).



Как бы то ни было, надо иметь в виду, что разработчики аппаратно-программных средств искусственного интеллекта однажды могут получить *доступ* к недосягаемым сейчас глубинам человеческого разума и, как следствие, сделать "искусственных субъектов", наделённых "алгоритмами понимания", равноправными участниками естественных культурных процессов. И тогда информационная культура человечества трансформируется в синтетическую информационную культуру людей и машин. Пока это фантастика, но ведь совсем недавно фантастикой казались 3D-печать и мобильная телефония.

Проблема - не в отказе от информатизации творческих актов (дело сделано, и возврата нет!), а в выявлении её позитивных границ, вне которых - негатив, регресс человеческой культуры. Важно научиться отличать прогресс естественно-человеческого, первоприродного в культуре (пусть и воплощённого в артефактах "второй природы", в файлах баз знаний) от культуры искусственного, второприродного происхождения, в частности, от информационно-компьютерной культуры искусственного интеллекта.





Отметим две важные особенности отношений между естественным и искусственным интеллектами как носителями конкурирующих культур:
не существует принципиальных теоретических ограничений на рост обоих видов интеллекта, за исключением конечномерности мозга, компьютерного харда и софта в пространстве-времени, в том числе конечномерности коллективного (социального) "мозга" и сетевого харда; машина логична по генезису и поведению, а человек генетически алогичен, он лишь отчасти логичен под влиянием обучающей среды.

Эти особенности означают, что при технологическом обеспечении одинаковых с человеком прав компьютера на информацию, на её *конфиденциальность* и интеллектуальную собственность компьютеру будет несложно обогнать человека *по* уровню логического интеллекта благодаря несомненным преимуществам перед человеком в быстро-действии, объёмах оперативной и долговременной памяти.

Такая перспектива - вопрос времени, и только. Технологическая автономность компьютера в телекоммуникационных сетях под управлением логически развитых программ самообучения и понимания - вот, в сущности, всё, что для этого нужно.

Любые заинтересованные взаимоотношения между людьми суть проявления процессов информационного взаимодействия - обмена данными и командами идеями и смыслами.

Внешняя *информация* передаётся привычными физическими каналами связи, внутренняя - непривычными и во многом не познанными каналами. Для обмена внешней информацией нужна *энергия*, хоть и небольшая. А обмен внутренней информацией возможен даже в безэнергетическом режиме: "*информация* ... может передаваться при помощи чрезвычайно малого количества энергии или, возможно, даже *совсем без энергии*". Вне зависимости от природы канала связи информационное взаимодействие между источниками и потребителями информации подчиняется *принципу взаимной информации*, согласно которому диалоговая *информация* количественно одинакова для субъектов диалога, но не может быть больше потенциальной информативности субъекта, обладающего меньшим информационным потенциалом.

Принцип взаимной информации проистекает из *физического принципа взаимности*, согласно которому между двумя источниками полей и создаваемыми ими полями в местах расположения источников существует *перекрёстная связь*. Для нас важен не столько количественный аспект, сколько само существование взаимной информации между субъектами диалога. Если субъекты - носители культур, разных *по* спектру ценностей и традиций, то они открыты друг другу только в пределах наименьшего спектра или в пределах области пересечения спектров. Чтобы субъект мог в диалоге освоить новые для себя спектральные составляющие другой культуры, ему потребуется расширить или сместить спектральную "полосу пропускания" своего приёмника, т. е. настроить приёмник на спектр другой культуры.

Итак, чтобы обеспечить взаимопонимание между теми, кто принял на вооружение идею глобального информационного общества, чтобы избегать нежелательных конфликтов, представляется полезным:

- лучше знать друг друга;
- пользоваться "языком понимания";
- согласовывать критерии оценок и спектры ценностей культур;
- считаться с принципом взаимной информации.

Узость жизненного пространства человека в прежние века трансформировалась в современную узость жизненного пространства всего человечества. Планета Земля представляется современному человеку гораздо в меньшем размере, чем даже век назад. Сейчас, образно говоря, "у Джона аукнется, у Ивана откликнется", и наоборот. Каждой стране в глобальном ИО требуется взаимопонимание и согласие с миром во имя собственного прогресса. Для этого открыты все двери, например, двери международных форумов, конгрессов, конференций, которые ежегодно проводятся в разных странах и, конечно, в России. Взаимопонимание положительно влияет на всех членов семьи, в том числе самой большой семьи - человечества.



Презентацию выполнила студентка 210 группы Кателик Алёна Эдуардовна



