

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «КубГУ»)

Кафедра теоретической экономики

КУРСОВАЯ РАБОТА

ПРИЧИНЫ И ВИДЫ БЕЗРАБОТИЦЫ В УСЛОВИЯХ РЫНОЧНОЙ
ЭКОНОМИКИ

допущена
к защите
13.06.2018
С.А.Т.

Работу выполнил Трофимов Д.А. 13.06.2018 Д. А. Трофимов
(подпись, дата)

Факультет экономический курс 1

Направление 38.03.05 – Бизнес-информатика

Научный руководитель
канд. экон. наук, доцент Е.А. Авдеева 13.06.2018 Е.А. Авдеева
(подпись, дата)

Нормоконтролер
канд. экон. наук, доцент Е.А. Авдеева 13.06.2018 Е.А. Авдеева
(подпись, дата)

защита
судебная
удовольств
14.06.2018
С.А.Т.

Краснодар 2018

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	3
1 Теоретические основы безработицы и ее экономические и социальные последствия.....	5
1.1 Причины и сущность безработицы	5
1.2 Социальные и экономические последствия безработицы.....	9
2 Анализ современного состояния безработицы в экономике РФ	15
2.1 Современное состояние рынка труда и его государственное регулирование в экономике РФ	15
2.2 Состояние безработицы в РФ после кризиса 2014 года.....	24
Заключение	27
Список использованных источников	30

ВВЕДЕНИЕ

Рынок труда играет важную роль в системе рыночных отношений. На этом рынке сталкиваются интересы трудоспособных людей и работодателей, представляющих государственные, муниципальные, государственные и частные организации. Отношения, складывающиеся на рынке труда, имеют ярко выраженный социально-экономический характер, они затрагивают насущные потребности большинства населения страны. Через механизм рынка труда устанавливаются уровни занятости и заработной платы. Безработица является существенным следствием процессов, происходящих на рынке труда - в целом негативное, но практически неизбежное явление в общественной жизни.

Безработица представляет собой сложное, многоплановое социально-экономическое явление, когда часть экономически активного населения не занято в общественном производстве товаров и услуг, не может реализовать свои физические и умственные способности на рынке труда.

Безработица является макроэкономической проблемой, оказывающей самое непосредственное и сильное воздействие на каждого человека. Потеря работы для большинства людей означает снижение жизненного уровня и наносит серьезную психологическую травму. Поэтому неудивительно, что проблема безработицы часто является предметом политических дискуссий.

Таким образом, актуальность темы в первую очередь связана с серьезными экономическими и социальными издержками, которые влечет за собой безработица. Одним из основных негативных последствий безработицы является неработающее состояние трудоспособных граждан и, соответственно, непродуцируемые товары. Если экономика не в состоянии удовлетворить спрос на рабочие места для всех, кто хочет и может работать, кто ищет работу и готов ее начать, то потенциал для производства товаров и услуг теряется. Следовательно, безработица мешает обществу развиваться и двигаться вперед, исходя из своего потенциала.

Исходя из этого, целью написания данной работы было изучение безработицы, ее экономических и социальных последствий.

В связи с поставленной целью в работе решался ряд задач:

1 изучить понятие «безработица», рассмотреть формы и виды безработицы;

2 рассмотреть причины безработицы;

3 проанализировать экономические и социальные последствия безработицы;

4 изучить современное состояние рынка труда и его государственное регулирование в экономике РФ.

Объектом данной работы является безработица.

Предметом – отношения, складывающиеся между хозяйственными субъектами на рынке труда.

При написании работы использовались труды следующих авторов: А.А. Никифорова, А.А. Соловьева и др.

При написании работы использовались следующие методы: анализ, синтез.

Теоретическую базу исследования составили систематизированные в трудах отечественного и зарубежных ученых положения, раскрывающие принципы безработицы.

Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы.

1 Теоретические основы безработицы и ее экономические и социальные последствия

1.1 Причины и сущность безработицы

В настоящее время, в период постоянного технологического прогресса, безработица все чаще становится неотъемлемой частью жизни внутри страны.

Во-первых, государство теряет один из важнейших ресурсов – рабочую силу. Что следует не только из увеличения, но и из снижения потенциального валового продукта и национального дохода, государственный бюджет также тратится на выплату пособий для поддержки безработных, их переподготовку, трудоустройство. Недоиспользование рабочей силы отражается в неспособности обеспечить потенциальные производственные возможности.

Во-вторых, есть не просто безработные, но разочарованные рабочие, которые не смогли реализовать себя на рабочем месте. В результате они и их семьи остаются без работы и средств к существованию. Безработица ведет к росту заболеваемости и преступности [4, с. 26].

Безработица – это социально-экономическое явление, при котором часть рабочей силы (экономически активного населения) не занято в производстве товаров и услуг.

Безработные, наряду с занятыми, формируют рабочую силу страны. В реальной экономической жизни безработица выступает как превышение предложения рабочей силы над спросом на нее [8, с. 24].

Безработица – это форма макроэкономической нестабильности, которая всегда сопровождает рыночную экономику и вызывает социально-экономическую нестабильность в стране [3, с. 33].

Безработица напрямую связана с экономическим и психологическим состоянием человека. Потеря работы означает потерю денег, т. е. финансовую нестабильность для всей семьи. Нестабильность в материальном плане негативно

сказывается на психике человека. Он может стать неуверенным, агрессивным или пассивным.

Безработного можно охарактеризовать следующим образом: лицо, официально зарегистрированное на рынке труда, которое находится в поиске работы и которое начнет ее, когда она будет работать на рынке труда. Трудоустроенным можно назвать любого физического лица, который работает, даже сокращенный рабочий день.

Все население страны можно поделить на экономически активное и экономически неактивное.

Экономически неактивное население — это пассивная часть страны, которая по каким-то причинам может не работать: достаточное количество денег, обязанность в виде образования детей или просто отчаяние в поиске работы.

Пассивная часть не относится к рабочей силе [1, с. 20].

Рабочая сила — это активное население, теоретически способное предложить свою рабочую силу. В предыдущем предложении остановимся на слове «теоретически», поскольку это активное население, которое не могло предложить свою работу, не имеет работы. В анализе широко применяются такие показатели, как уровень безработицы и продолжительность безработицы.

Проанализируем виды безработицы. В краткосрочной перспективе наблюдается фрикционная безработица. Она появляется в связи с поиском новой работы или ожидания работы.

Сезонная безработица, которая возникает из-за отсутствия сезонной работы в таких отраслях, как сельское хозяйство, строительство, туризм. Сезонная работа в туризме, строительстве и т. д.

Добровольная безработица обусловлена наличием трудоспособных лиц, которые отказываются работать из-за неудовлетворенности предлагаемым окладом.

Застойная безработица порождается людьми с нерегулярной занятостью, то есть людьми, живущими на случайных заработках.

Есть скрытая безработица. В его случае, человек не останется без работы, но частые отпуска за свой счет или не полный рабочий день. Рыночная экономика постоянно развивается, также наблюдаются периоды бума и спада [19, с. 528].

Все это определяется НТП, меняющимся спросом, который также меняет предложение. Впоследствии изменения в спросе на товары изменяются и производство, и это может привести к сокращению или изменению персонала. Некоторые рабочие теряют свои места и чаще всего нуждаются в смене профессии [7, с. 39].

Естественный или средний уровень безработицы, соответствующий полной занятости, формируется за счет сочетания фрикционной и структурной безработицы.

Циклическая безработица порождена циклическим развитием рыночной экономики. Это проявляется только в периоды спада производства в условиях недостаточного спроса на предлагаемую рабочую силу и является наиболее опасным.

Во время производственных кризисов многие предприятия значительно сокращают объем производства или вообще закрываются. Все это сопровождается увольнением сотрудников.

Циклическая безработица достигает своего пика с экономическим спадом, а минимальная — с подъемом [6, с. 27].

Можно выделить ряд народных мер по предотвращению безработицы [19, с. 528].

Сдерживание фискальной политики. Достижение равной оплаты за равный труд. Реализация программ по созданию рабочих мест и центров переподготовки кадров. Поддержка социально значимых секторов.

Все государства имеют программы, направленные на снижение естественного уровня безработицы путем уменьшения фрикционной безработицы. Чем

эффективнее эти программы, тем выше уровень занятости при одновременном снижении безработицы.

При решении проблемы безработицы в основном используется макроэкономическое регулирование, то есть уровень безработицы снижается за счет регулирования инвестиционной политики и структурных изменений, а также создания условий, способствующих развитию малого бизнеса. Конечно, это тот факт, что страхование от безработицы в какой-то степени способствует росту естественного уровня безработицы, но страхование от безработицы также имеет положительную сторону, потому что в их отсутствие такая политика просто исчезнет.

Рабочие, потерявшие работу, уверены в своей экономической стабильности и не имеют причин для паники. У них есть время, чтобы найти новую работу. Но самое главное, такая политика позволяет найти более подходящую работу, как в финансовом, так и в профессиональном плане, а рабочие работают на более подходящих рабочих местах, и в результате улучшается производство [12, с. 34].

Существуют специальные системы временной поддержки безработных. Таким образом, официально зарегистрированные безработные некоторое время будут получать материальную поддержку в виде определенной суммы денег [19, с. 529].

Если срок этих пособий закончился, а безработный так и не смог найти новую работу, то он будет получать меньшие по размеру по сравнению с пособиями выплаты.

Для государственного аппарата, продолжительность безработицы, играет значительную роль в решении проблемы безработицы. Если государство серьезно относится к решению этих проблем, оно должно тщательно продумывает политику стабилизации для снижения уровня безработных в результате структурных изменений.

Активную роль играют профсоюзы, они участвуют в принятии коллективных договоров. Кроме того, профсоюзы могут напрямую управлять предприятиями с помощью своих представителей, которые являются членами Совета директоров компании. В странах, где практикуется политика невмешательства государственного аппарата и профсоюзов в отношения между работниками и работодателями, широко используется возможность защиты их прав в суде.

Ликвидации безработицы способствуют также различные финансовые учреждения страны. Так создаются стимулирующие программы. Например: поиск работы по времени дает возможность получить разовый платеж за выполнение этого действия.

Таким образом, безработица представляет собой сложное, многоплановое социально-экономическое явление, когда часть экономически активного населения не занято в общественном производстве товаров и услуг, не может реализовать свои физические и умственные способности на рынке труда.

Безработица является макроэкономической проблемой, оказывающей самое непосредственное и сильное воздействие на каждого человека. Потеря работы для большинства людей означает снижение жизненного уровня и наносит серьезную психологическую травму. Поэтому неудивительно, что проблема безработицы часто является предметом политических дискуссий.

1.2 Социальные и экономические последствия безработицы

Социально-экономические последствия безработицы, наряду с нищетой и социальной нестабильностью, считаются одной из наиболее насущных глобальных и национальных проблем.

Очень часто оцениваются только экономические последствия безработицы с точки зрения количества освобожденных работников и размера выплачиваемых пособий, а также социальные последствия, которые трудно различить и кумулятивно оценить. Однако негативное влияние безработицы на ситуацию в

стране зависит от конкретных параметров социальной ситуации. Таким образом, в силу низкой материальной обеспеченности россиян и безработных в особенности, а также несравненно более высокой социальной напряженности в обществе уровень безработицы, который может вызвать социальные потрясения, значительно ниже в России, чем на Западе. В связи с этим необходимо детально рассмотреть экономические и социальные последствия безработицы, а также провести критический анализ и дальнейшую адаптацию к конкретным российским условиям используемых за рубежом методов изучения и оценки последствий безработицы [11, с. 34].

Подчеркнем, что возникает не просто возможность оценить социальный ущерб или косвенные потери в экономике (от снижения количества отработанного времени, падения интенсивности и производительности труда), но и прямые затраты, связанные с ростом государственных расходов на преодоление социально негативных процессов.

Классификация наиболее значимых социально-экономических последствий безработицы, рассмотрена с точки зрения негативного и позитивного воздействия на систему.

1 Социальные последствия безработицы:

а) негативные:

- обострение криминогенной ситуации.
- усиление социальной напряженности.
- увеличение числа физических и психических заболеваний.
- увеличение социальной дифференциации.
- снижение трудовой активности.

б) положительные:

- повышение социальной ценности рабочего места.
- увеличить личное свободное время.
- расширение свободы выбора работы.
- увеличение социальной значимости и ценности труда.

2 Экономические последствия безработицы

а) негативные:

- обесценивание последствий обучения.
- сокращение производства.
- затраты на помощь безработным.
- потеря квалификации.
- снижение уровня жизни.
- недопроизводство национального дохода.
- снижение налоговых поступлений.

б) Положительные

- Создание резерва рабочей силы для структурной перестройки экономики.
- Конкуренция между работниками как стимул к развитию способностей к работе.
- Перерыв в занятости для переобучения и повышения уровня образования.
- Стимулирование роста трудоемкости и производительности труда [9, с. 46].

Демографическая ситуация в стране оказывает серьезное влияние на состояние рынка труда, поскольку функционирование рынка труда — это не только процесс потребления (использования) и обращения рабочей силы, но и ее формирование и воспроизводство. К сожалению, в современной России, как и в других развитых странах мира, сложилась непростая демографическая ситуация.

По состоянию на 1 января 2017 года, численность постоянного населения Российской Федерации составила 141 927 297 человек. В то же время численность экономически активного населения по итогам обследования населения по проблемам занятости составляет 74,6 млн. человек, что в процентах от общей

численности населения страны составляет 52 %. В то же время, если рассматривать численность экономически активного населения России в последние годы наблюдается увеличение данного показателя. Таким образом, в 2017 году численность экономически активного населения 75046 тыс. человек, в 2016 – 74187 тыс. человек, в 2015 – 73811 тыс. человек, в 2014 – 72909 тыс. человек, в 2013 – 72835 тыс. человек [9, с. 41] (рис. 1).

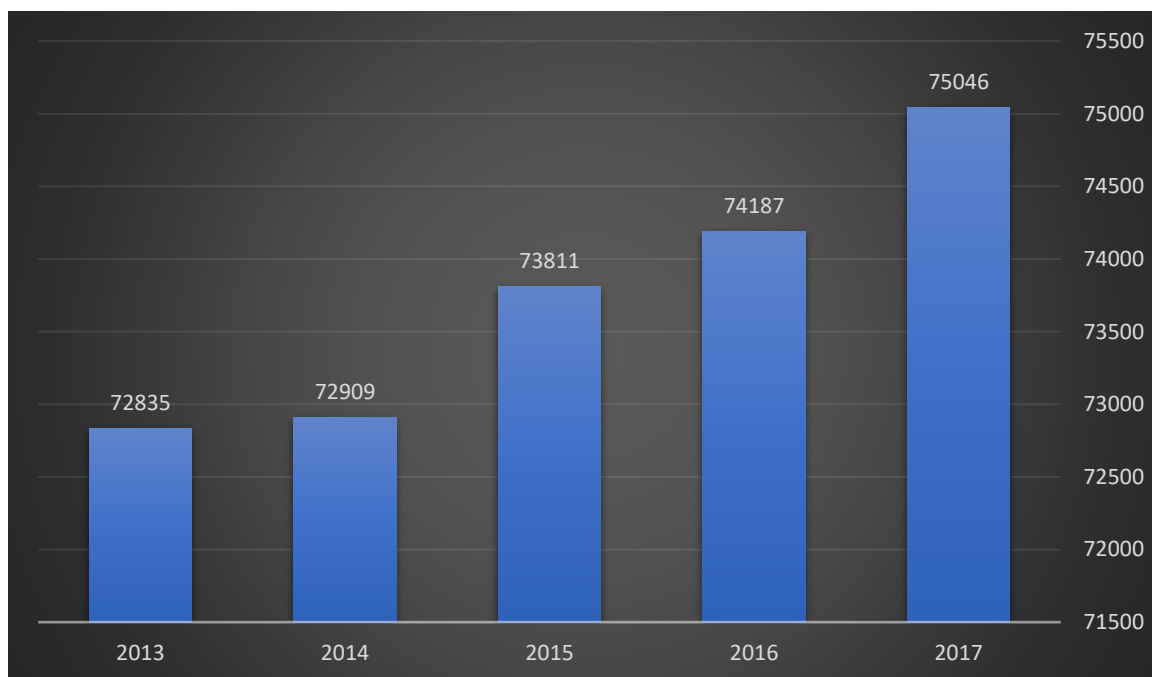


Рисунок 1 – Численность экономически активного населения, в тыс. человек [9, с. 41]

Однако, следует понимать, что в отрицательной демографической ситуации этот рост не она долгосрочна, так как наблюдается старение экономически активного населения. В 2015 году численность занятых в экономике составила 70965,1 тыс. человек, но в январе 2017 года этот показатель составил 67700 тыс. человек, в 2016 году произошло резкое снижение численности занятых в экономике, что связано со вспыхкой кризиса в 2015 году и, соответственно, ростом уровня безработицы [18, с. 25].

Продолжая анализ занятости, следует отметить, что большинство занятых сосредоточено в крупных и средних организациях. Так, по данным на конец 2016 года, в организациях, не связанных с малым бизнесом, трудоустроено 35,8 млн человек, что в процентах от общего числа работников составило 51,6 %. Кроме того, в организациях среднего и крупного размера были привлечены по совместительству и по договорам гражданско-правового характера 1,8 млн. человек.

Общее количество замещенных рабочих мест для полной занятости работников в этих организациях, определяемое как общая численность работников по заработной плате, неполный рабочий день работников и работников, выполняющих работы по гражданско-правовым договорам, в феврале 2016 года составило 37,6 млн и составило менее чем в 2015 году 1,4 млн человек, или 3,6 %.

Можно отметить серьезную зависимость занятости от уровня образования. Самый высокий процент занятых имеет высшее профессиональное образование – 27,8 %. На втором месте – люди со средним профессиональным образованием – 25,9 %. Однако интересно отметить, что женщин с высшим и средним профессиональным образованием больше, чем мужчин. У женщин этот показатель составляет 30,5 % и 31,0 % соответственно, а у мужчин 25,2 % и 20,9 %. То есть четко прослеживается связь безработицы с образованием.

Подводя итоги, можно констатировать, что несмотря на то, что численность экономически активного населения и занятых в экономике растет с каждым годом, количество безработных продолжает оставаться на плачевно высоком уровне. Кроме того, необходимо учитывать сложную демографическую ситуацию в стране, исходя из анализа которой, нельзя с уверенностью говорить о позитивных тенденциях развития рынка труда в будущем. В ситуации, когда страна не может пополнить свою собственную рабочую силу, она должна привлекать ее извне. Именно поэтому сегодня в России так остро стоит вопрос трудовой иммиграции. Значительную часть рабочей силы России сегодня занимают представители Китая, стран СНГ и так далее. Иммиграционный процесс, в свою

очередь, ставит под угрозу национальную безопасность и сохранение национальной культуры.

2. Анализ современного состояния безработицы в экономике РФ

2.1 Современное состояние рынка труда и его государственное регулирование в экономике РФ

Развитие цифровых технологий, компьютерной оптимизации и автоматизации производственных, финансово-экономических процессов провоцирует рост спроса на специалистов, которые не только обладают базовыми знаниями в основных областях промышленности и бизнеса, но и знают, как работать с программным обеспечением. Такие реалии экономики приводят к обновлению требований к кандидатам, а также сочетанию нескольких профессий.

Особенности современного рынка труда обусловлены изменениями, происходящими как в мировой, так и в государственной экономике, реорганизацией промышленных предприятий, частных компаний и корпораций. Как отмечалось выше, переизбыток некоторых кадров и общее сокращение в последние годы привели к тому, что кандидатов на вакантные должности много, но действительно мало квалифицированных специалистов по востребованным профессиям.

Сегодня экономика нуждается в таких специалистах: строители разного уровня квалификации, от рабочих профессий до дизайнеров и инженеров. ИТ-специалисты и системные администраторы, как в бизнесе и продажах, так и в промышленном секторе.

К наиболее востребованным относятся специалисты в области мобильных разработок, BigData, облачных технологий и информационной безопасности, программисты, консультанты SAP. Управленцы и администраторы, знакомые с новыми тенденциями в сфере организации и реорганизации предприятий, управления персоналом. В связи с переходом многих компаний на проектный менеджмент становится все более востребованы руководители проектов и HR-специалисты, обладающие навыками подбора персонала в команду и управления работой коллектива.

Рекламщики, маркетологи, специалисты по продажам - универсальные направления, уже традиционно востребованные во всех сегментах отрасли. Медицинские работники и врачи, как для государственных и муниципальных учреждений, так и для частных клиник и медицинских центров. В целом, в последние годы наблюдается тенденция к постоянному повышению квалификации и приобретению новых знаний.

В настоящее время нам нужны сотрудники, которые имеют способность и желание менять, заменять, совершенствовать свои профессиональные навыки, совершенствовать свои навыки и умения, принимать нестандартные решения. Конкуренция на рынке труда и многозадачность современных экономических процессов требуют от кандидатов получения дополнительных, смежных профессий. В крупных корпорациях руководство поддерживает своих сотрудников, предлагая разнообразные учебные программы, повышение квалификации, тренинги и курсы. Исходя из этого, следует понимать, что универсальность и сочетание профессий является одной из важных тенденций современного рынка труда.

Функционирование современной системы государственного регулирования экономики в целом и рынка труда в частности не всегда приводит к желаемым результатам. Такая ситуация, вызвана отсутствием изучения ряда методологических вопросов государственного регулирования экономики и, как следствие, несовершенством ее организационной структуры на различных уровнях (федеральном, региональном, местном).

Основная задача государственного регулирования — найти ответ на вопросы: почему государство в определенной степени ограничивает свободу действий экономических агентов и к каким последствиям приводит принятие решений о регулировании? В идеале эта теория должна определить: кто извлекает выгоду из регулирования, в каких формах оно будет осуществляться, какие отрасли экономики, скорее всего, будут регулироваться. Она должна дать практические

рекомендации по принятию государственными органами решений в этой области.

Формы и методы государственного регулирования относятся к числу проблем экономической теории, вокруг которых вот уже более двух веков споры не утихают. Например, среди западных и отечественных исследователей постоянно ведутся споры о том, какие проблемы следует оставить на рынке, а какие - на государственном.

В Западной экономической науке и сегодня многие сторонники утверждают, что рынок — саморегулирующийся механизм. Только через рыночные отношения достигается баланс и сбалансированность экономики. Вмешательство государства в экономику только препятствует ее прогрессивному развитию. Классиком этой точки зрения считается А. Смит с фундаментальной работой «исследование природы и причин богатства народов». Многие другие западные исследователи убеждены, что любая экономика не может развиваться спонтанно, ее деятельность должна мешать государству.

В последнее десятилетие государственное регулирование экономики было сосредоточено на реализации двух важных функций: с одной стороны, поддержка и стимулирование тех сфер или видов деятельности, которые под влиянием только рыночных сил либо вообще не развивались, либо развивались недостаточно; с другой стороны, выполнять роль общего экономического координатора, влияющего на развитие экономики [2, с. 34].

Следует иметь в виду, что в России с самого начала рыночных преобразований роль государственного регулирования сводится к минимуму, а сами изменения отдана во власть рыночных сил. Концепция саморегулируемого рынка при реализации своей практики привела к неравномерному экономическому развитию различных регионов страны, критическому положению в стратегических.

Сегодня большинство экспертов сходятся во мнении, что до сих пор нет единой стратегии государственного регулирования рынка труда. Иногда выска-

зывается еще более радикальная точка зрения, согласно которой, после нескольких десятилетий реформ, сохраняется концептуальный вакуум в отношении политики занятости, и государство фактически самоустранилось от целенаправленного воздействия на события в области процессов, оставляя за собой лишь функции пассивного реагирования на стихийно складывающиеся тенденции.

По словам директора Института гуманитарного развития мегаполиса Т. М. Малевой: «нельзя не признать, что на самом деле большая часть рынка труда находится вне политических влияний, вне контроля правительства» [5, с. 34]. Анализируя сложившуюся ситуацию, Р. Л. Агабекян приходит к аналогичному выводу: «наиболее интересной особенностью рынков труда является то, что многие из них не находятся в поле зрения официальной статистики и институционального контроля государственных структур, а существуют относительно автономно»

Аналогичную точку зрения разделяют и другие российские авторы, полагающие, что в связи с особенностями развития рынка труда в первый и последующие годы рыночных реформ (отсутствие массового высвобождения, спонтанное перераспределение труда между секторами экономики и сферами деятельности) вопросы регулирования занятости еще не попали в центр государственного регулирования [8, с. 24].

Характеризуя государственную политику занятости в целом, можно согласиться с тезисом, что нет единой концепции регулирования рынка труда. Несмотря на предпринятые шаги по совершенствованию трудового законодательства, многие его аспекты не соответствуют реалиям современной экономики. Принимаемые меры в большей степени направлены на решение приоритетных проблем, а не на создание прочной правовой базы для развития рынка труда в долгосрочной перспективе. Нынешнее регулирование рынка труда направлено не на достижение определенной значимой цели, которая имеет место в иерархии целей государственного управления в целом.

Механизм государственного регулирования рынка труда, работающий, как показывает практика, в основном спонтанно, не способен своевременно и эффективно решать стоящие перед ним задачи: обеспечивать национальную экономику необходимой рабочей силой, перераспределять ее между отраслями и сферами деятельности. Проблема персонала в таких условиях становится одной из главных.

В то же время отечественная экономическая наука переживает новый этап. От почти полного отказа от государственного регулирования экономики, которая господствовала до недавнего времени, она вновь вынуждена заняться темой усиления регулирующего воздействия государства. Исследователи этой проблемы подчеркивают, что сегодня необходимо пересмотреть целевой набор действий властей на рынке труда. Необходимо расширить административные функции государства, его «возвращение» на рынок труда [9, с. 250].

Опубликованные исследования носят более сбалансированный характер, вполне реалистично оценивают степень влияния мирового финансово-экономического кризиса 2008 года на внутренний рынок труда, пытаются определить, какую роль должна играть государственная власть в посткризисный период.

Обоснованным можно также считать вывод многих исследователей о том, что при радикальном изменении потребности и изложении современной экономической теории слишком увлечены монетаризмом и монетаристскими рецептами, конечная бесполезность которых сейчас вполне очевидна. Время показало, что применение монетаристских подходов к регулированию экономики в целом и рынка труда в частности, привело к негативным последствиям.

В результате неадекватных рыночных реформ и резкого ухудшения демографической ситуации экономика страны была развалена в течение многих лет. Безработица, сокращение занятости и увеличение регионального неравенства на рынке труда — это лишь малая часть проблем с использованием трудового потенциала.

Вместо идеологического важно следовать прагматическому подходу, разрабатывать и реализовывать общегосударственные управленческие решения, непосредственно подчиненные достижению конкретных результатов социально-экономического развития России. В настоящее время прагматизм, как представляется, имеет приоритет при определении приоритетов инновационной политики. Это в целом позитивный процесс, который также соответствует передовым тенденциям развития.

Сегодня, благодаря недавним государственным решениям, впервые за многие годы рыночных реформ сформировалась система плановых документов, обозначены ключевые задачи экономического обновления России. Среди них — модернизация экономики, объявленная одной из главных стратегических целей социально-экономической политики. Его реализация предполагает преодоление сырьевого характера страны и повышение конкурентоспособности национальной экономики путем внедрения новых технологий, что неизбежно потребует как реструктуризации функционирования экономики в целом, так и повышения качества рабочей силы, повышения эффективности национального рынка труда.

Мировой опыт модернизации показывает, что это возможно только при общем подъеме трудовой активности населения. Иными словами, политика модернизации должна проводиться и рассматриваться в увязке с наиболее важной социально-экономической проблемой создания рабочих мест [19, с. 26].

В этой связи следует подчеркнуть, что государственное регулирование рынка труда не является статичным, он постоянно развивается и совершенствуется. Конкретное содержание каждого этапа определяется состоянием экономики, количеством работников в стране, фазой экономического цикла, степенью вовлеченности национальной экономики в глобальные экономические процессы и другие факторы. Процесс его эволюции, конечно, продолжается.

Из-за различий в экономическом потенциале, социальной структуре, исторических особенностях хронологические рамки и содержание политики занятости в отдельных государствах могут не совпадать. По мере сближения уровней

экономического развития разных стран, усиливается глобализация экономической жизни, прослеживается тенденция к определенному подобию содержания тех или иных периодов.

Данный тезис подкрепляется детальным анализом политики развитых стран в сфере занятости за прошедшее столетие, что позволило прийти к четкому выводу: влияние государства на рынок труда в послевоенный период стало характерным для высокоразвитого капитализма. Все принятые меры по стабилизации ситуации на рынке труда не только экономический, но и социальный эффект.

Механизм регулирования занятости включал совокупность методов, форм и направлений влияния на различные аспекты рынка труда, его организацию, количественные и качественные пропорции, территориально-отраслевую и профессионально-квалификационную мобильность рабочей силы.

Каждый период политики занятости имеет не только конкретные акценты, но и определенные сочетания методов и форм ее реализации. Некоторые из них имели широкое влияние, другие — избирательны. Некоторые виды деятельности будут носить устойчивый характер, другие ограничиваются коротким периодом времени [11, с. 27].

Практика регулирования занятости создала Арсенал мер на рынке труда, который весьма разнообразен по своему воздействию. Государственная политика на рынке труда проводилась по нескольким направлениям через влияние на количественные параметры (динамика соотношения спроса и предложения рабочей силы); на качественные характеристики (в частности, территориально-отраслевую структуру, уровень образования и переподготовки рабочей силы); на организационный аспект рынка труда. В зависимости от конкретной ситуации основной акцент обычно делался на любой из них: во время циклического восстановления экономики государство, как правило, ориентировалось на качество рабочей силы, ее территориально - отраслевую структуру; во время кризиса и стагнации — на регулирование количественных пропорций между спросом и предложением рабочей силы, организационный аспект развития рынка труда.

В заключение сформулируем конкретные предложения по совершенствованию регулирования рынка труда в России.

1 Очевидно, что необходимы современные интегрированные инструменты мониторинга рынка труда. В плановой экономике такие инструменты использовались, среди них - баланс труда. В этих условиях такой инструмент существует в весьма усеченном виде. Мы считаем, что в системе государственного регулирования рынка труда должны быть инструменты, дающие ответы на вопросы: как распределяется рабочая сила по регионам России, какова рабочая сила, какие квалификации и какие отрасли (виды деятельности)? В целом целесообразно вернуться к практике прогнозных балансовых изменений в сфере труда, которые определяют потребность экономики в среднесрочной и долгосрочной перспективе в рабочей силе. Важно, чтобы эти документы не воспринимались изолированно друг от друга, поскольку только последовательность их применения может служить гарантией желаемого эффекта.

2 требуется совершенствование российского законодательства о занятости. Действующая в настоящее время в России законодательная база не соответствует нынешнему этапу развития страны.

3 При проведении политики занятости следует ориентироваться на программы по созданию рабочих мест, имеющих ярко выраженную антикризисную направленность.

4 Необходимо повысить производительность. Рост производительности труда во многом обусловлен увеличением капиталовложений в рабочую силу, что требует интенсивных инвестиций, особенно в реальный сектор производства. Между тем производительность труда при производстве машин и оборудования, рассчитанная на годовой объем продаж на одного работника в России в 2016 году, была ниже, чем в США, в 2,8 раза ниже, чем в Германии в 2015 году, на 6,7 % [12, с. 14]. Этот факт, наряду с другими особенностями российского рынка труда, неблагоприятной демографией и ростом стоимости рабочей силы представляет угрозу экономическому росту.

5 Важнейшим направлением политики на рынке труда является дальнейшее развитие структуры малого бизнеса. Принципиальным моментом в этом направлении является избирательный характер поддержки. Объектные программы должны занимать первое место среди потенциальных предпринимателей и микропредприятий, которые ориентированы на производство продукции, требующей высокого качества труда.

6 Применительно к России, политики занятости должна быть направлена на обеспечение социально приемлемого уровня безработицы при активном содействии перелива рабочей силы по секторам, территориям и видам занятости в интересах структурных сдвигов и роста производительности труда, при максимально возможной социальной поддержке безработных.

7 Координация деятельности органов власти всех уровней в реализации политики в отношении регулирования рынка труда невозможно без научно обоснованной национальной программы содействия занятости населения, обеспечение баланса между спросом и предложением рабочей силы и обеспечение на этой основе эффективной занятости населения.

За прошедшие годы наша страна накопила значительный опыт в разработке и осуществлении целевых комплексных программ. Существует определенный научный потенциал в методологии и организации программирования, значительная часть которого, к сожалению, пока не нашла комплексного практического воплощения и остается в области теоретических исследований. Вместе с тем можно отметить, что сложившаяся практика применения всеобъемлющих программ поощрения занятости в определенной степени ослабила важность и эффективность этой формы регулирования рынка труда и лишила ее реального содержания. В последние годы использование таких программ не в полной мере способствуют достижению цели программы. Предпосылками для этого являются попытки реализации программ без учета ресурсного потенциала и возможностей достижения целей, поставленных в программе, параллельная разработка смежных программ, слабая разработка организационно-экономического механизма

реализации программы (например, разработанная в то время Министерством труда Российской Федерации «комплексная программа мероприятий по созданию и сохранению рабочих мест» на практике не реализована).

Среди многих причин низкой эффективности программ - неудачная попытка написать программу по содействию занятости в общей системе государственного стратегического планирования. Хотя ряд экономистов стремились обосновать этот процесс, сославшись на трудности создания рыночного механизма, такой подход не является убедительным. Скорее, это было результатом плохого процесса принятия решений, несовершенства и слаборазвитости административных структур [11, с. 34].

Таким образом, можно с уверенностью утверждать, что в России существуют огромные возможности для расширения занятости, поэтому механизм регулирования рынка труда должен постоянно совершенствоваться в увязке с системой основных макроэкономических показателей, используемых в практике государственного регулирования.

2.2 Состояние безработицы в РФ после кризиса 2014 года

Кризис, начавшийся в 2014 году и продолжающийся по сей день, существенно изменил экономическую ситуацию и кадровую политику большинства крупных и средних компаний. Что касается малых и средних предприятий, некоторые из них просто не могли удержаться на плаву.

Согласно данным выборочных обследований населения Росстата, в апреле 2015 г. 4,4 млн. человек (5,8 % экономически активного населения) были безработными. В учреждениях службы занятости зафиксировано и того меньше — 1 млн. человек. Теми же данными воспользовался и президент во время «прямой линии» в апреле 2015 г., отвечая на вопрос об итогах года. В то же время, согласно социологическим опросам, на февраль 2015 г. 27 % населения отмечали сокращение кадров на своих предприятиях в конце 2014 — начале 2015 г.

Отмечается, что с декабря 2015 года по февраль 2016-го уровень безработицы в стране оставался неизменным – 5,8 %, но в марте он вырос до 6 %.

С апреля данный показатель демонстрирует снижение. Если говорить о безработице в общем, то по итогам августа «безработица в России сократилась на 0,1 процентного пункта по сравнению с июлем, до 5,2 %. В августе 2016 года, по предварительным итогам выборочного обследования рабочей силы, 4 млн человек классифицировались как безработные (в соответствии с методологией Международной организации труда), уровень безработицы составил 5,2 %» — говорится в сообщении статистического ведомства [19, с. 24] (рис. 2).

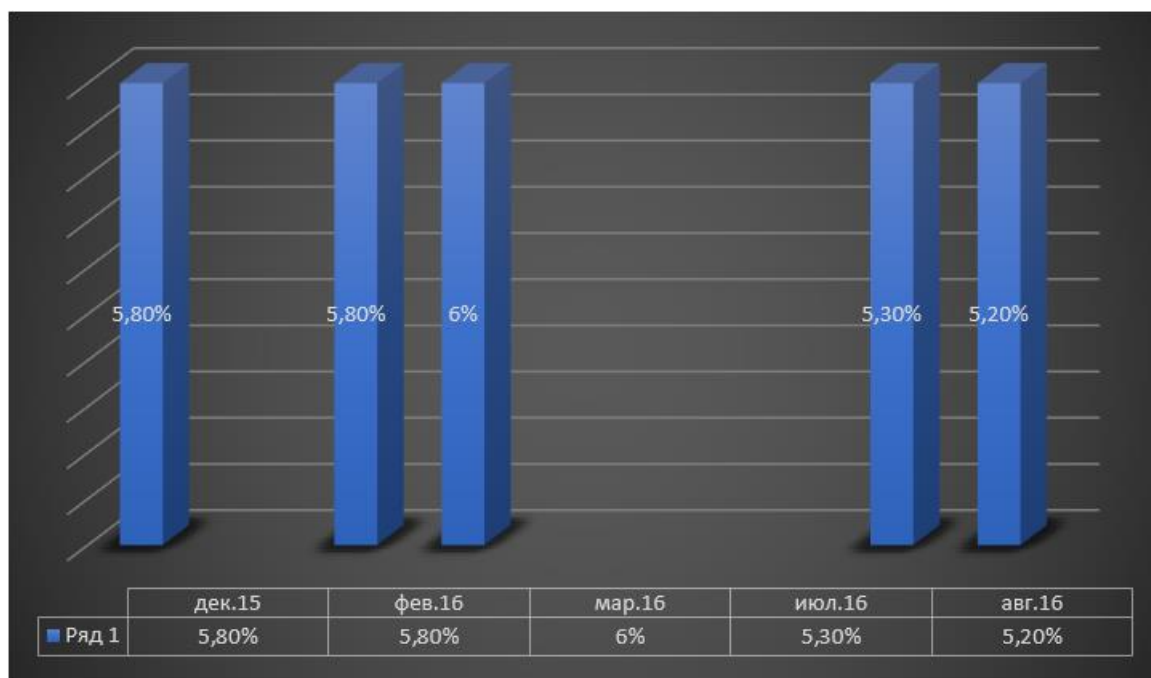


Рисунок 2 – Показатели безработицы, 2015-2016 г [19, с. 24]

Относительное количество безработных, определяемое по методологии МОТ, в конце первого квартала 2016 года составляло 6 % от экономически активного населения (4,6 млн чел.), тогда как зарегистрированная службами занятости безработица составляла 1,44 % – 1100 тыс. человек, из которых 900 тыс. человек являлись получателями соответствующих пособий.

За последние четыре года большинство организаций предприняли антикризисные меры, которые оказали негативное воздействие на работников и наемных работников почти во всех секторах экономики и промышленности. Многие предприятия и компании прибегают к таким методам, как сокращение персонала и сокращение заработной платы, тем самым, нарушая и без того шаткий Баланс спроса и предложения. Значительно увеличилось количество претендентов и кандидатов на открытые должности, существенно снизился уровень заработной платы [11, с. 34].

Достаточно посмотреть статистику рынка труда в России. Численность экономически активного населения страны в марте 2017 года составила 75,2 млн человек, или около 53 % от общей численности населения страны, в том числе 71,0 млн человек. (94.3 %) экономически активного населения были заняты в экономике и 4,3 млн человек. (5.7 %) не были трудоустроены, но активно искали работу (в соответствии с методологией Международной организации труда они классифицируются как безработные). В государственных учреждениях службы занятости населения зарегистрировано в качестве безработных 1,1 млн человек [3, с. 24]

При этом, по данным выборочного опроса населения по занятости, по состоянию на март 2017 года уровень населения, занятого хозяйственной деятельностью (доля занятого населения в общей численности населения в возрасте 15-72 лет), составил 64,4 %.

В марте 2017 года, 4,3 млн человек, или 5,7 % экономически активного населения, классифицировались как безработные (по методологии международной организации труда). 1,1 миллиона человек были зарегистрированы в качестве безработных в государственных учреждениях службы занятости, в том числе 0,9 миллиона получили пособия по безработице [17, с. 20].

К концу марта 2017 года в государственных учреждениях службы занятости зарегистрировано 1,2 млн безработных граждан, из них 1,1 млн имели статус безработных, в том числе 0,9 млн получили пособия по безработице. В марте

2017 года получил статус безработного 175,4 тыс. человек, размеры безработных составили 20 тыс. человек, или на 18,4% меньше, чем в марте 2016 года и 86,6 тыс. человек [16, с. 38].

Однако в 2016 году в кадровой политике многих компаний наметилась тенденция увеличения спроса на персонал. Причиной таких изменений стало изучение и анализ успешных организаций и деятельности успешных компаний (конкурентов), переживших сложные кризисные условия. Исследования показали, что человеческий капитал является одним из основных факторов эффективной работы предприятия, поэтому на современном рынке существует установка для поиска и привлечения высококвалифицированных специалистов. Однако, в этом вопросе речь идет о профессионалах самого высокого уровня с отличной репутацией, знаниями и умениями.

За таких профи иногда идет нешуточная борьба с привлечением рекрутеров особой категории, хедхантеров или «охотников за головами». В остальном же количество предложений от кандидатов по-прежнему значительно превышает число активных вакансий с достойной оплатой и хорошими условиями труда.

В этом аспекте также необходимо учитывать потребность в специалистах по определенным направлениям с точки зрения системы образования. Некоторое время назад экономические и правовые направления были очень популярны в высших учебных заведениях, что привело к значительному преимуществу массы квалифицированных специалистов над потребностью в их услугах, то есть к переизбытку кадров.

Этот негативный фактор на рынке труда усугубляется тем, что молодежь выбирает профессию не по призванию, а по престижу. Современный спрос на профессии постоянно пополняется, возникает потребность в специалистах нового уровня, обладающих квалифицированными знаниями и навыками для работы с инновационными технологическими продуктами и программным обеспечением [19, с. 24].

Таким образом, очевидно, что в соответствии с текущими и перспективными условиями социально-экономического развития правительству необходимо осуществить меры по поддержке экономики и снижению напряженности на рынке труда.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Цель, поставленная во введении работы, была достигнута путем решения задач:

1 изучено понятие «безработица», рассмотрены формы и виды безработицы,

2 рассмотрены причины безработицы,

3 проанализированы экономические и социальные последствия безработицы.

4 изучено современное состояние рынка труда и его государственное регулирование в экономике РФ.

Безработица представляет собой сложное, многоплановое социально-экономическое явление, когда часть экономически активного населения не занято в общественном производстве товаров и услуг, не может реализовать свои физические и умственные способности на рынке труда.

Безработица является макроэкономической проблемой, оказывающей самое непосредственное и сильное воздействие на каждого человека. Потеря работы для большинства людей означает снижение жизненного уровня и наносит серьезную психологическую травму. Поэтому неудивительно, что проблема безработицы часто является предметом политических дискуссий [19, с. 528].

Сегодня, благодаря недавним государственным решениям, впервые за многие годы рыночных реформ сформировалась система плановых документов, обозначены ключевые задачи экономического обновления России. Среди них - модернизация экономики, объявленная одной из главных стратегических целей социально-экономической политики. Его реализация предполагает преодоление сырьевого характера страны и повышение конкурентоспособности национальной экономики путем внедрения новых технологий, что неизбежно потребует как реструктуризации функционирования экономики в целом, так и повышения качества рабочей силы, повышения эффективности национального рынка труда.

Очевидно, что в соответствии с текущих и перспективных условий социально-экономического развития, правительство должно реализовать меры по поддержке экономики и снижению напряженности на рынке труда.

Современный рынок труда в любой стране определяет уровень социального положения всего населения. Его главной составляющей является безработица. Она присутствует в каждой стране, однако отличается лишь своим уровнем. Спрос на работников можно регулировать не уровнем стоимости их работы, а непосредственным объемом производств. Поэтому рынок труда непосредственно и очень тесно связан с существующей в стране экономикой, напрямую зависит от нее.

На рынке труда традиционно взаимодействуют спрос и предложение труда. Результатом такого взаимодействия является либо безработица, либо нехватка рабочей силы, которая возникает, когда спрос на рабочую силу не удовлетворяется. Результатом нехватки рабочей силы может быть значительное и, вероятно, неравномерное повышение уровня заработной платы для профессиональных групп. Поскольку безработица на российском рынке труда в значительной степени носит структурный характер, есть основания ожидать, что на рынке труда (например, в разных сегментах) одновременно будут проявляться и нехватка рабочей силы, и безработица.

Как следствие, в РФ должно уделяться особое внимание проблемам занятости. Ориентация государственной политики РФ в области регулирования рынка труда, отслеживание процессов в сфере труда, прогноз их развития должны быть направлены, прежде всего, на предупреждение возникновения кризисных ситуаций, смягчение напряженности на рынке труда.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

- 1 Бурджалов, Ф. Э. Современная социальная политика: между планом и рынком / Ф. Э. Бурджалов. – М.: Наук, 2016. – 315 с.
- 2 Власов, В. И. Комментарий к законодательству о занятости и трудоустройстве населения / В. И. Власов, О. М. Крапивин. – М.: Академия, 2017. – 500 с.
- 3 Власов, В. И. Комментарий Закона «О занятости населения в Российской Федерации» / В. И. Власов. – М.: Дело и Сервис, 2017. – 450 с.
- 4 Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) // Российская газета от 25 декабря 1993 г. №237, СПС «КонсультантПлюс»
- 5 Зущина, Г. М. Занятость и безработица на рынке труда России / Г. М. Зущина, Р. М. Султанов. – Воронеж: ЦИРЭ, 2017. – 315 с.
- 6 Захаров, М. Л. Право социального обеспечения России / М. Л. Захаров, Э. Г. Тучкова. – М.: Дело и Сервис, 2016. – 300 с.
- 7 Кураков, Л. П. Экономическая теория / Л.П. Кураков. – М., 2018– 200с.
- 8 Мачульская Е. Е. Право социального обеспечения / Е.Е. Мачульская, Ж.А. Горбачева. – М., 2015. – 250 с.
- 9 Никифорова, А. А. Рынок труда: занятость и безработица / А.А. Никифорова. – М., 2017. – 238 с.
- 10 Пашков, А. С. Правовой статус безработного / А.С. Пашков, Магницкая Е. В – Правоведение, 2016, №2. – С. 29-30.
- 11 Право социального обеспечения. Сборник нормативных актов. – Вестник ТГУС, 2017. – С. 34.
- 12 Соловьев, А. А. Вопросы занятости и трудоустройства / А.А. Соловьев. – М.: Директ-Медиа, 2017. – 315 с.

13 Сулейманов, Г. В. Трудоустройство и занятость. Правовое регулирование / Г. В. Сулейманов. – М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2015. – 400 с.

14 Сыроватская, Л. А. Трудовое право: Учебник / Л.А. Сыроватская. – М.: МГУ, 2017. – 300 с.

15 Смирнова, О. В. Трудовое право / Под общ. ред. О. В. Смирнова изд. 6-е. - М.: Проспект, 2016. – 560 с.

16 Семенова, В.И. Трудовое право: Учебник / Под общ.ред. В. И. Семенова. – Мн.: Амалфея, 2017. – 672 с.

17 Головиной, С. Ю. Трудовое право России: учебник / под ред. С.Ю. Головиной, М. В. Молодцова. – М.: Норма, 2017. – 704 с.

18 Трудовой Кодекс Российской Федерации 30.12.2001 N 197-ФЗ (ред. от 31.12.2017) // СЗ РФ. 2001. №32. Ст. 3301, СПС «КонсультантПлюс»

19 Уткина, В. А. Виды безработицы / В. А. Уткина, В. К. Слюсаренко – 2016. – №29. – С. 528-530.

20 Цуриков, В. В. Трудовое право / В.В. Цуриков. – М.: Статус ЛТД, 2015. – 315 с.

Краткий отчет

получить полный отчет

ВЕРСИЯ ДЛЯ ПЕЧАТИ | ЭКСПОРТ | ИСТОРИЯ ОТЧЕТОВ | РУКОВОДСТВО | ВЫЙТИ В КАБИНЕТ

Трофимов Д.А_602_

ПРОВЕРЕНО: 06.06.2018 08:58:07

№	Доля в отчете	Доля в тексте	Источник	Актуальна на	Модуль поиска	Блоков в отчете	Блоков в тексте
[01]	5,77%	5,9%	не указано	21 Окт 2014	Модуль поиска Интернет	41	43
[02]	5,82%	5,82%	Скачать электронную версию	28 Июл 2017	Модуль поиска Интернет	56	56
[03]	4,58%	5,69%	№2 (8/8)	18 Окт 2014	Модуль поиска Интернет	29	40

ЗАИМСТВОВАНИЯ
35,42%

ЦИТИРОВАНИЯ
0%

ОРИГИНАЛЬНОСТЬ
64,58%

ИСТОЧНИКОВ: 12

ЕЩЕ НАЙДЕНО
ИСТОЧНИКОВ: 9

ЗАИМСТВОВАНИЯ: 19,35%

13.08.2018

