

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования

«КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «КубГУ»)

Кафедра теоретической экономики

КУРСОВАЯ РАБОТА

по экономической теории

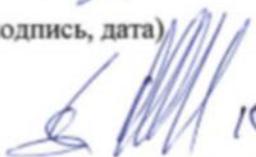
на тему: «ЕСТЕСТВЕННЫЕ МОНОПОЛИИ И ИХ РОЛЬ В ЭКОНОМИКЕ РОССИИ»

Работу выполнила  15.06.2018 Д.С. Попова
(подпись, дата)

Факультет экономический

Направление 38.05.01 — Экономическая безопасность

Научный руководитель
доктор эконом. наук, профессор  15.06.2018 В.А. Сидоров
(подпись, дата)

Нормоконтролер
доктор эконом. наук, профессор  10.06.18 В.А. Сидоров
(подпись, дата)

Краснодар 2018


15.06.18

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
1. Теория естественных монополий	5
1.1. Раскрытие сущностных сторон естественных монополий в экономической литературе	5
1.2. Место естественных монополий в современной экономике России	12
2. Естественные монополии в экономике России	16
2.1. Естественные монополии в экономике России.....	16
2.2. Проблемы государственного управления естественных мо- нополий	20
2.3. Перспективы развития естественных монополий в России ..	23
Заключение.....	25
Список использованной литературы.....	27

Анализ естественных монополий в экономике России в последние годы приобретает все большее значение. Это связано с тем, что естественные монополии играют важную роль в экономике России. В настоящее время в экономике России наблюдается тенденция к укрупнению предприятий, что приводит к образованию естественных монополий. Это требует от государства принятия определенных мер по регулированию деятельности естественных монополий.



Введение

Актуальность. Первые монополии появились в 80–х годах 19 века (Союз рельсовых фабрикантов и др.), но тема естественных монополий и сегодня крайне актуальна. Процесс монополизации появился в экономике России, как и в экономиках других стран, но его развитие значительно отличалось. Специфика развития заключалась в непосредственном вмешательстве государственных органов в создание и деятельность монополий в отраслях, обеспечивавших нужды государственного хозяйства, или играющих большую роль в его системе (металлургия, транспорт, машиностроение, нефтяная и сахарная промышленность). Мы и сейчас встречаемся с естественными монополиями в таких сферах услуг как, например, почта, транспорт или коммунальные службы, поэтому тема «Естественные монополии и их роль в экономике России» актуальна и по сей день. В современной российской экономике функционируют четыре тысячи предприятий – монополистов и их доля составляет 7% от общего количества предприятий, из которых естественные монополии составляют 500.

Существуют множество стран, где монополия рассматривается исключительно как зло. Но существует понятие «естественные монополии», без которых никакая экономика, какой бы могущественной, развитой она ни была, не способна долго существовать

Целью курсовой работы является изучение структуры естественных монополии в России и нахождение экономического обоснования к их существованию.

Для достижения поставленной цели следует решить следующие *задачи*:

- изучить сущность естественных монополий;
- определить взгляды ученых на сущностные стороны естественных монополий;
- ознакомиться с местом естественных монополий в современной экономике;

- выявить долю естественных монополий в экономике современной России;
- определить стороны развития естественных монополий в РФ;
- выявить планы правительства по совершенствованию естественных монополий;
- определить курс политики России в вопросе естественного монополизма.
- определить перспективы развития естественных монополий в России.

Объектом исследования выступает экономика России с выделением в ее структуре хозяйственных монополии.

Предметом исследования являются экономические отношения между хозяйственными субъектами в масштабах рынка несовершенной конкуренции.

Степень научной разработанности проблемы: из авторов, работающих над данной проблемой можно выделить Дж. Робинсона и Э. Чемберлина, К. Маркса, В.И. Ленина.

Методологической базой работы послужили исторический, статистический методы, системный и сравнительный анализ, анализ причинно-следственных связей, форма табличной классификации, элементы художественной образности.

Информационная база исследования: научные источники информации ученых всех уголков нашей страны: базисом знаний в области «Экономической теории» послужил одноименный для нее учебник В.А. Сидорова, сосредоточивший в себе сведения общей экономической теории, макро- и микроэкономики. Огромное значение уделено законодательным актам, нормативным документам; авторитетным источникам информации из интернета (сайты Федеральных служб, журналов, статей экономической направленности и т.п.), последним новостям из СМИ.

Структура работы. Работа состоит из введения, двух глав, заключения и списка использованных источников.

1. Теория естественных монополий.

1.1. Раскрытие сущностных сторон естественных монополий в экономической литературе.

Для начала давайте разберемся что такое «монополия». Термин «монополия» часто ассоциируется у людей с крупными предприятиями, что подтверждено на практике. Однако размер предприятия не является решающим критерием. Сущностной характеристикой монополизма является уникальность продукта фирмы, аналога которого нет на рынке, в результате чего потребитель теряет возможность альтернативного выбора. Монополия является единственным продавцом данного товара. Следовательно, монополия - исключительное право на производство или продажу чего-нибудь (юр., экон.).[20], принадлежащее одному лицу, определенной группе лиц или государству; вообще - исключительное право на что-либо. Монополией еще называют крупную фирму, имеющую решающую роль в какой-либо сфере деятельности или нескольких таких сферах. Если для Э. Чемберлина монополия означала «контроль над предложением и тем самым над ценой», то англичанка Дж. Робинсон использовала понятие монополии в буквальном смысле, имея в виду одного единственного продавца, в то же время она рассматривала монополию, как нарушение и потеря равновесного состояния конкурентной системой и даже «эксплуатация» наемного труда.

К. Маркс и В.И. Ленин рассматривали монополию как существенную черту рыночной экономики конца 19 - начала 20 в.

К. Маркс, анализируя производственные отношения капитализма свободной конкуренции, выделил монополию, как важный элемент этой системы хозяйствования. К. Марксом было раскрыто противоречивое единство монополии и конкуренции: «В практической жизни мы находим не только конкуренцию, монополию и их борьбу, противоречия, но также и их (совмещение) синтез, который есть не формула, а движение. Монополия производит конкурен-

цию, конкуренция производит монополию. Монополисты конкурируют между собой, конкуренты становятся монополистами... Синтез заключается в том, что монополия может держаться лишь благодаря тому, что она постоянно вступает в конкретную борьбу».

Естественная монополия - это ситуация, при которой отрасль, производящая (реализующая) товары и услуги, эффективно удовлетворяет спрос в условиях отсутствия конкуренции в силу технологических особенностей производства. Ее товары (услуги) имеют устойчивый спрос независимо от значительного изменения цены, поскольку их оказывается невозможным заменить другими товарами (пример: система электроснабжения города).[7]

К. Маркс говорил о том, что в любом обществе, где существует частная собственность на особо благоприятный фактор, например на землю, может появиться естественная монополия. Монополия земельной собственности позволяет устанавливать монопольную цену, превышающую цену производства и стоимость товара, на которые распространяется действие монополии

На возможность существования монополий указывал еще в 18 веке Д. Рикардо, но монополия считалась исключением, которое не могло оказывать влияния на характеристики рынка в целом. У К. Маркса есть также анализ «естественной» монополии в смысле использования кем-либо редчайшего невозпроизводимого природного ресурса, что описывалось выше. Первым, кто с формальной точностью сформулировал теорию монопольной цены, был А. Курно. Антуан Огюстен Курно показал, что фирма-монополия устанавливает цену значительно выше той, которая при тех же условиях установилась бы при наличии конкурентов. [12] В работе А. Маршалла «Принципы экономической науки» монополия рассматривалась в связи с проблемой реализации продукта. Понятие «монополия» использовалось для обозначения одного продавца (производителя) в отрасли. Были представлены различные ситуации по поводу поведения монополиста. Если он руководствуется только своими собственными интересами, то тогда устанавливается монопольная цена. Монополист может снизить цену до конкурентного уровня, с учетом перспективы развития сво-

его предприятия в будущем и своей непосредственной заинтересованности в благосостоянии потребителя. А. Маршалл доказал преимущества единственной крупной фирмы, которую можно вести более экономично при условии, когда такой же совокупный объем производства поделен между множеством сравнительно мелких конкурирующих производителей. Мелким фирмам приходится бороться друг с другом, чтобы привлечь к себе внимание потребителей, и они все в совокупности затрачивают значительно больше, чем единственная фирма, монополия, на рекламу во всех ее формах: они оказываются не в состоянии добиться многих видов экономии, которая является следствием производства в крупном масштабе. Они, в частности, не могут позволить себе столько тратить на совершенствование технологии, производства и применяемых в нем машин, сколько может позволить себе расходовать единственная крупная фирма.

Основное направление, определяющее развитие естественной монополии является:

- рост концентрации производства и монополизации рынков стран, проявление политики протекционизма,
- появление глобальных компаний,
- появление новых игроков в инвестиционной и потребительской сферах,
- активация деятельности, как международных экономических организаций, так и инвестиционных компаний по участию в финансировании инфраструктурных проектов,
- высокие стандарты ответственности и безопасности поставщиков.

Но когда же существует естественная монополия? Тогда, когда экономия от масштаба позволяет одному монополисту удовлетворить весь рыночный спрос до того, как отдача от масштаба стала снижаться. Классическими примерами данного типа монополии являются энергетические сети, железные дороги, трубопроводный транспорт, коммунальные службы, где происходит

стабильное уменьшение средних долгосрочных издержек производства при расширении производственных мощностей.

Выделяют следующие обязательные условия возникновения естественной монополии:

- особенности технологии, обладающей свойством положительной отдачи от масштаба;
- экономия на разнообразии много продуктовой фирмы, производящей разные наименования продукции, используя одни и те же производственные мощности;
- недостаточная емкость рынка по отношению к минимальному эффективному выпуску.

К условиям возникновения естественной монополии также нередко относят отсутствие на рынке аналогов или близких заменителей товаров.

Рынки, на которых не осуществляется принципы совершенной конкуренции, и производители способны оказывать значительное воздействие на рыночные цены, именуется рынками несовершенной конкуренции. Данные рынки неоднородны и содержат три типа рынков: чистой монополии, олигополии и монополистической конкуренции. Так же у нас существует рынок монополии. Примером является военная техника, ее производят на разных заводах, а покупателем является лишь государство. Поэтому из этого следует, что монополия - ситуация, когда покупатель является монополистом, а вот продавцов множество.

А вот ситуацию, когда и покупатель, и продавец являются монополистами, называют двусторонней монополией. Теорию дуополии (двусторонней монополии) внес А. Курно.

Еще хотелось бы упомянуть об олигополии, ситуации, когда многочисленные покупатели взаимодействуют с несколькими крупными продавцами. Центром такого рынка, как правило, становятся 3-7 крупных фирм. Примером рынка олигополии можно назвать отрасли производства станков, автомобилей,

бытовой техники. А вот если таких фирм две, то образуется индивидуальный случай олигополии - дуополия.

Закрытая монополия существует в том случае, если монопольное положение фирмы на рынке защищено законодательно, то есть за ней закреплены исключительные права, не позволяющие другим фирмам входить на отраслевой рынок. Классический пример такого типа монополии - метрологическая и санитарная службы, почта и телеграф. Несмотря на то, что закрытая монополия является наиболее устойчивой формой монопольной власти, нет никаких гарантий в том, что она будет получать высокую прибыль. Это связано с тем, что предоставление особых прав, как правило, сопутствует регулирующим ограничениям в отношении уровня цены и нормы прибыли.

Открытая монополия существует в том случае, если монопольная власть выступает как итог индивидуальных достижений самой фирмы (новый продукт, новая технология, достижения в маркетинге). Особенность этого типа монополии заключается в том, что она всегда носит временный характер, потому что связана с нововведениями, которые вскоре могут быть повторены или превзойдены конкурентами. Несмотря на это, именно при открытой монополии фирма может в полной мере реализовывать находящуюся в ее распоряжении рыночную власть и получать максимально высокую прибыль.

Любой тип монополии стремится производить меньше, получая большую прибыль, т.е. уменьшить объемы производства и завысить цены.

Важно отметить положения Дж. Робинсон и Э. Чемберлина о монополии, они утверждали, что экономические ситуаций представляют собой составные явления, доказали, что наше представление о несовместимости конкуренции и монополии неверно.

Дж. Робинсон говорит о том, что предпосылкой возникновения олигополии и монополии является концентрация производства, везде можно наблюдать тенденцию к монополизации, которая проявляется в программах ограничения, системах квотирования, рационализации, росте гигантских компаний.[15]

Устойчивость естественной монополии определяется существованием входных барьеров:

- большим объемом первоначальных инвестиций, что обуславливает технологические, так и входные барьеры и предоставляет значительное преимущество фирмы-инсайдера перед ее потенциальными конкурентами;
- технологией, обладающей большой экономией на масштабе или многообразии, что приводит к большой субаддитивности функции издержек. Субаддитивность издержек подразумевает, что издержки рассматриваемого производства подчинены свойству не образовывать целостность при суммировании. Если адаптировать данное утверждение, то свойство субаддитивности означает, что если несколько фирм в сумме производят какой-то выпуск, то их суммарные издержки производства всегда будут выше, чем затраты одной единственной фирмы при производстве того же выпуска [9].
- емкостью рынка по сравнению с величиной минимального эффективного выпуска.

Рынок несовершенной конкуренции.

На рисунке 1.а. мы видим, что на рынке несовершенной конкуренции MR (предельный доход) не равен P (цене).

А кривая спроса показывает, что чем больше объемы продаж, тем меньше цена. Так при $Q=10$ цена равна 1, а при $Q=5$ она равна 5. На рисунке 1.б. отражены издержки общества, связанные с монопольным сокращением выпуска. Долгосрочные издержки, как средние, так и предельные отраженной на рисунке отрасли постоянны и равны LMC (долгосрочным предельным издержкам) для любых объемов производимого количества продукции фирмами и отраслью в целом. Следовательно, в отрасли присутствует постоянная отдача от масштаба.

В условиях совершенной конкуренции состояние равновесия в отрасли достигалось бы в точке В, в которой долгосрочная кривая предложения LMC пересекается с кривой рыночного спроса D . Однако при монополии выпуск определен уровнем, при котором $MR=LMC$. Следовательно, объем

монопольного выпуска, образывает только Q_m , а монополия цена равняется P_m , что превышает ее конкурентное значение P_c . Ограничение выпуска указывает на то, что стоимость дополнительной единицы какого-либо блага для потребителей выше величины общественных издержек ее производства.

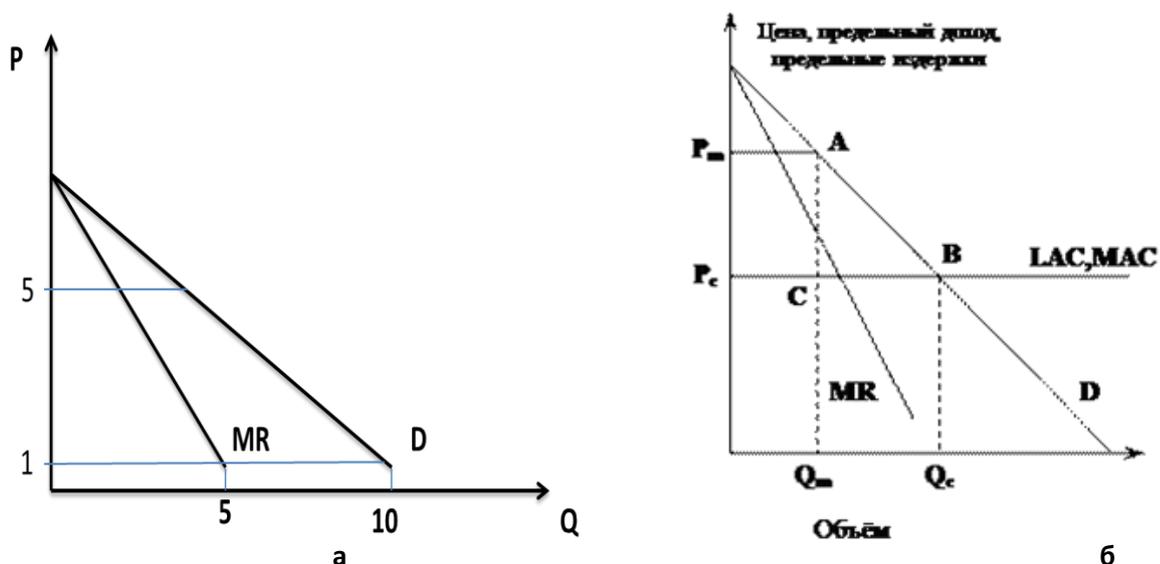


Рис.1 «Рынок несовершенной конкуренции»

Объем социальных издержек, связанных с ограничением выпуска, измеряется площадью треугольника ABC, равной сумме разностей между ценностью и предельными издержками производства каждой единицы продукции, которая была бы произведена в условиях конкуренции, но не в условиях монополии.

Рисунок 1.б. отражает ситуацию, при которой конкуренция одновременно и возможна, и желанна, так как здесь существует постоянная отдача от масштаба. В связи с тем, что мелкие фирмы в отрасли обладают теми же самыми горизонтальными кривыми долгосрочных средних издержек, что и крупные фирмы, они не рискнут быть вытеснены из бизнеса своими более крупными конкурентами, и издержки многочисленных мелких фирм не будут превышать издержки монополии. При существовании большого количества мелких продавцов, принимающих цену как неизменную, цена под воздействием конкурен-

ции будет снижена до P_c . Ни одна из форм государственного регулирования цен не способна дать лучшего результата.

1.2. Место естественных монополий в современной экономике России.

Естественные монополии являются важным сегментом в экономике России. Их огромное влияние на национальную экономику объясняется тем, что они являются "затратообразующими" отраслями. Следовательно, уровень цен и тарифов на их товары (услуги) воздействует на общий уровень цен и инфляции. Естественные монополии играют также роль и бюджетнообразующими отраслей. На сегодняшний день на долю лишь только 3-х крупнейших фирм (РАО "ЕЭС России", ОАО "Газпром" и МПС) приходится 13,5% ВВП и 16% прибыли России. Только нефтегазовый комплекс направляет в федеральный бюджет 45% всей его доходной части.[24]

Основные отрасли деятельности естественных монополий являются ключевым структурным компонент экономики. К примеру, электроэнергетика, создающая необходимые условия для развития других отраслей экономики.

Фактически весь объем производимой естественными монополиями продукции (исключение составляет лишь газовая отрасль, где доля экспорта в добыче более 30 %) реализуется на внутреннем рынке и играет роль фактора, определяющего издержки. Естественные монополии относятся к устойчивым отраслям экономики, на долю которых приходится более трети общего объема инвестиций в экономику России.

Естественные монополии - самые стабильные отрасли экономики. Их доля в ВВП – около 15%

Свободная конкуренция стимулирует развитие новых технологий и поиск наиболее эффективных способов производства, что приводит к расширению выбора для потребителя, повышению конкурентоспособности товаров, сбалансированности их качества и цены. Именно поэтому, усилия ФАС России направлены на предотвращение и пресечение ограничивающих конкуренцию

действий со стороны хозяйствующих субъектов, субъектов естественных монополий и органов власти.

Исходя из этого, у федеральной антимонопольной службы есть такие цели, как создание благоприятной среды для хозяйствующих субъектов, не являющихся естественными монополиями, развитие конкуренции в потенциально конкурентных видах деятельности естественных монополий и равный доступ к их товарам и услугам.

Итак, давайте разберемся, какова же степень монополизации в Российской Федерации на сегодняшний день.

Обновленные по состоянию на 01.02.2018 списки субъектов естественных монополий регулируют такие направления деятельности, как:

- транспортные услуги
- захоронение радиоактивных отходов
- нефтяная промышленность
- энергетический комплекс
- природные ресурсы: газ, вода.

На официальном сайте федеральной антимонопольной службы в реестре субъектов естественных монополий по состоянию на 01.01.2018 г. было приведено немало примеров субъектов естественных монополий, в отношении которых осуществляется государственное регулирование и контроль.

Необходимо отметить, что под реестром естественных монополий следует понимать такой источник, где ведется учет организаций, работающих в условиях естественных монополий.

Так в реестре субъектов в топливно-энергетическом комплексе лишь в республике Адыгея было приведено 11 организаций, среди которых:

- Муниципальное Унитарное Предприятие «Майкопские Горэлектросети»,
- Муниципальное Унитарное Предприятие «Майкопские тепловые сети» муниципального образования «Город Майкоп»,
- Муниципальное Унитарное Предприятие «Жилкомсервис»,

– Открытое Акционерное Общество «Майкопнормаль».[25]

Что касается реестра субъектов естественных монополий на транспорте, то в Краснодарском крае это ОАО "Кубань Экспресс-пригород".

Вы наверняка не раз слышали о ПАО "Ростелеком" и ФГУП "Почта России", они входят в реестр субъектов естественных монополий в области связи.

В Краснодарском крае в топливно-энергетическом комплексе АО «Черноморские Магистральные Нефтепроводы» (бывш. ОАО «Черноморские магистральные нефтепроводы») (ОАО «Черномортранснефть»)

А вот в реестре субъектов естественных монополий в сфере захоронения радиоактивных отходов, в отношении которых осуществляются государственное регулирование и контроль была приведена лишь 1 организация: Федеральное государственное унитарное предприятие «Национальный оператор по обращению с радиоактивными отходами».

В топливно-энергетическом комплексе в Краснодарском крае такие организации, как: ОАО «Краснодаргоргаз», ОАО «Газпром газораспределение Краснодар» (бывш. ОАО «Краснодаркрайгаз»), АО «Павловскаярайгаз» (бывш. ОАО «Павловскаярайгаз») и др.

В сфере водоснабжения и водоотведения с использованием централизованных системы, систем коммунальной инфраструктуры, в отношении которых осуществляется государственное регулирование и контроль 14 организаций в Краснодарском крае, среди которых: ОАО «Водоканал», ЗАО «Краснодарский нефтеперерабатывающий завод - Краснодарэконепфть», МУП «Универсал», ООО «Водоснабжение», ООО «Нимфа».

Говоря об естественных монополиях в современной экономике России, следует рассмотреть новости в этом вопросе.

ВТБ – крупнейший банк Российской Федерации, который контролируется государством. Правительство России является его главным акционером и владеет 77% акций. Банк обладает высоким рейтингом надежности среди меж-

дународных рейтинговых агентств и имеет крупную филиальную сеть на территории страны.

Фактический переход крупной розничной сети «Магнит» под контроль ВТБ стал ключевой сенсацией форума в Сочи. Сергей Галицкий продал ВТБ 29,1% акций фирмы. Стороны заключили сделку на форуме в Сочи.

Сумма сделки составила в пределах 138 миллиардов руб.: госбанк расценил 1 акцию «Магнита» практически в 4661 руб., собственно, что на 4% меньше цены на закрытии торгов в четверг, 15 февраля. У Галицкого, который основал фирму и 25 лет был ее управляющим, остается 3% акций. Гендиректором компании совет директоров «Магнита» 16 февраля назначил Хачатура Помбухчана, занимавшего ранее должность финансового директора и председателя совета. Как сказал президент ВТБ Андрей Костин - это одно из крупнейших слияний и поглощений в 2018 г.. Галицкий остался миноритарным акционером «Магнита» с пакетом в 3%

2. Естественные монополии в экономике России

2.1. Естественные монополии в экономике России

«Газпром» контролирует самые богатые в мире запасы природного газа. Его доля в мировых запасах – 17%, в Российских - 72%. На «Газпром» приходится 11% мировой и 66% российской добычи газа.

Индекс физического объема произведенного ВВП, в % в 2017 году в среднем составил 101,5, а в 2018г. 101,3. Объем ВВП, в свою очередь в 2017 г. составил 92037 млрд.рублей .

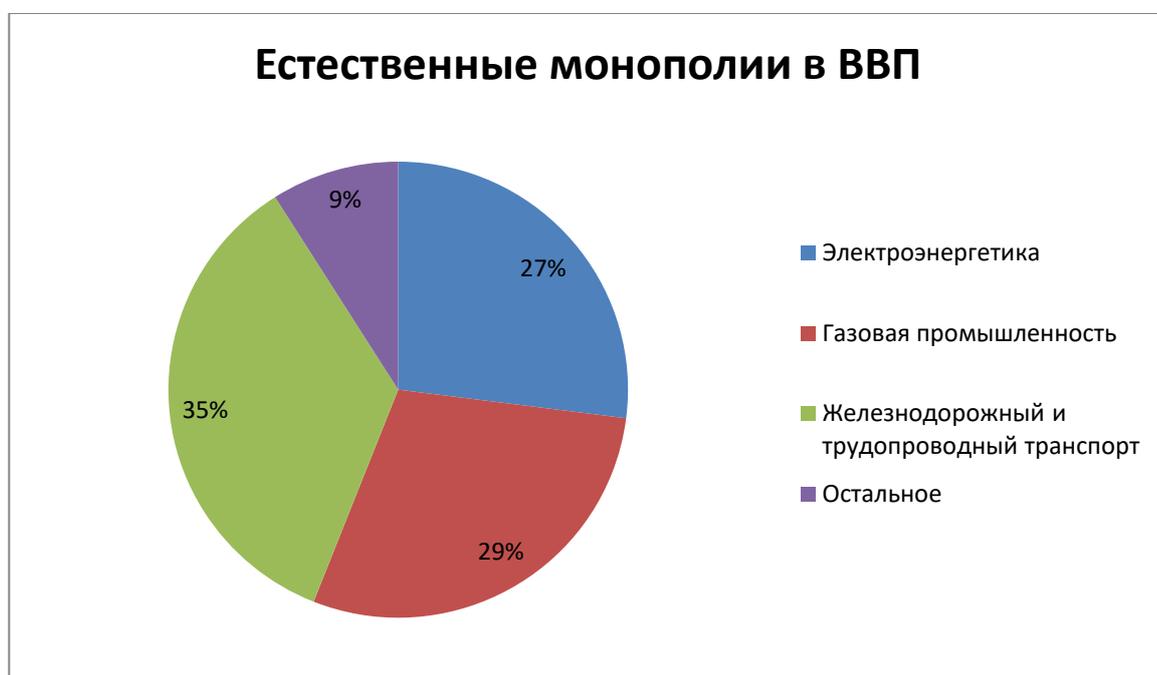


Рис. 2 Вклад естественных монополий в ВВП России.

Доля естественных монополий в России велика. Была продемонстрирована их высокая экономическая эффективность, говорящая о недопустимости их дробления.

Инвестиции в основной капитал по субъектам естественных монополий												
за январь - декабрь 2017 года												
Наименование	Код	Инвестиции в основной капитал - всего, тыс рублей	из общего объема инвестиций в основной капитал					в % к общему объему инвестиций в основной				
			жилые здания и помещения	здания (кроме жилых) и сооружения, расходы на улучшение земель	машины и оборудование, включая хозяйственный инвентарь, и другие объекты	объекты интеллектуальной собственности	прочие инвестиции	жилые здания и помещения	здания (кроме жилых) и сооружения, расходы на улучшение земель	машины и оборудование, включая хозяйственный инвентарь, и другие объекты	объекты интеллектуальной собственности	прочие инвестиции
А	Б	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Транспортировка нефти и нефтепродуктов по магистральным трубопроводам	01	302139749	204150	222719657	72601846	5188835	1425261	0,1	73,7	24,0	1,7	0,5
Транспортировка газа по трубопроводам	02	432963244	775026	306871184	91661016	8606747	25049271	0,2	70,9	21,2	2,0	5,8
Услуги по передаче электрической (тепловой) энергии	03	1781262561	12146205	952824483	657924807	29431293	128935773	0,7	53,5	36,9	1,7	7,2
Железнодорожные перевозки	04	405816181	1540605	223093379	178814740	2359734	7723	0,4	55,0	44,1	0,6	0,0
Услуги портов (речной и морской транспорт) и услуги транспортных терминалов	05	80619231	34681	54723252	22996598	2841609	23091	0,0	67,9	28,5	3,5	0,0
Услуги аэропортов	06	70797341	818787	29241670	33504184	7013888	218812	1,2	41,3	47,3	9,9	0,3
Услуги общедоступной почтовой связи	07	6566138		836560	3833727	1879470	16381		12,7	58,4	28,6	0,2
Услуги общедоступной электросвязи	08	103518708	2170	40303963	57541335	5560718	110522	0,0	38,9	55,6	5,4	0,1
Услуги по оперативно-диспетчерскому управлению в электроэнергетике	11	3435640		781833	1921303	731856	...		22,8	55,9	21,3	...
Водоснабжение и водоотведение с использованием централизованных систем, систем коммунальной инфраструктуры	13	139681043	1187876	55072148	81537074	1356749	527196	0,9	39,4	58,4	1,0	0,4

Таблица1 Инвестиции в основной капитал по субъектам естественных монополий. [26]

Можно ли измерять монопольную власть?

Для этого есть индекс Херфиндаля-Хиршмана и Лернера.

$L = (P - MC) / P$ - индекс Лернера

где L - индекс Лернера, P - цена, устанавливаемая фирмой, MC - предельные издержки. [23]

Из этой формулы можно сделать вывод, что чем больше L, тем больше монопольная власть фирмы.

Индекс Херфиндаля-Хиршмана - показатель концентрации на отраслевом рынке (распределение рыночной власти между всеми участниками рынка).[10]

$H = \sum_{i=1}^N S_i^2$ - индекс Херфиндаля-Хиршмана

Где N это количество фирм в отрасли, а S_i - процентная доля на рынке каждой фирмы, а это значит, что если на рынке будет лишь 1 фирма, то $N=1$, а S_i в свою очередь будет равен 100%, по аналогии, если $N=2$, $S_i = 50\%$.

$$HHI = S_1^2 + S_2^2 + \dots + S_n^2,$$

где S_1 – удельный вес на рынке самого крупного субъекта; S_2 – удельный вес следующего по величине субъекта; S_n – удельный вес наименьшего субъекта. [6]

По значениям индекса Херфиндаля-Хиршмана выделяют три типа рынка: – высококонцентрированные при $1800 < HHI < 10000$ – умеренно концентрированные при $1000 < HHI < 1800$ – низко концентрированные при $HHI < 1000$. Хотелось бы отметить, что данный показатель не дает полной картины, если не учитывать удельный вес импортируемых товаров. [11]

Индекс Херфиндаля-Хиршмана и коэффициент Лернера взаимосвязаны, так $L = (P - MC) / P$ представляет собой отношение индекса Херфиндаля-Хиршмана и значения эластичности спроса. Однако у этой формулы есть один недостаток. Так как для того, чтобы точно вычислить индекс Херфиндаля-Хиршмана, необходимо знать части на рынке всех производителей конкретного товара (услуги), то это, в свою очередь, не всегда представляется возможным в связи с их большим количеством.

Все отрасли промышленности испытывают осложнение финансового положения предприятий, вызванное снижением спроса на отечественную продукцию, опережающим ростом цен на продукцию естественных монополий. [18]

Россия стремится создать новую экономику, с технологическим укладом, и в связи с введением санкций запада, наша страна начала развивать собственное производство и использовать импортозамещение. Как в этом вопросе по естественные монополии?

Особые свойства естественных монополий позволяют сделать их эффективным средством косвенного государственного регулирования экономики при решении важнейших задач современного этапа экономического развития Российской Федерации. [4]

Естественные монополии обладают рядом уникальных экономических характеристик, которые создают возможности регулирования экономики на основе управления ее естественными монополиями.[4]

В разрабатываемой комплексной государственной программе импортозамещения и модернизации экономики будут использованы те специфические черты естественных монополий, которые дают возможность сделать их в руках государства эффективным инструментом управления всем конкурентным сектором экономики. Исследуем эти черты и поясним их проявление на примере публичного акционерного общества «Федеральная Сетевая Компания Единой энергетической системы» (ПАО «ФСК ЕЭС»), являющегося естественно-монопольным «ядром» электроэнергетической отрасли РФ. Главным признаком естественных монополий, отличающим их от других предприятий, является наличие эффекта экономии на масштабе. Суть этого основополагающего понятия состоит в том, что на естественно-монопольных предприятиях при увеличении объемов производства средние издержки снижаются, поэтому повышение эффективности производства требует, чтобы производитель (если он в состоянии) охватил весь рынок рассматриваемого товара. Важно, что функционирование на рынке только одного производителя может быть выгодно не только ему, но и всему обществу, так как при минимальных средних издержках производства может быть установлена более низкая цена на продукцию, чем, если бы рынок был поделен между несколькими производителями, издержки каждого из которых велики. [4]

Государственный контроль над естественными монополиями нужен, прежде всего, для того, чтобы монополизм естественных монополий использовался на общее благо, а во-вторых, для создания системы государственного регулирования при проведении важнейших преобразований в экономике.[4]

Приведем пример этому утверждению.

ПАО «ФСК ЕЭС» является акционерным обществом открытого типа. Основным держателем акций является Федеральное агентство по управлению государственным имуществом (Росимущество). По состоянию на 31 марта 2017

г. Российская Федерация в лице Росимущества владеет 0,59 % акций ПАО «ФСК ЕЭС». При этом между контролирующим акционером Компании ПАО «Россети» и Росимуществом заключено соглашение о порядке управления и голосования акциями ПАО «ФСК ЕЭС». С учетом данного соглашения степень контроля Росимущества (прямого и косвенного) составляет 80,72 %.[19]

Примером монополии частной собственности является Александр Ткачев. «Агрокомплекс им. Н. И. Ткачева» заполучил Павловский, Тихорецкий сахарные заводы и «Кристалл» на Кубани. Губернатор Ткачев - крупнейший землевладелец.

2.2. Проблемы государственного управления естественных монополий.

Могут ли возникнуть сложности с государственным управлением естественных монополий? И каковы они могут быть?

Для начала необходимо отметить, что регулирование естественных монополий необходимо, так как если оставить эти, создающие барьеры на пути новых производителей, компании могут возникнуть проблемы, так как играющие важную роль в экономике России монополии могут давить на государство. Именно поэтому ФАС важна для страны.

Термин «регулирование», как правило, понимается как контроль над установлением тарифов и цен.[11]

Стоит отметить, что регулирование цен продажи товаров естественными монополиями один из распространённых способов регулирования естественных монополий.[21]

Следует помнить о том, что в ряде ситуаций монопольный контроль над рынком является единственным возможным вариантом обеспечения устойчивого развития соответствующей отрасли экономики и полностью соответствует интересам, как потребителей, так и государства, тогда как конкуренция, напротив, привела бы к росту производственных издержек и вызвала бы увеличение расходов потребителей. Речь идет о так называемых естественных монополиях.
[14]

Отсюда возникает вопрос, надо ли государству осуществлять контроль над естественными монополиями? Возможно, они нуждаются в специфическом особом контроле? И как государство может контролировать естественные монополии? Сложности здесь заключаются в том, что в теории нет однозначного представления о природе и содержании этого монополии. Именно поэтому сложно выбрать конкретную форму и метод государственного регулирования естественных монополии.

В частности, необходимо отдельное регулирование действия монопольных структур на уровне отраслей, которое обеспечивало бы баланс между частным капиталом и государственным регулированием.[3]

Как же прекратить прямое регулирование естественных монополий, так чтобы и производство стало эффективнее и издержки стали меньше? На этот вопрос постарался ответить в своей статье Гарольд Демсец. Он утверждал, что если обычная конкуренция внутри рынка невозможна на рынке с естественно-монопольными характеристиками, то в роли конкуренции может выступить само право работать и действовать на этом рынке. Формой конкурентной борьбы становится подача заявок на получение лицензии или франшизы по обслуживанию данного рынка. Данная форма конкурентной борьбы получила название «конкуренция Демсеца». [8]

Принято считать, что существуют два типа контроля естественных монополий со стороны государства - внешний и внутренний. Эти типы раскрывает Ж. Сапир. [13]

В свою очередь внешний - «через принятие регламентирующих актов или корректирующее налогообложение (штрафы и субсидии), а внутренний - «через присутствие представителей государственных органов (с правом принятия решения) в самих компаниях»[17].

ФЗ РФ «О естественных монополиях»

Настоящий Федеральный закон определяет правовые основы федеральной политики в отношении естественных монополий в Российской Федерации и направлен на достижение баланса интересов потребителей и субъектов есте-

ственных монополий, обеспечивающего доступность реализуемого ими товара для потребителей и эффективное функционирование субъектов естественных монополий.[22]

Он предусматривает применение органами регулирования естественных монополий двух основных методов: ценового, осуществляемого установлением цен (тарифов) или их предельного уровня, и неценового, заключающегося в определении потребителей, подлежащих обязательному обслуживанию, и (или) установлении минимального уровня их обеспечения в случае невозможности удовлетворения в полном объеме потребностей в товаре, производимом (реализуемом) субъектом естественной монополии, с учетом необходимости защиты прав и законных интересов граждан, обеспечения безопасности государства, охраны природы и культурных ценностей. [11]

Влияют ли естественные монополии на экономическую безопасность? Давайте для начала раскроем сущность экономической безопасности.

В российской теории и практике сущность экономической безопасности формулируется, как состояние экономики и институтов власти, при котором обеспечиваются гарантированная защита национальных интересов, социальная направленность политики, достаточный оборонный потенциал, даже при неблагоприятных условиях развития внутренних и внешних процессов. [16]

Как результат, основной целью обеспечения экономической безопасности является развитие экономики, при котором создаются социально-экономическая, военная и политическая стабильность общества, определенные условия для жизни и развития личности.

Неравномерность развития регионов Российской Федерации и наличие практически в каждом из них локальных монополий требует отдельной политики управления региональными естественными монополиями в целях обеспечения экономической безопасности страны.[11]

Итак, хотелось бы отметить, что эффективного регулирования естественных монополий можно достичь при обеспечении максимальной независимости контрольно-регулирующих органов, отсутствии лоббирования интересов

монополистов в органах власти, но есть проблема в финансировании, сложно привлечь квалифицированных сотрудников, ведь заработная плата государственных служащих значительно ниже заработной платы работников аналогичного уровня в естественных монополиях.

2.3. Перспективы развития естественных монополий в России

Так как усиливается глобализация, естественные монополии очень важны для поддержания и развития экономики. Какие же их перспективы развития?

В конце 2016 года Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации приняла «Прогноз социально-экономического развития Российской Федерации на 2017 год и на плановый период 2018 и 2019 годов[1]

Стремительному развитию газовой отрасли в нашей стране способствует и становление рынка сжиженного природного газа. По прогнозам экспертов, к 2020 г. его импорт может увеличиться до 104 млрд м³ в год – прежде всего за счет увеличения доли потребления газа в электроэнергетике[2]

На долю лишь только 3-х крупнейших фирм (РАО "ЕЭС России", ОАО "Газпром" и МПС) приходится 13,5% ВВП и 16% прибыли России. На предприятиях данных структур задействовано 4% занятого в экономике персонала и применяется 23% ведущих фондов государства. Буквально весь объем продукции и предложений натуральных монополий (за исключением газовой ветви, где доля экспорта в добыче - больше 30%) считается одним из ведущих моментов, определяющих потери компаний и потребляется на внутреннем рынке. Если говорить об ОАО «Газпром», то на него приходится около 25% всех поступлений в федеральный бюджет. Основная часть его акций принадлежит государству. Стратегия становления "Газпрома" основывается на ряде программ, в частности развития минерально-сырьевой базы до 2030 года на Ямале, Дальнем Востоке и так же в Восточной Сибири, а еще синхронизации добычи, транспортировки и сбыта. Северный поток-2 будет готов к запуску к началу

2020 года, на сегодняшний день все работы идут по графику, в связи этим ожидается, что к началу 2020 будет все готово.

Проект «Северный поток-2» предполагает строительство двух ниток газопровода общей мощностью 55 миллиардов кубометров газа в год от побережья России через Балтийское море до Германии. Новый трубопровод будет рядом с «Северным потоком».

На долю ОАО «РЖД» приходится около 77% грузооборота всех видов транспорта общего пользования страны. Удельный вес железнодорожного транспорта в пассажирских перевозках достигает 41%. В целях недопущения избыточного роста транспортных издержек экономики в 2017 - 2019 годах будет осуществлено сдерживание темпов роста тарифов на грузовые перевозки, для чего разрабатываются системные меры по оптимизации издержек и повышению эффективности ОАО «РЖД».

В России намечено до 2018 г. вложить 2,6 трлн руб. в развитие железнодорожного транспорта, в т.ч. 1 трлн руб. — на модернизацию пути и закупку подвижного состава. [5]

Пассажиропоток РЖД в 2018 году прогнозируется на уровне 1,13 млрд человек, что на 0,9% больше, чем в 2017 году. Так же в 2019 году цены на билеты РЖД вырастут из-за поправок в законодательство, касающихся налогообложения. Следует отметить, что с 1 января 2018 года в действие вступили изменения в ст.170 Налогового кодекса, которая касается возмещения НДС при приобретении товаров, за счёт субсидий и бюджетных инвестиций. РЖД теряют право на вычет НДС с начала 2019 года, и, таким образом, это отражается на стоимости их услуг.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате проведенных исследований естественных монополий и их роли в экономике России можно сделать следующие выводы:

1. Итак, благодаря проведению исследовательской деятельности нам удалось ознакомиться с одной из важнейших проблем любого государства - нахождением компромисса монополистической деятельности и обоснованием такой деятельности. Мы смогли достичь главную цель, получить информацию о структурной составляющей системы естественных монополий. Мы рассмотрели взгляды ученых на данную проблему и выяснили, как из них понимает термин «монополия». Мало сказать, что это результат хода исторических процессов в любом государстве. Мы выяснили, что монополистические формы в экономике - это не внезапный период развития государства, а постепенно возникающий этап. История естественных монополий, зародившаяся ещё в 19 веке, достигла высокого уровня, близкого к совершенству, в большинстве стран на период 2018 года.

2. Нам удалось доказать, что естественные монополии являются важнейшим инструментарием науки, именуемой общественным сектором. Посредством механизмов экономической теории, а именно средств макроэкономики и микроэкономики. Сформировано представление о том, какой спецификой обладает экономика России в аспекте наличия естественных монополий, учитывая то, насколько позднее рыночный аппарат установлен у нас, чем в странах Запада.

3. Нами дано понимание, что монополия для рынка - это не всегда «зло». Сформировано представление, что такое естественные монополии, какими функциями они обладают и обозначены процессы, сопровождающие функционирование таких монополий; обозначено, что естественные монополии не всегда являются государственными. Порой, монополизм играет ключевую роль в удовлетворении потребностей большей (даже всей) части населения. Действительно, представьте, если в нашей огромной стране образовалось множество компаний, экономическое состояние которых было бы неустойчивым, и им

приходилось бы повышать цены на услуги, являющиеся жизненно необходимыми народу. Учитывая естественную монополию, кризис в стране, нам все же удастся сохранять непоколебимыми цены, к примеру, на услуги жилищно-коммунального хозяйства.

4. Мы смогли определить роль естественных монополий в экономике нашей необъятной страны, и дано понимание, какое огромное значение они имеют для судьбы государства. Мы обозначили инструмент влияния государства на двигатель естественных монополий и обозначены места, которые имеют негативный оттенок в связи со спецификой монополизма в России. Так же мы выяснили перспективы развития естественных монополий в России.

Таким образом, тяжело переоценить роль естественных монополий для России, т.к. их доля в нашей стране довольно высока. В случае с нашей экономикой все же необходимо повысить долю конкурирующих компаний, увеличивая предпринимательскую активность (малый, средний, крупный бизнес), чтобы не претерпеть падения уровня жизни страны по причине спада деятельности естественных монополий.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1 Долматов И.А., Золотова И.Ю., Маскаев И.В. Новый тарифный режим для естественных монополий в России: каким он должен быть? // ЕСМ. 2017. №3 (102). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/novyuy-tarifnyy-rezhim-dlya-estestvennyh-monopoliy-v-rossii-kakim-on-dolzhen-byt> (дата обращения: 05.06.2018).

2 Жучков А. Ю. Проблемы и перспективы развития естественных монополий в национальной экономике // Социально-экономические явления и процессы. 2013. №10 (056). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-i-perspektivy-razvitiya-estestvennyh-monopoliy-v-natsionalnoy-ekonomike> (дата обращения: 05.06.2018).

3 Кузнецов Н. В. Инвестиции естественных монополий: необходимые изменения в условиях прокризисного развития // Теория и практика общественного развития. 2016. №9. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/investitsii-estestvennyh-monopoliy-neobhodimye-izmeneniya-v-usloviyah-prokrizisnogo-razvitiya> (дата обращения: 06.06.2018).

4 Кутернин М. И. Естественные монополии как инструмент решения комплексной задачи импортозамещения и модернизации экономики России // Вестник ГУУ. 2017. №78. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/estestvennye-monopolii-kak-instrument-resheniya-kompleksnoy-zadachi-importozamescheniya-i-modernizatsii-ekonomiki-rossii> (дата обращения: 19.05.2018).

5 Кельбах С. В. Развитие транспортной инфраструктуры основа модернизации региональной экономики // ПСЭ. 2013. №2 (46). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-transportnoy-infrastruktury-osnova-modernizatsii-regionalnoy-ekonomiki> (дата обращения: 07.06.2018).

6 Латков А.В., Ойкин В.Г. Динамика дуопольных политических рынков в государствах Западной Европы: проблемы измерения // Вестник ПАГС. 2017. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/dinamika-duopolnyh-politicheskikh-rynkov>

v-gosudarstvah-zapadnoy-evropy-problemy-izmereniya (дата обращения: 05.06.2018).

7 Лопатников Л. И. «Экономико-математический словарь: Словарь современной экономической науки» изд., М.: Дело, 2003. - 520 с.

8 Макаренко В. А. Провалы Регулирования Естественных Монополий // Известия СПбГЭУ. 2018. №2 (110). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/provaly-regulirovaniya-estestvennyh-monopoliy> (дата обращения: 06.06.2018).

9 Меркулов А. В. Учет фактора общественных затрат на регулирование в определении естественных монополий // Вестник ИрГТУ. 2010. №7 (47). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/uchet-faktora-obschestvennyh-zatrat-na-regulirovanie-v-opredelenii-estestvennyh-monopoliy> (дата обращения: 10.05.2018).

10 Мирошниченко М. А., Дуплякина О. К. Внедрение системы контроллинга в ПАО «Ростелеком» - фактор успеха организации // Научный журнал КубГАУ - Scientific Journal of KubSAU. 2016. №123. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vnedrenie-sistemy-kontrollinga-v-pao-rostelekom-faktor-uspeha-organizatsii> (дата обращения: 07.06.2018).

11 Мкртчян Н. Д. Естественные монополии: проблемы функционирования и практика регулирования // СИСП. 2011. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/estestvennye-monopolii-problemy-funktsionirovaniya-i-praktika-regulirovaniya> (дата обращения: 02.06.2018).

12 Огнерубова Т. А. Эволюция теории естественной монополии // Вестник ТГУ. 2009. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/evolyutsiya-teorii-estestvennoy-monopolii> (дата обращения: 07.06.2018).

13 Осиповская А. В. Особенности конкуренции на рынке розничных банковских услуг в России // Экономический журнал. 2014. №3 (35). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-konkurentsii-na-rynke-roznichnyh-bankovskih-uslug-v-rossii> (дата обращения: 07.06.2018).

14 Радюкова Я. Ю., Белова И. В. Государственное регулирование монополий как элемент обеспечения экономической безопасности страны // Социально-экономические явления и процессы. 2010. №5. URL:

<https://cyberleninka.ru/article/n/gosudarstvennoe-regulirovanie-monopoliy-kak-element-obespecheniya-ekonomicheskoy-bezopasnosti-strany> (дата обращения: 29.05.2018).

15 Робинсон Дж. Экономическая теория несовершенной конкуренции. М.: Прогресс, 1986

16 Рудакова О. В., Шатунова Н. Н. Экономическая составляющая национальной безопасности // Экономика России: XXI век: междунар. сб. науч. тр. / под общ. ред. О. И. Кирикова. Воронеж, 2007. Вып. 7. С. 78-84.

17 Сапир Ж. Естественные монополии: проблемы определения и контроля // Проблемы прогнозирования. 2004. №6. С. 46.

18 Сергеева И. А. Промышленная политика и экономическая безопасность России // Известия ВУЗов. Поволжский регион. Общественные науки. 2015. №1 (33). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/promyshlennaya-politika-i-ekonomicheskaya-bezopasnost-rossii> (дата обращения: 06.06.2018).

19 Структура акционерного капитала [Электронный ресурс] / Материалы официального сайта ПАО «ФСК ЕЭС». – 2017. – Режим доступа : http://www.fsk-ees.ru/shareholders_and_investors/information_on_shares/shareholding_structure/ (дата обращения : 20.05.2018).

20 Толковый словарь русского языка / Под ред. Д.Н. Ушакова. — М.: Гос. ин-т "Сов. энцикл."; ОГИЗ; Гос. изд-во иностр. и нац. слов., 1935-1940.

21 Федеральный Закон от 17.08.1995 N 147-ФЗ "О естественных монополиях" (принят ГД ФС РФ 19.07.1995) (ред. от 30.12.2008)

22 Цихоцкий Ф.Н., Телкова М.Г., Кривцова М.К. Государственное регулирование естественных монополий // ТДР. 2014. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/gosudarstvennoe-regulirovanie-estestvennyh-monopoliy> (дата обращения: 06.06.2018).

23 Шмаков А. В., Петров С. П. Определение оптимальной величины штрафов за нарушение антимонопольного законодательства // Пространство экономики. 2012. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/opredelenie>

optimalnoy-velichiny-shtrafov-za-narushenie-antimonopolnogo-zakonodatelstva (дата обращения: 06.06.2018).

24 Шолудько Е.В. Перспективы развития естественных монополий в Российской Федерации и методы регулирования государством их деятельности // Вестник РГРТУ. № 3. (Вып. 25). Рязань, 2008.

25 Федеральная антимонопольная служба [Электронный ресурс]. - Режим доступа-fas.gov.ru-01.06.2018.

26 Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.gks.ru>. - 06.06.2018.



Отчет о проверке на заимствования №1

Автор: Попова Диана diana_pопова_2018@bk.ru / ID: 5732251
 Проверяющий: Попова Диана (diana_pопова_2018@bk.ru / ID: 5732251)
 Отчет предоставлен сервисом «Антиплагиат»- <http://www.antiplagiat.ru>

ИНФОРМАЦИЯ О ДОКУМЕНТЕ

№ документа: 6
 Начало загрузки: 15.06.2018 08:55:51
 Длительность загрузки: 00:00:02
 Имя исходного файла: Естественные монополии ПДС
 Размер текста: 1136 кБ
 Символов в тексте: 46666
 Слов в тексте: 5687
 Число предложений: 405

ИНФОРМАЦИЯ ОБ ОТЧЕТЕ

Последний готовый отчет (pdf)
 Начало проверки: 15.06.2018 08:55:53
 Длительность проверки: 00:00:02
 Комментарии: не указано
 Модули поиска:

ЗАИМСТВОВАНИЯ 31,96% ЦИТИРОВАНИЯ 0% ОРИГИНАЛЬНОСТЬ 68,04%



Заимствования — доля всех найденных текстовых пересечений, за исключением тех, которые система отнесла к цитированию, по отношению к общему объему документа.
 Цитирование — доля текстовых пересечений, которые не являются авторскими, но система посчитала их использованные корректным, по отношению к общему объему документа. Сюда относятся оформленные по ГОСТу цитаты; общепотребительные выражения; фрагменты текста, найденные в источниках из коллекций нормативно-правовой документацией.
 Текстовое пересечение — фрагмент текста проверяемого документа, совпадающий или почти совпадающий с фрагментом текста источника.
 Источник — документ, проиндексированный в системе и содержащийся в модуле поиска, по которому производится проверка.

Оригинальность — доля фрагментов текста проверяемого документа, не обнаруженных ни в одном источнике, по которым шла проверка, по отношению к общему объему документа.
 Заимствования, цитирование и оригинальность являются отдельными показателями и в сумме дают 100%, что соответствует всему тексту проверяемого документа.
 Обращаем Ваше внимание, что система находит текстовые пересечения проверяемого документа с проиндексированными в системе текстовыми источниками. При этом система является вспомогательным инструментом, определение корректности и правомерности заимствований или цитирований, а также авторства текстовых фрагментов проверяемого документа остается в компетенции проверяющего.

№	Доля в отчете	Доля в тексте	Источник	Ссылка	Актуален на	Модуль поиска	Блоков в отчете	Блоков в тексте
[01]	6,6%	6,85%	http://vestnik.dni.ru/mir-content/uploads/sites/17/2017...	http://vestnik.dni.ru	09 Дек 2017	Модуль поиска Интернет	11	11
[02]	5,34%	5,36%	Современная политическая экономия	http://bsu.lby	раньше 2011	Модуль поиска Интернет	22	22
[03]	5,02%	5,06%	Естественные монополии в экономике России и про...	http://csl.yef.ru	02 Янв 2017	Модуль поиска Интернет	45	45

Еще источников: 16
 Еще заимствований: 14,8%