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**ВВЕДЕНИЕ**

Расселение населения является сложной системой, обладающей способностью к самоорганизации и адаптивностью к внешним воздействиям, что служит свидетельством трансформирующихся систем. Динамика изменения населения находится в тесной взаимосвязи с экономическими, социальными, политическими и демографическими аспектами развития общества.

Известно, что любые социально — экономические меры, воздействующие на демографические процессы не прямо, а косвенно влияют на расселение, так же как и расселение влияет на хозяйственную деятельность. Глубокий анализ заселения и хозяйственного освоения в регионах является одним из наиболее актуальных направлений современной экономической и социальной географии.

Находясь на стыке целого ряда общественных наук, это направление географических исследований решает большой круг вопросов, связанных со специализацией регионов, с изучением демографических процессов, особенностей миграции, пространственной специфики социально — экономической трансформации, прежде всего сельской местности.

Немалую роль в процессе динамики расселения играют и такие факторы, как удобство проживания на той или - иной территории, наличие транспортных коммуникаций, социальной и производственной инфраструктуры.

Краснодарский край – один из самых плотно заселенных регионов страны, особенно его приморские и прикубанские районы. Для сельского расселения характерны крупные сельского поселения, их средний размер - более 1400 человек. Благодаря густой сети качественных дорог и более высокому уровню автомобилизации городские услуги доступны многим сельским жителям.

По характеру расселения можно разделить край на три-четыре зоны. В степном правобережье Кубани каркас системы расселения составляет сеть крупных станиц с населением до 10-30 тыс. человек, основанных в ходе казачьей колонизации в конце XVIII–начале XIX вв. Местные центры гг. Тихорецк, Тимашевск, Кропоткин выросли благодаря железнодорожному строительству последней четверти XIX – XX вв., став узловыми станциями. В предгорной полосе Большого Кавказского хребта центры расселения связаны с бывшими кордонными линиями, прежде всего Усть-Лабинской, они контролировали выходы с гор на равнину наиболее важных сухопутных дорог и рек. Приморская полоса разбивается на две части, при этом старые портовые центры Приазовья оказались в тени городов черноморского побережья. Черноморские города фактически превратились в непрерывную цепь поселений: “Большой Сочи” (включающий наряду с собственно Сочи Хосту, Лазаревское, Адлер, Красную Поляну), “Большой Геленджик” (с Архипо-Осиповской и Кабардинкой).

Также миграционная ситуация в Краснодарском крае является достаточно сложной. Являясь одним из наиболее развитых регионов Юга России, Краснодарский край традиционно привлекает значительное количество трудовых мигрантов как с территории Российской Федерации, так и стран ближнего зарубежья. Кроме того, обостряющиеся эпизодически военно-политические конфликты на Кавказе, в странах Центральной Азии, Украине приводят к формированию новых волн мигрантов – вынужденных переселенцев и беженцев, которые также устремляются в регион. В представленной статье проводится оценка миграционных потоков в Краснодарском крае, выделяются факторы внешней и внутренней миграции, проводится комплексная оценка миграционной ситуации в регионе.

Цель исследования: изучение населения Краснодарского Края, его динамику, демографию, половозрастную структуру и социальные аспекты в жизни населения.

Задачи исследования:

1. Рассмотрение динамики расселения населения края, изменение численности за разные временные периоды. Изучение демографии Краснодарского Края, процессы миграции и этнический состав населения.
2. Изучение социальных аспектов в жизни населения, просмотр данных по половозрастной структуре населения, социальный состав, трудовые ресурсы и анализ проблем населения.

Период исследования: XX век - начало XXI века.

1. **ДИНАМИКА РАССЕЛЕНИЯ НАСЕЛЕНИЯ КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ**

Краснодарский край – крупнейший по численности населения регион России после Москвы и Московской области, в нем проживает более 5миллионов человек. Край отличается более поздней и медленной урбанизацией, во многом из-за благоприятных агроклиматических условий. Городское население сравнялось по численности с сельским населением только во второй половине 1970-х годах, а в 2017 году его доля составляет 54,6%, а уровень урбанизации составляет 74,27% [1].

Большинство городов выросли из бывших станиц, различия между городскими и сельскими поселениями стерты, ряд сельских поселений сопоставимы по размерам с небольшими городами. Раньше других стали городами почты черноморского и азовского побережья, позднее расширившие свои функции за счет развития курортов. Большая часть городов получила свой статус в советский период, благодаря развитию промышленности, перерабатывающей сельскохозяйственное сырье, и удобному транспортному положению.

**1.1 ДИНАМИКА ЧИСЛЕННОСТИ НАСЕЛЕНИЯ**

 Демографическая статистика занимается сбором и анализом информации о воспроизводстве населения. Здесь будет указано естественное движение населения, о тех изменениях численности и структуры населения, которые происходят в результате фактов рождений, смертей, браков и разводов. К естественному движению населения демографическая статистика относит и изменения в структуре и возрасте полов.

В начале XXI века, численность населения края составляла 5045,4 тыс. человека. В период демографического взрыва второй половины XX в., когда численность населения во многих странах мира увеличилась в 2-3 раза, в крае она выросла на 58%. До 1990 г. наблюдался положительный естественный прирост населения, то есть рождаемость превышала смертность. В 1990 г. естественный прирост был нулевым, а в последующие годы число умерших стало превышать число родившихся, то есть началось сокращение численности населения. С 1998 г. общее количество жителей стало сокращаться – и эта тенденция продолжается до сих пор.

Численность населения к началу 2017 года составляет 5 570 945 чел.

Таблица 1. Численность населения Краснодарского края за разные годы.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1926 | 1936 | 1950 | 1959 | 1970 | 1979 | 1987 | 1989 | 1990 | 1991 |
| 2 934 000 | 2 889 000 | 2 994 000 | 3 762 499 | 4 509 807 | 4 814 835 | 5 051 000 | 5 113 148 | 4 638 102 | 4 690 810 |
| 1992 | 1993 | 1994 | 1995 | 1996 | 1997 | 1998 | 1999 | 2000 | 2001 |
| 4 763 741 | 4 864 010 | 4 940 794 | 5 020 837 | 5 076 003 | 5 114 523 | 5 128 485 | 5 130 451 | 5 133 449 | 5 132 798 |
| 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 |
| 5 125 221 | 5 119 857 | 5 106 259 | 5 100 250 | 5 096 572 | 5 101 081 | 5 121 799 | 5 141 852 | 5 226 647 | 5 229 998 |
| 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 |  |  |  |  |
| 5 284 464 | 5 330 181 | 5 404 273 | 5 453 329 | 5 513 804 | 5 570 945 |  |  |  |  |

Население края постепенно повышалось, начиная с послевоенного времени и вплоть до 1990 года, где численность населения края за год резко упало с 5 113 148 чел. до 4 638 102 человек, после чего вновь начало повышаться до 2002 года.

С 2000 по 2014 год произошел рост населения на 5,3%. Позитивная демографическая обстановка могла сложиться за счет миграционных процессов и положительных тенденций естественного прироста населения.

Больше половины городского населения края проживает в городах с численностью 100 тыс. человек и более.

Таблица 2. Население крупных городов Краснодарского края и их агломерации.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Город | Население | Агломерация |
| Краснодар | 881 476 тыс. чел. | 1,34 млн. чел |
| Сочи | 401 291 тыс. чел. | 468 003 тыс. чел |
| Новороссийск | 266 977 тыс. чел. | 600 тыс. чел |
| Армавир | 191 007 тыс. чел. | 209 616 тыс. чел |

Наиболее крупные города Краснодарского края: г. Краснодар, Сочи, Новороссийск . За период с 2000 по 2014 год из 42 населённых пунктов с численностью населения более 20 тысяч человек только в 19 произошло увеличение количества проживающих в них человек [2]. Это города: Краснодар, Сочи, Новороссийск, Армавир, Анапа, Славянск-на-Кубани, Геленджик, Туапсе и др. В остальных городах население убывает или показатели не изменяются.

Положительная динамика происходила за счет присоединения в 2003 года у посёлков городского типа Пашковской и Калинино и изменение демографических показателей смертности и рождаемости в городе. За период с 2010 по 2013 гг., рождаемость повысилась на 19%. За этот период наблюдается стабильное превышение коэффициента рождаемости над смертностью. В первом полугодии 2014 года идет тенденция роста на 10% по сравнению с таким же периодом 2013 года, с 4733 до 5332 человек.

В период с 2010 по 2013 год происходит незначительное снижение показателя смертности в г. Краснодар на 0,9%. Данные первого полугодия 2014 года, так же говорят о снижении этого показателя относительно такого же периода 2013 года с 11,9 до 11,5 на 1000 человек, или в абсолютных значениях с 4287 до 4254 человек [2, 3, 4].

В структуре смертности в трудоспособном возрасте за первое полугодие 2014 г. на первом месте стоит смертность от заболеваний системы кровообращения абсолютными данными 289 человек [2]. Второе место от новообразований – 173 человека. На третьем месте травмы и отравления – 161 чел. По краю в структуре смертности на первом месте стоят болезни кровообращения – 170,6‰, на втором травмы и отравления – 116,2‰, на третьем месте новообразования – 80,2‰.

Достигнутые положительные результаты демографических показателей стали результатом целенаправленной работы специалистов в рамках краевых целевых программ. В Краснодарском крае с 2008 по 2010 гг. реализовывалась программа «Об улучшении демографической ситуации в Краснодарском крае». Ожидаемые цели и результаты реализации программы заключались в следующем: улучшение показателей здоровья населения, сохранение здоровья пожилых людей, укрепления здоровья детей и подростков, сокращение числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, реорганизация учреждений для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

Также была разработана программа «Об улучшении демографической ситуации в Краснодарском крае» на 2011-2015 гг [5]. Реализация программы была направлена на стабилизацию численности населения и формирование социально-экономических предпосылок к последующему демографическому развитию; формирование у населения мотивации ведения здорового образа жизни; развитие системы консультативной и психологической поддержки семьи в целях создания благоприятного внутрисемейного климата.

Именно демографическая ситуация позволяет судить о реальных возможностях конкретной территориальной единицы обеспечивать положительный тип воспроизводства населения, необходимый для дальнейшего социально-экономического и политического развития.

**1.2 ДЕМОГРАФИЯ И МИГРАЦИЯ НАСЕЛЕНИЯ**

В 1990-х, край относился к числу регионов с более благополучной демографической ситуацией, миграционный прирост полностью перекрывал естественную убыль населения. Численность населения края начала сокращаться только в 2000-х годах, но значительно медленнее, чем в среднем по стране, поскольку миграции компенсируют 60-90% естественной убыли, а в целом по РФ – 10-15%.

За счет естественной убыли, край ежегодно теряет почти 0,5% населения, но все же показатель в расчете на 1000 населения немного ниже среднероссийского. Уровень рождаемости в крае не отличается от среднего по стране (10,4 ‰ в 2006 г.), но несколько выше, чем в наиболее урбанизированных областях Южного Федерального Округа – Волгоградской и Ростовской (9,5-9,8‰). Показатель смертности, хотя он почти в полтора раза выше рождаемости, немного лучше среднероссийского (14,8‰ и 15,2‰ в 2006 г.). После 2006 года, население региона стало повышаться.

Механический прирост населения продолжался вплоть до 1999 г. за счет мигрантов: беженцев и переселенцев, отставных военных, жителей районов Крайнего Севера и Дальнего Востока. В результате принятых руководством края жестких ограничительных мер на пути незаконной миграции механический прирост населения замедлился.

Кроме внешней миграции, существует достаточно мощные внутренние миграционные потоки. В 90-х годах XX в. Наметилась устойчивая тенденция оттока сельских жителей в города, где они находят работу в строительстве, сфере обслуживания и других отраслях. Общее количество внутренних мигрантов в этот период 2-3% от общего количества жителей края. Отток из сельской местности жителей компенсировался притоком сюда внешних мигрантов.

Краснодарский край всегда был принимающей территорией. В силу региональной специфики он находится в точке пересечения миграционныех потоков [6]. Эта тенденция прослеживается и в настоящее время. Край продолжает притягивать население из других регионов России и зарубежных стран. Ежегодно край принимает порядка 4% всех мигрантов из стран СНГ и стран дальнего зарубежья. За последнее десятилетие на территорию Кубани въехало около миллиона человек, т.е. каждый пятый житель Кубани – мигрант [7]. В силу этого край входит в число лидеров среди субъектов РФ по численности мигрантов. Такое положение постепенно приводит к существенным изменениям этнического состава региона, возникновению новых или усилению уже существующих миграционных потоков.

Привлекательность Краснодарского края для мигрантов из различных регионов страны, а также ближнего зарубежья обуславливается множеством параметров: спокойной общественно-политической обстановкой, развитым аграрно-индустриальным и курортно-рекреационным комплексом, благоприятными климатическими условиями, развитой транспортной инфраструктурой.

Структура миграционных потоков на Кубань в течении последних десятилетий усложнялась, меняя свой качественный состав. В 1990-е гг. большую часть миграционного прироста формировали граждане со специфическим менталитетом «среднеазиатских русских», «русских прибалтов», «кавказских русских», проживающие в крупных городах и индустриальных центрах бывших советских республик, которые ехали с семьями в Краснодарский край как на постоянное место жительства, а не как на транзитную территорию.

Однако, в 2000-х годах ситуация изменилась. Наряду с переезжающими в Краснодарский край мигрантами из других регионов страны, а также возвращающимися из бывших советских республик гражданами, значительное число прибывающих на территорию края составляют временные трудовые мигранты из других субъектов РФ, а также государств ближнего и дальнего зарубежья. Новые миграционные потоки оказывают существенное влияние на качественный и количественный состав населения.

Миграционный прирост Краснодарского края в первой половине 2000-х гг. демонстрировал устойчивый рост. Так, в 2000 г. он составил 22 560 человек, в 2005 г. – 23 770, а в 2007 г. уже 36 554 [8]. Таким образом, миграционный прирост в 2007 г. увеличился по сравнению с показателями 2000 г. на 13 994 человека, или на 61,7%. Показатели миграционного прироста, достигнутые в 2007 г., стали максимальными в предкризисный период.

Уже с 2008 г. в крае наблюдалось достаточно существенное снижение миграционного прироста. В этот год он составил 30 615 человек, что на 5939 человек, или на 17%, ниже показателей за 2007 г. Уменьшение показателей миграционного прироста наблюдалось и в последующие годы. Так, в 2009 г. прирост составил 25 571 человек, а в 2010 г. – 26 746 [9].

Снижение миграционного прироста в Краснодарском крае в период с 2008 по 2010 гг., на наш взгляд, было связано с последствиями мирового финансового кризиса, который оказал существенное влияние на развитие торговли, строительства, сельского хозяйства и прочих областей, где могли найти себя некоторые мигранты. В это время многие объекты по краю были заморожены, снизились инвестиции и капиталовложения, что не позволяло создавать новые рабочие места. Важной причиной была неуверенность в завтрашнем дне, поскольку переезд на новое место жительства или работу из другого региона либо ближнего и дальнего зарубежья был сопряжен со многими рисками для мигрантов.

Оживление российской экономики, постепенное преодоление мирового финансового кризиса, возведение новых олимпийских объектов вызвали небывалое увеличение миграционного прироста в Краснодарском крае. По данным 2011 г., этот показатель составил 61 514 человек, что в 2,7 раза, или на 272%, больше данных по 2000 г.

Как показывают статистические данные, основную роль в увеличении миграционного прироста в крае играли межрегиональные миграции. В 2000 г. они обеспечили прирост на 12 584 человека, или на 55,7% от общего объема миграционного прироста, в 2005 г. – 18 906, или 79,5%, в 2007 г. – 23 318, или 63,7% [10].

**1.3 ЭТНО-КОНФЕССИОНАЛЬНЫЙ СОСТАВ НАСЕЛЕНИЯ**

Народы, проживающие на территории Краснодарского края – касаясь расового состава народов, проживающих на Кубани, следует отметить, что этносы и этнические группы Кубани (кубанское казачество, греки, адыгейцы, армяне и др.) относятся к большой европеоидной расе. Лишь в конце прошлого века, в крае сформировалась корейская диаспора монголоидной принадлежности [11].

До перенаселения на Кубань казаков самым многочисленным народом здесь были адыги. Европейские путешественники и купцы оставили описания их жизни и занятий. После подавления на Дону крестьянского восстания под предводительством Кондрата Булавина в 1708 г. На Кубань, скрываясь от царской расправы, пришли казаки-некрасовцы. В 1792 г. Екатерина II даровала Черноморскому казачьему войску земли на правобережье Кубани, от Тамани до устья Лабы. Переселившиеся сюда казаки-черноморцы в 1793 г. Основали в урочище Карасунский Кут «войсковой град» Екатеринодар.

В период освоения Кубани происходили миграционные процессы, связанные с переселениями кавказских народов (во время и после Кавказской войны) и с переселением на Кубань крестьян из центральных и южных губерний России. Прошлый век для Кубани, как и для всей страны, характеризовался демографическими кризисами. Они были связаны с революциями, войнами, массовыми репрессиями. Существенное влияние на этнический состав и численность населения края оказывают миграционные процессы, связанные с конфликтами в сопредельных странах СНГ. Отрицательно сказывается на процессе воспроизводства населения неблагоприятная экологическая обстановка во многих районах края, старые и новые социальные болезни (алкоголизм, наркомания, СПИД и др.).

Многонациональность исторически характерна для южных рубежей России (в крае проживают представители более 100 национальностей). Внешние миграции привели к изменению национального состава населения края. Армянская диаспора на Кубани была достаточно мощной, и во многих городах (Армавир, Туапсе и др.) количество этнических армян велико. В настоящее время по численности населения они занимают второе место. За ними следуют украинцы, белорусы, греки, адыгейцы и немцы. Самый многонациональный район края в настоящее время – Крымский.

В ходе Всероссийской переписи населения зафиксировано 124 национальности народов, проживающие на территории Краснодарского края, в том числе и необычных для Кубани: эскимосы, бенгальцы, японцы, саамы. Однако большинство из них представлены 2-3 индивидами, или несколькими десятками, рассеянными по всей Кубани и не представляющими собой этнические группы [11].

Ниже перечислены основные этнографические группы, проживающие на территории Краснодарского Края:

Этнографическая группа русских. Это старожильческое население, сформировавшееся на протяжении 18-19 веков, население неказачьих поселений края. Относятся в основном к южной ветви большой европеоидной расы, а язык – к индоевропейской семье, к ее славянской ветви. По конфессиональной принадлежности – православные, но есть и общины старообрядцев, в том числе старообрядцев-липован.

Этнографическая группа украинцев. Старожильческое население, сформировавшееся на протяжении 18-19 веков, жители неказачьих украинских поселений на Кубани. Относятся к южной ветви большой европеоидной расы. Язык принадлежит к славянской ветви индоевропейской семьи языков. В религиозном отношении – православные.

Кубанское казачество. Это малая этническая группа – субэтнос, обладающий двойным самосознанием (кубанские казаки, русские/украинцы). В настоящее время – внутреннее подразделение русского этноса. В расовом отношении – европеоиды. По языку (кубанские говоры) относятся к славянской ветви индоевропейской семьи языков. Сформировались на основе разных частей русского и украинского этносов на Кубани в период 18-19 веков.

Армянский этнос представлен двумя субэтническими группами: амшенские армяне, старожильческая группа, переселившиеся из Турции на Кубань в 19 веке. По конфесииональной принадлежности – христиане-григориане.

И армяне-хемшилы – мусульмане-сунниты, общины которых появилось на Кубани в послевоенные 1960-1970 годы.

Основная масса армян, выходцы из Карабаха, Еревана, других районов Армении, переселившихся в Краснодарский край в 1980-1990 годы, этнических групп в крае не представляет, но составляет основу армянской диаспоры. В расовом отношении армяне европеоиды.

Греческий этнос представлен двумя субэтническими группами в Краснодарском крае.

Греки-ромеос – субэтническая группа, имеющая компактные поселения с 19 века. Православные. Говорят на одном из диалектов греческого языка, относящегося к греческой ветви индоевропейской семьи языков. Греки-урумы – субэтническая группа, не имеющая компактных поселений, селящаяся общинами в уже существующих станицах. Выходцы из Турции, осевшие в Грузии, переселяющиеся на Кубань со второй половины 20 века и по настоящее время. Православные. Еще в Турции, ради сохранения веры перешли на Турецкий язык, который относится к тюркской ветви алтайской семьи языков. По расовой принадлежности – южные европеоиды.

Курды. Начали активно мигрировать в пределы края с 1980 года, образуют две этнические группы курдского этноса; обе принадлежат к европеоидной расе, говорят на одном и том же языке, относящемся к иранской ветви индоевропейской языковой семьи. Часть курдов – мусульмане-сунниты, часть – йезиды.

Цыгане. С 19 века ведут свою историю, как проживающий на Кубани этнос. Христиане-православные, но сохранившие значительный фонд своих традиционных верований. Язык относится к индоарийской ветви.

Крымские татары появились в конце 20 века. Это этносы, мигрирующие в направлении своих этнических территорий, родины (Крым и Грузия). По религии – мусульмане-сунниты. Языки относятся к тюркской ветви.

Первые айсоры появились в пределах Кубани 1920 годы, основав единственное компактное поселение в России (пос. Урмия).

Корейская диаспора сформировалась в Краснодарском крае в 1980-1990 годы. Монголоиды. Их язык пока еще оценивается как изолированный.

1. **СОЦИАЛЬНЫЙ АСПЕКТ НАСЕЛЕНИЯ КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ**

Решающую роль для населения играет качество жизни, социальное развитие, а для производства – эффективность труда. Краснодарский край, благодаря своему географическому местоположению, имея выход в Азовское и Черное моря, выполняя функцию геостратегического форпоста, обеспечивающего развитие и связь с внешнеэкономическими партнерами. И вместе с этим данный регион следит за стабильностью рубежей Российской Федерации.

Климат в крае – один из наиболее благоприятных в России для проживания и деятельности человека. Динамика развития экономики региона тесно связана с социальным аспектом. Уровень жизни населения напрямую зависит от этих двух параметров [12].

Ежегодно увеличивается качество образования региона. Политика региона направлена на подготовку специалистов в разных сферах жизни.

В связи с этим должна быть обеспечена координация деятельности всех органов власти, осуществляющих предоставление социальной помощи при реализации соответствующих программ, развитие практики участия органов власти, бизнеса и некоммерческих организаций в реализации совместных проектов, направленных на снижение уровня населения с низкими доходами [13].

Другим приоритетным направлением по улучшению уровня и качества жизни жителя края носит жилищно-коммунальный характер. Для Краснодарского края свойственна высокая плотность населения. В связи с этим наблюдается особая потребность в постройке жилищных сооружений, и обеспечить доступность для простых граждан.

Краснодарский край по некоторым показателям общероссийской статистики уровня и качества жизни занимает наилучшие позиции. По экологическим условиям регион на 2 месте в России. По уровню развития малого бизнеса занимает третье место. Регион вошел в топ-десятку по показателям обеспеченностью населения жильем и высоким уровнем медицинского обслуживания. В крае отмечена повышенная рождаемость и относительно низкая, в сравнении с другими регионами, смертность [14].

**2.1 ПОЛОВОЗРАСТНАЯ СТРУКТУРА НАСЕЛЕНИЯ И РЫНОК ТРУДА**

В XXI Век Россия вступила с крайне низкими показателями рождаемости условных поколений. Это в решающей степени предопределяло как абсолютное сокращение численности населения страны, так и деформацию его возрастной структуры – постарение возрастного состава населения в целом и особенно его трудоспособной части.

Различия в возрастной структуре населения регионов обусловлены особенностями естественного и механического увеличения. При этом на естественное движение, а через него и на возрастную структуру оказывают влияние национальные особенности и традиции регионов, а также соотношение городского и сельского населения.

Невозможность обеспечения занятости трудоспособного населения приводит к безработице, представляющей собой социально-экономическое явление, которое выражается в том, что определенная часть трудоспособного населения не может реализовать свой трудовой потенциал.

Рынок рабочей силы, как совокупность товарно-денежных отношений, охватывающих спрос и предложение рабочей силы, распределение работников по видам деятельности и обмен на жизненные средства, включает разнообразные способности к труду, но не все они используются в процессе труда. Рынок рабочей силы можно назвать рынком функционирующей рабочей силы, или рынком труда. Рынок труда в данном контексте – это только те товарно-денежные отношения, которые связаны, во-первых, со спросом на рабочую силу, определяемым спросом на товар в обществе; во-вторых, связаны с использованием профессиональных востребованных способностей и их вознаграждением; в третьих, со временем использования рабочей силы. Таким образом, объектом обмена выступают функционирующие способности к труду, или функционирующая рабочая сила. В этом заключается сущность рынка труда, которая наиболее четко прослеживается в условиях, когда достигнута высокая производительности труда в обществе. С этих позиций рынок рабочей силы выступает исходной формой существования рынка труда, характеризует его с количественной стороны [15].

Понятие «рынок труда» наиболее полно выражает суть товарно-денежных социально-трудовых отношений, касающихся условий найма и использования работников в общественном товарном производстве. Она заключена в экономических отношениях обмена функционирующей рабочей силы на жизненные средства, на реальную заработную плату на основе законов спроса и предложения, стоимости рабочей силы, предельной производственности труда и конкуренции [16].

Разработка и осуществление федеральной и региональных программ содействия занятости населения, программ подготовки и переподготовки высвобождаемых работников выступают необходимым условием успешного функционирования рыночных отношений в нашем государстве [17].

**2.2 СОЦИАЛЬНЫЙ СОСТАВ НАСЕЛЕНИЯ И ТРУДОВЫЕ РЕСУРСЫ**

Среднедушевые денежные доходы населения в январе-марте 2011 года достигли 14,7 тыс. рублей, номинальный рост – 19,2%. В реальном выражении их уровень вырос на 10,2%.

Номинальная заработная плата составила 16,5 тыс. рублей, рост к аналогичному периоду 2010 года – 7,9%. Но результат, характеризующий изменение её реального уровня отрицателен 98,4% к 1 кварталу 2010 года.

Среди многочисленных факторов, оказывающих существенное влияние на социально-экономическое развитие региона, особую роль играет демографическая ситуация, дающая представление о реальных возможностях региона обеспечить такой тип воспроизводства населения, который способствовал бы формированию населения с устойчивой положительной динамикой, обеспечивающей позитивную возрастную структуру населения, необходимую для поддержания и роста социально-экономического развития региона. Население – динамичная система, представляющая один из факторов экономического роста территории.

Действие законов народонаселения обусловлено законами общественного развития в целом и, прежде всего, экономического характера. Народонаселение представляет в качестве непременного условия общественного производства, а его основная и подавляющая часть – трудящиеся, выступает как первая производственная сила.

По демографической ситуации в Краснодарском крае, в 2007 г. численность постоянного населения Краснодарского края составляла 5,1 млн человек, что составляло 3,6% населения страны или 22,3% населения Южного Федерального округа. Краснодарский край является наиболее населенным субъектом Федерации из числа территориальных образований, расположенных на Юге России [18].

Одним из важных показателей, характеризующих обеспеченность любой страны, любого региона трудовыми ресурсами, является возрастная структура населения.

С экономической точки зрения, с точки зрения воспроизводства трудовых ресурсов общепринято деление населения именно по трем основным: моложе трудоспособного, трудоспособного и старше трудоспособного возрастов. Количественное соотношение этих групп имеет важное значение для экономики страны или отдельного её региона. В качестве показателя обеспеченности общества трудовыми ресурсами могут быть использованы удельные веса каждой из этих трех укрупненных возрастных групп населения в Краснодарском крае приведены в таблице 3. Данные таблицы свидетельствуют, что за период после начала радикальных экономических реформ в возрастной структуре Краснодарского края произошли значительные изменения, а именно – снизился удельный вес населения моложе трудоспособного возраста [18].

Таблица 3. Удельный вес отдельных категорий населения в общей численности постоянного населения края на конец года, в %

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 1992 | 1995 | 2000 | 2002 | 2005 | 2006 |
| Численность постоянного населения (на конец года) | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| Моложе трудоспособного возраста | 23,2 | 22,6 | 19,5 | 18,7 | 16,9 | 16,5 |
| Трудоспособного возраста – всего в том числе мужчины в % к числу трудоспособных и женщины в % к числу трудоспособных | 54,651,648,4  | 55,152,547,5 | 57,550,549,5 | 58,663,254,6 | 60,766,355,8 | 61,167,255,9 |
| Старше трудоспособного возраста | 22,2 | 22,6 | 23,0 | 22,7 | 22,4 | 22,4 |
| Трудовые ресурсы | 54,9 | 56,1 | 59,1 | 60,8 | 62,5 | 62,5 |

Если по состоянию на 1 января 1992 г. лица моложе трудоспособного возраста составляли 23,2% населения края, в 1996 г. – 22,3%, в 2001 г. – 19,4%, то на январь 2007 г. лица, моложе трудоспособного возраста, составляли 16,5% от общей численности населения края. Уменьшение составило 6,7% или 1,41 раза. В это время, удельный вес населения трудоспособного возраста, наоборот, увеличился с 54,6% до 61,1% (+6,5%). Практически не изменился удельный вес населения старше трудоспособного возраста в общей численности постоянного населения края 22,2% в 1992 г. и 22,4% в 2006 г. (+ 0,2%).

Сокращение численности населения, как мы видим, в основном идет за счет групп «моложе трудоспособного возраста» в общей численности всего постоянного населения. Эта тенденция, пожалуй, имеет самое негативное значение для перспективного развития края, так как является предпосылкой ухудшения воспроизводственного процесса населения в трудоспособном возрасте и, тем самым, состояния трудовых ресурсов в недалеком будущем [18].

Трудоспособное население – это все те, кто по возрасту и по состоянию здоровья способны работать. В общей численности трудоспособного населения выделяется экономически активное население, т.е. те, кто желает работать и ищет работу [19].

Изменения численности трудоспособных за период с 1992 по 2006 г. не совпадают с изменениями численности экономически активного населения. Например, рост численности трудоспособных в течение практически всего этого периода отстает от роста численности экономически активного населения. Особенно заметна эта тенденция среди женщин.

В целом по краю, в среднем 20% трудоспособного населения не проявляли никакой экономической активности.

Экономически активное население распадается на занятых и безработных.

При этом четко прослеживается тенденция, с некоторыми колебаниями, к росту численности такого населения – от 507 тыс. человек в 1992 г. до 838 тыс. человек на конец 2006 г., т.е. на 65,3%. Другими словами, в крае накапливается неработающее население, способное работать. Такое население составляет свыше четверти всего трудоспособного населения.

В промышленности Краснодарского края наблюдается рост числе «белых воротничков»: с 16,2% в 1993 г. до 24,7% в 2004 г.

Одновременно с этим, общее число промышленно-производственного персонала уменьшилось с 17,6% до 11,8% от общего числа занятых в экономике края.

Число занятых в сельском хозяйстве Краснодарского края к середине 1990-х гг. несколько уменьшилось. Однако после 1995 г. этот показатель вновь увеличился и в 2000 г. сравнялся с уровнем занятых в этой сфере в 1992 г. – 23,8% от общего числа занятых. Начиная с 2003 г. данный показатель снова начал уменьшаться и в 2006 г. составил 17,7%.

Число занятых в сфере услуг, после значительного роста в середине 90-х годов, в начале 2000-х годов стало уменьшаться и в 2006 г. едва превышало половину от общего числа занятых (56,9%).

Численность занятых в сфере науки и научного обслуживания, сократившаяся в 2005 г., по сравнению с 1990 г., в 1,9 раза, в 2006 г. начала несколько возрастать [19].

Число работников с законченным и незаконченным высшим образованием составило в Краснодарском крае в 2006 г. 24,1% от числа занятых в экономике, а с учетом лиц, имеющих среднее профессиональное образование – 51,3%. Показательным являлся рост числа образованной рабочей силы. Число занятых с высшим и незаконченным высшим составляло в 1992 г. 15,7%, а с учетом среднего профессионального образования – 45,6%. Таким образом, рост числа работников с законченным и незаконченным высшим образованием составил 1,5 раза, а с учетом лиц, имеющих среднее профессиональное образование, – 1,13 раза.

При этом следует отметить, что рост профессионального образования у работниц-женщин опережает этот же рост у работников-мужчин. Число работников, имеющих профессиональное образование, в целом по краю, выросло в 2006 г. по сравнению с 1992 г. на 5,7%. Число работниц-женщин имеющих профессиональное образование за этот же период увеличилось на 7,2%. У работников-мужчин этот показатель составил 4,3%.

Безработица – это социально-экономическое явление, при котором часть экономически активного населения не занято трудовой деятельностью. В реальной экономической жизни безработица выступает как превышение предложения рабочей силы над спросом на неё. До 1999 г. наблюдался рост общей безработицы. В 1999 г. этот показатель стабилизировался, а, начиная с 2000 г. начал медленно снижаться. Уровень официальной безработицы достиг наивысшего значения к концу 1996 г., после чего началось его понижение и составлял 2,6%. К началу 2007 г. уровень официально зарегистрированных безработных 0,8% от всего числа экономически активного населения, что составляло 20 тыс. человек по всему краю. Уровень же общей безработицы в тот же самый период, составлял 7,4% от общего числа экономически активного населения, или 182 тыс. человек [19].

При этом, если на конец 2000 г. более всего безработных наблюдалось среди мужчин – 56,8% от общего числа безработных, то в 2006 г. доля мужчин-безработных составила 49,5%, женщин – 50,5% соответственно. Наибольший удельный вес среди официально зарегистрированных безработных приходится на долю жителей сельской местности – 64,1%; в возрасте 30-49 лет.

В последних годах резких изменений в численности и характере обновления трудовых ресурсов не происходили. В трудоспособный возраст вступили лица, родившиеся в начале и середине 1990-х годов, когда быстро уменьшились показатель рождаемости в Краснодарском крае. Одновременно из этого возраста выходят контингенты, которые родились в первые послевоенные годы. Как известно, в то время было зафиксировано повышение рождаемости. Изучение количественных характеристик и степени обновления трудовых ресурсов должно стимулировать разработку соответствующих мер для улучшения их качественных показателей, способствовать обновлению политики на региональном рынке труда [19].

**2.3 СОЦИАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ НАСЕЛЕНИЯ**

Уровень жизни является важной социальной категорией – это обеспеченноть населения необходимыми материальными благами и услугами, достигнутый уровень их употребления и степень удовлетворения разумных потребностей. Также часто употребляется термин «качество жизни». Под нищетой или бедностью подразумевают минимально допустимый по биологическим критериям набор благ и услуг, потребление которых позволяет лишь поддержать жизнеспособность человека.

Денежные доходы населения Краснодарского края за 2014 год составили около 1,875 трлн. Рублей и по сравнению с аналогичным периодом 2013 года возросли на 13%. При этом реальные денежные доходы населения увеличились по сравнению с 2013 годом на 3,5%. Среднедушевые денежные доходы за 2014 год составили 28789 рублей в месяц, что на 10,9% выше размера начисленной среднемесячной заработной платы [20].

Одним из показателей, характеризующих уровень жизни, является прожиточный минимум. Этот показатель следует анализировать в разрезе социально-демографических групп населения (таблица 4).

Таблица 4. Динамика величины прожиточного минимума в Краснодарском крае.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатель | 2009 г. | 2010 г. | 2011 г. | 2012 г. | 2013 г. | 2014 г. |
| Величина прожиточного минимума в среднем на душу населения, рублей в месяц – все население | 5151 | 5693 | 5931 | 6166 | 7021 | 8027 |
| – трудоспособное население | 5545 | 6116 | 6381 | 6647 | 7608 | 8682 |
| – пенсионеры | 4254 | 4711 | 4910 | 5119 | 5843 | 6694 |
| – дети | 4944 | 5498 | 5699 | 5875 | 6632 | 7625 |

Одно из главных достижений последних лет – сокращение доли населения, чьи доходы оказались ниже величины прожиточного минимума. Численность бедного населения края сократилась значительно. В 2010 году процент такого населения составлял 12,5%, в 2012 году – 10,7%, в 2013 году – 10,8% [21].

На Кубани в 2013 году граждане с доходами ниже величины прожиточного минимума составляли 10,4% всего населения края.

Отсюда можно сделать вывод, что жизнь населения России в целом и населения Кубани становится немного лучше.

Черта бедности – доходы, которые обеспечивают минимальные потребности человека, необходимые для выживания в данных социально-экономических условиях. Тех, кто имеет доходы ниже прожиточного минимума, считают бедными, живущими за чертой бедности. Численность населения Краснодарского края с доходами ниже уровня прожиточного минимума в 2013 году снизилась на 37,5 тыс. человек по сравнению с 2012 годом.

Граждане, имеющие среднемесячный доход ниже прожиточного минимума, признаются малоимущими и получают социальные пособия и льготы, предусмотренные для них государством. Значит, если занизить прожиточный минимум, то социальную поддержку от государства получит меньшее количество граждан. И при этом значительное количество людей, едва сводящих концы с концами, не может претендовать на государственную помощь, потому что их доходы будут выше минимума, который не соответствует реальным расходам населения.

Дефицит денежных доходов малоимущего населения – это средняя сумма денег, необходимая для повышения доходов каждой бедной семьи до уровня соответствующего порога бедности, то есть до величины прожиточного минимума (таблица 5).

Таблица 5. Дефицит денежных доходов малоимущего населения Кубани [22].

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Дефицит денежных доходов | 2009 г. | 2010 г. | 2011 г. | 2012 г. | 2013 г. |
| Млн. рублей | 18 895 | 16 937 | 15 415 | 13 811 | 14 942 |
| В процентах от общего объема денежных доходов населения | 2,2 | 1,6 | 1,3 | 1,0 | 0,9 |

Дефицит денежных доходов малоимущего населения прямо пропорционален уровню бедности. Периоды высокого уровня бедности в крае характеризуются значительным дефицитом денежного дохода малоимущего населения. Максимальный дефицит денежного дохода малоимущего населения Кубани согласно таблице 5 был в 2009 г. В дальнейшем показатели неуклонно снижаются.

И в этом, безусловно, заслуга эффективной региональной политики, которая является важнейшим инструментом регулирования уровня жизни.

Бедность прямо связана с неравномерностью распределения доходов и имущества. В международной статистической практике для анализа социально-экономической дифференциации населения используется ряд показателей. Важным инструментом такого анализа является построение распределение населения по уровню среднедушевого денежного дохода, позволяющее проводить сравнительную оценку благосостояния отдельных групп граждан.

Обострение проблемы социального неравенства присходит в связи с ухудшением ситуации на рынке труда [23]. Такие явления как безработица, неполная занятость, задержка выплаты зарплаты и её низкий уровень ведут к распространению бедности среди трудоспособного населения. Одновременно можно наблюдать чрезвычайно высокий уровень оплаты труда у отдельных категорий работников. При этом данная дифференциация в оплате труда зачастую никак не обусловлена действительными различиями в уровне сложности выполняемых работ, степени ответственности, которую несут работники, природно-климатическими особенностями территории, на которой они проживают. Все это неоправданно увеличивает дифференциацию доходов населения.

Рыночные реформы, ведущие к процветанию, не гарантируют одинакового распределения полученных результатов между всеми членами общества. Приватизация, например, ведет к безработице, сокращению доходов работников государственного сектора.

Считается, что дифференциация доходов до определенных пределов является положительным фактором экономического развития, поскольку способствует росту накоплений отдельных групп населения, у которых появляется возможность вкладывать капиталы в экономику страны, оживляя ее инвестиционную деятельность.

Задачей социальной политики является устранение тех факторов дифференциации, которые порождает чрезмерное неравенство.

В настоящее время российское общество связывает свои ожидания в сфере повышения качества жизни населения с социальной направленностью экономической политики, проводимой государством, справедливо полагая, что именно от решения задач в этой сфере зависит социально-экономическая стабильность и благополучие население в нашей стране.

Важнейшим инструментом регулирования уровня жизни и методами его повышения является эффективно региональная политика. Каждому муниципальному образованию важно понять не только причины бедности населения, проживающего на их территории, но и выявить все резервы территории, используя которые можно повысить социально-экономический уровень его развития, находить уникальные предложения, позволяющие инвесторам увидеть потенциальные ниши развития бизнеса, а, следовательно, обеспечить и повышение уровня жизни городского населения. Проблема бедности и социальной дифференциации населения носит комплексный характер и должна быть тщательно проработана на региональном уровне. Это следует из приказа министерства социального развития и семейной политики Краснодарского края от 24 октября 2014 года №801 [24].

Общий объем социальных выплат с 2009 г. вырос более, чем на 70% [21]. Из них пенсии – более, чем 80%, пособия – более, чем на 60%.

В целях информирования граждан, получателей социальных услуг, поставщиков социальных услуг, иных заинтересованных органов и организаций о порядке и условиях предоставления социальных услуг, с 1 января 2015 вступил в силу приказ министерства социального развития и семейной политики Краснодарского края от 24 октября 2014 года №801 «Об утверждении плана информационно – разъяснительной работы по реализации Федерального закона от 28 декабря 2013 года №442-ФЗ «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации» [24]. Этот приказ утвердил план проведения информационно – разъяснительной работы по реализации Федерального закона от 28 декабря 2013 года №442-ФЗ «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации».

1. **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Таким образом, на протяжении 2000-х гг. Краснодарский край демонстрировал постоянный миграционный прирост, который не останавливался даже во время мирового финансового кризиса. Основную роль в этом процессе играли межрегиональные миграции, на долю которых приходилось приблизительно 2/3 от всего миграционного прироста края. Прирост показателей международной миграции обеспечивало население, прибывшее в Краснодарский край из стран-участников СНГ, в то время как сальдо миграций со странами дальнего зарубежья носили отрицательный характер вплоть до 2008 г.

Сохранение, восстановление и рост демографического потенциала требуют от государства проведения эффективной демографической политики. Разработка и предложение оптимальной системы мер социально-демографической политики возможно только на основе знаний о современном состоянии демографической системы и векторе ее поведения в будущем. Игнорирование или недоучет регионального аспекта анализа демографического развития удаляют государственную политику от соблюдения баланса федеральных и территориальных интересов.

Развитие рынка труда зависит не только от взаимоотношений между работниками и работодателями, но и от государственной политики, которая проводится на сегодняшний день. Органы государственной власти, службы занятости населения, общественные организации для снятия социальной напряженности и дальнейшего экономического развития региона должны содействовать трудоустройству населения. Они должны принимать активное участие в урегулировании рынка труда посредством создания и выполнения социальной адаптации населения. Для этих целей необходимо средства как государства, так и работодателей, заинтересованных получать специалистов, в которых нуждается их предприятие.

Также следует подчеркнуть, что структура занятости населения – важный экономический показатель, отражающий необходимое условие для воспроизводства населения, так как от этого зависят уровень жизни населения, издержки общества на подбор, подготовку, переподготовку и повышение квалификации кадров, на их трудоустройство, на материальную поддержку людей, лишившихся работы. Кроме того, важной проблемой, является обесценивание и постепенная деградация трудового потенциала. Частичная и подавленная безработица, распространение невидимой неполной занятости – это следствие снижение качества занятости. Особенно такие негативные явления проявляются в регионах нашей страны все более углубляются дифференциации в социально-экономическом развитии субъектов Российской Федерации.
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