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**ВВЕДЕНИЕ**

Как известно, коммуникативная компетентность человека является одним из факторов, источников его психологического развития в онтогенезе. Это важная составляющая часть социального бытия человека как общественного существа, источник его жизнедеятельности, условие формирования как общества, так и личности. Человек не может существовать вне коммуникаций с другими людьми.

Начальная школа находится на рубеже значительных изменений. ФГОС ставит задачи модернизации начального общего образования, ориентированного на личностно-ориентированное развитие. Образовательными результатами образования становятся: развитость учебной самостоятельности как способности младших школьников к самостоятельному выбору деятельности, партнеров, формы и способов действия; умение работать коллективно и индивидуально и др.

Современное образование рассматривается как процесс, реализующий педагогику сотрудничества, становления самостоятельного и ответственного учащегося. Одним из основных условий для создания и реализации новой модели образовательного процесса является готовность к отказу от традиционной учительской позиции – передачи готовых знаний. Учитель должен владеть технологиями становления учебного сообщества класса через разные формы учебного сотрудничества, сопровождения учащегося в самостоятельном продвижении в предмете. На протяжении всего начального, обучения остаются дети, которые так и не переходят с дошкольных на учебные формы сотрудничества. Значит, надо найти такую форму организации учебного сотрудничества, которая бы позволила это сделать. Одной из таких форм, основанной на учебном сотрудничестве младших школьников, является групповая форма работы школьников, потому что учащиеся работают без пошагового учительского руководства и контроля, ученики делятся на группы для самостоятельного изучения нового материала, для обсуждения вариантов решения задачи, различных точек зрения на одно и то же явление. Обучение, основанное на групповых формах организации урока, разрешает к концу начальной школы сформировать класс как учебное сообщество, доброкачественное и склонное ставить учебную задачу, искать пути ее решения и полученные результаты использовать для решения большого круга частных задач. Особое внимание в модернизированной школе к групповым формам работы учащихся связано с тем, что учение рассматривается как процесс перевода всего, что накоплено в деятельности людей в сознание ученика через групповое взаимодействие.

Необходимость овладения коммуникативными умениями возрастает с младшего школьного возраста. Благодаря общению он познает мир, учится строить отношения с другими людьми, личностно развивается. Младшему школьнику характерна потребность в общении, эмоциональном контакте со сверстниками, значимыми для него людьми и при этом у него недостаточно развито умение общаться.

Формирование коммуникативных умений младших школьников – чрезвычайно актуальная проблема, так как степень сформированности данных умений влияет не только на результативность обучения детей, но и на процесс их социализации и развития личности в целом. Умения формируются в деятельности, а коммуникативные умения формируются и совершенствуются в процессе общения.

Практика подтверждает, что младшие школьники не подготовлены к общению как в условиях педагогического процесса, так и в межличностном общении со сверстниками.

Многие исследователи, например, В.А. Кан-Калик, А.В. Мудрик, обращают внимание на необходимость целенаправленного формирования общительности как личностного качества, которое представляет собой совокупность трех компонентов: потребности в общении, хорошего эмоционального самочувствия, коммуникативных умений.

В настоящее время в современной школе в рамках классно-урочной системы обучения применяются разнообразные формы организации педагогического процесса, направленные не только на получение новых знаний, но и на развитие коммуникативных умений, познавательной активности учащихся. Одной из таких форм является технология групповой деятельности.

*Актуальность исследования*определяется потребностью учителей начальных классов в разработке и обосновании эффективного комплекса приёмов групповой работы, направленной на развитие коммуникативных умений младших школьников.

*Проблема исследования*обусловлена противоречием между «внедрением» в современную школу педагогики сотрудничества и недостаточным вниманием учителей к реализации групповых форм организации деятельности в процессе развития коммуникативных умений младших школьников на уроках русского языка.

*Цель исследования:*разработать и практически реализовать на уроках русского языка комплекс приёмов групповой работы как средства развития коммуникативных умений младших школьников, экспериментально проверить его эффективность.

*Объект исследования:*процесс организации групповой работы учащихся на уроках русского языка в начальной школе.

*Предмет исследования:*приёмы групповой работы младших школьников на уроках русского языка.

*Гипотеза исследования:* если на уроках русского языка целенаправленно использовать комплекс приёмов групповой работы, то это, возможно, повысит уровень развития коммуникативных умений младших школьников.

Исходя из темы и цели исследования, можно сформулировать следующие *задачи исследования:*

1. Проанализировать психолого-педагогическую и методическую литературу по проблеме исследования.

2. Определить исходный уровень развития коммуникативных умений младших школьников.

3. Разработать и реализовать на уроках русского языка комплекс приёмов групповой работы как средства развития коммуникативных умений младших школьников.

4. Проследить динамику уровня развития коммуникативных умений младших школьников.

*Методы исследования:* теоретический: анализ психолого-педагогической и методической литературы; эмпирические: естественный педагогический эксперимент, тестирование; статистические:методы математической обработки результатов исследования.

*База исследования:* МБОУ СОШ № 43 г. Краснодар. Экспериментальный 3 «А» класс (26 учащихся) и контрольный 3 «Б» класс (28 учащихся). Всего 54 человека.

*Теоретическая значимость исследования*заключается в том, что в работе выявлены и структурированы приёмы групповой работы как средства развития коммуникативных умений младших школьников.

*Практическая значимость исследования* состоит в том, что подтверждена эффективность реализованного на практике комплекса приёмов групповой работы, направленного на развитие коммуникативных умений младших школьников; результаты исследования могут быть внедрены в практику начальной школы.

**1 Теоретические основы организации групповой работы как средства развития коммуникативных умений младших школьников**

**1.1 Психолого-педагогические аспекты групповой работы учащихся начальных классов**

Сегодня дети живут в постоянно меняющемся мире, поэтому реализовать себя они могут только в действии и во взаимодействии с окружающими их людьми. Неслучайно современные образовательные отношения строятся на системно-деятельностном подходе [1].

Эффективность учебного процесса зависит от тех форм обучения, которые выбирает учитель. Формы обучения соответствуют конкретным требованиям общества в определенный момент, они должны соответствовать реальным целям и задачам учебно-воспитательного процесса. Истории мировой педагогической мысли и практике обучения известны разнообразные формы организации обучения. На данный момент в методике можно выделить три формы обучения: индивидуальную, фронтальную и групповую, каждая из них имеет свои достоинства и недостатки, а при разумном их сочетании достигаются высокие показатели эффективности обучения

Анализ психолого-педагогической литературы по данной проблеме показал, что формирование коммуникативной личности предполагает овладение учащимися знаниями о закономерностях системы языка и ее функционировании, формирование на этой основе умений и навыков нормативного, уместного и этического использования языковых средств в разнообразных ситуациях и сферах общения.

В.И. Дьяченко указывает что, групповой способ обучения возник в XV–XVI вв., когда появились противоречия в системе индивидуального способа обучения, который не соответствовал требованиям зарождающегося буржуазного общества. Индивидуальный способ обучения потерял свою эффективность в связи с ростом групп. Так же он отмечает, что групповая форма организации обучения произвела переворот во всем учебно-воспитательном процессе, она стала системообразующим компонентом [20].

Форму обучения в XVI в. П.И. Пидкасистый называет индивидуально-групповой, в конце XVI–XVII вв. возникает коллективная форма обучения, т.е. классно-урочная система, которая в той или иной степени включает в себя индивидуальную и групповую работу [42]. Однако классно-урочная система имеет свои недостатки, в связи с этим в истории педагогики встречаются различные попытки разнообразить ее. Так Ллойд Трамп пытался совместить коллективную форму обучения с групповой, а в начале двадцатого века ученые США Роджер Джонсон и Дэвид Джонсон занимаются разработкой технологии обучения в сотрудничестве в малых группах, развитее этой технологии продолжила Е.С. Полат [19].

На данный момент форма организации обучения приобретает все большую значимость в поиске путей повышения эффективности работы учащихся. Для развития требуемых сегодня навыков и умений учащихся многие методисты обращают большее внимание на групповую форму работы. Она гармонично вписывается в классно-урочную систему и дополняет ее, приспосабливая к современным требованиям, исправляя ее некоторые недостатки.

В настоящее время в современной школе в рамках классно-урочной системы обучения применяются разнообразные формы организации педагогического процесса, направленные не только на получение новых знаний, но и на развитие познавательной активности учащихся. Одной из таких форм является технология групповой деятельности [7].

*Технология групповой деятельности* – это такая организация учебного процесса, при которой педагог имеет возможность подобрать и сформировать динамическую группу учащихся, объединенных общими интересами, особенностями развития, потребностями и возможностями в обучении.

Одним из главных преимуществ технологии групповой деятельности является то, что она способствует не только усвоению новых знаний, но и направлена на формирование межличностных отношений и развитие коммуникативных способностей учащихся. Эффективности групповой работы зависит от соответствия поставленной цели обучения и количества учащихся в группе. В том случае, если в группе слишком много или слишком мало участников, то достижение желаемого результата будет невозможно. Педагогу важно уметь правильно и точно подбирать оптимальное количество участников группы.

Технология групповой деятельности рождает групповой эффект, который является очень важной прибавкой к возможностям каждого участника группы. Возникновению группового эффекта способствует возникающая в группе кооперация или конкуренция (соперничество). Принято выделять пять уровней деятельности учащихся в рамках технологии групповой деятельности: фронтальная работа педагога с классом в процессе учебного занятия, направлена на достижение общей образовательной цели. Работа педагога со статичными парами, либо самостоятельная работа внутри данной пары между ее участниками. Групповая работа – работа педагога с группой, либо самостоятельная работа внутри группы. Межгрупповая работа – для достижения поставленной цели необходимо выполнить несколько заданий, каждая группа имеет свое задание, решение всех заданий приводит к достижению общей цели. Фронтально-коллективная деятельность – осуществляется одновременно со всеми учащимися, каждый из которых принимает активное участие в учебном процессе. Непосредственно групповой деятельностью в «чистом» виде являются только третий и четвертый ид работы педагога с классом. Технология групповой деятельности требует от педагога умения разделить класс на группы, организовать работу в каждой группе, заинтересовать учащихся в выполнении заданий, каждое из которых это часть работы по достижению поставленной цели учебного занятия [7].

*Основные классификационные параметры технологии групповой деятельности:* используется на всех уровнях применения; имеет приспосабливающуюся философскую основу; основным фактором развития является социогенный; ведущая концепция усвоения и ориентация на личностные структуры учащихся – приспосабливающаяся; имеет проникающий характер содержания; основной тип управления познавательной деятельностью учащихся – система малых групп; организационными формами выступают – классно-урочная, академическая, клубная и групповая; ведущий подход к учащимся – сотрудничество; преобладающий метод обучения – диалогический; применима на всех категориях учащихся.

*Ведущие цели технологии:* обеспечение необходимой активности педагогического процесса. Достижение максимально высокого уровня освоения содержания образовательной программы учащимися.

*Технологии групповой деятельности* предполагают осуществление взаимного обогащения учащихся в группе. Такую организацию совместных действий, которая ведет к развитию и активизации учебных и познавательных процессов. Создание эффективной системы заданий, в результате которой происходит распределение задач между группами. Создание условий для комфортного общения и развития коммуникативных навыков у учащихся. Педагогу важно заранее запланировать учебные действия, адекватные поставленной учебной задаче и подобрать эффективные методы взаимодействия между учащимися. Осуществление обмена опытом и действий между учащимися в процессе решения поставленной учебной задачи или проблемы. Организация атмосферы, основанной на взаимном понимании и взаимном доверии. Проведение совместной рефлексии проведенного учебного занятия, необходимой для установления отношения участников к собственным действиям и действиям других.

Педагогический словарь дает следующее определение групповой форме работы учащихся: групповая работа на уроке – форма организации учебно-познавательной деятельности на уроке, предполагающая функционирование разных малых групп, работающих как над общими, так и над специфическими заданиями педагога [24].

Е.И. Пассов дает следующее определение: «Группа – это определенное количество учащихся (3–5 человек), временно объединенных учителем или по собственной инициативе в целях выполнения учебного задания и имеющих общую цель и функциональную структуру» [40].

Л.В. Гикал в своей статье «Групповая работа как эффективная форма организации урока» определяет групповую форму работы как «форму организации деятельности, при которой на базе класса создаются небольшие рабочие группы для совместного выполнения учебного задания» [13].

Выпускник начальной школы должен освоить многие универсальные учебные действия. В том числе:

* уметь принимать и сохранять учебную цель и задачи; самостоятельно преобразовывать практическую задачу в познавательную; планировать собственную деятельность в соответствии с поставленной задачей и условиями ее реализации; искать средства ее осуществления; контролировать и оценивать свои действия, вносить коррективы в их выполнение на основе оценки и учета характера ошибок, проявлять инициативу и самостоятельность в обучении;
* уметь осуществлять информационный поиск, сбор и выделение существенной информации из различных информационных источников;
* уметь сотрудничать с педагогом и сверстниками при решении учебных проблем, принимать на себя ответственность за результаты своих действий.

Предпосылкой к формированию этих учебных действий, являющихся основой для саморегуляции, следует считать общение в коллективе и совместную деятельность. Правильная оценка результатов своей деятельности предполагает сравнение с другими результатами. По сравнению с фронтальной и индивидуальной работой групповая дает гораздо больше возможностей для такого сравнения. Ученики, выполняющие групповое задание, могут тут же сравнивать свои выводы с выводами других членов группы, слушать обоснования товарищей и анализ ошибок. При презентации результатов работы всей группы дети сравнивают свою работу с работой членов других групп, тем самым расширяя фон для формирования своей самооценки [8].

Таким образом, можно сказать, что*преимущества групповой работы*очевидны:

* возможность управления становлением внутриколлективных личностных взаимоотношений, сплочения классного ученического коллектива (воспитательная ценность заключается в совместном переживании, вызванном решением задач группой, в формировании собственной точки зрения, научных убеждений, что сказывается на улучшении психологического микроклимата на уроке);
* быстрая обратная связь в учебной деятельности (с другими членами группы или с учителя, который при такой постановке работы имеет большие возможности помочь тем, кто нуждается в этой помощи);
* учащиеся становятся субъектами образовательных отношений: ставят перед собой цель, планируют ее достижение, самостоятельно приобретают новые знания, контролируют товарищей и себя, оценивают результаты деятельности своих товарищей и себя;
* готовит к деятельности в условиях постоянной изменчивости социальной среды путем развития их сознания;
* обеспечивает высокое качество знаний по предмету, многократное повторение изучаемого материала, обучение друг друга;
* позволяет добиться высокой активности всех учеников, поскольку открывается возможность использовать имеющиеся у каждого члена группы знания, приобретенные из разных источников;
* создает предпосылки для анализа личного опыта каждого ученика, т.е. позволяет избежать неточных обобщений, а также создает более широкую наглядно-чувственную опору для формирования понятий.

Достоинства групповой организации учебной работы учащихся на уроке очевидны, но нельзя не учитывать и ее *недостатки:*

1. организация групповой формы работы на уроке требует от учителя кропотливой работы по подбору заданий:
* необходимо уточнить виды заданий для совместной работы в группе (понятия, факты, законы, методические знания, оценочные знания и т.д.);
* по своей структуре задание должно быть таким, чтобы его можно было расчленить на отдельные подзадачи и подпункты;
* содержание материала должно быть достаточно трудным, желательно проблемным, допускать различные точки зрения, не совпадение позиций;
1. для эффективной организации групповой работы от учителя требуется правильное, продуманное комплектование групп. При комплектовании групп в расчет надо брать два признака:
* уровень учебных успехов учащихся. Детей можно объединить в группы по однородности (гомогенные группы), или по разнородности (гетерогенные группы) учебных успехов (где и создаются более благоприятные условия для взаимодействия и сотрудничества).
* характер межличностных отношений. В группу должны подбираться учащиеся, между которыми сложились отношения доброжелательности. Только в этом случае возникает психологическая атмосфера взаимопонимания и взаимопомощи, снимаются тревожность и страх [9].

Для качественной организации групповой работы, необходимо знать структуру групповой работы на уроках в начальной школе:

Структура групповой работы на уроке:

1. Класс разбивается на группы от 3 до 6 человек (стихийно или «как сидят»), по уровню учебных успехов обучающихся, по характеру межличностных отношений).
2. Группы получают задания. Задания могут быть одинаковыми для всех групп (одновременно выполняется одно и то же упражнение) либо дифференцированными (каждая группа выполняет разные задания, объединенные одной темой).
3. Главное – задание должно быть четким и понятным.
4. Оговаривается время работы и критерии оценивания (например, правильно–неправильно, степень самостоятельности (без помощи учителя), степень активности каждого участника группы).
5. Участники каждой группы распределяют между собой роли: например, организатор, писарь, планировщик, спикер, «хранитель времени», критик-контролер и т.д.
6. Задания в группе выполняются на основе диалога, убеждений, доказательства, оценок и т.д.
7. Презентация (показ) выработанных в группе решения перед всем классом.

Таким образом, групповая форма организации учебной работы – это способ организации учащихся, характеризующийся наличием непосредственного взаимодействия между учащимися: опосредованным характером руководства учебной деятельностью каждого школьника со стороны учителя; диалогическим общением учителя с учащимися. Такая форма работы способствует успешности усвоения учебного материала, формирует учебные действия и благоприятно сказывается на взаимоотношениях школьников. Включение детей в разнообразные виды совместной деятельности на уроке способствует повышению ее эффективности, как со стороны ее результата, так и со стороны развития группы и ее членов; создают условия для наилучшего развития учащихся.

**1.2 Виды и приёмы организации групповой работы младших школьников**

Основной целью обучающихся в начальной школе при выполнении групповой работы на уроках является развитие их мышления. Одним из важных шагов при работе в группе представляет собой самоопределение обучающихся. Каждый участник группы должен приобрести положение по отношению к своей работе в данной группе. Такое развитие процесса должно сориентировать обучающихся на достижение конкретных учебных результатов. К примеру, группа школьников выполняет личностно-ориентированную (направленную на самоорганизацию) и коммуникативную (направленную на создание и сплочение коллектива) функцию. По мере вовлечения обучающихся в ход этого процесса – самоопределения, начинаются осуществляться операция исследования ситуации и изучение условий задачи, поставленной перед группой школьников [7].

Организационная структура групповых способов обучения должна быть комбинированной, а значит содержать в себе различные формы: групповую (когда один учит многих), парную, индивидуальную. Групповая работа позволяет:

1) учителю индивидуально подходить к процессу закрепления знаний;

2) повысить речевую активность школьников на уроке;

3) сделать знания ученика гораздо понятнее для них;

4) пополнить социальный опыт детей при взаимодействии внутри группы.

Учителю необходимо помнить: совместить фронтальную работу с работой нужно в паре и группе, индивидуальный подход должен быть на каждом уроке.

Сделать выводы в любой работе самое главное. Учитель обязательно обратит внимание детей на недочеты в их работе и положительных сторонах.

То же самое нужно сделать о самой группе в отношение своей работе:

1. Как каждый работал над заданием.

2. Кто внес больший вклад.

3. Соблюдали ли все правила работы в группе.

Образование группы начинается на этапе начального самоопределения обучающегося к поставленной задаче и к рекомендуемой преподавателем форме работы. Это самоопределение подготавливает учитель, ставя перед школьниками конкретные учебные цели и выдвигаемые задачи, решить которые за определенное время по силам только группе.

Созданные группы могут быть самостоятельными. Иными словами, когда в группе есть позиция организатора, есть понимание что нужно уметь следовать правилам групповой работы. При данных обстоятельствах учитель оценивает работу группы в конце выполненной работы, в ходе доклада об итогах ее выполнения.

Но если обучающиеся делают только первые шаги в групповой работе, необходимо постоянно проверять работу группы и ее организатора. Учитель реагирует на малейшее отклонение и приостанавливает работу. Учителю необходимо знать, что группа все отлично помнит о нормах, о правилах чтобы удостовериться, что всем стала очевидна ситуация несоблюдения процедуры или нормы групповой работы. Лишь тогда, когда все закончилось, возможно, продолжение работы.

Успешность групповой работы зависит от того насколько правильно и удачно сформированы группы. Именно поэтому, выделяют определённые виды групп, представленные в таблице 1.

Таблица 1 – Виды организации групповой работы

|  |  |
| --- | --- |
| Вид группы | Описание |
| 1 | 2 |
| Группа по желанию | Учащиеся сами выбирают тех, с кем они хотели бы работать, т.е. объединяются по взаимному выбору. Задание на формирование группы по желанию может даваться в двух вариантах:- разделитесь на группы по … человек в каждой;- разделитесь на одинаковые группы |

Продолжение таблицы 1

|  |  |
| --- | --- |
| 1 | 2 |
| «Случайная» группа | Группа, формируемая по принципу случайности. Формирование «случайной» группы: из тех, кто сидит рядом – на одном ряду, за соседними столами. Это может быть билетик с номером или названием группы, полоски бумаги разного цвета, различные геометрические фигуры; фанты; считалки, а также деление по порядку дней рождений и так далее |
| Группа, сформированная лидером (капитаном, командиром) | Формирование группы лидером:Учитель назначает лидера для каждой группы из числа наиболее способных учащихся, а лидер набирает себе группу. Эту работу можно провести так:а) первые 4 человека, заявившие о своём желании работать в определённой группе, становятся её участниками. Можно предложить желающим поднять руки или записаться под названием групп на листочках или на доске;б) лидеры по очереди набирают себе команды, (каждый называет по одному человеку, затем по второму, и так далее до полного набора группы).Если же выбор лидеров производится учащимися, то учитель говорит: «Для работы нам понадобится разделиться на группы. Давайте выберем лидеров, которые эти группы сформируют. Кого бы вы хотели видеть лидерами?» Учащиеся называют кандидатов в лидеры, обсуждают варианты и принимают решение (в крайнем случае, с помощью голосования) |
| Группа, сформированнаяучителем в соответствиис поставленными целями | В такую группу можно объединить лидеров или особо успешных учеников с целью либо получения хорошего результата (например, на конкурсе или олимпиаде), либо для того, чтобы исключить их из общей работы, тем самым, создав условия остальным для самостоятельной работы. «Медленных» участников тоже можно выделить в отдельную группу, чтобы дать им возможность работать с «собственной скоростью» |
| По теме работы | Группы выполняют задания, отличающиеся по теме работы |
| По уровню сложности задания | Учащиеся в группах выполняют задания различной степени трудности, которые либо учитель предлагает учащимся, учитывая достигнутый ими уровень усвоения знаний, либо каждый ученик выбирает для себя наиболее оптимальный вариант |

Организовывая групповую работу, учитель должен соблюдать ряд правил:

1. Нельзя заставлять работать учеников в группе, которые не только хотят вместе работать, но и не находят общего языка;
2. Следует дать возможность отсесть в другое место обучающему, который хочет работать один, чтобы другие ему не мешали;
3. Групповая работа должна занимать не больше 15–20 минут в 1–2 классах, не больше 20–30 минут – в 3–4 классах;
4. Нельзя требовать в классе абсолютной тишины, потому что дети должны, прежде всего, обменяться мнениями, прежде чем представить свой «продукт» совместного труда. Пускай в классе будет существовать условный сигнал, который будит говорить им о превышении допустимого уровня шума

Таким образом, при групповой работе учащихся, функции учителя заключаются в следующем:

1. объяснение цели работы группы в целом;
2. формирование групп (учитывая мнения обучающих);
3. объяснение к заданиям для групп;
4. контроль над ходом работы;
5. периодическое участие в работе групп, без навязывания своей точки зрения, а побуждая к активному поиску своего мнения, но и понимание мнения, и учитывавшие его;
6. после отчета групп учитель делает выводы о законченной работе группы, просит обратить внимание на ошибке сделанные в ходе работы группы, дает оценку проделанной работы обучающим [9].

В то же время, учащиеся начальной школы, работающие в группах, должны:

1. решать и составлять задачи;
2. искать преимущественно рациональный способ решения;
3. составлять план выполнения;
4. готовить объединенный пересказ;
5. писать продолжение рассказа и т.д. [9].

В начальной школе на уроках гуманитарного цикла целесообразно использовать следующие приемы групповой работы, обобщенно представленные в таблице 2.

Таблица 2 – Приемы групповой работы на уроках русского языка в начальной школе

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Название приёма | Суть приёма | Преимущества приёма |
| 1 | 2 | 3 |
| «Мозговой штурм» | Используется для генерации идей; распределяются роли внутри группы (ведущего, секретаря); после выработки коллективного решения внутри группы делаются сообщения от разных групп | Способствует развитию нестандартного мышления, активизации познавательного интереса, развитию аналитических способностей, приобретению навыков коллективной работы |
| «Продолжи» | Каждая группа должна составить связный текст на заданную тему. Текст создается по цепочке: каждый участник составляет одно предложение | Развивается логическое мышление и речь учащихся |
| «Снежный ком» | Все учащиеся получают аналогичные задания и самостоятельно выполняют их. После этого следует работа в парах. В парах учащиеся предлагают свои способырешения данного задания, из которых выбирается лучшее; далее две пары объединяются, и работа продолжается в группе из четырех человек, где снова происходит обсуждение решений и выбирается лучшее из них; в конце работы все учащиеся попадают в одну группу - делают доклады о своей работе | Развиваются память, внимание, способность сосредоточиться, умение слушать друг друга. Появляется навык критически оценивать свою и чужую речь с точки зрения правильности, соответствия нормам языка. Естественно, развивается речевая изобретательность, осваиваются сложные конструкции, неожиданные связи между словами |
| «Пила» | Учащиеся организуются в группы по 6 человек для работы над учебным материалом, который разбит на фрагменты; затем ребята, изучающие один и тот же вопрос, но состоящие в разных группах, встречаются и обмениваются информацией как эксперты по данному вопросу. Это называется «встречей экспертов» | Позволяет учащимся получить большое количество информации в течение короткого промежутка времени, этот прием служит способом решения сложной проблемы, требующей определённых знаний |

Продолжение таблицы 2

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1 | 2 | 3 |
| «Лови ошибку» | Учитель дает каждой группе несколько грамматических (синтаксических или других) правил. Одно или несколько из них – неверны. Нужно найти и доказать ошибочность; группа выполняет задание вместе, спикер группы представляет решение на весь класс; выслушав спикера каждой группы, класс выбирает верное решение | Формирует умение анализировать информацию, умение применять знания в нестандартной ситуации, умение критическикритически оценивать полученную информацию |
| «Эксперты» | Используется при изучении нового материала; каждая группа получает дидактический материал, в результате работы над которым делают теоретические выводы. Группа становится экспертом в данном вопросе; представитель от группы знакомит с теорией все группу | Развивает чувство ответственности, способствует инициативе учащихся, дает возможность высказывать свое мнение |
| «Водоворот» | Используется при закреплении материала; каждая группа получает карточки с разными заданиями, выполнив которые, передают на проверку другой группе; группа, получив карточку с заданием и его решением, ничего не исправляя, проверяет и выставляет оценку; таким образом, каждая группа знакомится со всеми выполненными заданиями; учитель озвучивает правильное решение для каждой карточки. Выставляются оценки каждой группе | Учащиеся учатся проверять и оценивать работы своих одноклассников |
| «Карусель» | Формулируются проблемные вопросы открытого характера по количеству групп. Необходимо подготовить листы А4 с написанными на них вопросами. По сигналу учителя листы передаются по часовой стрелке. Учащиеся совместно дают ответ на каждый проблемный вопрос.В конце занятия, выработанные каждой группой, решения обсуждаются всем классом | Учащиеся учатся совместно находить ответ на вопрос, договариваться, планировать свои действия |

Из вышесказанного следует, что групповая форма организация предполагает, что все участники группы активно участвуют в работе, «слабые не прячутся за спины более сильных», а сильные не подавляют инициативу и самостоятельность более слабых учеников. Особое внимание уделяется групповым целям и успеху всего коллектива, который может быть достигнут только в результате самостоятельной работы каждого участника группы в постоянном взаимодействии с другими ее членами при работе над темой (проблемой, вопросом), подлежащей изучению. Задача каждого ученика состоит не только в том, чтобы сделать что-то вместе, но и в том, чтобы узнать что-то вместе, чтобы каждый участник команды овладел необходимыми знаниями, сформировал нужные навыки.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что при организации групповой работы на уроках русского языка, каждый учитель должен уметь правильно объединить учащихся, опираясь на видовую классификацию групп, а также, применяя разнообразные приёмы групповой работы. Только в таком случае, групповая работа даст максимально положительный эффект.

**1.3 Формирование коммуникативных умений в аспекте требований ФГОС начального общего образования**

Согласно Федеральному государственному образовательному стандарту начального общего образования, в качестве обязательных коммуникативных умений отображены задачи формирования у младшего школьника умений слушать и слышать собеседника и обосновывать свою позицию и личное мнение. Кроме того, согласно ФГОС начального общего образования, под формированием коммуникативных умений понимается обучение младшего школьника задавать вопросы и давать четкие формулировки ответов на вопросы, которые ему задают, внимательно слушать и принимать активное участие в обсуждении рассматриваемого вопроса, высказывать комментарии, касающиеся выражений собеседников, а также давать критическую оценку и аргументировать свою позицию в той или иной группе. Также в рамках коммуникативных умений младший школьник должен уметь выражать своему собеседнику эмпатию и адаптировать свои высказывания к возможностям их восприятия собеседником.

О.А. Александрова утверждает, что существует несколько причин низкого уровня владения школьниками коммуникативными умениями:

1. В дошкольных учреждениях уделяется недостаточное внимание работе по формированию коммуникативных умений, следовательно не создается база для дальнейшего развития данных умений у обучающихся в младшей школе;

2. Чаще всего в работе по развитию речи не в полной мере учитываются возрастные особенности школьника. Дети мыслят конкретно и не всегда в состоянии установить внутреннюю взаимосвязь между словом и образом.

В младшем школьном возрасте формируются следующие коммуникативные умения:

1. Умение слушать собеседника.

2. Умение обосновывать и высказывать собственное мнение.

3. Умение оформлять свои мысли в устной и письменной речи.

4. Умение выделять в речи существенные ориентиры действия, а также передать их партнеру.

5. Умение группового взаимодействия.

Коммуникативные умения в контексте требований федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования по своей структуре являются сложными умениями высокого уровня; они включают в себя простейшие (элементарные) умения. По своему содержанию коммуникативные умения объединяют в себе информационно-коммуникативные, регуляционно-коммуникативные и аффективно-коммуникативные группы умений, что представлено на рисунке 1.

Коммуникативные умения

Аффектно-коммуникативные

Информационно-коммуникативные

Регуляционно-коммуникативные

Готовность и способность делиться своими чувствами, эмоциями, интересами с партнером.

Оценивать эмоциональное поведение друг друга

Согласовывать свои действия с потребностями собеседника. Поддерживать общение. Решать совместно поставленные задачи; Оценивать результаты

Вступать в процесс общения.

Ориентироваться на партнера и ситуацию общения.

Выбирать адекватные средства общения

Рисунок 1 – Классификация коммуникативных умений (по А.А. Максимовой)

*Группа информационно-коммуникативных умений состоит из умений:*

* вступать в процесс общения (выражать просьбу, приветствие, поздравление, приглашение, вежливое обращение);
* ориентироваться в партнерах и ситуациях общения (начать говорить со знакомым и незнакомым человеком;
* соблюдать правила культуры общения в отношениях с детьми, коллегами; понимать ситуацию, в которую ставятся партнеры, намерения, мотивы общения;
* соотносить средства вербального и невербального общения (употреблять слова и знаки вежливости; эмоционально и содержательно выражать мысли, используя жесты, мимику, символы; получать и снабжать информацией о себе и других вещах; пользоваться рисунками, таблицами, схемами, группировать содержащийся в них материал).

*Группа регуляционно-коммуникативных умений состоит из умений:*

* согласовывать свои действия, мнения, установки с потребностями товарищей по общению (осуществление само- и взаимоконтроля учебной и трудовой деятельности, обоснование совместно выполняемых заданий и операций в определенной логической последовательности, определение порядка и рациональных способов выполнения совместных учебных заданий);
* доверять, помогать и поддерживать тех, с кем общаешься (помогать тем, кто нуждается в помощи, уступать, быть честным, не уклоняться от ответов, сообщать о своих намерениях, давать советы и доверять советам других, доверять как получаемой информации, так и своему товарищу по общению, взрослым, учителю);
* применять индивидуальные умения при решении совместных задач (использовать речь, математические символы, музыку, движение, графическую информацию для выполнения заданий с общей целью, для фиксирования и оформления результатов своих наблюдений, целенаправленного пользования художественной, научно-популярной, справочной литературой, словарем в учебнике);
* оценивать результаты совместного общения (критически оценивать себя и других, учитывать личный вклад каждого в общение, принимать правильные решения, выразить согласие (несогласие), одобрение (неодобрение), оценить соответствие вербального поведения невербальному) [36].

*Группа аффективно-коммуникативных умений* основывается на умениях делиться своими чувствами, интересами, настроением с партнерами по общению; проявлять чуткость, отзывчивость, сопереживание, заботу к партнерам по общению; оценивать эмоциональное поведение друг друга.

Итак, развитие коммуникативных умений в ходе ролевого общения учащихся осуществляется учителем поэтапно и заключается в следующем:

* раскрытие учащимся значения коммуникативных умений;
* ознакомление учащихся с содержанием и структурой умений при распределении ролей;
* включение учащихся в выполнение совместных игровых заданий по овладению коммуникативными умениями;
* совершенствование усвоенных школьниками коммуникативных умений в их творческой деятельности.

В настоящем исследовании мы будем рассматривать следующие коммуникативные умения, обобщенно представленные на рисунке 2.
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Рисунок 2 – Формируемые коммуникативные умения

Важным в реализации коммуникативных умений является содержание общения – это информация, которая в межиндивидуальных контактах передаётся от одного живого существа к другому. Содержанием общения могут быть сведенья о внутреннем мотивационном или эмоциональном состоянии живого существа. Один человек может передавать другому информацию о наличных потребностях, рассчитывая на потенциальное участие в их удовлетворении. Через коммуникативное общение от одного живого существа к другому могут передаваться данные об их эмоциональных состояниях (удовлетворенность, радость, гнев, печаль, страдание, и т.п.), ориентированные на то, чтобы определённым образом настроить другое живое существо на контакты. Такая же информация передаётся от человека к человеку и служит средством межличностной настройки.

Качество процесса общения, результаты деятельности подростка зависят от сформированности коммуникативных умений. В.А. Кан-Калик, А.В. Мудрик обращают внимание на необходимость формирования общительности и на необходимость целенаправленного формирования коммуникативных умений. Общительность как личностное качество представляется совокупностью трех компонентов: потребности в общении, хорошего эмоционального самочувствия, коммуникативных умений [12; 30]. Что же такое коммуникативное умение? Рассмотрим определения термину в таблице 3.

Таблица 3 – Сравнение трактовок термина «коммуникативное умение» в научной литературе

|  |  |
| --- | --- |
| Автор/источник | Определение |
| Г.М. Андреева  | Система осознанных коммуникативных действий, которые основаны на очень значимой теоретической и практической подготовленности личности, позволяющих творчески использовать знания для отражения и преобразования действительности. Их развитие связано с формированием и развитием личностных новообразований, как в интеллектуальной сфере, так и в сфере значимых профессиональных характеристик |
| Ю.В. Бессмертная  | Устойчивая совокупность индивидуально-психологических особенностей человека, существующих на основе коммуникативных задатков и определяющих успешность овладения коммуникативной деятельностью |
| А.А. Бодалев  | Индивидуально-психологические качества личности, которые обеспечивают эффективные взаимодействия и адекватное взаимопонимание между собеседниками в ситуации общения или выполнения совместной деятельности. Коммуникативные умения позволяют успешно взаимодействовать с другими людьми, выполнять коммуникативную, организаторскую, педагогическую и другие виды деятельности |
| А.А. Вахрушев  | Умения понимать точку зрения другого, объяснять свою позицию, извлекать информацию, данную в неявном виде, слушать и понимать |
| В.А. Кузнецова  | Коммуникативные умения – это умения: точно излагать материал, опираясь на большой словарный запас и знания в области предметного поля; владеть логикой и синтаксисом языка, правильно использовать необходимые стилистические обороты и словосочетания; различать особенности устной и письменной речи; находить и реализовывать адекватную форму изложения материала, включая образность и выразительность речи, интонацию и силу необходимого звучания |
| М.Н. Кузьмина  | Способность распознавать внутренние состояния других, оценивать альтернативные линии своего поведения, контролировать избранные линии поведения по отношению к другим |
| А.А. Леонтьев  | Умения социальной перцепции, умениями понимать и моделировать личность, ее психическое состояние, «подавать себя» в общении, оптимально строить речь, устанавливать речевой и неречевой контакт |

Продолжение таблицы 3

|  |  |
| --- | --- |
| Автор/источник | Определение |
| И.М. Михайлова  | Умение общения с людьми, от которых зависит успешность людей разного возраста, образования, разного уровня культуры и психологического развития, а также имеющих разный жизненный опыт и отличающихся друг от друга коммуникативными способностями |
| А.В. Мудрик  | Умение ориентироваться во времени, в партнерах, отношениях |
| Р.С. Немов  | Обмен информацией между людьми, их взаимодействие, умение успешно взаимодействовать с другими людьми, умение убеждать других, умение оказывать влияние на других людей |
| Л.А. Соловьев  | Способность распознавать ситуацию, после чего в голове выплывает меню со способами реакции на эту ситуацию, а затем мы выбираем из списка наиболее подходящий и удобный способ и применяем его |

Таким образом, под коммуникативными умениями, формируемыми на уроках, будем понимать владение умственными и практическими действиями, направленными на установление и поддержание целесообразных взаимоотношений с людьми в процессе учебной, а затем и в дальнейшей профессиональной деятельности в условиях информатизации образования и общества.

Коммуникативные умения играют важную роль в жизни человека и являются одним из факторов, важнейшим источником его психологического развития в онтогенезе. Коммуникативные умения – это важная составляющая, часть социального бытия человека как общественного существа, источник его жизнедеятельности, условие формирования общества и личности.

Необходимость овладения коммуникативными умениями возрастает в младшем школьном возрасте. Благодаря общению младший школьник познает мир, учится строить отношения с другими людьми, личностно развивается. Младшему школьнику характерна высокая потребность в общении, эмоциональном контакте со сверстниками, значимыми для него людьми и при этом у него недостаточно богат словарный запас и неумение общаться с людьми разного возраста.

**2 Экспериментальная работа по организации групповой работы как средства развития коммуникативных умений младших школьников**

**2.1 Диагностика уровня развития коммуникативных умений младших школьников**

Экспериментальная работа по проблеме развития коммуникативных умений младших школьников осуществлялась в три этапа на базе МБОУ СОШ № 43 г. Краснодара. В эксперименте участвовали экспериментальный 3 «А» и контрольный 3 «Б» классы.

На констатирующем этапе эксперимента (октябрь 2019 г.) в третьих классах выявлялся исходный уровень развития таких коммуникативных умений, как:

1. учёт позиции собеседника,
2. кооперация и сотрудничество,
3. передача информации и отображение предметного содержания и условий деятельности.

На формирующем этапе эксперимента (ноябрь 2019 – март 2020 г.) реализовывался комплекс приёмов групповой работы как средства развития коммуникативных умений младших школьников на уроках русского языка.

На контрольном этапе эксперимента (март 2020 г.) была проведена контрольная диагностика уровня развития коммуникативных умений младших школьников.

На констатирующем этапе эксперимента с целью выявления исходного уровня развития коммуникативных умений учащихся применялись три диагностические методики.

1. *Методика* *«Левая и правая стороны» Ж. Пиаже* направлена на выявление уровня сформированности умений, нацеленных на учет позиции собеседника.

Метод оценивания:индивидуальная беседа с ребенком.

Описание задания:ребенку задают вопросы, на которые он должен ответить, или предлагают задания, на которые он должен отреагировать умениями.

Задание 1. (Сидя или стоя лицом к лицу ребенка.) Покажи мне свою правую руку. Левую. Покажи мне правую ногу. Левую.

Задание 2. То же самое. Покажи мне мою левую руку. Правую. Покажи мне мою левую ногу. Правую.

Дети стоят спиной друг к другу. Одному из детей предлагают, не оборачиваясь, показать левую руку стоящего за его спиной одноклассника. Правую. Дотронуться до его левой ноги. Правой.

Задание 3. На столе перед ребенком лежат монета, карандаш: монета с левой стороны от карандаша по отношению к ребенку. Карандаш слева или справа? А монета?

Задание 4. Ребенок сидит напротив взрослого, у которого в правой руке монета, а в левой руке карандаш. Монета в левой или в правой руке? А карандаш?

Критерии оценивания:

– понимание возможности различных позиций и точек зрения, ориентация на позицию других людей, отличную от собственной;

– соотнесение характеристик или признаков предметов с особенностями точки зрения наблюдателя, координация разных пространственных позиций.

Уровни оценивания:

1. Низкий уровень*:* ребенок отвечает неправильно во всех четырех заданиях.

2. Средний уровень*:* правильные ответы только в 1-ом и 3-ом заданиях; ребенок правильно определяет стороны относительно своей позиции, но не учитывает позиции партнера.

3. Высокий уровень*:* четыре задания ребенок выполняет правильно, то есть учитывает отличия позиции другого человека.

Результаты развития коммуникативных умений, направленных на учет позиции собеседника учащихся экспериментального и контрольного класса на констатирующем этапе экспериментальной работы представлены на рисунке 3.

Рисунок 3 – Результаты исследования уровня развития у учащихся коммуникативных умений, направленных на учет позиции собеседника,

на констатирующем этапе эксперимента

Результаты развития умений, направленных на учет позиции собеседника учащихся экспериментального класса на констатирующем этапе экспериментальной работы: 25% – 5 человек, низкий уровень, 35% – 7 человек, средний уровень, 40% – 8 человек, высокий уровень.

Результаты развития умений, направленных на учет позиции собеседника учащихся контрольного класса на констатирующем этапе экспериментальной работы: 20% – 4 человек, низкий уровень, 45% – 9 человек, средний уровень, 35% – 7 человек, высокий уровень.

2*. Задание «Дорога к дому» (модифицированный вариант методики «Архитектор-строитель» А.Г. Лидерса)* направлено на выявление уровня развития коммуникативных умений по передаче информации и отображению предметного содержания и условий деятельности.

*Метод оценивания*: наблюдение за процессом совместной деятельности учащихся в парах и анализ результата.

*Описание задания*: двух учащихся усаживают друг напротив друга за стол, перегороженный экраном (ширмой). Одному дают карточку с линией, изображающей путь к дому, другому – карточку с ориентирами-точками. Первый учащийся говорит, как надо идти к дому. Второй старается провести линию – дорогу к дому – по его инструкции. Ему разрешается задавать любые вопросы, но нельзя смотреть на карточку с изображением дороги. После выполнения задания дети меняются ролям, намечая новый путь к дому.

*Критерии оценивания*:

* продуктивность совместной деятельности оценивается по степени сходства нарисованных дорожек с образцами;
* способность строить понятные для партнера высказывания, учитывающие, что он знает и видит, а что нет; в данном случае достаточно точно, последовательно и полно указать ориентиры траектории дороги;
* умение задавать вопросы, чтобы с их помощью получить необходимые сведения от партнера по деятельности;
* способы взаимного контроля по ходу выполнения деятельности и взаимопомощи;
* эмоциональное отношение к совместной деятельности: позитивное, нейтральное, негативное.

*Уровни оценивания:*

1. Низкий уровень: узоры не построены или не похожи на образцы; указания не содержат необходимых ориентиров или формулируются непонятно для партнера.

2. Средний уровень: имеется хотя бы частичное сходство узоров с образцами; указания отражают часть необходимых ориентиров; вопросы и ответы формулируются расплывчато и позволяют получить недостающую информацию лишь от части; достигается частичное взаимопонимание.

3. Высокий уровень: узоры соответствуют образцам; в процессе активного диалога учащиеся достигают взаимопонимания и обмениваются необходимой и достаточной информацией для построения узоров, в частности указывают номера рядов и столбцов точек, через которые пролегает дорога; в конце по собственной инициативе сравнивают результат с образцом.

Рисунок 4 – Результаты исследования уровня развития

у учащихся коммуникативных умений по передаче информации и отображению предметного содержания и условий деятельности

на констатирующем этапе эксперимента

Из диаграммы видно, что в экспериментальном 3 «А» классе 16% учащихся имеют высокий уровень развития коммуникативных умений, у 32% школьников выявлен средний уровень развития коммуникативных умений и у большинства учащихся 3 «А» класса – 52% – выявлен низкий уровень развития и коммуникативных умений.

В контрольном 3 «Б» классе 12% учащихся имеют высокий уровень развития коммуникативных умений, у 42% учеников выявлен средний уровень развития и коммуникативных умений, и у 46% младших школьников выявлен низкий уровень развития и коммуникативных умений.

# *3. Методика «Рукавички» Г.А. Цукерман*.

# Цель исследования: обнаружение степени развития умений по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества (кооперация).

Материал: вырезанные из бумаги рукавички (по количеству участников), три разноцветных карандаша.

Метод оценивания: наблюдение за взаимодействием детей, работающих парами, и анализ результата.

Ход работы: проводится в виде игры. Для проведения из бумаги вырезают рукавички с различными незакрашенными узорами. Количество пар рукавичек соответствует числу пар участников. Детям, сидящим парами, дают каждому по одному изображению рукавички и просят украсить их одинаково, то есть так, чтобы они составили пару. Дети могут сами придумать узор, но сначала им надо договориться между собой, какой узор они будут рисовать. Каждая пара учеников получает изображение рукавичек в виде силуэта (на правую и левую руку) и одинаковые наборы цветных карандашей.

#### Критерии оценивания:

* продуктивность совместной деятельности оценивается по степени сходства узоров на рукавичках;
* умение детей договариваться, приходить к общему решению, умение убеждать, аргументировать;
* взаимный контроль по ходу выполнения деятельности: замечают ли дети друг у друга отступления от первоначального замысла, как на них реагируют;
* взаимопомощь по ходу рисования;
* эмоциональное отношение к совместной деятельности: позитивное (работают с удовольствием и интересом), нейтральное (взаимодействуют друг с другом в силу необходимости) или отрицательное (игнорируют друг друга, ссорятся).

#### Уровни оценивания:

1. Низкий уровень: в узорах явно преобладают различия или вообще нет сходства. Дети не пытаются договориться, каждый настаивает на своем.
2. Средний уровень: сходство частичное – отдельные признаки (цвет или форма некоторых деталей) совпадают, но имеются и заметные различия.
3. Высокий уровень: рукавички украшены одинаковым или очень похожим узором. Дети активно обсуждают возможный вариант узора; приходят к согласию относительно способа раскрашивания рукавичек; сравнивают способы умения и координируют их, строя совместное действие; следят за реализацией принятого замысла.

Результаты уровня развития умения по передаче информации и отображению предметного содержания и условий деятельности экспериментального и контрольного класса на констатирующем этапе экспериментальной работы представлены на рисунке 5.

Рисунок 5 – Результаты исследования уровня развития у учащихся коммуникативных умений по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества на констатирующем этапе эксперимента

Результаты уровня развития умения по передаче информации и отображению предметного содержания и условий деятельности экспериментального класса на констатирующем этапе экспериментальной работы: 22 % – 5 человек, низкий уровень; 47 % – 9 человек, средний уровень; 31 % – 6 человек, высокий уровень.

Результаты уровня развития умения по передаче информации и отображению предметного содержания и условий деятельности контрольного класса на констатирующем этапе экспериментальной работы: 25 % – 5 человек, низкий уровень; 39 % – 8 человек, средний уровень; 36 % – 7 человек, высокий уровень.

Анализ полученных результатов, а именно наличие низкого и среднего уровня сформированности коммуникативных умений, дает основание считать работу в данном направлении недостаточной, что подчеркивает необходимость включения дополнительных резервов коммуникации в процессе обучения младших школьников.

**2.2 Организация на уроках русского языка групповой работы как средства развития коммуникативных умений младших школьников**

Процесс налаживания групповой работы в экспериментальном 3 «А» классе осуществлялся в 3 этапа:

*1 этап.* Цель этапа – создание детского коллектива на основе эмоционального стремления к совместной деятельности. Младшие школьники по желанию распределяются в группы на основе психологической совместимости. Они учатся общаться друг с другом, работать в парах. Каждый выполняет индивидуальное задание и делится своим успехом с одноклассником.

*2 этап:* Парная работа. Существует много видов парной работы. Все они сводятся к четырем основным:

* работа «хором»: учащиеся вместе называют первое слово, вместе тянутся за карточкой, вместе называют второе слово, вместе;
* по операциям: 1-й ученик называет слово, 2-й ученик кладет карточку, 1-й ученик соглашается или протестует;
* деление элементов материала: 1-й ученик называет первое слово и кладет первую карточку, 2-й ученик называет второе слово и кладет вторую карточку;
* 1-й ученик берет на себя всю работу, а 2-й ученик проводит только контроль. Во время работы учитель помогает парам и фиксирует удачи и неудачи в организации, вынося их на общее обсуждение. Сначала учитель сам говорит парам, каким образом они должны работать. Позже пары выдирают тот вариант, который им удобнее.

*3 этап:* групповая работа. Вводя новую форму, необходимо дать ее образец. Учитель вместе с 1–2 детьми у доски показывает на примере весь ход работы, обращая внимание на ошибки и удачи. Образец работы усваивается после разбора 2–3 ошибок. Разбирать надо не содержательную ошибку (в решении), а ход взаимодействия.

Рефлексия (для культивирования которой и строится сотрудничество детей) возникает, вспыхивает в разрывах взаимодействия. Поэтому для накопления рефлексивного потенциала группу обязательно надо проводить через разрывы, конфликты. Конструктивный конфликт развертывается вокруг противоречия, разрешение которого в групповой дискуссии способствует и обнаружению оптимальных стратегий решения задач, и отношению к точкам зрения других детей как достойным уважения и понимания, а к учителю не как к носителю единственно верной точки зрения, а как к опытному коллеге по общей работе.

Комплекс включает в себя разнообразные приёмы организации групповой работы, направленные на формирование следующих умений: умения, направленные на учёт позиции собеседника; умения, направленные на кооперацию и сотрудничество; умения по передаче информации и отображению предметного содержания и условий деятельности

На формирующем этапе экспериментальной работы на основе выявленных данных об исходном уровне коммуникативных умений, был разработан комплекс приёмов групповой работы по развитию коммуникативных умений младших школьников, который представлен в таблице 4.

Таблица 4 – Комплекс приёмов групповой работы по развитию коммуникативных умений младших школьников

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Тема урока | Приёмы | Упражнения | Развиваемые коммуникативные умения |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| «Части речи» | Мозговой штурм | Сформулируй правила, которые надо запрограммировать заново, если компьютер сделал запись: «Медведь с валился въяму» | Планирование учебного сотрудничества; выражение мыслей в соответствии с задачами и условиями коммуникации |
| «Части речи» | «Продолжи» | Прочитай слова первого столбика. Запиши слова, изменив их по образцу. гуси – гусь журавли – … голуби – … лебеди – … снегири – … караси – … – Какая пара слов лишняя? Почему? (Караси – карась) | Владение монологической и диалогической формами речи |
| «Мягкий знак после шипящих женского рода» | «Карусель» | Когда употребляется в словах женского рода мягкий знак после шипящих? Для чего нужен ь?Прочитайте вывод в учебнике с.59 | Постановка вопросов; планирование учебного сотрудничества |
| «Личные местоимения» | «Водоворот» | Прочитай. Ставь подходящие по смыслу местоимения в нужную форму. Определи, каким членом предложения являются местоименияУпр. 3 с.106 | Решение конфликтов; управление поведением партнёра; выражение мыслей в соответствии с задачами и условиями коммуникации |
| «Учимся писать сочинение» | «Эксперты» | Прочитай. Представь, что текст, который ты прочитал – это  | Планирование учебного  |

Продолжение таблицы 4

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
|  |  | сочинение, которое забыли озаглавить. Подбери свои заголовки к тексту. Как ты думаешь, для чего авторы начали свой текст с вопросительного и восклицательного предложений? | сотрудничества; владение монологической и диалогической формами речи |
| «Изложение с элементами сочинения» | «Снежный ком» | Обсуди со своими товарищами. Закончи рассказ: почему дровосек остался ни с чем. Почему голос несколько раз напоминает дровосеку о самом дорогом? Что же самое дорогое?  | Решение конфликтов; планирование учебного сотрудничества; выражение мыслей в соответствии с задачами и условиями коммуникации |
| «Имя существительное» | «Лови ошибку» | Прочитай текст и исправь в нем ошибки. Запиши в тетрадь. «В диревне санино новая школа. Утром Аня Чяйкина и Витя щюкин идут туда. Их учит Даря ивановна. После уроков чудов Юра убрал класс. Ребят ждёт сабака пальма» | Постановка вопросов; владение монологической и диалогической формам речи; управление поведением партёра |
| «Текст» | «Пила» | Определите тему текста. Докажите, что предложения связаны между собой по смыслу. Составьте план текста. Определите основную мысль. Придумайте название текста. | Постановка вопросов; планирование учебного сотрудничества; владение монологической и диалогической формами речи; выражение мыслей в соответствии с задачами и условиями коммуникации |

Для качественного развития коммуникативных умений у младших школьников необходима систематичная работа над каждым её видом. Экспериментальная работа по развитию коммуникативных умений у учащихся начальной школы на уроках русского языка.

Представим в качестве разработку урока с элементами групповой работы.

*Урок-викторина по русскому языку.*

*Тема:* обобщение знаний.

*Цель:* обобщить и углубить знания учащихся по русскому языку, используя занимательную игровую форму проведения урока.

*Задачи:*

* 1. Обобщить знания учащихся о частях речи.
	2. Углубить знания учащихся по русскому языку, познакомить с интересными языковыми фактами.
	3. В простой и интересной форме познакомить учащихся с различными явлениями игры слов: анаграммами, шарадами, и т.д.
	4. Дать учащимся простейшие знания о многозначности слов, синонимах и других языковых явлениях.
	5. Формировать у детей интерес к родному языку, его многообразию и богатству.
	6. Приобщать детей к дисциплине, внимательности и сосредоточенности.
	7. Способствовать развитию логического мышления учащихся.

*Планируемые результаты:* формирование умения анализировать, умения обосновывать свою точку зрения, выстраивать собственные суждения, развивать навыки сотрудничества, сотворчества, развивать логическое мышление.

*Предметные:*

* обобщить полученные знания по таким разделам русского языка, как морфология, фонетика, словообразование, синтаксис.
* способствовать умелому и доказательному применению накопленных знаний.

*Метапредметные:*

* формировать интерес к учебному материалу и родному языку;
* учить красоте и правильности речи, доказательности суждений с опорой на правила русского языка, орфографической зоркости;
* развивать логическое мышление, память.

*Личностные:*

* готовность к сотрудничеству при работе в группах, поддержание атмосферы доброжелательности;
* стремление к ситуации успеха в учебной деятельности;
* позитивная самооценка.

*Регулятивные:*

* понимать учебную задачу, находить нестандартные способы ее решения;
* выполнять учебные действия, творчески подходить к их выполнению;
* обеспечивать самоконтроль и саморегуляцию в соответствии с действиями своих товарищей.

*Познавательные:*

* выделять существенное в информационном пространстве, находить верное решение;
* анализировать, устанавливать взаимосвязь между языковыми явлениями.

*Коммуникативные:*

* проявлять интерес к общению и совместной работе;
* преодолевать эгоцентризм в межличностном взаимодействии;
* входить в коммуникативную игровую и учебную ситуацию.

*Ход урока:*

*1. Вводный этап*

Орешек знаний твёрд, но всё же Нам расколоть его поможет

Мы не привыкли отступать! Урок «Хочу всё знать!»

*2. Сообщение темы и цели урока*

Сегодня наш последний урок русского языка в начальной школе покажет, как много вы знаете и умеете.

На уроке вы повторите все, что знаете о русском языке, закрепите умение различать части речи, грамотно произносить и писать слова, правильно разбирать слова по составу, выполните много интересных заданий. Наш урок пройдёт необычно, в форме викторины, оценивать ваши ответы будет жюри (родители класса)

*3. Ледокол.*

Дети стоят в круге.

*Учитель:* назовите 4 части речи (первые 4 человека называют, а остальные повторяют, таким образом учащиеся делятся на 4 группы)

Команды занимают свои места.

(Задания для детей представлены на экране, для их лучшего восприятия)

*Конкурс 1 – Найди «лишнее» слово*

Гореть угорать гора Вода водяной водить

Пот потолок потливый Море морщины морской

*Конкурс 2 – «Исправь ошибки»*

Месность пакозалась мне угрюмее, чемиз акна. Туман рассеялся. Виршыны гор ресовались отчётливо и сурова на посветлевшем неби. На тёмном фоне гор пранасились клочя тумана, но внезу стаяли халодные сумерки.

*Разминка*

Найдите слово, от которого можно получить новое слово, написав сначала второй слог, потом первый. Подумай над орфограммами в новых словах.

1) актёр 3) марка

2) тополь 4) банка

*Конкурс 3 – «Расшифруй слово»*

* первая буква в названии части речи, обозначающей предмет (с);
* с этой буквы пишем название падежа, который отвечает на вопрос «кто» (и);
* с этой буквы пишем название неизменяемой части речи (1 из вопросов «как»);
* первая буква в названии падежа, отвечающего на вопрос «кем?»;
* третья буква в названии части речи, обозначающей действие;
* буква, стоящая последней в названии изучаемого нами предмета;
* первая буква в названии части слова, стоящей между корнем и окончанием;
* эта буква – самый распространённый союз;
* звук, который мы слышим на конце слова «груз».

Что же это за слово – синтаксис? Наука, изучающая строение и значение словосочетаний и предложений. В переводе с греческого «синтаксис» – означает составление, построение.

*Расшифруйте слова в предложении.*

Урап чимальков зи кошлы нусверли ан питронку к кере.

*Конкурс 4 – «Ответь на пять!»*

1) Сосчитай, сколько звуков и сколько букв.

- Солнце - Деньки

- Юла - Яма

- Касса - Сердце

2) Составь слово, переставив буквы.

- Ланпе - Чукра

- Тарпа - Льцукри

*Конкурс 5 – «Вставь пропущенные буквы, подчеркни их, найди пару взаимопроверяемых слов»*

Нам п...д...рили в Новый го...

Чудес...ные п...дарки:

К...нфеты, кни...ки, п...р...во...

И мяч, и шарфик яркий,

М...ш...нки, ябл...ки, цв...ты

И лыж...и, и т...тра...ки,

И п...роходы, и шары,

И обруч... мя...кий, гла...кий.

Сп...сиб..., Деду...ка Моро...,

Что ты п...дарки нам пр...нё...!

*Конкурс 6 – «Запиши исправленные предложения»*

* Вдали показалась стая уток и зайцев.
* У щенка Байкала на макушке весело торчат ушки и хвостик.
* Он стоял и лязгал глазами.
* Зимой многие животные бросаются в спячку.

*Конкурс 7 – «Вставь слово»*

Все буквы из первого слова находятся также в составе второго, но только в ином порядке.

Полный зерен ... гнётся

В синем небе ... вьётся

... были с кучерами,

Модель... склейте сами.

В... сели моряки,

... к чаю береги.

Забралась ... в куль муки,

... у берега реки.

... накачивает шину,

... с горы глядит в долину.

Укажите над словами части речи.

*Итог урока:* Вот и заканчивается наш урок. Вы дружно и активно работали. Что вам понравилось больше всего? А что вызвало у вас затруднения? Покажите, пожалуйста, на эмоциональной палитре чувства, которые вы испытали на уроке.

Итак, в младшем школьном возрасте не нужны ни дополнительные, ни факультативные занятия для овладения коммуникативными умениями. В этом возрасте достаточно уроков, на которых ведётся систематическая работа при помощи различных приёмов.

**2.3 Динамика уровня развития коммуникативных умений
младших школьников на уроках русского языка**

Цель данного этапа – выявление изменений, произошедших в развитии коммуникативных умений у учащихся.

# Для выявления уровня развития коммуникативных умений по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества мы повторно использовали методику «Рукавички» Г.А. Цукерман.

Метод оценивания: наблюдение за взаимодействием детей, работающих парами, и анализ результата.

Результаты исследования уровня развития коммуникативных умений, направленных на согласование усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества учащихся экспериментального класса на контрольном этапе экспериментальной работы:

4 % – 1 человек, низкий уровень;

40 % – 10 человек, средний уровень;

56 % – 15 человек, высокий уровень.

Результаты исследования уровня развития коммуникативных умений, направленных на согласование усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества учащихся контрольного класса на контрольном этапе экспериментальной работы:

15 % – 4 человек, низкий уровень;

46 % – 12 человек, средний уровень;

39 % – 10 человек, высокий уровень.

Сравнительные результаты исследования уровня развития умений, направленных на согласование усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества учащихся экспериментального и контрольного класса на контрольном этапе экспериментальной работы представлены на рисунке 6.

Рисунок 6 – Результаты исследования уровня развития у учащихся коммуникативных умений, направленных на учет позиции собеседника,
на контрольном этапе эксперимента

Для выявления уровня развития коммуникативных умений по передаче информации и отображению предметного содержания и условий деятельности мы повторно использовали задание «Дорога к дому».

Результаты исследования уровня развития коммуникативных умений по передаче информации и отображению предметного содержания и условий деятельности экспериментального класса на контрольном этапе экспериментальной работы:

8 % – 2 человек, низкий уровень;

38 % – 10 человек, средний уровень;

54 % – 14 человек, высокий уровень.

Результаты исследования уровня развития коммуникативных умений по передаче информации и отображению предметного содержания и условий деятельности контрольного класса на контрольном этапе экспериментальной работы:

20 % – 5 человек, низкий уровень;

42 % – 11 человек, средний уровень;

38 % – 10 человек, высокий уровень.

Результаты исследования уровня развития коммуникативных умений по передаче информации и отображению предметного содержания и условий деятельности экспериментального и контрольного класса на контрольном этапе экспериментальной работы представлены на рисунке 7.

Рисунок 7 – Результаты исследования уровня развития

у учащихся коммуникативных умений по передаче информации и отображению предметного содержания и условий деятельности

на контрольном этапе эксперимента

Результаты исследования уровня развития коммуникативных умений, направленных на учет позиции собеседника учащихся экспериментального и контрольного класса на контрольном этапе экспериментальной работы представлены на рисунке 8.

В контрольном 3 «Б» классе результаты практически не изменились по сравнению с результатами констатирующего этапа, уровень развития коммуникативных умений в 3 «Б» классе: на высоком уровне − у 13% учащихся (на 1 % больше по сравнению с констатирующим этапом); на среднем уровне − также у 42% учащихся; низком уровне − у 45% учащихся (на 1% меньше по сравнению с констатирующим этапом).

Рисунок 8 – Результаты исследования уровня развития у учащихся коммуникативных умений по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества на контрольном этапе эксперимента

Результаты контрольного этапа эксперимента показали, что в экспериментальном 3 «А» классе уровень развития коммуникативных умений на высоком уровне − у 40% учащихся (на 24% больше по сравнению с констатирующим этапом); на среднем уровне − у 48% учащихся (на 13% больше по сравнению с констатирующим этапом); на низком уровне − у 12% учащихся (на 40% меньше по сравнению с констатирующим этапом).

Анализируя данные, полученные в ходе исследования, мы можем сделать вывод о том, что уровень развития коммуникативных умений учащихся экспериментального и контрольного класса повысился по сравнению с началом экспериментальной работы: в контрольном классе на 8,6 %, а в экспериментальном на 14,75 %.

В экспериментальном классе учащихся с низким уровнем развития умений, направленных на учет позиции собеседника, уменьшилось на 23 %, учащихся с высоким уровнем увеличилось на 16 %. В контрольном классе учащихся с низким уровнем развития умений, направленных на учет позиции собеседника, уменьшилось на 5 %, а с высоким уровнем увеличилось
на 4 %.

В экспериментальном классе учащихся с низким уровнем развития умений по передаче информации и отображению предметного содержания и условий деятельности уменьшилось на 14 %, тогда как в контрольном классе учащихся с низким уровнем уменьшилось на 5 %. Учащихся с высоким уровнем увеличилось на 23 %, тогда как в контрольном классе учащихся с высоким уровнем увеличилось на 8 %.

На наш взгляд, целенаправленное использование комплекса приёмов групповой работы в экспериментальном классе и позволило нам добиться таких результатов. Таким образом, наше исследование на данном этапе можно считать завершенным.

**Заключение**

Речевое развитие младших школьников является главным фактором, определяющим успешность школьника в учебной деятельности.

Важнейшим базовым компонентом в обучении и воспитании детей является развитие коммуникативных умений. Следовательно, необходимо вести систематичную работу по формированию коммуникативных умений младших школьников на начальном этапе обучения, отсюда и вытекает основная задача современной школы – достижение наиболее эффективной формы организации учебной деятельности детей.

Ситуация современного школьного обучения требует от учащихся активного решения новых сложных коммуникативных задач: организации делового общения учеников друг с другом, учащихся с учителем. Именно поэтому очень важно развивать у младших школьников различные формы общения со взрослыми и сверстниками, что составляет предпосылку формирования нового типа взаимоотношения между учителем и учеником, а также между сверстниками.

Коммуникативные умения включают в себя сознательную ориентацию учащихся на позиции других людей (прежде всего, партнера по общению или деятельности), умение слушать и вступать в диалог, участвовать в коллективном обсуждении проблем, интегрироваться в группу сверстников и строить продуктивное взаимодействие и сотрудничество со сверстниками и взрослыми и, тем самым, обеспечивают общую социальную компетентность.

Образцом партнерской коммуникации для детей является учитель. Он повседневно транслирует примеры уважения к собеседнику, корректного ведения дискуссии и поддержки партнера, которые и будут усваиваться детьми.

В теоретической части исследования была проанализирована психолого-педагогическая литература по проблеме исследования, выделены определения терминов-понятий «коммуникативная компетентность» и «коммуникативные умения» разных авторов; определены плюсы и минусы групповой работы; описана структура организации групповой работы на уроке русского языка; выделены действия учителя в рамках групповой работы в классе. Также были рассмотрены виды и разнообразные приёмы групповой работы младших школьников. Помимо этого были изучены материалы по формированию коммуникативных умений в аспекте требований ФГОС.

Экспериментальная часть исследования состояла из трех этапов – констатирующего, формирующего и контрольного.

Целью констатирующего этапа эксперимента было выявление исходного уровня развития коммуникативных умений учащихся начальной школы. Для этого были применены следующие методики:

* методика «Левая и правая стороны» Ж. Пиаже на выявление уровня развития умений, направленных на учёт позиции собеседника;
* задание «Дорога к дому» – модифицированный вариант методики «Арзитектор-строитель» А.Г. Лидерса на выявление уровня развития умения по передаче информации и отображению предметного содержания и условий деятельности;
* методика «Рукавички» Г.А. Цукермана на выявление уровня умений по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества (кооперация)

Целью формирующего этапа стало создание и реализация комплекса приёмов групповой работы по развитию следующих коммуникативных умений младших школьников:

* коммуникативные умения, направленные на учёт позиции собеседника;
* коммуникативные умения, направленные на кооперацию и сотрудничество;
* коммуникативные умения по передаче информации и отображению предметного содержания и условий деятельности.

Цель контрольного этапа – контрольная диагностика уровня развития коммуникативных умений младших школьников, сравнение и обобщение результатов. Эффективность составленного комплекса приёмов групповой работы по развитию коммуникативных умений младших школьников была экспериментально доказана, цель исследования достигнута.

Таким образом, гипотеза о том, что если на уроках русского языка целенаправленно использовать комплекс приёмов групповой работы, то это, возможно, повысит уровень развития коммуникативных умений младших школьников, подтверждена путём естественного педагогического эксперимента.
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