



1920

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение

высшего образования

«Кубанский государственный университет»

(ФГБОУ ВО «КубГУ»)

Экономический факультет

Кафедра теоретической экономики

КУРСОВАЯ РАБОТА

**ФОРМЫ И МЕТОДЫ РЕГУЛИРОВАНИЯ РЫНКА В СОВРЕМЕННЫХ
СТРАНАХ**

Выполнил(а):

студент(ка) 1 курса ОФО экономического ф-та,

направления 38.05.01 Эконом. безопасность _____ И. С. Черная

(подпись, дата)

Научный руководитель:

Преподаватель _____ В. Н. Дедков

(подпись, дата)

Нормоконтролер:

Преподаватель _____ В. Н. Дедков

(подпись, дата)

Краснодар 2017

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
1. Теоретические основы регулирования рынка.....	4
1.1. Рыночные отношения в современной экономике: состояние и особенности.	4
1.2 Необходимость государственного регулирования рынка	9
1.3 Основные методы и модели регулирования рынка.....	14
2. Особенности регулирования рынка в современных странах	19
2.1. Регулирование рынка США	19
2.2.Регулирование рынка Японии	22
2.3.Регулирование рынка России.....	25
Заключение	29
Список использованных источников	30

Введение

Актуальность работы заключается в том, что на данной стадии трудность экономического процесса имеет необходимость в регулировании рынка и расширения функций и способностей страны в современном обществе, при сохранении рыночных свобод, институтов и механизмов. Многочисленные основательные трудности нынешнего общества не могут быть эффективно решены при помощи только рыночных механизмов, по этой причине социальная сфера считается одной из значимых источников экономического роста.

Целью данной курсовой является изучение методов, моделей и способов регулирования рыночной экономики, применяемых в современных странах.

В связи с этой целью, мною были поставлены следующие задачи:

- Рассмотреть понятие рыночной системы и ее регулирования
- Проанализировать причины необходимости регулирования рынка
- Обосновать плюсы и минусы регулирования рынка
- Рассмотреть модели рыночной экономики
- Рассмотреть методы регулирования рынка
- Выявить особенности регулирования рынка в разных современных странах

Объектом исследования является рыночная экономика.

Предметом исследования являются особенности регулирования рынка России, Япония и США.

Теоретической и методологической основой изучения являются статьи, социологические и экономические исследования, монографии, статистические данные.

1. Теоретические основы регулирования рынка

1.1. Рыночные отношения в современной экономике: состояние и особенности

В настоящее время под экономической системой предполагается совокупность абсолютно всех экономических процессов, происходящих в мире на базе функционирующих в нем имущественных отношений и организационных форм. К основным составляющим экономической системы можно отнести социально-экономические отношения, организационные формы хозяйственной деятельности, хозяйственный механизм и конкретные экономические связи между субъектами экономики.

К особенностям нынешней рыночной экономики можно отнести:

- Изменилась структура потребления, и производства за счет чего повысился уровень сферы услуг.
- Повысился уровень образования граждан. Если взять статистические данные 70% работающего населения имеют высшее либо среднее профильное образование.
- Новые трудовые отношения. Работодатели стали высоко ценить своих работников, предоставляя им социальный пакет, оплачиваемый отпуск и больничные дни, медицинскую страховку и другие блага. Безусловно, высокие профессиональные требования требуют другого отношения к выполнению своих трудовых обязанностей.
- Появилась забота об окружающей среде. Конечно, на данный момент — это внимание только зарождается, но уже сейчас нынешнее поколение задумывается целесообразном использовании природных ресурсов и загрязнений окружающей среды.
- Информатизация общества — это результат новых научных проектов, информационных сетей, инновационных научных исследований.
- Поддержка малого предпринимательства.
- Рост хозяйственной деятельности результатом, которого стало увеличение числа фирм, рост производимой продукции.

– Свободное предпринимательство, за счёт которого производителю предоставлена возможность выбора любых видов и форм деятельности. При этом для потребителя появилась возможность приобретать любой необходимый товар.

– Конкуренция, которая образована свободой выбора и предпринимательства, заставляет производителей изготавливать только необходимые покупателям товары. Причём их производство осуществляется максимально эффективным способом.

– Государство контролирует экономическую ответственность субъектов рыночных отношений.

Таков не целый перечень особенностей нынешней рыночной экономики. Экономическая связь между товаропроизводителями осуществляется на основе обмена товарами, что предполагает развитый рынок. Главной целью капиталистического товарного производства считается получение максимальной прибыли. Ориентируясь на прибыль, товаропроизводители вынуждены конкурировать друг с другом, что способствует общему уменьшению издержек производства, увеличению качества продукции и увеличению ее ассортимента.

Рынок – категория товарного хозяйства, совокупность экономических отношений, базирующихся на регулярных обменных операциях между производителями товаров (услуг) и потребителями

Рыночная экономика – экономика, основанная на принципах свободного предпринимательства, многообразия форм собственности на средства производства, рыночного ценообразования.

Смешанная экономика в настоящий период считается наиболее эффективной и распространенной экономической системой с точки зрения длительного финансового формирования. Непосредственно по этой причине в настоящее время наибольший интерес уделяется рассмотрению отличительных средств и закономерностей данной экономической системы.

Рыночная экономика, в свою очередь, действенна только лишь при определенных установленных правилах и при нормальной работе институтов, устанавливающих данные принципы и следящих за их осуществлением.

Так же важно осознать, что участниками рынка считаются предприниматели, организации и простые обыватели, но они не полностью свободны в своей хозяйственной деятельности, так как государство в лице законодательной и судебной власти ограничивает вероятность появления хаоса на рынке, кроме того значительные ограничения на многочисленные желания экономических субъектов налагает исполнительная власть, используя различные инструменты с целью регулирования рынка, такие как налоги, пошлины и сборы. Сами рыночные транзакции исполняются участниками рынка согласно их собственной воле и в их интересах, в этом и состоит принцип свободного предпринимательства.

Ниже представлены принципы рыночной экономики:

- Свобода предпринимательства и выбора
- Всеобщность рынка
- Свобода ценообразования
- Свободная конкуренция и действие механизмов социальной защиты
- Личный интерес как главный мотив поведения
- Преобладание частной собственности
- Равноправие рыночных субъектов разных форм собственности
- Самофинансирование
- Принцип договорных отношений
- Полная экономическая ответственность
- Ограничено вмешательство государство в экономику

Как демонстрирует практика, данные требования не могут быть выполнены на 100% в многочисленных нынешних финансовых концепциях. По этой причине ограниченная роль государства, все-таки обладает огромной значимостью, так как исключает «чистую» рыночную экономику. В том числе и либералы, приверженцы «чистой» экономики все же подтверждают необходимость вмешательства государства и общества в деятельность рынка с целью избежание разрушительных явлений и для укрепления функционирования рыночной экономики.

Конкурентная рыночная экономика, в свою очередь, гарантирует значительный уровень эффективности применения ресурсов, согласно этому считается, что отсутствует необходимость во вмешательстве государства в экономику. Однако, как ранее упоминалось, рыночная экономика ориентируется в первую очередь на максимизацию дохода, что никак не может отвечать запросам людей и общества в вопросах социальной защиты населения, предоставление полной занятости, стабильного уровня цен, например, на услуги так называемых естественных монополий (электроэнергия, газ). Рыночная система в определенных обстоятельствах не может обеспечивать баланс национальной экономики, по этой причине значимость государства в регулировании рынка является существенной в многочисленных цивилизованных государствах.

К главным минусам рыночного экономического механизма относятся:

- макроэкономическая нестабильность, то есть колебания экономической активности, возникновение безработицы, недогрузки производственных мощностей, инфляции, дефицита государственного бюджета, дефицита внешнеторгового равновесия;
- возникновение и формирование монополий, ограничение конкуренции;
- наличие внешних, или побочных, эффектов;
- проблема производства общественных благ;
- проблема асимметричной информации;
- неравенство в распределении ресурсов и доходов

Все перечисленные выше условия с целью формирования рыночной системы все же окажутся недостаточными при отсутствии развитой рыночной инфраструктуры.

Инфраструктура – это основание, фундамент рыночной системы, ее внутреннее строение, каркас, без которого рыночная экономика бессильна и бесполезна.

Рыночная инфраструктура в сочетании с правовой защитой участников рынка и свободой предпринимательства гарантирует высокоразвитый характер

деятельности рыночных субъектов. Она должна делать легче реализацию интересов участников рыночных отношений, увеличивать результативность работы рыночных механизмов, делать легче юридическое регулирование экономической деятельности

К основным элементам развитой рыночной инфраструктуры относятся:

- кредитная и банковская системы;
- биржи (фондовые, валютные, товарные);
- эмиссионная система;
- налоговая система;
- таможенная система;
- общественные и государственные объединения деловых кругов;
- система страхования коммерческих рисков;
- профсоюзы наемных работников;
- аудиторские компании;
- общественные и государственные фонды содействия деловой активности;
- экономические зоны свободного предпринимательства

Невзирая на все достоинства рыночной экономики, рынок не является совершенно безупречным механизмом, однако он имеет собственные минусы, заключенные в следующем:

- 1) Рынок не способен осуществлять контроль за внешними для него эффектами, которые представляют собой внешнее воздействие на структуру и механизм рынка. Внутренние эффекты, в свою очередь они могут принести одной из сторон сделки незаслуженные выгоды, а другой стороне весомый нанести экономический ущерб.
- 2) Общественное регулирование, заключающееся в том, что, рынок не активизирует развитие и формирование научной деятельности и образования, например, потребность в социальной защите, правопорядке и т. д. В обоих вариантах необходимо государственное вмешательство;

- 3) Рынок не может обеспечить экономику необходимым количеством денежной массы, поскольку эмиссия денежной единицы - это прерогатива государства и монопольная функция Центрального банка страны;
- 4) Нередко деятельность рынка приводит к возникновению монополии, по этой причине необходимо антимонопольное регулирование, которое может быть реализованной только государством, как высшей формой власти;
- 5) В рыночной экономике доходы распределены крайне неравномерно, вследствие этого возникает социальная дифференциация. По этой причине государство берет на себя ответственность поддержки малообеспеченных слоев;
- 6) Рынок не гарантирует права на труд, не регулирует уровень занятости и безработицы в стране, следовательно, государство само организует биржи труда и выплаты трансфертных платежей;
- 7) Рынок не гарантирует стабильность уровня цен, поэтому только государственные органы проводят антиинфляционную политику, поскольку рынок не может контролировать внешние для него эффекты.
- 8) Информационная асимметрия, которая заключается в большей информированности производителей и малой осведомленностью потребителей. Данная проблема наиболее отличительна в сфере услуг, однако также она проявляется в здравоохранении и образовании, например, навязывание пациенту более дорогостоящих препаратов и ненужных процедур, при наличии другого, более недорогого лечения.

1.2 Необходимость государственного регулирования рынка

Подводя итог, отталкиваясь в целом от всего вышеперечисленного, можно с убеждением говорить о том, что в развитых экономических системах с рыночной экономикой большую часть экономических решений утверждает рынок, од-

нако значимость государства в них увеличилось за последние десятилетия. Экономическая значимость государства в самом общем виде выражается в том, что оно осуществляет определённые экономические функции.

Государственное регулирование – это система мер по централизованному воздействию государства, его федеральных и региональных органов на основные элементы рынка – спрос и предложение, условия реализации (включая цены), качество товаров, рыночную инфраструктуру, конкуренцию и др.

Можно выделить три глобальные функции государства, такие как эффективность, справедливость и стабильность.

Эффективность

Государство призвано сформировать такую экономическую обстановку, применяя разнообразные экономические инструменты, которая гарантировала бы эффективное функционирование производства. В частности, огромным значением обладает антимонопольная деятельность страны, стимуляция конкурентной борьбы, предоставление максимально благоприятных условий для действия рыночного механизма.

Справедливость

Для рынка справедливым является получение значительной прибыли теми, кто компетентен в конкурентной борьбе на рынке товаров и услуг, капиталов и рабочей силы, и наличие низкой прибыли у тех, кто потерпел в этом неудачу. Исключительное рыночное распределение совсем не гарантирует получения прожиточного минимума. По этой причине государство берет на себя функцию перераспределения доходов посредством налогов, а также поддержание нетрудоспособных, престарелых и т. п. Правительство заботится о занятости населения, обеспечивает минимальный уровень потребления через минимальную зарплату.

Стабильность

Государство поддерживает экономическую стабильность, сглаживает циклическую форму развития экономики и проводит антимонопольную политику.

Именно оно берет на себя разрешение тех функций, которые никак не способен реализовать непосредственно сам рынок. Таким образом, государственное регулирование расширяет и изменяет чисто рыночный механизм.

Свои регулирующие функции государство осуществляет, используя различные методы и формы влияния на экономику, которые изменяются в зависимости от экономических задач, материальных возможностей государства и накопленного опыта регулирования.

К методам государственного регулирования относятся: косвенные (экономические) и прямые (административные). В свою очередь, преобладают экономические методы, среди которых можно выделить денежно-кредитную политику. К основным инструментам денежно-кредитной политики относятся: нормы обязательных резервов, ставка межбанковского процента, учетная ставка, операции Центрального банка с государственными облигациями на рынке ценных бумаг. Никак не меньше существенная значимость отводится налоговой политике, без которой было бы невозможно нормализовать эффективное стимулирование экономического роста и организовать распределение доходов. К налоговому регулированию присоединяется политика государственных расходов, помогающая осуществить структурные преобразования производства, сгладить региональные диспропорции, снять остроту проблемы вынужденной безработицы. В свою очередь, экономические методы государственного регулирования не ограничивают независимость предпринимательского выбора. К примеру, понижение налогов на бизнес либо снижение учетной ставки являются методами, сосредоточенными на рост производства и повышения инвестиционной активности предприятий. Предприниматели повышают инвестиции и объем производства не потому, что у них нет другого выхода. Они целиком независимы в выборе производственной программы и инвестиционной политики. Попросту понижение налогов и учетной ставки создает рост производства и инвестиций наиболее выгодным, чем прежде.

К административным методам регулирования экономики можно отнести прямой государственный контроль над монопольными рынками. Там, где государственная монополия признана естественной, оправдано полномасштабное администрирование. Тут имеется в виду директивное планирование производства, издержек и цен, прямой контроль над качеством и потребительскими свойствами товаров и услуг, гарантированное материально-техническое снабжение (фундаментальная наука, оборона, энергетика, железные дороги и т.д.).

Плюсами рыночной экономики считается более чуткая направленность производителей на спрос, новшества во всех сферах. Рынок хорошо справляется с формированием цен, целесообразно использует ресурсы, воздействует на формирование доходов. Минусы рынка – его несостоятельность в решении ряда проблем, которые берет на себя государство (экономические функции государства). То, с чем не справляется рынок, берет на себя государство

1) Проблема социальной справедливости. Рынок никак не считается благотворительным институтом. Он нацелен на значительных, радикальных, активных, предприимчивых и образованных. Однако в каждом обществе существуют слабые группы (дети, старики, инвалиды, безработные и т.п.). Государство берет на себя организацию их поддержки при помощи государственного бюджета.

2) Общественные блага. Необходимость в них чувствуется любым жителем государства, потребление их происходит совместно, поэтому финансирование их должно происходить также совместно из бюджета соответствующего уровня. Существуют разные уровни общественных благ:

1. Локальные блага – к примеру, освещение населенных пунктов в темное время, очистка и озеленение территории городов и т.п. (городской бюджет)

2. Региональные блага – к примеру, дороги, соединяющие населенные пункты Удмуртии (региональный бюджет)

3. Общенациональные блага – к примеру, национальная оборота (федеральный бюджет).

3) Внешние эффекты – побочный к главному, результат деятельности субъекта экономики, оказывающий негативное (позитивное) воздействие на третье

лицо. Например, то или иное предприятие изготавливает продукцию и совместно с этим загрязняет окружающую среду. В свою очередь это негативно влияет на ни в чем не повинных в этом людей – жителей района (третьи лица). Государство вмешивается в данную ситуацию, заставляя это предприятие, к примеру, выплачивать экологические налоги, за счет которых обязаны проводится мероприятия по устранению нанесенного вреда природе и жителям района. Таким образом, внешний для предприятия эффект превращается при помощи государства во внутренние затраты для него.

4) Государство берет на себя формирование законодательства, для того чтобы оно существовало абсолютно для всех, и наблюдает за его осуществлением, что должно гарантировать стабильность в государстве.

5) Государство организует денежное обращение. Денежная единица должна быть единой для экономики, что является важным условием ее функционирования.

Бесспорно, нынешняя рыночная система немыслима без вмешательства государства. Но есть грань, за которой происходит деформация рыночных процессов, что в свою очередь приводит к падению эффективности производства.

Можно выделить значимые ограничения для государственного регулирования. К примеру, недопустимы всевозможные действия государства, которые могут разрушить рыночный механизм (тотальное директивное планирование, всеохватный административный контроль за ценами и др.). Но это не значит, что государство снимает с себя ответственность за бесконтрольное увеличение цен и обязано воздержаться от планирования. В свою очередь, рыночная система не исключает планирование на уровне предприятий, регионов и в том числе народного хозяйства; однако, в последнем случае оно как правило считается «мягким», ограниченным сроками, масштабами и другими параметрами, и выступающими в виде национальных целевых программ. Кроме того, необходимо выделить, что рынок во многом является самонастраивающейся системой, по этой причине влиять на него следует только косвенными, экономическими методами. Но в ряде случаев, применение административных методов не только допустимо, но

и необходимо. Невозможно рассчитывать только на экономические либо только на административные меры. С одной стороны, элементы администрирования несет в себе любой экономический регулятор. К примеру, денежное обращение почувствует воздействие такого известного экономического метода, как ставка по кредитам центрального банка не раньше, чем будет принято административное решение. С другой стороны, в любом административном регуляторе есть нечто экономическое в том смысле, что он косвенно сказывается на поведении участников экономического процесса. Например, прибегая к непосредственному контролированию цен, государство создает для производителей особый экономический режим, что заставляет их пересматривать производственные программы, искать новые источники финансирования инвестиций и т. д.

Так же вмешательство государства в экономику требует достаточно больших затрат. Они включают в себя как прямые затраты (подготовка законодательных актов и контроль за их исполнением), так и косвенные (со стороны фирм, которые должны исполнять государственные инструкции и отчетности). Помимо этого, считается, что государственные регламентации могут снижать стимул к нововведениям, к вхождению новых конкурентов в отрасль, так как для этого требуется разрешение соответствующей комиссии.

Таким образом, можно сказать, что рынок и государство выступают в качестве двух взаимодополняющих механизма согласно принципу: «рынок – насколько возможно, государство – насколько необходимо».

1.3 Основные методы и модели регулирования рынка

Невзирая на продолжающиеся дискуссии (в особенности в период экономического кризиса) многие экономисты полагают, что модель «чистой рыночной экономики» считается в большей мере недостижимым идеалом и в настоящее время в большинстве экономических стран заменена смешанной (регулируемой) экономикой.

Экономическая модель – это упрощенное изображение экономической действительности, позволяющее выделить наиболее главное в сжатой компактной форме.

Можно выделить следующие критерии моделей рынка:

1. Способы вмешательства государства в экономику страны
2. Отрасли вмешательства государства в экономику страны
3. Роль государства в экономике
4. Уровень производительности труда
5. Уровень социальной защиты граждан и предпринимателей

Современная рыночная экономика проявляется через разные модели развития. Наиболее известными из них являются:

– *Американская.* Данная модель базируется на всемерном одобрении предпринимательской инициативы, обогащения наибольшей активной части населения, значительном уровне производительности труда. Она характеризуется наименьшим удельным весом государственной собственности, незначительной регулирующей значимостью страны в сфере экономики государства, резкой дифференциацией жителей на богатых и бедных, существенным различием в уровнях заработной платы и приемлемым уровнем жизни малообеспеченных слоев населения

– *Японская.* Данная модель базируется также на высоком самосознании жителей, готовностью идти на конкретные материальные жертвы ради процветания государства, особым патриотическим коллективизмом (который многие определяют национальной японской чертой). Одной из ее отличительных качеств считается большая автономность от государственного бюджета, значительная независимость и коммерциализация деятельности. К отличиям японской модели также можно отнести существенное влияние страны на направления развития экономики, повсеместное использование пожизненного найма работников фирм, небольшую разницу в уровнях заработных плат и привлечение работников к управлению компанией.

– *Шведская*. Отличается значительным уровнем социальной политики, сосредоточенной на снижение имущественной пропасти посредством перераспределения национального дохода в пользу менее обеспеченных слоев. Безусловно, что это допустимо только в условиях жесткой фискальной политики. Функция производства в такой модели ложится на предпринимателя, а функция обеспечения высокого уровня жизни - на государство. Тут значительная государственная роль в обеспечении стабильности экономики и распределении доходов.

– *Немецкая*. Государство в такой модели активно воздействует на цены, пошлины, технические нормы. Особенной поддержкой пользуются - мелкие и средние предприятия. Всем формам хозяйства даются возможности для устойчивого развития. Так же она характеризуется влиянием страны на экономику при решении соц. проблем, решающей ролью банков и полной автономией центрального банка. При этом разница в заработной плате, как и в японской модели, незначительна. Государственное регулирование рынка следует представлять, как систему, включающую в себя экономические формы и методы регулирования, организационные структуры управления, правовые нормы и акты.

Метод - это способ познания и преобразования объекта на основе определенных правил и теоретических принципов, применяемых при регулировании.

Форма регулирования рынка представляет собой единое направление, основные принципы воздействия со стороны субъекта в лице надлежащего правительственного органа на рассматриваемый объект.

Для любой из форм может быть использовано несколько методов, что определяется их точностью, доступностью и иными критериями. В конечном счете, все они ориентированы на то, чтобы направить макроэкономическое развитие и поведение в макроэкономике в направлении выбранного варианта движения

Применяемые формы государственного регулирования обычно классифицируются по следующим трем группам:

1. Законодательная (нормативно - правовая)

2. Финансово - кредитная, включающая бюджетно-налоговую и кредитно-денежную формы

3. Административная, которая делится на административно-экономическую и организационно-административную формы.

Каждая из форм используется как в отдельности, так и в разных сочетаниях. Их выбор находится в зависимости не только от экономического состояния, но и от общественно-политической организации общества, традиций, целей и решаемых задач на любой определённой стадии формирования. Согласно степени значимости, преимущество чаще всего отдается законодательной (правовой) форме. Она представляет собой совокупность законов, механизмов их разработки, принятия и осуществлений, с помощью которых формируются основополагающие принципы государственного и общественного устройства, права и обязанности хозяйствующих субъектов, граждан и другие важнейшие положения, являющиеся базовыми при формировании и функционировании производственных и иных отношений внутри страны и с внешним миром. К бюджетно-налоговым инструментам относятся государственные расходы, налоги, пошлины, льготы и субсидии. Они используются властью с целью стимулирования или сдерживания макроэкономической активности, снижения совокупного спроса и совокупного предложения или их повышения. Бюджетно-налоговое регулирование является независимым от кредитно-денежного. Последнее включает эмиссию денежной массы, регулирование учетной ставки процента за банковский кредит, рыночные операции с государственными ценными бумагами. Нехватка правительственного бюджета либо излишки оказывают огромное воздействие на уровень цен, что в свою очередь влияет на уровень нормы процента, предложение денег и реальный объем производства в конечном итоге. Таким образом, при использовании бюджетно-налогового и кредитно-денежного регулирования следует учитывать их взаимосвязь и последствия действий в будущем. Достаточно часто финансово - кредитную сферу со всеми ее составными частями относят к экономическим методам управления. Инструментами администра-

тивно-экономического регулирования являются централизованное планирование, ценообразование и финансирование, система экономических нормативов. Организационно - административная форма оперирует чаще такими методами, как прямые административные указания, установление жестких правил, регулирующих взаимоотношения нижестоящих и вышестоящих звеньев хозяйственной системы, выработка стандартных процедур административного воздействия. В государстве обычно складывается определенное соотношение между различными формами регулирования. В государствах с рыночной экономикой перво-степенная роль отводится законодательной и экономической формам регулирования, в командной - административной - административной.

Таким образом, изучив все аспекты рыночного регулирования, можно сделать вывод о том, что государственное вмешательство необходимо для успешного и эффективного развития экономики в стране. В этом можно убедиться на примерах стран во второй главе.

2. Особенности регулирования рынка в современных странах

2.1. Регулирование рынка США

Стабильность экономики считается одной из основной задачей экономической политике США.

Для рынка США свойственно прогнозирование и стратегическое составление плана. Оно гарантирует базу с целью абсолютно всех управленческих заключение. При разработке стратегического плана предусматривается ряд важнейших факторов: технологические, экономические, социальные, политические, рыночные, международные, конкурентные.

Система стратегического планирования рассматривается как совокупность подсистем. Выделяются три уровня прогнозных исследований

- прогнозирование в концепции государственного регулирования;
- внутрифирменное составление плана;
- коммерческое моделирование.

На уровне государственного регулирования можно выделить два основных вида государственных подразделений – федеральные, штаты и местные органы власти.

Система правительственного регулирования состоит из многих звеньев:

1. регулирующий механизм федерального правительства;
2. механизм штатов и местных органов власти;
3. государственный инструментарий экономического регулирования (федеральный бюджет, налоговая система, механизм кредитно-денежной политики);
4. аппарат административно - правового регулирования деятельности различных отраслей экономики.

Федеральный бюджет является одним из основных инструментов государственного регулирования экономики США. Бюджетно-налоговое регулирование

используется властью, первую очередь, для сглаживания остроты кризисных явлений и для формирования стимулов по поддержанию темпов экономического роста.

Система государственных финансов США отображает трехступенчатую организацию государственной власти. В соответствии с этим существует и 3 уровня финансовой структуры: федеральный бюджет, бюджеты штатов и местных органов управления. Федеральные затраты составляют около 60% от общегосударственных расходов. В свою очередь, примерно 40% государственных затрат осуществляются посредством бюджета штатов и местные органы власти.

На сегодняшний день в США увеличивается экономическая значимость государства с целью формирования экономики, базирующейся на современном уровне науки. Для этого она увеличивает затраты на НИОКР в сфере новых технологий, проявляет финансовую помощь ученым, инженерам.

Если рассматривать налоговую систему в США, то можно выделить прямые и косвенные налоги, в свою очередь они подразделяются на регрессивные и прогрессивные. Так же взимаются: индивидуальные подоходные налоги, налоги с прибыли корпораций, налоги и взносы в фонды социального страхования, налоги на наследство и дарение, акцизы и таможенные пошлины. Можно выделить налог на движимое и недвижимое имущество, налог с розничной продажи, где используется льготное налогообложение.

В США сформирована кредитная система. Её главным компонентом считается Федеральная резервная система (ФРС), исполняющая функции центрального банка США. ФРС реализовывает кредитно-денежную политику страны, влияя на экономику посредством сферы кредита и денежного обращения.

Американской модели регулирования характерна консервативность и достаточно мягкое вмешательство в дела рынка. Она старается не вмешиваться в торговые дела, концентрируясь на главном: защите инвесторских вложений. SEC имеет официальный девиз «We are investor's advocate» («Мы – защитники инвестора»). Существенная доля регуляторных вопросов оставлена на решение отдельных штатов.

Одной из важнейших отличительных черт американской (точно так же, как и всей англосаксонской) системы можно выделить строгий водораздел между фондовым рынком и банковским сектором. Перечисленные выше стабилизирующие организации сконцентрированы именно на фондовом и, частично, валютном рынке. Многие коммерческие банки регулируются Федеральной резервной системой, Федеральной корпорацией страхования депозитов, Управлением валютного контролёра, и только инвестиционные банки регулируются SEC.

Многие люди даже сейчас полагают, что американская модель является примером более разумного подхода к регуляции рынка. Но, с другой стороны, она не смогла предотвратить кризис 2008 года, и многие связывают это именно с плохой координацией работы банковского и инвестиционного секторов. В свою очередь, есть в американской системе и откровенно архаичные элементы, которые препятствуют в успешном развитии рынка. На пример, запрет на торговлю определённых неоднородных инструментов (например, акциями и опционами) с одного счёта.

Есть два критерия для выявления финансовых институтов, имеющих необходимость в регулировании:

1) угроза «морального риска», что касается в основном всех коммерческих банков, сберегательных учреждений и кредитных союзов, так как концепция страхования вкладов освобождает вкладчиков от потребности проследивать риски, принимаемые финансовыми институтами. Поэтому данная задача возлагается на государство.

2) системная значимость, что имеет отношение к весьма большим коммерческим и инвестиционным банкам, которые могут не рассматривать свои риски в качестве рисков, приводящих к непостоянности всей финансовой системы, и по этой причине имеют необходимость в регулировании со стороны государства.

Таким образом, можно сделать выводы что эта модель обеспечивает достижение высоких конечных результатов только при строгом поддержании баланса интересов труда и капитала, с другой стороны она менее гибкая и слабее реаги-

рует на изменение экономических изменений. В свою очередь, нельзя не отметить, что в последние годы американская модель также становится все более социальной.

2.2. Регулирование рынка Японии

Отличительная черта правительственного регулирования в Японии состоит в том, что система социально - экономических проектов и научно - технических программ является инструментом государственного регулирования экономики. Благодаря этому, можно сделать вывод, что составление плана вынашивает только индикативный характер. Проекты социально-экономического формирования не считаются законом, а только демонстрируют комплекс муниципальных проектов, ориентирующих и мобилизующих звенья структуры экономики на результат общенациональных целей.

Так же можно выделить планы-прогнозы, во-первых, они вносят более четкое понимание о возможных методах формирования государственной экономики, во-вторых, демонстрируют трудности, с которыми имеет шанс встретиться власть и деловые сферы внутри государства и за ее границами, в-третьих, дают советы как регулировать данные трудности.

Цель подобных планов-прогнозов состоит в том, чтобы дать правительству и предпринимательским сферам единый ориентир, советы с целью контроля экономического и социального развития разных сфер общенародного хозяйства и регионов государства.

Стратегию формирования экономики устанавливает Министерство финансов. В свою очередь, оно устанавливает надзор за реализацию правительственного бюджета и осуществляет контроль всей системой финансов.

Министерство внешней торговли и промышленности создает тщательные проекты абсолютно для всех сфер промышленности. С целью исследования данных проектов прорабатывается конкурентоспособность продукта, статистика, его потребность и предложение. На основе сведений разрабатывается подробный общенаучный прогноз по любой сфере экономики и государства в целом.

Государство сосредотачивает собственные ресурсы обычно для развития новых знаний и технологий, для этого оно обеспечивает специалистов способностью повысить свои квалификации.

Другой отличительной чертой правительственного регулирования заключается в том, что технологическое развитие считается главным результатом постановки социально-экономических целей.

Можно выделить следующие основные элементы японской модели:

Выделение преимуществ разных сфер с целью интенсивного экономического роста.

Бесчисленные указания, принципы и согласования.

Правительственное допущение картелей

Строгое регулирование экономических рынков

Спонсируемое властью стремительное развитие технологий

Активное центральное правительство и стабильный аппарат чиновников, прежде всего министерство международной торговли и промышленности.

Агрессивное формирование экспорта.

Для вывоза продукции разных сфер учитывались множественные меры поддержки, в том числе и особые налоговые привилегии, например, низкие процентные ставки по кредитам на сырье и другие комплектующие, а также ускорению амортизации соразмерно росту экспорта.

Покровительство для отстаивания своего внутреннего рынка

Чтобы уберечь японские фирмы и корпорации от конкурентной борьбы с импортерами, зарубежным компаниям перекрыли доступ на японский рынок. Для того, чтобы «наверстать» иностранные компании, японцы разработали особые меры области торговли и валютного обмена. Подобные покровительственные меры использовались во многих отраслях рынка от изготовления материалов до создания готовой продукции.

Притеснение непосредственных зарубежных вложений.

Правительство не позволяло зарубежным фирмам вторгаться в японский рынок, за счет лимитирования непосредственных зарубежных вложений, что

оказывало существенную помощь японским владельцам. Так же полагалось, что молодые сферы, которые имели возможность влиять на формирование других сфер, имеют необходимость государственной защиты.

Мягкое антимонопольное регулирование.

Правительство помогало монополиям в некоторых елевых возрастающих сферах, посредством их взаимодействия формировались огромные корпорации, которые могли составить конкуренцию мировым компаниям. Основой было уменьшить избыток производства и исключить излишнюю конкурентную борьбу на рынке. По этой причине антимонопольные законы были смягчены, и даже за их нарушение не было правительственных штрафов и вообще каких-либо санкций.

Четкая макроэкономическая стратегия.

Невысокие расходы на армию позволяли не один год достигать профицита бюджета. Степень личных сбережений людей была высокая, что поспособствовало увеличению капитала, которое корпорации инвестировали в свое производство. В свою очередь, это результат различных факторов, которые оказывали поддержку экономическому успеху Японии.

Японская модель государственного регулирования экономики, превратившая Японию в одну из сильнейших мировых держав, стала образцом управления экономикой государства, многие страны стали формировать свои экономики по подобию Японской.

Изучив японскую модель государственного регулирования можно сделать вывод, собственная японская модель государственного регулирования экономики сформировала новые международные экономические отношения. Сильной стороной японского экономического планирования и всей системы управления служит формирование долгосрочных целей развития экономики и надлежащей структурной политики в сфере капиталовложения, а также территориального размещения производства.

2.3. Регулирование рынка России

На данный момент формирование рыночных отношений учитывает интенсивное содействие со стороны государства, как стабилизирующего органа. Правительство является субъектом регулирования и управления экономической системы в структуре отдельных органов, которые наделены особыми полномочиями.

В Российской экономике государственное регулирование определяет ряд условий.

Во-первых, переход от административной экономики к рыночной подразумевает неминуемое и резкое понижение уровня государственного регулирования. В это же время в России роль государства в социально-экономических процессах традиционно преувеличена. Кроме того, само качество переходности задает дополнительную компоненту в государственном влиянии на экономические и политические процессы. В современное время это проявляется в предельно вероятной централизации финансовых ресурсов в бюджетной системе, что, в свою очередь, ставит промышленников в зависимость от государства как собственника денежного капитала.

Во-вторых, в обстоятельствах каждого упадка, значимость страны равно, как регулирующего условия неминуемо увеличивается, а в промежуток реформирования общества непосредственно правительство обязано осуществлять системообразующую функцию, устанавливая характеристики предстоящей общественно-финансовой концепции, темпы и направленность переустройств.

В-третьих, в условиях ломки хозяйственного механизма, сопровождающейся исчезновением старых и формированием новых институтов и субъектов рынка, не обладающих достаточной степенью доверия, уровень риска по любой экономической операции превышает допустимый предел, поэтому только непосредственное участие государства во всех сферах экономической жизни может обеспечить хотя бы минимальную стабильность.

В-четвертых, определенные учреждения, свойственные высокоразвитой рыночной экономике, в ситуациях перестройки нашей экономики были сформированы решением «сверху» и, в соответствии с этим, первоначально стали контролироваться страной, так как никак не обладали способности продуктивно функционировать и совершенствоваться без ее помощи

В-пятых, малоразвитость рыночной инфраструктуры, в особенности в доли инфраструктурного оборудования рыночных взаимоотношений в периферии привела к появлению дистанции в степени экономического и социального формирования.

Стратегическая задача переходного этапа в России -это формирование эффективной рыночной экономики с сильной социальной ориентацией. Критериями формирования такой экономики, следующие:

- а) преобладание частной собственности;
- б) создание конкурентной среды
- в) эффективное государство, обеспечивающее надежную защиту прав собственности и создающее условия для экономического роста;
- г) эффективная система социальной защиты;
- д) открытая конкурентоспособная на мировом рынке экономика.

Характеризуя формирующуюся в Российской Федерации модель рыночной экономики, необходимо принимать во внимание особенную геополитическую значимость государства. Российская федерация в социокультурном проекте является связующим звеном среди цивилизаций западного и восточного типа. В экономическом проекте российское общество исторически формировалось как восточное и сберегло, невзирая в смену общественно-политических систем, следующие его особенности:

- огромную роль государства как регулятора экономики и крупнейшего собственника
- неразвитость частной собственности, прежде всего на землю
- отсутствие автономного от государства гражданского общества
- неразрывную связь власти и собственности

- слабость личной инициативы при довольно сильных коллективистских тенденциях.

На формирование рыночной экономики в России оказывают влияние такие факторы, как склонность немалой части населения к государственному патернализму (значительной роли государства в перераспределении доходов населения) и общественным формам присвоения (бесплатному образованию, медицинскому обслуживанию и т.д.). Это ведет к сохранению значительной экономической роли государства в финансировании социальных нужд и ограничению рыночных факторов в социальной сфере.

Из сказанного следует, что основанная на сильной регулирующей роли государства российская модель рыночной экономики опирается на ряд долговременных факторов: преобладание добывающих отраслей, неконкурентоспособность большинства обрабатывающих отраслей, неэффективность сельского хозяйства, социальное иждивенчество. Эти факторы в современных условиях сдерживают функции свободного рынка.

Такая переходная экономика, представляющая собой шаг вперед по сравнению с административно-командной системой, со временем должна будет уступить место зрелой рыночной системе.

Анализ существующей практики регулирования российского финансового рынка показал, что в целом в условиях сложившейся структуры органов и методов государственного регулирования не обеспечивается базовый принцип - принцип системности организации регулирования. В силу того, что финансовый рынок в России формировался в условиях нестабильности экономических отношений, ведомственные регуляторы финансового рынка были наделены полномочиями не только по разработке отраслевой нормативной базы, заменяющей отсутствующее законодательство, но и по контролю за ее исполнением.

В современной России многие условия для функционирования рынка созданы далеко не в полной мере. Формально в России никто не вправе диктовать предпринимателям, что производить, кому и за сколько продавать, также не

ограничиваются сверху свобода предпринимательства и выбора, никто не ограничивает права экономических субъектов на реализацию своих личных интересов. Однако существуют серьезные проблемы в сфере защиты прав рыночных субъектов, механизм рыночного ценообразования не работает лучшим образом из-за крайней монополистичности российской экономики, также наблюдаются серьезные проблемы в области конкуренции на рынках, отсутствует общий положительный деловой климат.

Проблема монополизма является ключевой в российской экономике. Практически в любой отрасли мы найдем монополиста, способного диктовать свои условия на рынке и давить конкуренцию в зародыше - в электроэнергетике, газовой отрасли, железных дорогах, ЖКХ. Эти инфраструктурные монополисты давят на российскую экономику, не давая развиваться рыночным механизмам ценообразования, ограничивают конкуренцию. В современной России во многих регионах не может быть и речи о выборе из разных поставщиков электроэнергии, газа, телекоммуникационных услуг, такой поставщик как правило один, а значит нет конкуренции, нет выбора, нет правильного рынка.

Заключение

На основании проведенного исследования можно сделать следующие выводы.

Несмотря на все плюсы рыночной системы, реализацию тех функций с которыми не справляется рынок, берет на себя государство. На основе этого государственное регулирование расширяет и изменяет чисто рыночный механизм. Поэтому рынок и государство дополняют друг друга, образуя смешанную экономическую систему.

Современная рыночная экономика смешанного типа на сегодняшний день, на мой взгляд, является наиболее совершенной системой из всех когда-либо существовавших. В случае, когда рынок не способен справиться с какой-либо проблемой или решение этой проблемы заведомо будет неэффективным, ему на помощь приходит государство. Целью государственного регулирования экономики является поддержание экономической и социальной стабильности. Современную рыночную экономику уже невозможно представить без государственного вмешательства, т.к. государственному регулированию отводятся такие важные функции, как поддержание конкуренции, стабилизация экономики, обеспечение социальной защиты и др. Однако государство не должно вмешиваться в те области рынка, где его механизмов регулирования достаточно, вызывая падение эффективности функционирования производства, что может вызвать развал рыночной системы и превращение ее в командно-административную.

В свою очередь, у каждой страны сформированная собственная модель регулирования рынка, на основе вмешательства государства в разные аспекты экономики страны. Мною, на примерах стран США, Японии и России, были рассмотрены отличительные черты каждой модели рынка. На основании этого невозможно определить какая модель рынка самая эффективная, ведь любая модель уникальна и зависит не только от менталитета, но от геополитической роли страны.

Список использованных источников

1. Самофалова Е.В. Государственное регулирование национальной экономикой: Уч.пособие. – М.Кнорус. – 2008. – 56с.
2. Экономические системы: кибернетическая природа развития, рыночные методы управления. Под. ред.Петракова Н.Я., Видяпина В.И., Журавлевой Г.П. – 2008. – 206 с.
3. Пахомова Н.В.Рихтер К.К. Экономика отраслевых рынков и политика государства. – М.: Экономика, 2009. – 815 с.
4. Ротбард М. Власть и рынок. Государство и экономика. – Челябинск: Социум, 2010. – 312 с.
5. Ахинов Г.А., Камилов Д.А. Социальная функция государства в условиях рыночной экономики. – М.: Инфра –М, 2006. – 280 с.
6. Поселянова Е.А. Страны с формирующимися рынками на современном этапе развития мировой экономики. -Вестник ВУиТ, 2011 –8-13с.
7. Холодков, В. Г. В мире рыночной экономики. В.Г. Холодков. – М.: Информполиграф, 2017. – 140 с.
8. Степанов, Леонид Моделирование рыночных процессов в условиях современной экономики / Леонид Степанов. – М.: LAP Lambert Academic Publishing, 2012. – 152 с.
9. Губин, Е. П. Государственное регулирование рыночной экономики и предпринимательства. Правовые проблемы / Е.П. Губин. – М.: ЮРИСТЪ, 2005. – 320 с.
10. Новиков, В. А. Практическая рыночная экономика. Словарь: моногр. / В.А. Новиков. – М.: Флинта, МПСИ, 2014. – 376 с
11. Д.С. Петросян, В.В. Беспалов, С.А. Лочан. Экономическая политика государства. Социальная справедливость в экономических отношениях. Учебное пособие. – М.: Инфра-М, 2016. – 214 с.

12. В.Н. Лексин, А.Н. Швецов. Государство и регионы. Теория и практика государственного регулирования территориального развития. – М.: Либроком, 2016. – 370 с.
13. В.В. Мельников. Государственное регулирование национальной экономики. Учебное пособие. – М.: Омега-Л, 2015. – 352 с.
14. Экономика США. Эволюция модели в условиях глобализации. Учебник. – М.: Магистр, Инфра-М, 2014. – 560 с.
15. Экономика США. Ресурсы, структура и динамика. Учебник. – М.: Магистр, Инфра-М, 2014. – 480 с.
16. Проблема эффективности в XXI веке. Экономика США. – М.: Наука, 2006. – 392 с.
17. Д.С. Петросян, В.В. Безпалов, С.А. Лочан. Экономическая политика государства. Социальная справедливость в экономических отношениях. Учебное пособие. – М.: Инфра-М, 2016. – 214 с.
18. Методы государственного регулирования экономики: учебное пособие для вузов. А. М. Бабашкина [и др.]. - М.ИНФРА-М, Изд-во МГУ, НФПК, 2008. – 304 с.
19. Лимонов Л.Э. - Отв. ред. Региональная экономика и пространственное развитие. В 2 томах. Том 1. Региональная экономика. Теория, модели и методы. Учебник. – М.: Юрайт, 2016. – 398 с.