

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «КубГУ»)

Кафедра теоретической экономики

КУРСОВАЯ РАБОТА

СОБСТВЕННОСТЬ КАК ЭКОНОМИЧЕСКАЯ КАТЕГОРИЯ:
СУЩНОСТЬ, ФОРМЫ, ЗАКОНЫ

Работу выполнил (а) 08 06 2018 В.В. Слободина
(подпись, дата)

Факультет экономический

Направление 38.03.02 Международный менеджмент

Научный руководитель Н.А. Давыдюк
канд. экон. наук, доцент 8.06.18
(подпись, дата)

Нормоконтролер Н.А. Давыдюк
канд. экон. наук, доцент 8.06.18
(подпись, дата)

Давыдюк Н.А.
8.06.18
Слободина В.В.
8.06.18

Краснодар 2018

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
1 Теоретические основы понятия собственности как экономической категории.....	5
1.1 Понятие и сущность собственности как экономической категории.....	5
1.2 Формы собственности и их классификация.....	8
1.3 Присвоение. Законы собственности и законы присвоения.....	12
2 Собственность в Российской Федерации.....	16
2.1 Преобразования форм собственности в РФ в условиях перехода к рыночной экономике. Проблема приватизационных процессов.....	16
2.2 Частная собственность в России.....	20
Заключение.....	26
Список использованных источников.....	28

Иркутск
Курцова
на основе работы в организации
и содержания
И.И.

ВВЕДЕНИЕ

Данная курсовая работа посвящена исследованию собственности как экономической категории, изучению проблем приватизационных процессов и рассмотрению частной собственности в Российской Федерации.

Актуальность темы курсовой работы связана в первую очередь с тем, что для успешного развития собственности необходимо выполнение многих экономических и социальных условий, в частности необходим пересмотр самого отношения к собственности в новых экономических условиях.

Изменения в отношениях собственности стали основным стержнем экономических реформ в бывших советских республиках. В теоретическом плане, трансформация собственности потребовала решения проблем: до какого уровня должна снизиться доля государственной собственности, какими темпами и способами пойдет это снижение, как и к кому должна переходить государственная собственность.

Собственность представляет собой главное условие производства и дальнейшего использования, жизненных благ. То есть, без предварительного присвоения и отчуждения, последних ни то, ни другое невозможно, ибо не будет мотивов, стимулов к какой-либо деятельности. В свою очередь без создания и использования, жизненных благ невозможно само существование людей. Следовательно, собственность есть первостепенное социальное условие жизнеобеспечения человеческого общества.

Целью курсовой работы является анализ и обобщение данных об отношениях собственности и выяснение основных проблем преобразования форм собственности в Российской Федерации.

В связи с поставленной целью необходимо решить следующие задачи:

- рассмотреть собственность как экономическую категорию;
- изучить структуру форм собственности;
- выявить основные законы собственности и законы присвоения;

- выяснить изменение форм собственности в Российской Федерации в условиях перехода к рыночной экономике;
- выявить состояние частной собственности в Российской Федерации.

Объектом исследования в курсовой работе является собственность как экономическая категория.

Методологией исследования следует считать теоретический и эмпирический анализ ряда литературных источников, отражающих и раскрывающих понятие «собственность».

В качестве эмпирической базы исследования послужили: учебная литература, экономические статьи, интернет.

1 Теоретические основы понятия собственности как экономической категории

1.1 Понятие и сущность собственности как экономической категории

Отношения собственности являются важнейшей составляющей экономической системы. Собственность как основа системы экономических отношений раскрывается в этой системе, но в то же время представляет собой особую экономическую категорию и имеет собственное содержание.

Получили распространение представления о собственности как отношении человека к вещи, например к квартире, автомобилю. Но это односторонние представления. Необходимость отношения к вещи как к собственной возникает только при наличии других экономических субъектов, которые могут на нее претендовать. После появления в обществе ряда субъектов, взаимодействующих между собой, возникает необходимость "закрепления" отношения к вещи, его трансформации на отношения между собой. Между собственниками и не собственниками складываются отношения по поводу вещи, в которых один – собственник – распоряжается вещью, определяет условия ее пользования, другой – не собственник – в случае их взаимодействия вынужден выполнять поставленные первым условия, возможен взаимный учет интересов. Вот эти отношения между людьми по поводу вещи и представляют собой отношения собственности. Они нашли отражение в определении собственности как отношения между людьми (субъектами экономики) по поводу присвоения материальных благ. При этом "присвоить" означает завладеть, взять в свою собственность. Отношения присвоения распространяются прежде всего на имущество, от которого непосредственно зависит хозяйственная деятельность – факторы производства, материальные блага [16].

Сегодня собственность – ядро (основа) производственных отношений, но не единственная форма отношений людей по поводу ресурсов.

Собственность – имущество, присвоенное субъектами по закону, на основе юридических актов, легально и зарегистрированное в органах власти. Это показывает принадлежность вещи субъекту или его отношения к ней. Это высшая форма присвоения материальных благ, имущественных отношений, юридическое проявление наиболее развитых форм материальных отношений [4].

В литературе обычно отождествляют собственность и имущество. Имущество не обязательно является собственностью, а собственность – более развитая форма имущества. Слово «собственность» впервые появилось в Наказе Екатерины II генерал-прокурору в 1767 г., а право собственности – в ее же манифесте 1782 г.

За категорией «собственность» стоит чрезвычайно сложная и многослойная система общественных отношений, как экономических, так и юридических, которые настолько переплетены, что их трудно отделить друг от друга. Присвоение экономических ресурсов является первичным, определяющим по отношению к присвоению потребительских благ. Вследствие этого в любом обществе, любой стране расслоение населения на богатых и бедных вытекает главным образом из разного отношения людей к экономическим ресурсам как своим или чужим.

Любая национальная экономика включает три типа экономических отношений.

Во-первых, технико-экономические отношения, детерминируемые уровнем развития производительных сил, состоянием техники и технологии, но не определяемые отношениями собственности, соотношением спроса и предложения товаров на тех или иных рынках.

Во-вторых, социально-экономические отношения, или отношения собственности как отношения присвоения экономических ресурсов и потребительских благ в сферах производства, обмена, распределения и потребления.

В-третьих, организационно-экономические, или организационно-управленческие отношения. Они детерминируются отношениями собственности и выражаются в формах и характере организации производства на микроэкономическом и макроэкономическом уровнях [11].

В экономической науке выделяют два методологических подхода к анализу отношений собственности.

Общэкономический подход означает рассмотрение отношений собственности как исторически объективного фактора, как основы функционирования любой экономической системы, как отражения действия общих экономических законов, определяющих закономерности всего общественного развития.

Конкретно – исторический подход предполагает анализ отношений собственности с позиции исторических условий и характера организации общественного производства на каждом этапе развития. Другими словами, в пределах каждой экономической системы формируется и господствует специфическая для нее форма собственности, которая определяет ее важнейшие черты, признаки и особенности. Преобладающая форма собственности в свою очередь определяет соответствующие отношения между людьми по поводу присвоения средств и результатов производства, т.е. детерминирует отношения производства, распределения, обмена и потребления [2].

Таким образом, если общэкономический аспект анализа отношений собственности предполагает наличие в обществе собственности вообще, то конкретно-исторический подход делает акцент на выделении ее форм, их соотношений, определяющих особенности функционирования общественного производства и специфику развития данной экономической системы. Хотя в пределах каждой экономической системы можно выделить основную присущую именно ей форму собственности, это не исключает существования ряда других ее форм.

Оценка собственности как экономического отношения неоднозначна. В марксистском учении ее считают главной экономической категорией и даже основой всего общественного строя. Другие экономические школы отводят ведущую роль в экономике не собственности, а распределению благ. Как бы там ни было, собственность занимает заметное место в хозяйственной жизни. Она является несущей конструкцией и опорой любой экономической системы. Хозяйственные процессы неизменно отталкиваются от отношений собственности, вращаются вокруг собственности [12].

Собственник – хозяин производства. Он предопределяет течение хозяйственных процессов, на нем замыкаются экономические связи. Кому принадлежит предприятие, тому и решать, что с ним делать и как наладить его работу.

1.2 Формы собственности и их классификация

Для полного представления о собственности следует определить то место, которое принадлежит ей в системе общественных отношений.

Во-первых, собственность — это основа всей системы общественных отношений. От характера утвердившихся форм собственности зависят и формы распределения, обмена и потребления. Так, в рыночной экономике преобладает частная собственность.

Во-вторых, от собственности зависит положение определенных групп, классов, слоев в обществе, возможности их доступа к использованию всех факторов производства.

В-третьих, собственность есть результат исторического развития. Ее формы меняются с изменением способов производства. Причем главной движущей силой этого изменения является развитие производственных сил.

В-четвертых, хотя в пределах каждой экономической системы существует какая-то основная специфическая для нее форма собственности, это

не исключает существования и других ее форм. Переплетение и взаимодействие всех форм собственности оказывает положительное воздействие на весь ход развития общества.

В-пятых, переход от одних форм собственности к другим может идти эволюционным путем, на основе конкурентной борьбы за выживаемость, постепенным вытеснением всего того, что отмирает, и усилением господства того, что доказывает свою жизнеспособность в соответствующих условиях. В то же время имеют место быть и революционные пути изменения форм собственности, когда новые формы насильственно утверждают свое господство [9].

Форма собственности - это вид, который характеризуется по признаку субъекта и особенности соединения его с объектом.

Гражданским кодексом Российской Федерации признаны: частная, государственная, муниципальная, корпоративная (долевая) и иные формы собственности.

Они различаются:

- по степени реального обобществления производства (экономический подход);
- по характеру полномочий ее участников (правовой подход) [1].

Рассмотрим их базовые методологические характеристики.

Право частной собственности предполагает, что отдельное (обособленное) юридическое или физическое лицо обладает "всем пучком прав". Комбинации этих прав могут быть самыми разнообразными. Поэтому можно говорить о разнообразии форм частной собственности. Частная форма собственности представлена семейными, фермерскими, партнерскими и индивидуально-частными производствами.

Частная собственность выражает абсолютное право физического или юридического лица на конкретное имущество. Семейная собственность – собственность, принадлежащая на общих началах членам семьи и представляющая одну из разновидностей частной собственности. Собствен-

ность фермерского (крестьянского) хозяйства олицетворяется с имуществом, которое принадлежит его членам на праве совместной собственности. В совместной собственности фермерского хозяйства, как правило, находятся: земельный участок, насаждения, хозяйственные постройки, мелиоративные и другие сооружения, продуктивный и рабочий скот, сельскохозяйственная и прочая техника, оборудование, транспортные средства, инвентарь [10].

Исследователи выделяют две главные формы частной собственности:

- собственность самих граждан;
- собственность созданных ими юридических лиц (предприятий, организаций, учреждений).

В свою очередь, различают:

- единоличную трудовую частную собственность, субъекты : индивидуальные предприниматели, в одном лице и собственники, и труженики;
- частную собственность с применением чужого труда — деловые предприятия (фирмы) и др.

Если частное лицо, будучи собственником условий производства, не применяет труд наемных работников, такую частную собственность можно определить как трудовую частную собственность. При этом труд, управление, распоряжение доходом и имуществом сконцентрированы в одном субъекте, например индивидуальном предпринимателе[7].

Для решения значительного круга проблем, непосильных индивидуальному предпринимательству, требующих значительных денежных средств, формируется долевая (групповая, корпоративная) собственность, для которой характерны:

- объединение частных вкладов в общее имущество;
- использование в общих интересах владельцев (пайщиков) под единым контролем и управлением;
- распределение конечных результатов между участниками коллективного хозяйства с учетом доли собственности каждого из них[13].

Общественная собственность связана с правом определенного коллектива владеть, пользоваться и распоряжаться каким-либо имуществом. Исторически общественная собственность возникла раньше частной и в процессе своей эволюции трансформировалась в интернациональную, государственную и коллективную. Интернациональная собственность предусматривает совместное владение, распоряжение и пользование неделимого имущества, находящегося в собственности резидентов разных государств.

Совместная собственность имеет следующие черты:

- все объединенные в коллектив люди относятся к средствам производства и другим факторам как к совместно и нераздельно им принадлежащим;
- не определяется и не выделяется доля имущества отдельных лиц;
- общий доход от хозяйственного использования совместной собственности распределяется согласно установленному порядку.

Государственная собственность – имущество, принадлежащее на праве собственности России (федеральная собственность), имущество, принадлежащее на правах собственности субъектам России (региональная): республикам, краям, областям [1].

Особым видом государственной формы собственности является муниципальная собственность. Это собственность района, города и входящих в них административно-территориальных образований. К числу объектов муниципальной собственности относятся имущество государственных органов власти и местного самоуправления, средства местного бюджета и внебюджетных фондов, жилищных фондов, нежилые помещения в домах жилищного фонда, объекты инженерной инфраструктуры и др.

Каждая форма собственности имеет свою нишу и удовлетворяет соответствующим потребностям общества. Наибольшую отдачу экономика дает при соблюдении принципа индивидуализация собственности, по которому главное в хозяйственной жизни заключается в том, чтобы каждый работник персонально был заинтересован в поддержании и развитии той формы собственности, с которой он связан. Отсюда следует необходимость персонифи-

фикации собственности, говоря иначе, любая форма собственности должна содержать элементы, создающие у работников личный интерес [8].

1.3 Присвоение. Законы собственности и законы присвоения

Собственность есть присвоение. Тот или иной вид собственности зарождается, развивается и сходит с хозяйственной арены не по произвольному выбору людей. Присвоение как экономическое отношение между отдельными работниками, социальными группами и классами выступает объективно, независимо от их воли и желания, предопределяется достигнутым уровнем развития производительных сил, меняется вместе с изменением реальных возможностей производства.

Присвоение – конкретный общественный способ овладения вещью. Оно формирует и выражает основную, конкретную черту как данной формы собственности, так и ее конкретных видов. Разграничение понятий Собственность и присвоение необходимо: каждое из них четко фиксировано и занимает свое место в системе экономических отношений. Вначале люди преимущественно присваивали дары природы посредством собирательства, охоты и рыболовства. Потом сложились два типа хозяйства – присваивающее (имеющее дело с готовыми дарами природы) и производящее. Они сосуществуют до сих пор, хотя роль каждого из них в экономике разных стран неодинакова. Оба типа хозяйства могут принимать форму натурального или товарного производства или совмещать обе формы. Так отношения присвоения были дополнены производством, обменом и распределением [16].

Наглядным примером развития системы присвоения служит хозяйственная жизнь России. Начальная русская экономика, о которой имеются достоверные сведения, была монетарной (особый тип рыночной экономики); двигателем ее развития являлась торговля. Главными природными богатствами, используемыми в то время, были леса, в которых водилось мно-

жество промыслового зверя, и полные рыбы реки и озера. Плодородные земли южной лесостепной полосы позволяли вести пашенное земледелие с использованием плуга; в восточной лесной полосе можно было развивать лишь подсечное земледелие. Из природных ресурсов использовались и месторождения железной руды, близко залегающие от поверхности (в основном по болотам и берегам рек). Присваивающее хозяйство – менее трудоемко, оно не требовало затрат труда и средств на выращивание животных и растений. Будучи экономически более выгодным, оно играло важную роль в жизни страны. Но товарную продукцию давали оба типа хозяйства. На местные и региональные рынки поставлялись продукты охоты, бортничества, рыболовства, земледелия, скотоводства и ремесел. Экспортировалась преимущественно продукция присваивающего хозяйства – меха, мед, воск, клыки моржей. Земледелие поставляло пеньку, канаты, сети, льняное полотно, зерно, скот, выделанные кожи. Из ремесленной продукции спросом пользовались русская броня, мечи, кольчуги, изделия из серебра, эмали, железа. Купцы занимались и торговлей, и промыслами. Они создавали торговые компании, объединяли свои капиталы, использовали разные виды кредита. Из этого видно, что уже в киевский период в России применялась развитая система присвоения [15].

Известны два закона собственности и присвоения, которые действуют во взаимосвязи.

Первым является закон собственности на продукт своего труда. Ему соответствует закон присвоения: труд- изначальный способ присвоения. Он создает собственность и ее цену. На основе первого закона собственности функционирует натуральное хозяйство и простое товарное производство. Присвоения здесь осуществляется двояким образом: 1) непосредственно через труд и 2) через обмен продуктами своего труда на рынке. Собственность на созданный продукт выступает при таком присвоении как непосредственно возникающая из труда владельца. Это трудовая собственность [5].

Мелкое производство при индивидуальных производительных силах допускает непосредственное соединение, сращивание работника с условиями производства. Закон собственности покоится на единстве труда и собственности. Именно на этом виде собственности основано трудовое право. В России, например, обрабатывающий землю имел право на возделываемый им участок земли вне зависимости от того, кому земля официально принадлежала. Крестьянин сохранял право на свой участок до тех пор, пока его обрабатывал, и не мог быть изгнан. Если он оставлял свой надел, то терял на него права.

Преобразование трудовой частной собственности в капиталистическую происходило на основе второго закона собственности – закона собственности на продукт чужого труда. Ему соответствовал уже другой закон присвоения: товарное обращение – изначальный способ производства. На базе этих законов основано крупное общественное производство. Присвоение здесь осуществляется также двояко, но через другие формы: 1) товарное обращение и 2) распределение доходов.

Крупное производство предполагает кооперацию труда. Становление крупного товарного производства исторически было связано с отчуждением работника от собственности при сохранении его личной свободы. Таким образом, второй закон собственности покоится на отчуждении труда от собственности. Присвоить чужой труд экономически можно лишь через сферу обращения. Поэтому возможно отделение труда от условий производства. В соответствии с законами товарного обращения присутствие на товарном рынке создавшего продукт работника необязательно. Субъектами рынка являются собственники товаров. Условия присвоения изменились. Если ранее основанием присвоения продукта служили собственный труд и собственность на условия производства, то затем достаточно стало быть владельцем условий производства. Теперь рабочая сила рассматривается как принадлежность капитала, а созданный продукт – как результат функционирования капитала [12].

Таким образом, собственность, определяя характер существующей экономической системы, оказывает влияние на все стороны жизни общества. Собственность имеет свои формы, которые меняются с изменением способов производства. Понятие собственности непосредственно связано с понятием присвоения, которое наряду с собственностью также имеет свои законы.

2 Собственность в Российской Федерации

2.1 Преобразования собственности в РФ в условиях перехода к рыночной экономике. Проблема приватизационных процессов

После 1917 г. национализацией (экспроприацией) создали государственную собственность, породившую мобилизационную экономику, решившую проблемы страны:

- индустриализацию;
- развитие культуры;
- защиту и т. п.

В нашей стране развитие отношений собственности шло таким образом, что привело к полному огосударствлению экономики. Это выразилось в следующих моментах – собственность народа на средства и результат производства была превращена в монополию собственности государства, государственный аппарат полностью монополизировал управление экономикой. Государство в максимальной степени сосредоточило в своих руках основную массу выпускаемой продукции и денежные средства. Таким образом, трудящиеся оказались у государства наемными работниками, отчужденными от условий и результатов производства и превратились в простых исполнителей распоряжений государственной власти. Это породило противоречие между коренными трудящимися властью, присваивающую результаты труда [14].

Такой сложившийся порядок собственности оказался неадекватным требованиям общественного прогресса. Существенное значение имела бесхозяйственность, неэффективность использования потенциала страны, невосприимчивость к инновациям и т. п. В результате произошел крах такого образа жизни, и началось движение назад – к господству частной собственности – разгосударствление.

В ходе дискуссий по поводу усилий России и других республик бывшего Советского союза преодолеть существующие в них экономические трудности утвердилось мнение о необходимости перехода от административно-командной системы к рыночной системе свободной конкуренции. Рыночная экономика, утвердившаяся в Западной Европе, в США, Канаде и ряде других стран, функционирует эффективно и вполне успешно удовлетворяет потребности своих граждан. Поэтому рыночное хозяйство и является альтернативой для бывших социалистических стран; предполагается минимальное прямое вмешательство государства в управление экономикой и переход основных рычагов государственного регулирования к индивидуальной предпринимательской инициативе. Естественно, что такой переход сопровождается глубокими изменениями во всей общественной структуре и требует переосмысления многих фундаментальных экономических концепций [17].

Разгосударствление предполагает снятие с государства функций прямого хозяйственного управления или преодоление монополизма государства, развитие конкуренции и предпринимательства в стране. Для этого:

- обособлена муниципальная и государственная собственность;
- многие государственные ресурсы переданы в акционерную собственность;
- главной стала приватизация государственного имущества.

В некоторых странах с переходной экономикой имела место реституция представляет собой восстановление ранее национализированной собственности. В нашей стране была реституция только церковной собственности – возврат ее церкви. В других случаях она оказалась невозможной, а поэтому главной стала приватизация. Основной целью приватизации было установление института собственности и формирование класса собственников[14].

Для России и других бывших советских республик, где господствующей формой собственности многие годы являлась государственная, одной из острейших теоретических и практических проблем являлось определение и использование наиболее рациональных путей, моделей приватизации.

Приватизация – часть процесса разгосударствления собственности на средства производства и передача ее в собственность частным и акционерным компаниям, отдельным физическим лицам (частным собственникам) и трудовым коллективам на основе выкупа или в аренду с правом последующего выкупа, а также безвозмездно, т.е. трансформация государственной собственности в иные формы собственности [11].

В республиках бывшего СССР приватизация означала ликвидацию абсолютной монополии государственной собственности и формирование различных форм собственности путем передачи предприятий и иного имущества, находящегося в собственности государства, в собственность трудовым коллективам, отдельным физическим лицам и затем в собственность созданным акционерным обществам. Приватизация выступает необходимым условием перехода к рыночной экономике, поскольку лишь путем ее осуществления можно сформировать субъекты рынка: свободных, независимых товаропроизводителей, конкурирующих между собой.

В XX веке было много фактов приватизации в развитых странах. Они происходили медленно, эволюционно и повышали эффективность экономики. В нашей стране приватизация имела иное значение [11].

В проблеме разгосударствления имеется ряд важных аспектов. Например, к чему приведет приватизация, оживит ли она деятельность предприятий, повысит ли ее эффективность, усилит ли экономические стимулы к высокопроизводительному труду? На основе какого принципа следует формировать собственность граждан: делить ли производственные

фонды между населением всей страны или только между членами трудовых коллективов?

Наиболее явно противоречия приватизационной программы в России проявились в следующем:

- на фоне создающейся многоукладной экономики реально функционируют институты государства как регулятора отношений собственности;
- одни и те же властные органы выступают в качестве единых легальных процедур приватизации и как неформальные единицы, генерирующие спонтанный процесс приватизации;
- вынужденное формирование институциональной среды в ходе осуществления приватизационных процессов;
- дисперсия прав собственности в отсутствие институтов контроля за менеджментом;
- массовая модель приватизации, предусматривающая большое количество участников разгосударствления собственности, не отвечает потребностям привлечения стратегических инвесторов;
- фактическое совпадение интересов правительства и ряда финансовых институтов.

Выбор конкретных путей, способов и вариантов приватизации определен «Государственной программой приватизации государственных и муниципальных предприятий Российской Федерации на 1992 год». В этом документе сформулированы главные цели приватизации: формирование слоя частных собственников, содействующих созданию социально ориентированной рыночной экономики, повышение эффективности деятельности предприятий, социальная защита населения и развитие объектов социальной инфраструктуры за счет средств, поступивших от приватизации; содействие процессу стабилизации финансового положения в Российской Федерации; создание конкурентной среды и содействие демонополизации народного хозяйства, привлечение иностранных инвестиций [16].

В России доступ к приватизации открыт всем гражданам, в особенности если при этом используются приватизационные чеки, розданные всем россиянам вне зависимости от пола, возраста, характера занятости. В то же время в избранной системе приватизации содержится принцип – создать максимум заинтересованности трудовых коллективов в эффективной работе приватизируемых предприятий.

Таким образом, изменения в отношениях собственности стали стержнем экономической реформы в России. Особое значение приобрело использование форм приватизации, которые в наибольшей степени способствуют повышению эффективности предпринимательской деятельности.

2.2 Частная собственность в Российской Федерации

Общепризнано, что вопрос собственности относится к числу наиболее важных проблем экономики и экономической теории. Там, где есть экономическая деятельность, там всегда присутствует проблема собственности. Отношения собственности пронизывают всю систему экономических отношений и сопровождают человека в течение всей жизни.

Для повышения эффективности механизма государственно-частного партнерства в условиях перехода российской экономики к инновационной экономике важно совершенствовать основу данного механизма, а именно отношения собственности и характер их реализации.

Современная Россия – яркий пример действия экономического закона соответствия форм собственности на присваиваемые блага способам их присвоения [12].

Становление рыночной экономики в странах, уходящих от социализма с его огосударствлением хозяйственной жизни не случайно оказалось связано с задачей развития частной собственности. Именно она стала основой развития капиталистических отношений, существующих в наши дни и на Западе. Традиционно к формам частной собственности относятся в основ-

ном индивидуальные или семейные мелкие предприятия, в которых в одном лице соединяются собственник и работник.

Под частной собственностью в широком плане понимается собственность отдельных, обособленных лиц, направленная на получение и умножение их доходов – т.е. общественные отношения, используемые для личного обогащения. При этом присвоение как общественное отношение может носить как трудовой, так и нетрудовой характер. В первом случае присвоение осуществляется в результате труда собственника средств производства, рабочей силы – при отсутствии безвозмездного присвоения чужого труда. В современной России это деятельность многочисленных предприятий малого бизнеса, фермеров, ремесленников, а также акционерных обществ работников. Однако, более значимой является нетрудовая частная собственность, направленная на личное обогащение собственников – зачастую вопреки как национальным интересам, так и интересам предприятия [18].

Такое определение имеет особую актуальность для российских реалий. В странах с относительно развитой рыночной экономикой ограничителем стремления реальных собственников средств производства к личному обогащению выступают в той или иной мере государственные и рыночные институты, обеспечивающие как реализацию государственных интересов, так и минимальное для политической стабильности справедливое распределение.

Соотношение государственной и частной форм собственности всегда волновали экономистов. Вопрос о направлении развития форм собственности по сей день остается открытым и в российской экономике.

Можно проследить тенденцию к увеличению частной и уменьшению государственной собственности в России. Так, в 2001 г. организаций в частной собственности было 75%, в 2011 г. увеличение составило 10,1 процентных пункта и в 2015 г. – 1,1 процентных пункта (86,2% от общего числа). Наблюдается отрицательная динамика количества предприятий и орга-

низаций, находящихся в государственной собственности: в 2001 г. таких организаций было 4,5 % от общего числа, и 2,5%, 2,3% в 2011 г. и 2015 г. соответственно.

Прирост государственной собственности на начало 2015 г. по сравнению с 2013 г. уменьшился на 2,07%, в то время как прирост частной собственности увеличился на 1,27% [12].

Распространение частного присвоения, с одной стороны, вызывает в России значительный рост предпринимательской инициативы, развитие рыночной инфраструктуры. Однако то и другое оказалось направленным на удовлетворение главным образом эгоистических потребностей меньшинства населения.

Современная частная собственность в России характеризуется исключительно высокой степенью монополизации. Высокая монополизация оказывает в целом отрицательное влияние на все стороны российской общественной жизни, в том числе на политику и идеологию, всякая монополия порождает стремление к застою. Это особенно важно для страны, где не развито антимонопольное законодательство.

Частная собственность в современной России слабо подвергается государственному регулированию. Причиной может являться влияние крупного бизнеса. Это подтверждается невмешательством властных структур в антиобщественные действия нефтяных, газовых, энергетических компаний, что наглядно проявляется в области ценообразования.

Основное предназначение и роль частной собственности заключается в оптимальном использовании ресурсов, когда человек, как воплощение общества и его часть – единственный собственник природных ресурсов на земле, самостоятельно и в рамках общественных интересов распоряжается ими максимально эффективно и рационально, главным критериям ставя их ограниченное количество. С позиции рассмотрения частной собственности через "социальную призму" необходимо отметить обеспечение суверенитета потребителей. Также, предоставляя людям право на частную собствен-

ность, государство закрепляет социальное равенство каждого из членов общества.

Частная собственность в РФ имеет свои плюсы и минусы.

К плюсам становления системы можно отнести определенное раскрепощение частной инициативы и внедрение в России некой части технологических достижений мирового хозяйства. Удовлетворение материальных потребностей общества никак нельзя отнести к заслугам частной собственности в силу того, что однородность продукции является свойством типа хозяйствования, но не формы присвоения.

Негативных эффектов от господства в РФ частной собственности в ее современной форме значительно больше. Эти эффекты выражаются через невозможность современной социально-экономической системы России к расширенному воспроизводству. При этом ключевым минусом частной собственности в России является неспособность данной формы собственности обеспечить развитие крупных народнохозяйственных комплексов.

Прежде всего, частная собственность не адекватна для использования неделимых, уникальных или всеобщих ресурсов, принадлежащих действительно народу. Примером могут служить не воспроизводимые природные ресурсы, в частности, земля и ее недра; те или иные объекты, использование которых связано с большим риском для всего населения. К последним объектам относится значительная часть энергетики, транспорта, вообще экономической инфраструктуры и той части экономической системы, которая работает на население непосредственно и создает творческий потенциал нации [16].

Что касается развития частной собственности, то здесь, безусловно, широкие возможности не оставляют традиционные развитые индустриальные и постиндустриальные технологические системы.

В каких бы сферах ни развивалась частная собственность в экономике, ее главным успехом развития остаются бюрократические тенденции. Это явление происходит в условиях нестабильности экономических отношений,

где господство подобных тенденций превращает государственную по форме собственность, в собственность с корпоративным содержанием в ущерб развитию других, не менее важных для экономики форм. Для развития частной формы как формы не общественной, все большее значение начинают приобретать качественные изменения в содержании отношений собственности.

В экономике России мелкая частная собственность появилась первоначально в форме так называемой “индивидуальной трудовой деятельности”, затем – фермерства. В настоящее время большая часть мелких частных предприятий имеет юридическую форму “товариществ с ограниченной ответственностью” (ТОО), формально почти не отличаясь от коллективных предприятий. Обычно эволюция мелкой собственности, основанной на собственном труде, происходила на основе разделения собственника и работника. В России такие формы появились еще в период перестройки в виде так называемых “кооперативов”. Члены кооператива выполняют роль собственника или предпринимателя, а основные производственные функции выполняют наемные работники. Распространение частного присвоения, с одной стороны, вызвало в России значительный рост предпринимательской инициативы, развитие рыночной инфраструктуры. Однако то и другое оказалось направленным на удовлетворение главным образом эгоистических потребностей подавляющего меньшинства населения. Тем самым это присвоение (прежде всего крупное и среднее) приобретает целый ряд негативных черт [18].

Можно выделить следующие негативные черты частной собственности в России:

Частнособственнические отношения носят крайне индивидуалистический, крайне антидемократический характер (со стороны субъектов присвоения). Такая черта в наибольшей мере присуща крупным владельцам. Отсюда беспредельная алчность, неспособность идти на компромиссы, уступки и соглашения.

Частная собственность в России характеризуется исключительно высокой степенью монополизации.

Современной частной собственности способствует развитию иностранного производства и обогащения, позволяет иностранным инвесторам очень выгодно применять у нас свой капитал.

Современная российская частная собственность в массовом порядке имеет ярко выраженные криминальные черты.

Таким образом, роль частной собственности в Российской Федерации состоит в удовлетворении своих потребностей и потребностей общества в целом, а также главным является наличие прав, регулирующих отношения между собственниками законным путем и свобода выбора человека и, следовательно, государство закрепляет социальное равенство населения.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В данной курсовой работе было осуществлено изучение понятия «собственность». Определено, что собственность – это элемент экономической системы общества, который является определяющим по сравнению со всеми остальными.

Было отмечено, что собственность определяет формы хозяйствования, нормы распределения доходов, степень и характер удовлетворения экономических и социальных запросов людей. При этом система экономических отношений собственности включает в себя такие элементы как присвоение, хозяйственное использование имущества, получение доходов от собственности.

Было выяснено, что понятие собственности непосредственно связано с понятием присвоения, но каждое из них занимает свое место в системе экономических отношений. Присвоение имеет свои законы, которые тесно переплетаются с законами собственности.

Основываясь на проблемах приватизационных процессов, выяснили проблемы преобразования форм собственности в Российской Федерации. Изменения в отношениях собственности стали стержнем экономической реформы в России. Особое значение приобрело использование форм приватизации, которые в наибольшей степени способствуют повышению эффективности предпринимательской деятельности.

В экономике нашей страны частная собственность имеет наибольшую долю, нежели другие формы собственности. Роль частной собственности в Российской Федерации состоит в удовлетворении своих потребностей и потребностей общества в целом.

Рассматривая формы собственности, выяснилось, что они разнообразны, но можно выделить две основные – частная и государственная. Также стало ясно, что нельзя отдавать приоритет политике какой-то конкретной форме, потому что в определенной экономической нише одна форма соб-

ственности действует эффективнее остальных, в другой же ее эффективность может быть нулевой. В некоторых отраслях могут свободно уживаться мелкие и крупные частные фирмы, кооперативы и государственные предприятия.

Подводя итог исследования категории «собственность», следует сказать о том, что на современном этапе развития она играет огромную роль в становлении и развитии социально-экономических отношений и действительно является ключевой в отношениях экономических субъектов по поводу присвоения, владения и пользования благами.

В целом, делая общий вывод, следует сказать о том, что набирающий обороты процесс приватизации не означает, что государственная собственность будет полностью свергнута. Есть такие отрасли хозяйства, которые нецелесообразно дробить на элементы, это относится к крупным, наиболее важным комплексам, работающим в интересах всего государства. Очевидно, что в России энергетика, транспорт, производство оборонной продукции и некоторые другие отрасли ещё долго должны оставаться в сфере государственной собственности.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1 А.С. Булатов, Экономика: Учебник / 5-е изд., стер. - М.: Магистр: ИНФРА-М, 2010. - 896 с. / Режим доступа: <http://znanium.com>

2 Войтов А. Г., Экономическая теория: Учебник для бакалавров / – М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К», 2012 / Режим доступа: <https://studfiles.net/preview/2069840/>

3 Грязнова А.Г., Юданова А. Ю., Микроэкономика. Теория и российская практика: Учебник для студентов вузов, обучающихся по экономическим специальностям и направлениям / – М.: ИТД «КноРус», «Издательство ГНОМ и Д», 2011. 544 с. / Режим доступа: <https://studfiles.net/preview/4330688/>

4 Добрынин А.И., Экономическая теория: Микроэкономика, макроэкономика, мегаэкономика: Учебник для вузов / – СПб.: ИД Питер, 2009. – 544 / Режим доступа: <http://www.cdodd.ru>

5 Куликов Л. М., Экономическая теория: учеб. – М.: ТК Велби, 2008 / Режим доступа: <http://www.alleng.ru/d/econ/econ527.htm>

6 Лобачева Е.Н., Экономика: Учебник для вузов / – М.: Издательство «Экзамен», 2009. – 592 с. / Режим доступа: <http://www.konspekt.biz/index.php?text=23838>

7 Максимова В. Ф., Экономическая теория : учебник для бакалавров / Коллектив авторов, 2013 ООО «Издательство Юрайт», 2014. / Режим доступа: http://urss.ru/PDF/add_ru/179482-1.pdf

8 Курс микроэкономики.: Учебник / Р.М. Нуреев. - 3-е изд., испр. и доп. - М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2018. - 624 с./ Режим доступа: <http://znanium.com/bookread2.php?book=966459&spec=1>

9 Океанова З.К., Экономическая теория / – М.: ООО "ИТК "Дашков и Ко", 2010 / Режим доступа: <http://topuch.ru/uchebnik-m-dashkov-i-k-0/index.html>

- 10 Райзберг Б.А., Прикладная экономика. – М.: 2015, с. 245. / Режим доступа: <http://files.pilotlz.ru/pdf/cE3017-1-ch.pdf>
- 11 Румянцева Е., Оценка собственности в ходе проведения приватизации в России //Проблемы теории и практики управления 2010, С. 117-121
- 12 Рудалева И.А., Частная собственность в Российской экономике [Электронный ресурс] / Режим доступа: https://kpfu.ru/staff_files – 2015
- 13 Скафтымов Н.А., Экономическая теория (для бакалавров) / – М.: КноРус, 2013 / Режим доступа: <http://static.ozone.ru/multimedia>
- 14 Скворцов. Л., Пивоваров Ю., Фурсенко А. «Собственность XX столетия», изд-во «Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН)», Антология, 2010
- 15 Собственность в жизни россиян: домыслы и реальность. Аналитический доклад. Институт комплексных социальных исследований. М., 2005; Социол. исслед. 2005. № 11. С. 3-18 / Режим доступа: http://ecsocman.hse.ru/data/338/937/1216/Sobstvennost_v_zhizni_rossiyan.pdf
- 16 Сидоров В.А. Экономическая теория: учебник для вузов. [Электронный ресурс]: электронное учебное издание. / Режим доступа: http://201824.selcdn.ru/elit-050/pdf/9785950047947_elit-050.pdf
- 17 Чепурина М.Н., Киселевой Е.А., Курс экономической теории / – Киров, "АСА", 2010 / Режим доступа: <https://studfiles.net>
- 18 Черкасов Г. И., Место и роль частной собственности в России [Электронный ресурс] / Черкасов Г. И. – Режим доступа: <http://www.keepeconomic.ru/coreqs-458-1.html> – 2013

Свободина ВВ ВФ



Отчет о проверке на заимствования №1

Автор: slobodina.viktoria@mail.ru / ID: 5751532
Проверяющий: slobodina.viktoria@mail.ru / ID: 5751532

ФЦ

Отчет предоставлен сервисом «Антиплагиат» <http://www.antiplagiat.ru>

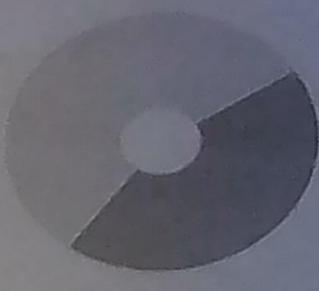
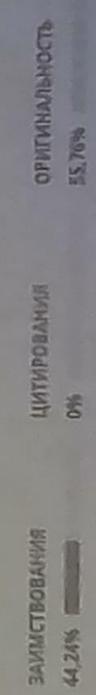
Свободина ВВ ВФ

ИНФОРМАЦИЯ О ДОКУМЕНТЕ

№ документа: 17
Начало загрузки: 11.06.2018 12:50:30
Длительность загрузки: 00:00:01
Имя исходного файла: курсовая8
Размер текста: 352 кБ
Символов в тексте: 60013
Слов в тексте: 3427
Число предложений: 197

ИНФОРМАЦИЯ ОБ ОТЧЕТЕ

Последний готовый отчет (ред.)
Начало проверки: 11.06.2018 12:50:32
Длительность проверки: 00:00:02
Комментарий: не указано
Модули поиска:



*На фоне ? Собственность как экономическая категория
сущность, форма, закон*