

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «КубГУ»)

кафедра теоретической экономики

*Защита
07.06.18
Федерал
«Обществу»*

КУРСОВАЯ РАБОТА

ПРОБЛЕМА БЕДНОСТИ И ПУТИ ЕЁ РЕШЕНИЯ

Работу выполнила _____ *АИШ* 07.06.18 А.И.Шмаргилова
(подпись, дата)

Факультет экономический

Направление 38.03.01 – Экономика, гр.103

Научный руководитель
канд. экон. наук, доц. _____ *СМГ* 07.06.18 С.М.Геворкян
(подпись, дата)

Нормоконтролер
канд. экон. наук, доц. _____ *СМГ* 07.06.18 С.М.Геворкян
(подпись, дата)

Краснодар 2018

СОДЕРЖАНИЕ

	Стр.
Введение	2
1 Сущность и содержание бедности как экономической категории	4
1.1 Различные подходы к определению бедности	4
1.2 Благосостояние и уровень жизни в системе оценки бедности	8
2 Политика борьбы с бедностью	13
2.1 Анализ бедности в России	13
2.2 Направления государственной политики России в сфере преодоления бедности	18
Заключение	23
Список использованной литературы.....	25

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. В современных условиях преодоление бедности является важнейшим вызовом для российской власти. Оптимальная политика сокращения бедности должна формироваться с учетом всех факторов, влияющих на распространение бедности, а также использовать наиболее эффективные инструменты предотвращения попадания за черту бедности и прямой помощи населению, оказавшемуся в тяжелых финансовых условиях. В то же время остаются во многом открытыми вопросы масштабов распространения бедности, а также ее региональные особенности в современной России.

Цель работы – рассмотреть проблемы бедности и пути её решения.

Задачи:

- рассмотреть различные подходы к определению бедности;
- исследовать благосостояние и уровень жизни в системе оценки бедности;
- проанализировать бедность в России;
- определить направления государственной политики России в сфере преодоления бедности.

Объект исследования – бедность как экономическая категория.

Предмет исследования – экономические отношения, складывающиеся в процессе формирования направлений устранения бедности в России.

Степень научной разработанности проблемы. В исследуемой литературе тема работы достаточно разработана и исследована. Она находит свое отражение в работах таких авторов, как: И.С. Алексеев, И.Я. Богданов, Р.Х. Франк, В.И. Добренков, М.К. Горшков и др.

При написании работы применялись методы анализа, синтеза, дедукции, индукции, логический, общенаучный диалектический метод познания социальных явлений.

Информационной основой при написании работы послужили учебники, учебные пособия и монографии ряда российских ученых, посвященные теме исследования.

По структуре работа состоит из введения, двух глав, состоящих из параграфов, посвященных теме исследования и отражающих поставленные при написании работы задачи, заключения и списка использованной литературы. Название глав отображает их содержание.

1 Сущность и содержание бедности как экономической категории

1.1 Различные подходы к определению бедности

Бедность является характерной чертой экономического положения отдельного лица или группы лиц, в которых они сами не в состоянии оплатить необходимые товары [19].

Бедность – это неспособность поддерживать приемлемый уровень жизни.

Бедность – это состояние, при котором насущные потребности человека превышают его возможности для их удовлетворения.

Бедность как социальное явление: это крайняя нехватка денег и необходимых ресурсов для существования, которые отвечают насущным потребностям личности, всей семьи, общества и государства. Например, в современном мире принято, чтобы у каждого человека в доме были элементарные вещи: телевизор, плита, стол, кровать и так далее. Их отсутствие или неспособность купить делает человека бедным в глазах других.

Причин бедности может быть много. Иногда люди не в состоянии повлиять на обстоятельства, которые вытолкнули их за пределы своих возможностей. В других случаях виноваты они сами. Причины бедности можно сгруппировать вместе:

- экономические - низкие зарплаты, безработица, кризис в стране, девальвация валюты;
- политико-военные, вынужденная миграция;
- социальные и медицинские - старость, инвалидность, высокий уровень заболеваемости в государстве;
- демографические - неполные семьи, наличие детей, иждивенцев;
- квалификация – ограниченность знаний и навыков, отсутствие образования и его низкий уровень;

- географическое - наличие депрессивных регионов, их неравномерное развитие;
- личные - алкоголизм, наркомания, игорная зависимость.

Основной концепцией такого подхода является культура бедности. Приверженцы этой точки зрения утверждают, что среди бедных существует специфическая культура, основанная на смирении, послушании и неспособности изменить ход жизни. Эти качества переходят из поколения в поколение и становятся традиционными. В другом варианте используется понятие «культура зависимости». Государство, которое не может или не хочет использовать эффективные социальные программы, люди считают ответственным за катастрофическое состояние. С другой стороны, именно программы помощи нуждающимся ведут к пассивному отношению к жизни и паразитизму [18].

Можно сделать вывод, что культурологический подход предполагает, что выходом из «финансового тупика» было бы развитие таких качеств личности, как честность, настойчивость и бережливость. Эффективной мерой может стать отказ от неоплачиваемой социальной помощи и переход на оплачиваемую социальную работу.

Теория экономики бедности связывает бедность с социальными событиями и экономическим неравенством. В каждой стране могут возникать ситуации, в которых обнищание населения неизбежно. Причиной может быть, например, спад в экономике. Простые граждане не вовлечены в экономические кризисы, но страдают от них. Существует отчетливая материальная стратификация общества, в которой практически исчезает средний класс.

В другой концепции этого объяснения бедность рассматривается как следствие изменения структуры мирового рынка труда. Крупные корпорации пытаются разместить производство в местах с дешевой рабочей силой, поэтому некоторые правительства искусственно сдерживают рост заработной платы, тем самым привлекая инвесторов. Конечно, такая политика ведет к обнищанию населения.

Какими бы ни были причины бедности, она возникает однажды и воспроизводится в будущем. Так возникает «круг бедности», когда неплатежеспособное население не может покупать товары, экономика не развивается, а инвестиции перестают поступать.

Некоторые Дарвинистские ученые склоняются к тому, что бедность является движущей силой общества, вынуждая каждого развиваться индивидуально и экономику в целом. Более адекватные исследователи считают нищету явным злом, требующим справедливого распределения благ. Такой подход может быть близок к социалистическому, но он принят во многих благополучных странах и полностью оправдан.

Бедность – это негативное явление, факт, который может подтвердить каждый, кто когда-либо испытывал состояние нехватки денег. В странах, где люди вынуждены выживать в условиях, близких к нищете, уровень преступности постоянно растет, а социальные взрывы более вероятны. Даже если революций нет, общество теряет граждан, которые не могут полностью открыться из-за нехватки денег. Есть примеры бедных семей, в которых талантливые дети не получают достойного образования и не могут быть реализованы [1].

Изучение бедности с целью решения насущной проблемы человечества сегодня является одной из главных задач в мире. Сегодня бедность проявляется как сложное социально-экономическое явление, которое, несомненно, требует углубленного изучения. Проблема бедности всегда волновала Россию, но стоит отметить, что в нормативных источниках нет определения этого понятия. Статья 2 проекта федерального закона № 1046437-6 «О государственной социальной помощи лицам, находящимся за чертой бедности» отражает только определение лиц, находящихся за чертой бедности

В научной литературе понятие бедности по-разному трактуется разными исследователями. Возможно, это связано с тем, что бедность, в зависимости от многих факторов, может проявляться в новых формах. Именно поэтому не-

которые авторы рассматривают бедность как социально - экономическое явление, проявляющееся в критически низком уровне жизни, определяемом объемом текущих доходов и расходов населения. Нижний порог бедности - это национальный прожиточный минимум [2].

Во-вторых, бедность связана с особым состоянием финансовой незащищенности граждан, когда их доходы не позволяют им поддерживать социально необходимое для жизни потребление. Другие относят бедность к характеристике экономического положения того или иного лица, когда оно не может выплачивать необходимые ему пособия. Другие классифицируют бедность как экономическую категорию, характеризующую совокупность отношений, возникающих в обществе из-за неадекватных систем распределения. В этом случае бедность не позволяет некоторым категориям населения получить доступ к материальным и нематериальным активам, необходимым для удовлетворения основных потребностей людей.

Бедность можно также рассматривать в широком и узком смысле. В узком смысле нищета рассматривается как утечка информации о материальных ограничениях. Бедность в широком смысле является результатом исследований этого явления, поскольку нищета является результатом взаимодействия политических, экономических и социальных процессов. Суть многих определений бедности состоит в том, что бедность в первую очередь связана с нехваткой материальных ресурсов, с низким качеством жизни (плохое состояние здоровья, отсутствие образования, недостаточная конкурентоспособность на рынке труда, инвалидность), что еще больше повлияет на ухудшение социальной, экономической и политической сфер общества. Проблема бедности в обществе может проявляться в различных формах.

Таким образом, бедность – это недостаточность имущественных ценностей, финансовых возможностей, товаров для полноценного существования. Если смотреть в более глобальных масштабах, то это невозможность жить, продолжать род, развиваться.

1.2 Благосостояние и уровень жизни в системе оценки бедности

Благосостояние – это обеспечение населения необходимыми духовными, социальными, культурными и физическими благами для его жизни, а конкретно вещами, предложениями и критериями, готовыми удовлетворить очевидные человеческие потребности, иными словами, этот термин можно интерпретировать как «благополучие». Благополучие выражается системой характеристик, определяющих уровень жизни [4].

Показатель благосостояния:

- характеризуется уровнем и динамикой заработка, использованием физических средств, развитием образования, здравоохранения, обеспеченностью квартирами, коммунальными, бытовыми, моторными и другими предложениями;
- ориентируется по уровням: культурные услуги, социальное обеспечение, государственное страхование, продолжительность рабочего дня и свободное время.

Формирование производительных сил и характер этих связей имеет существенное влияние на уровень благосостояния. Повышение благосостояния населения достигается за счет перераспределения доходов и имущества, финансового оздоровления. Благосостояние рассматривается и состоянием физического благополучия, эмоционального комфорта и финансовой безопасности жителей, и усилиями общества по оказанию помощи в достижении этого состояния.

Основной целью считается степень удовлетворения собственных потребностей и потребностей коллективного, семейного и индивидуального, физического и материального, духовного и ментального.

Рассмотрим причины, характеризующие благосостояние общества:

- количественные причины - реальная прибыль, жилищные условия, рабочее время и независимое время, возможности системы образования, органов здравоохранения и безопасности, политическая ситуация и т.д.;

– высококачественные группы (благополучие в их числе) не в состоянии быть ни описаны, ни отнесены, и тем более измерены.

Следует подчеркнуть, что благосостояние имеет противоположное значение бедности, поэтому чем выше благосостояние, тем ниже бедность общества. Однако при самом высоком уровне благосостояния бедность не полностью отсутствует. Два понятия теснейшим образом соединены с рассредоточиванием удобств в сообществе, предусматривается рассредоточивание одной компоненте удобств - прибылей. Они имеются статистическими органами и часто публикуются [19].

При измерении степени или величины благосостояния учитывается большое количество других причин:

- возрастной и половой состав домашнего хозяйства;
- место присутствия домохозяйства (мегаполис или село);
- собственность (охраняемые квартиры, автомобили и земля).

Характеристики благополучия раскрываются методом соразмерных определений понятий «бедность» и «процветание». Если бы в данном случае было принято употреблять термин «доход», то почти все вопросы о соотношении исчезли бы сами собой. Бедность - это нищета, острый недостаток чего-либо. Богатство означает, собственно все нужное давно в наличии [6].

В условиях нищеты люди лишены части удобств, хотя, если они живут в условиях процветания, они могут иметь то, что им нужно, и то, что может быть ограничено в отсутствие. Мы видим, что на самом деле бедность - это благосостояние, имеющее оборотный характер.

Признаки благосостояния приведены в таблице 1.

Таблица 1 – Признак благосостояния [19]

Признак	Содержание признака
Важным датчиком публичного прогресса, который занимает одно из важных мест, считается валовой внутренний продукт (ВВП).	Данный признак занимает наиболее застенчивое место, так как тут он оценивается в контексте ситуации финансовых учений и финансовая наука отвергнет безусловных истин. С развитием производительных сил

Продолжение таблицы 1

	<p>появляются всё новейшие и свежие концепции, хотя старенькие концепции имеют все шансы ещё длительно присутствовать, желая не подходить реальности в публичной жизни.</p>
<p>В виде датчика благополучия появилась мысль принимать на вооружение валюту, сразу с возникновением средств</p>	<p>Как теоретическая концепция она в первый раз оформилась в масштабах меркантилизма. Адам Смит добавил концепцию трудовой цены, которая оценивает физический труд рабочего как единственного источника богатства.</p>
<p>Стоимостной расклад к измерению богатства (британский экономист Артур Пигу)</p>	<p>Он высказывал мнение, что финансовое благополучие - это часть совместного благополучия, которое быть может измерено с помощью средств. Пигу открыто признавал, что "финансовое благополучие не работает барометром, либо признаком, благополучия в общем".</p>
<p>Кратковременная концепция совокупного благополучия, которая базируется на полнейшей ценности людской жизни.</p>	<p>Благополучие измеряется не средствами, а натуральными единицами жизни (единицами времени). Всегда людской жизни преобладает в единое благополучие. Суть данной концепции содержится в понятии "время людской жизни", которое значит суммарную длительность высочайшей, творческой, фактически людской, работы индивидуума (сон, физический труд, пустующее времяпрепровождение и иное). Время людской жизни выступает как креативное время, а благополучие - как креативное благополучие (от англ. creative - креативный, созидательный).</p>

Присутствует Доктрина благополучия, которая связана с исследованием таковых способов организации хозяйства, которые гарантируют сообществу максимизацию богатства либо, как гласит прогрессивная наука, финансового благополучия. Предмет - сопоставление различных состояний экономики. В таблице 2 представлено содержание критериев благополучия.

Таблица 2 – Критерий благополучия

Критерий	Содержание критерия
Критерий И. Бен-тама	благополучие ориентируется счастьем большего количества жителей нашей планеты, другими словами соединяя убожества членов сообщества и повышая данную необходимую сумму, мы получим самое большое благополучие.
Критерий благополучия В. Парето	Критерий благополучия В. Парето, который не просит измерения либо межличностного сопоставления полезности, минусом считается ограниченная сфера его внедрения. Фактически хоть какое изменение критериев делает выгоды для 1 и вред для иных. Эти конфигурации исходя из убеждений действия на публичное благополучие при помощи Критерий Парето не выходит стопроцентно упорядочить различные финансовые ситуации по предпочтительности.

В конечном итоге финансовая доктрина благополучия стала перетекать в теорию публичного выбора, в масштабах коей исполняется положительный анализ того, как складываются и реализуются разные публичные предпочтения.

Для оценки благосостояния актуальны 2 признака: уровень жизни и качество жизни.

Уровень жизни характеризует степень удовлетворения физических, духовных и социальных потребностей населения.

Он ориентируется:

- количество и качество соответствующих объектов и услуг, используемых для удовлетворения потребностей населения;
- степень формирования потребностей жителей нашей планеты.

На уровень жизни населения будет влиять достигнутый уровень производства потребительских товаров, который зависит от объема государственного богатства, от накопленного имущества населения.

Уровень жизни выражает:

- количественная характеристика;
- высокое качество исполнения.

«Потребительская корзина» – это специальный стандарт, с которым можно связать практические данные, в том числе и набор услуг, соответствующий уровень использования. Состояние жизни характеризуется тем, что оно

содержит в себе благоприятную сторону жизни населения (благополучие, физическое развитие, уровень образования, условия труда и безопасности, способность использовать самостоятельное время, состояние окружающей среды) [7].

Политическая и экономическая стабильность в обществе во многом зависит от решения проблем повышения уровня и качества жизни, от направления и темпов дальнейшего социально-экономического развития и преобразований, происходящих в стране. Стимулом к решению существующих на данный момент проблем может послужить реорганизация, которая может привести к устойчивой тенденции к повышению уровня жизни во всех регионах России.

Таким образом, благосостояние – обеспеченность населения государства, социальной группы или класса, семьи, отдельной личности необходимыми для жизни материальными, социальными и духовными благами.

Благосостояние находится в прямой зависимости от уровня развития производительных сил и характера экономических отношений. Чем выше уровень развития производительных сил, тем быстрее повышается благосостояние населения.

В ещё большей степени благосостояние связано с эффективностью социально-экономической политики в данном обществе.

2 Политика борьбы с бедностью

2.1 Анализ бедности в России

В современной экономике России, последние годы появилось уникальное явление – «бедность работающих россиян», которые, несмотря на активную трудовую деятельность, тем не менее, относятся к категории малоимущего и бедного населения (рисунок 1). В соответствии с приведенными данными, каждый шестой, работающий в российской экономике, является малоимущим, численность последних составляет более 12 млн чел., а если учесть, что, как минимум, такой работающий имеет ещё одного иждивенца, то картина становится еще более тревожной.

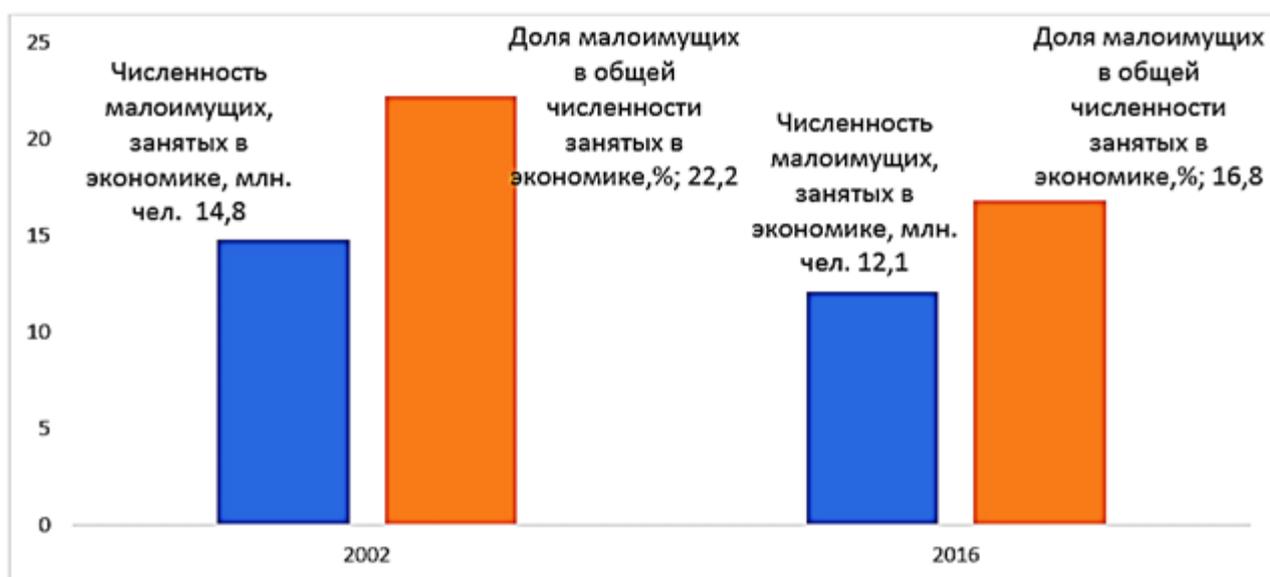


Рисунок 1 – Динамика численности и удельного веса малоимущих, занятых в экономике, в общей численности занятых в экономике России в 2005–2016 годах [21]

Среди факторов, усиливающих риск обеднения населения, выделяются следующие: потеря работы, наличие в семье иждивенцев (детей и престарелых

родителей), высокий уровень неразумного использования кредитов, проживание в сельской местности и др.

На рисунке 2 представлено распределение малоимущих домашних хозяйств в городской и сельской местности.

Как видно из представленных данных, за исследуемый период происходит рост удельного веса малоимущих сельских граждан, и, по прогнозным расчетам, эта тенденция может продолжиться.



Рисунок 2 – Распределение малоимущих домашних хозяйств по основным категориям, % [21]

На рисунке 3, на основе данных Росстата, представлено сравнение предполагаемых среднедушевых ресурсов на домашнее хозяйство в городской и сельской местности.

Как видно из представленных данных, среди категорий малоимущего населения, ресурсы домашнего хозяйства на селе на 15% ниже, чем в городской местности; на 20% выше дефицит ресурсов малоимущего населения; на 12% выше дефицит ресурсов на члена домашнего хозяйства.

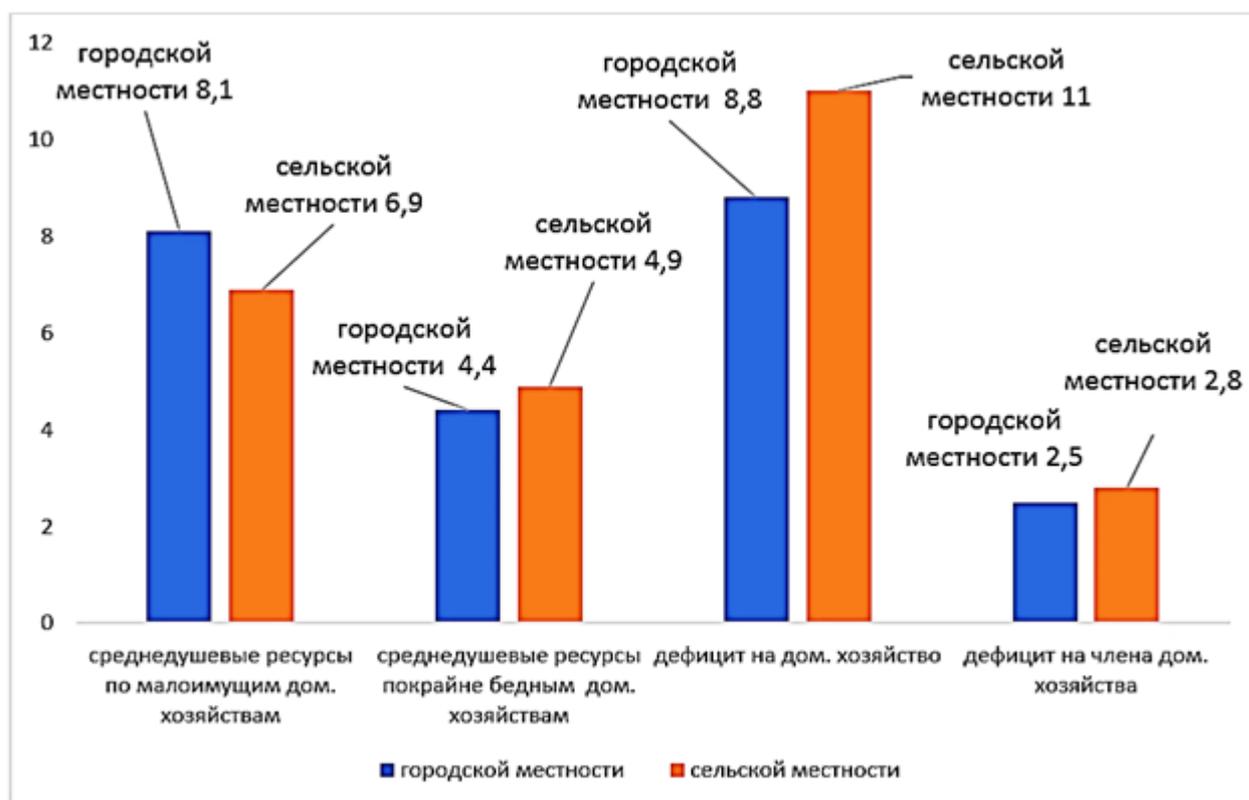


Рисунок 3 – Среднедушевые располагаемые ресурсы и их дефицит по основным категориям малоимущих домашних хозяйств в 2016 г. (по материалам выборочного обследования бюджетов домашних хозяйств; тыс. рублей в месяц) [22]

Сложившаяся ситуация, в первую очередь, связана с уровнем заработной платы (таблица 3).

Таблица 3 – Среднечасовая начисленная заработная плата работников организаций по видам экономической деятельности [22]

Отрасль	Год							2016 г. в % к 2010 г.
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	
Всего по экономике	150,9	171,3	196,3	224,9	247,0	259,7	280,7	187
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	74,8	87,1	99,8	113,1	128,6	144,4	158,9	214
Добыча полезных ископаемых	287,0	324,2	359,5	387,8	424,8	457,4	498,7	174
добыча топливно-энергетических полезных ископаемых	333,1	373,2	409,9	438,6	479,4	508,0	549,4	165

Продолжение таблицы 3

производство кокса и нефтепродуктов	299,9	348,6	401,2	462,7	536,9	584,0	631,8	211
Финансовая деятельность	344,6	392,0	411,4	448,3	492,8	504,6	563,4	164
Государственное управление и обеспечение военной безопасности; социальное страхование	168,0	187,2	240,6	275,2	290,4	287,2	300,2	18

Как видно из представленных данных, оплата одного часа сельского труда стабильно остаётся самой низкой: она в 4 раза ниже, чем в нефтяной отрасли; в 3,6 раза ниже, чем в финансовой отрасли; в 3,5 раза ниже, чем в добывающих отраслях и в 2 раза ниже чем в целом по экономике России. Такая же ситуация и сохраняется и в 2017 году (таблица 4).

Таблица 4 – Среднее и медианное значение начисленной заработной платы работников организаций по видам экономической деятельности в 2017 г. [22]

Показатель	Медианное значение заработной платы, рублей	Средняя заработная плата, рублей	Отношение медианного значения заработной платы к средней заработной плате, %
Всего	28345	38900	72,9
Сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство	20402	25542	79,9
Добыча полезных ископаемых	52681	66973	78,7
производство кокса и нефтепродуктов	38398	53341	72,0
Деятельность финансовая и страховая	45268	68594	66,0

Уровень зарплат в аграрном секторе экономики, в первую очередь, связан с эффективностью предприятия. Следует отметить, что сумма полученных убытков в сельскохозяйственных предприятиях в целом за исследуемый период возросла, и составила 43,6 млрд руб. – против 31 млрд руб. в 2011 г., – в то же время, пик убытков составил 82,3 млрд руб. и затем начался медленный спад суммы убытков (рисунок 4).



Рисунок 4 – Динамика убытков в аграрном производстве, млрд руб. [21]

Очевидно, что такая ситуация не может способствовать высокому уровню зарплат в отрасли. Проблемы сельской бедности на наш взгляд необходимо рассматривать в контексте условий жизни на селе. В России продолжает наблюдаться естественный и миграционный отток населения из сельской местности. (таблица 5).

Таблица 5 – Изменение численности сельского населения России за год, тыс. чел. [22]

Год	Численность населения на 1 января	Общий прирост	Естественный прирост	Миграционный прирост	из-за перемены категории населенных пунктов	Численность населения на 31 декабря	Общий прирост за год, процентов
10	37772,1	– 327,9	– 81,7	– 228,8	– 17,4	37444,2	– 0,87
11	37444,2	– 129,8	– 42,5	– 149,9	62,6	37314,4	– 0,35
12	37314,4	– 85,6	– 6,3	– 166,6	87,3	37228,8	– 0,23
13	37228,8	– 110,6	– 0,8	– 176,8	67,0	37118,2	– 0,30
15	37985,1	– 97,8	– 61,4	– 46,8	10,4	37887,3	– 0,26
16	37887,3	– 115,3	– 74,0	– 36,4	– 4,9	37772,0	– 0,30

Таким образом, сельская бедность и социальное неравенство представляют собой определенную угрозу для экономической безопасности России.

Это связано с тем, что в описанных выше условиях происходит снижение привлекательности сельскохозяйственного труда, отток трудовых ресурсов из сельских территорий, старение сельского населения в целом, что представляет собой определенную угрозу экономической безопасности страны.

2.2 Направления государственной политики Российской Федерации в сфере преодоления бедности

Проблема неравенства в начале 2016-го года в России была особо обострена, так как разрыв между классами стал снова увеличиваться. Это объяснялось тем, что уровень дохода бедного населения снизился, за счет чего произошло размытие среднего класса.

Уровень потребления упал, а количество бедных людей в разы возросло. Это явление также связывали с прогрессирующим неравенством в обществе. Произошло изменение среднего класса: учителей и врачей потеснили чиновники и силовики. По настоящее время, многие до сих пор так и не вошли в группу среднего класса, оставаясь в слоях ниже среднего.

Однако, эти данные можно считать некорректными за счет многочисленных скрытых доходов населения от государства. Такого рода скрытая занятость растет по настоящее время, за счет чего средний класс обретает необходимый доход и стабильность.

Поэтому, в период кризисных явлений было выявлено, что большего всего страдают в этом случае не бедные, а средний класс, пострадавший от инфляции и девальвации рубля. Говоря о бизнесе необходимо отметить, что в настоящее время не так просто начать свое дело и, как итог, получать от него необходимый доход. К более защищенным слоям населения от кризисных явлений можно отнести работников Государственных корпораций, который, в свою очередь, является самым стабильно оплачиваемым органом. Предпринимательство поделилось на две части, первая из которых уже завершила свое

существование к концу 2015 года. Оставшаяся часть все еще остается в ожидании, надеясь на положительное развитие событий, однако ежегодно заработная плата падает в размере. Не просматривается экономический рост в секторах здравоохранения и социального обслуживания, хотя являются одним из самых больших экономических секторов в стране. Такое явление оказывает серьезное давление на состояние среднего класса, участники которого теперь сильно отличаются друг от друга. В него входят с одной стороны – врачи и учителя за счет уровня образования и общественной активности, с другой – госслужащие и силовики за счет статуса и доходов. Первая группа, в настоящее время, активно сдает позиции по своим доходам, постепенная выбывая из среднего класса. Те, кто получал мало в прошлом году, в этом году будут получать чуть больше и рост заработной платы будет практически не ощутим. Рост зарплат характерен лишь для некоторых секторов, к которым относится рыночный сегмент, ориентированный в основном на экспорт. Зарплаты госслужащих заморожены с 2015 года, предложений по решению этой проблемы в ближайшее время разработано и предложено не было. У этой части населения финансовое положение продолжает ухудшаться, что требует немедленного решения со стороны правительства.

Борьба против бедности и неравенства – это одна из главных задач социальной и экономической политики каждой страны. Не существует унифицированной методики по решению данного вопроса, каждый случай подразумевает индивидуальный подход и новаторский способ решения.

Требуется создать необходимые условия для обеспечения нормальным финансовым достатком всех семей с трудоспособными ее членами и сформировать эффективную систему социальной поддержки таких групп населения, как престарелые, инвалиды и многодетные семьи с учетом гарантий на беспрепятственный доступ к бесплатным ресурсам. Создав благоприятные условия, возникнет возможность самостоятельного выхода из бедности у трудоспособных слоев населения.

Для отображения текущего состояния населения необходимо организовать комплексный подход. Принцип и структура программ по борьбе с бедностью зачастую зависит от выбранной стратегии, имеющая два основных подхода. Первый заключается в борьбе против бедности с учетом прогрессивности производства, труда и предпринимательства. Все доступные инструменты микро и макроэкономической политики должны быть сосредоточены на такой прогресс и развитие труда. Вторым альтернативным подходом будет заключаться в выделении пособий всем нуждающимся, не имеющих достаточного количества средств для достижения уровня прожиточного минимума [10].

Вышеперечисленные методы по борьбе с бедностью направлены на обеспечение экономического роста и на переориентацию приоритетов социальной политики на такой тип населения, который не способен на самостоятельное обеспечение приемлемого уровня жизни. Главной приоритетной целью становятся изменения на рынке труда: увеличение возможности для получения стабильного дохода для бедного трудоспособного населения. Это позволит сократить объемы, возложенные на программы социальной поддержки, и поспособствует увеличению социальных выплат, что поспособствует расширению финансовой базы для социальных переводов.

Многие элементы демографической программы, поэтапное повышение МРОТ до уровня прожиточного минимума к концу 2018 года — это те решения, которые влияют на снижение бедности. Кроме того, у нас возобновился экономический рост и рост доходов. Зарплаты у нас растут на 4% в реальном выражении, по последней оценке. Это также способствует снижению бедности.

Снижение дохода ниже определенного уровня не обязательно означает, что семья действительно становится бедной. Бедные — это означает, что текущий уровень дохода ниже определенного уровня. При этом у семьи могут быть сбережения, которыми они могут пользоваться. Они могут пользоваться помощью родственников. У них могут быть активы, это может быть вполне обеспеченная семья, но уровень дохода опускается ниже определенного уровня.

Семья может «статистически» попасть в категорию бедных, но при этом «они могут жить вполне нормальной жизнью». Для благосостояния таких семей важно, чтобы после рождения ребенка женщина могла раньше выйти на работу. Но в стране проблема с детскими учреждениями для детей от полутора до трех лет, поэтому разработана программа строительства яслей. Эта часть программы будет помогать бороться с бедностью. Она будет позволять тем матерям, которые хотят выйти на работу раньше, оставить ребенка в яслях и тем самым увеличить доход семьи и оказать положительный вклад в численность рабочей силы и общий положительный эффект на экономический рост [15].

Само строительство яслей также будет способствовать экономическому росту, поскольку повысит загрузку производственных мощностей в строительстве.

Бедность является «одной из самых кричащих проблем» современной российской экономики. Естественно, что сама бедность является обратной стороной недоразвитости экономики, это абсолютно системная, конкретная работа, которая касается отдельных групп населения, именно тех, кому нужно помогать», объяснил журналистам премьер.

В марте 2017 года вице-премьер Ольга Голодец заявила об особом, уникальном типе бедности в России — бедности работающего населения. По ее словам, в России около 5 млн человек работают, но при этом получают настолько маленькую зарплату, что остаются за чертой бедности.

Сельская бедность и социальное неравенство представляют собой определенную угрозу для экономической безопасности России. Это связано с тем, что в описанных выше условиях происходит снижение привлекательности сельскохозяйственного труда, отток трудовых ресурсов из сельских территорий, старение сельского населения в целом, что представляет собой определенную угрозу экономической безопасности страны. В соответствии с этим, государственное воздействие на решение этой проблемы должно идти по следующим направлениям:

- стимулирование инвестиционной активности в агропромышленном комплексе путём создания благоприятного инвестиционного климата для привлечения внутренних и внешних инвесторов в аграрную экономику;
- содействие инновационной деятельности в аграрном производстве, создание высокотехнологичных рабочих мест на селе;
- активизация социальных программ: как для молодых жителей сельской местности, так и программ поддержки сельских пенсионеров, проживших большую часть своей трудовой жизни в сельской местности;
- активизация инвестиционных процессов социального характера с целью создания комфортных условий жизнедеятельности в сельской местности;
- формирование позитивного отношения к сельской местности и сельскому образу жизни.

Таким образом, эффективность стратегии сокращения масштабов нищеты зависит от качества реализации следующих трех областей: создание условий, обеспечивающих достаточный доход для занятого населения впасть в нищету; построение эффективной системы поддержки социально уязвимых групп населения - пенсионеров, инвалидов, семей с большим числом иждивенцев, вынужденные переселенцы, беженцы, и т. д. недискриминация малоимущих в получении бесплатных и / или субсидируемых социальных услуг.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Бедность как социальное явление: это крайняя нехватка денежных средств и необходимых для существования ресурсов, которые удовлетворяют насущные потребности отдельного человека, целой семьи, общества и государства.

Бедность – это недостаточность имущественных ценностей, финансовых возможностей, товаров для полноценного существования. Если смотреть в более глобальных масштабах, то это невозможность жить, продолжать род, развиваться.

Благосостояние – обеспеченность населения государства, социальной группы или класса, семьи, отдельной личности необходимыми для жизни материальными, социальными и духовными благами. Благосостояние находится в прямой зависимости от уровня развития производительных сил и характера экономических отношений.

Российское государство в соответствии с Конституцией РФ призвано осуществлять активную государственную социальную политику, нацеленную на гарантирование своим гражданам важнейших социальных прав, таких как право на образование, жилье, на труд и его достойную оплату, на охрану здоровья и социальное обеспечение и др., а в целом на достойный уровень благосостояния. Поэтому разработка и реализация эффективной государственной политики по профилактике и сокращению бедности в современной России имеют приоритетное значение.

Эффективность стратегии по сокращению бедности зависит от качества реализации следующих трех направлений: формирования условий, обеспечивающих занятому населению достаточный заработок для непопадания в состояние бедности; построения эффективной системы помощи социально уязвимым группам населения, недопущения дискриминации бедных при получении бесплатных и/или дотируемых социальных услуг.

В результате проведенного исследования можно сделать вывод, что в настоящее время сельская бедность и социальное неравенство представляют собой определенную угрозу для экономической безопасности России. Данный факт обусловлен тем, что в настоящее время происходит снижение привлекательности сельскохозяйственного труда, отток трудовых ресурсов из сельских территорий, старение сельского населения в целом, что представляет собой определенную угрозу экономической безопасности страны.

Отмечается, что проблема неравенства в начале 2016-го года в России была особо обострена, так как разрыв между классами стал снова увеличиваться. Это объяснялось тем, что уровень дохода бедного населения снизился, за счет чего произошло размытие среднего класса.

В настоящее время борьба против бедности и неравенства – это одна из главных задач социальной и экономической политики каждой страны. Не существует унифицированной методики по решению данного вопроса, каждый случай подразумевает индивидуальный подход и новаторский способ решения.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Алексеев, И. С. Богатство и люди / И. С. Алексеев. - М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К^о», 2016. - 272 с. [с. 177]
2. Бедность как образ жизни в современной России: Монография / И.Я. Богданов. - М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2015. - 224 с. [с. 48-49]
3. Глобализация мирового хозяйства: Уч. пос./ М.Н. Осьмова; Под ред. М.Н. Осьмовой, Г.И. Глущенко. - 2-е изд. - М.: ИНФРА-М, 2014. - 389 с.
4. Кондауров В. И., Страданченков А. С. Социология: Курс лекций. - (Серия "Высшее образование") / Кондауров В. И. ИНФРА-М, 2013. - 144 с. [с. 50-55]
5. Куда идет мир: политическая экономия будущего: Монография / Г.В. Колодко; Пер. с польск. Ю. Чайникова. - М.: Магистр, 2014. - 528 с.
6. Кумбашева, Ю. А. Экономические и социальные проблемы современной России: учебник / Ю. А. Кумбашева. - 2-е изд., стереотип. - М.: ФЛИНТА, 2016. - 316 с. [с. 99]
7. Ле Гранд Дж., К. Пропер, С. Смит. Экономический анализ социальных проблем. М. НИУ ВШЭ, 2013. – 314 с. [с. 66]
8. Макрорегион Сибирь в постсоветской России: анализ социально-экономических показателей / В. С. Ефимов, А. В. Ефимов // Макрорегион Сибирь: проблемы и перспективы развития: Сб. науч. трудов / А.В. Усс, В.Л. Иноземцев и др. - М.: НИЦ ИНФРА-М; Красноярск: СФУ, 2014. - [с. 236-273.]
9. Микроэкономика. Продвинутый уровень: Учебник / Ю.Н. Черемных; Московский Госуд. Универ. им. М.В.Ломоносова (МГУ). - М.: ИНФРА-М, 2011. - 844 с. [с. 603-609]
10. Мировая экономика: прогноз до 2020 года / Институт мировой экономики и международных отношений РАН (ИМЭМО); Под ред. А.А. Дынкина. - М.: Магистр, 2016. - 429 с. [с. 247-249]
11. Основы международной статистики: Учебник / Под общ. ред. д-ра экон. наук Ю.Н. Иванова. - М.: НИЦ Инфра-М, 2013. - 621 с. [с. 405-407]

12. Права человека и правовое социальное государство в России / Н.А. Воронина, А.С. Запесоцкий, В.А. Карташкин; Отв. ред. Е.А. Лукашева. - М.: Норма: ИНФРА-М, 2016. - 400 с. [с. 300-303]
13. Прикладная социология: методология и методы: Учебное пособие / М.К. Горшков, Ф.Э. Шереги. - М.: Альфа-М: ИНФРА-М, 2013. - 416 с. [с. 212-215]
14. Россия: особенности институционального развития: Монография / Р.М. Нуреев. - М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2015. - 448 с [с. 177-179]
15. Сидорина Т.Ю. Два века социальной политики. М.: Российск. гос. гуманит. ун-т, 2015. 442 с. [с. 117-120]
16. Социальная политика: Учебное пособие / Г.А. Ахинов, С.В. Калашников. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 272 с [с. 210]
17. Социально-экономическая статистика: Учебное пособие / Я.С. Мелкумов. - М.: НИЦ Инфра-М, 2012. - 236 с. [с. 103-108]
18. Социология: Учебник / В.И. Добреньков, А.И. Кравченко. - М.: НИЦ Инфра-М, 2013. - 624 с. [с. 305-306]
19. Франк, Р. Х. Микроэкономика и поведение [Электронный ресурс] / Р. Х. Франк. - М.: ИНФРА-М, 2016. - XVI, 696 с. [с. 596-560]
20. Экономика от "А" до "Я": Тематический справочник / Г.М. Гукасьян. - М.: ИНФРА-М, 2016. - 480 с. [с. 350-352]
21. Основные макроэкономические показатели Российской Федерации [Электронный ресурс] - Режим доступа: cisstat.com/rus/macro/rus.htm. – (дата доступа 10.05.2018 г.).
22. <http://www.gks.ru/> Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики (дата доступа: 10.05.2018 г.)

Отчет о проверке на заимствования №1

Автор: nasya.shmargilova@mail.ru / ID: 5488701

Проверяющий: (nasya.shmargilova@mail.ru) / ID: 5488701)

Отчет предоставлен сервисом «Антиплагиат»- <http://www.antiplagiat.ru>

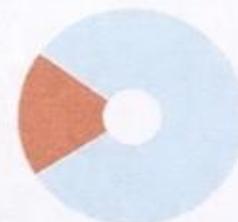
ИНФОРМАЦИЯ О ДОКУМЕНТЕ

№ документа: 4
Начало загрузки: 12.06.2018 20:02:31
Длительность загрузки: 00:00:01
Имя исходного файла: Курсовая
Размер текста: 453 кБ
Символов в тексте: 38947
Слов в тексте: 4803
Число предложений: 396

ИНФОРМАЦИЯ ОБ ОТЧЕТЕ

Последний готовый отчет (ред.)
Начало проверки: 12.06.2018 20:02:33
Длительность проверки: 00:00:02
Комментарии: не указано
Модули поиска:

ЗАИМСТВОВАНИЯ 18,98% ЦИТИРОВАНИЯ 0% ОРИГИНАЛЬНОСТЬ 81,02%



Заимствования — доля всех найденных текстовых пересечений, за исключением тех, которые система отнесла к цитированиям, по отношению к общему объему документа.
Цитирования — доля текстовых пересечений, которые не являются авторскими, но система посчитала их использование корректным, по отношению к общему объему документа. Сюда относятся оформленные по ГОСТу цитаты; общеупотребительные выражения; фрагменты текста, найденные в источниках из коллекций нормативно-правовой документации.

Текстовое пересечение — фрагмент текста проверяемого документа, совпадающий или почти совпадающий с фрагментом текста источника.

Источник — документ, проиндексированный в системе и содержащийся в модуле поиска, по которому проводится проверка.

Оригинальность — доля фрагментов текста проверяемого документа, не обнаруженных ни в одном источнике, по которым шла проверка, по отношению к общему объему документа.

Заимствования, цитирования и оригинальность являются отдельными показателями и в сумме дают 100%, что соответствует всему тексту проверяемого документа.

Обращаем Ваше внимание, что система находит текстовые пересечения проверяемого документа с проиндексированными в системе текстовыми источниками. При этом система является вспомогательным инструментом, определение корректности и правомерности заимствований или цитирований, а также авторства текстовых фрагментов проверяемого документа остается в компетенции проверяющего.

№	Доля в отчете	Доля в тексте	Источник	Ссылка	Актуален на	Модуль поиска	Блоков в отчете	Блоков в тексте
[01]	4,08%	4,12%	http://www.madi21.ru/dok/bl...	http://madi21.ru	22 Мар 2017	Модуль поиска Интернет	15	16
[02]	0,16%	3,93%	Скачать номер целиком в ф...	http://law-journal.ru	28 Июл 2017	Модуль поиска Интернет	2	6
[03]	3,75%	3,76%	Скачать номер целиком в ф...	http://law-journal.ru	22 Сен 2016	Модуль поиска Интернет	4	4

Еще источников: 9

Еще заимствований: 10,99%

