МИНИСТЕРСТВО НАУКИ и высшего ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение

высшего образования

**«КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

**(ФГБОУ ВО «КубГУ»)**

**Экономический факультет**

**Кафедра мировой экономики и менеджмента**

Допустить к защите

Заведующий кафедрой

д-р экон. наук, проф.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_И.В. Шевченко

(подпись)

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_2021 г.

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА**

**(бакалаврская работа)**

**Развитие торгово-экономических отношений России со странами ЕАЭС**

Работу выполнила \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_К.К. Эксузян

(подпись)

Направление подготовки 38.03.01 Экономика

(код, наименование)

Направленность (профиль) Мировая экономика

Научный руководитель

д-р. экон. наук, проф.\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Е.Ф. Линкевич

(подпись)

Нормоконтролер

канд. экон. наук, доц.\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Ю.С. Клещева

(подпись)

Краснодар

2021

**Содержание**

[Введение…………………………………………………………………………...3](#_Toc73935848)

[1 Теоретические основы международных торгово-экономических   
отношений 6](#_Toc73935849)

[1.1 Концепции развития торгово-экономических связей 6](#_Toc73935850)

[1.2 Методологические подходы к развитию торговых отношений РФ в рамках ЕАЭС 14](#_Toc73935851)

[2 Анализ торгово-экономических отношений России со странами ЕАЭС 22](#_Toc73935852)

[2.1 Оценка масштабов торговли России в рамках ЕАЭС 22](#_Toc73935853)

[2.2 Расширение экономических связей России со странами ЕАЭС 30](#_Toc73935854)

[3 Пути стимулирования развития торгово-экономических отношений   
России со странами ЕАЭС 41](#_Toc73935855)

[3.1 Проблемы и перспективы развития торгово-экономических   
отношений России со странами ЕАЭС 41](#_Toc73935856)

[3.2 Оценка эффективности предложенных мер и их влияния на   
состояние торговли России со странами ЕАЭС 54](#_Toc73935857)

[Заключение 60](#_Toc73935858)

[Список использованных источников 65](#_Toc73935859)

[Приложение А Показатели внешней и взаимной торговли товарами  
ЕАЭС 72](#_Toc73935860)

**Введение**

Актуальность темы исследования. В условиях глобализации эффективность функционирования любого государства напрямую зависит от уровня развития его торгово-экономических отношений с другими странами. Действительно, в настоящее время сложно представить ситуацию, когда государство функционировало бы абсолютно автономно. Международные торгово-экономические отношения сегодня играют огромную роль, поскольку позволяют государствам обмениваться товарами, ресурсами, знаниями, технологиями и многим другим. Данные отношения являются взаимовыгодными. Вместе с тем, сегодня имеется ряд угроз, способствующих ослаблению торгово-экономических отношений между рядом государств. В частности, против нашей страны действуют санкции, которые были введены США, обострившие взаимоотношения России с рядом стран. Кроме того, современной проблемой стало ухудшение эпидемиологической ситуации, в ответ на которое многие государства были вынуждены закрыть свои границы. В данных условиях актуальным является поиск системы мер развития торгово-экономических отношений России со странами ЕАЭС.

Степень разработанности проблемы. Специфике развития торгово-экономических отношений России с государствами-членами ЕАЭС уделяли внимание такие ученые, как: Е.Д. Досымхан [17], В.С. Исраелян [20], Т.С. Малахова [24, 25, 26], А.А. Мигранян [27], В.П. Оболенский [29], В.Н. Сченснович [38], А.А. Ткаченко [39], М.С. Трошин [41] и другие.

Цель работы – выявление наиболее перспективных направлений развития торгово-экономических отношений России со странами ЕАЭС.

Поставленная цель обусловила необходимость решения следующих исследовательских задач:

* исследовать концепции развития торгово-экономических связей;
* рассмотреть методологические подходы к развитию торговых отношений РФ в рамках ЕАЭС;
* оценить масштабы торговли России в рамках ЕАЭС;
* проанализировать возможности расширения экономических связей России со странами ЕАЭС;
* выявить проблемы и перспективы развития торгово-экономических отношений России со странами ЕАЭС;
* оценить эффективность предложенных мер и их влияние на состояние торговли России со странами ЕАЭС.

Объектом исследования являются взаимосвязанные и взаимозависимые факторы, предопределяющие развитие торгово-экономических отношений России со странами ЕАЭС.

Предметом исследования являются торгово-экономические отношения, трансформирующиеся в условиях межгосударственного сотрудничества России со странами ЕАЭС.

Методологической основой исследования являются методы сравнительного и экономического анализа, экспертных оценок, научной абстракции, а также графический, табличный и другие.

Информационной базой работы выступают:

* монографии и статьи по теме исследования;
* информационные ресурсы сети Интернет;
* данные Росстата, ЕАЭС, ЕЭК;
* прочие источники.

Теоретическая значимость заключается в том, что полученные автором выводы по теме исследования позволяют расширить представления о современных международных торгово-экономических отношений.

Практическая значимость данной работы заключается в предложении путей стимулирования развития торгово-экономических отношений России со странами ЕАЭС.

В первой главе исследованы методологические подходы к развитию торговых отношений РФ в рамках ЕАЭС. Во второй главе проведен анализ масштабов торговли России в рамках ЕАЭС. Исследованы возможности расширения экономических связей России со странами ЕАЭС. В третьей главе предложена система мер развития торгово-экономических отношений России со странами ЕАЭС. Также оценено влияние предложенных мер на состояние торговли России со странами ЕАЭС.

Работа включает список источников (61 источник), 27 рисунков и 5 таблиц.

**1 Теоретические основы международных торгово-экономических отношений**

**1.1 Концепции развития торгово-экономических связей**

Сегодня все государства принимают активное участие во внешней торговле, взаимодействуя, при этом, друг с другом. Все процессы, проистекающие в экономике, в настоящее время, подвержены глобализации. Для того, чтобы результативно функционировать, государство обязано выстраивать партнерские отношения с прочими странами. Международные торгово-экономические отношения между странами появляются в итоге движения разнообразных экономических ресурсов: технологий, капиталов, товаров, услуг и прочих производственных факторов. Международные торгово-экономические отношения имеют важнейшее значение для развития экономики государства. Данное обстоятельство обуславливает необходимость исследования понятие «международные торгово-экономические отношения» (рисунок 1).

Рисунок 1 – Подходы к определению понятия «международные торгово-  
экономические отношения» (составлено автором, по материалам [3, 9, 44])

Фундаментом таких отношений считается международное разделение труда, которое основывается на специализации в производстве с последующим международным обменом либо кооперацией услуг и товаров.

Следовательно, международные торгово-экономические отношения – это система хозяйственных связей, устанавливающихся между странами в результате реализации международной торговли, экспорта капитала, миграции трудовых ресурсов, международного кредита, научно-технического сотрудничества, валютных и иных отношений. Эффективность международных торгово-экономических отношений зависит от множества условий и факторов (рисунок 2).

Рисунок 2 – Условия и факторы, оказывающие воздействие на перспективы   
международных торгово-экономических отношений [9, с. 162]

Важнейшими характеристиками международных торгово-экономических отношений являются множественность объектов и субъектов таких отношений, определяющих взаимодействие законов спроса, предложения и ценообразования, наличие конкуренции продавцов и покупателей.

В настоящее время выделяют следующие основные формы международных торгово-экономических отношений (рисунок 3).

Рисунок 3 – Значимые формы международных торгово-экономических   
отношений (составлено автором)

Все формы международных торгово-экономических отношений очень важны для укрепления позиции государства в мировой экономике. В свою очередь, все государства стремятся укрепить свои позиции в глобальной экономике, разрабатывая и придерживаясь конкретных концепций развития внешнеэкономических связей.

Следует отметить, что после распада Союза Советских Социалистических Республик (далее СССР) и краха биполярной системы, позиции нашей страны в мировой экономике неустойчивы и противоречивы. В условиях нестабильности внешних торгово-экономических отношений национальная экономика не стала центром силы, которой являлась СССР [25, с. 46].

Согласимся с суждением Р.И. Хасбулатова, что экономика СССР была могучей и способной переродится в новом качестве. Общество было стабильным, разделившим единые идеалы; оно было сильнейшим образом озадачено качеством управления [48, с. 52].

Сегодня Россия становится все больше зависимой от внешней среды, от решений международных организаций и отдельных интеграционных групп, ущемляющих интересы нашей страны в области внешнеэкономических связей, под которыми следует понимать сотрудничество разных государств и их субъектов, совокупность, осуществляемых государством импортных и экспортных операций, комплекс хозяйственных и торгово-политических отношений. Помимо этого, отрицательное воздействие на динамику российской трансформации оказывают различные глобальные дисбалансы. Многие отечественные ученые давно акцентировали свое внимание на надобности применения различных концепций развития внешнеэкономических связей в экономике России. Отметим, что под концепцией в Толковом словаре Ожегова понимается система взглядов на что-нибудь, основная мысль [40]. Исходя из представленных определений можно заключить, что под концепцией развития внешнеэкономических связей следует понимать систему взглядов на развитие:

1) сотрудничества разных государств и их субъектов;

2) осуществляемых государством импортных и экспортных операций;

3) комплекса хозяйственных и торгово-политических отношений.

Следует отметить, что особый интерес в современных условиях для России представляет концепция импортозамещения. В то же время, об данной концепции отечественное правительство вспомнило в наиболее неподходящее для страны время, в период появления серьезных глобальных вызовов (например, санкций со стороны США). За последние десятилетия наша страна стала практически всецело зависима от импортной продукции, и за указанный период сложилась не отечественная, а импортная инфраструктура. Импортозамещение предполагает не поиск рынков для закупки товаров, а развитие своего производства, что в сегодня наблюдается далеко не всегда. В.Т. Рязанова полагает, что импортозамещение должно выступать в увязке с расширением инвестиционной деятельности, в целях масштабного обновления основного капитала [35, с. 6]. В.Т. Рязанова также отмечает, что реформирование хозяйственной системы в совокупности с деятельной промышленной политикой и разворотом в сторону индустриализации − единственный путь к достижению устойчивого экономического роста России [35, с. 11].

Механизм импортозамещения состоит в том, что уменьшение реального обменного курса ведет к подорожанию импортной продукции, по итогам чего спрос должен сдвигаться в сторону товаров отечественного производства. Некоторые ученые высказывают мнение, что следует стимулировать импортозамещение для устранения в российской экономике кризисных явлений. Одновременно, импортозамещение является очень долгим процессом, требующим существенных денежных вложений со стороны страны и частных инвесторов.

В современных условиях целесообразно исследовать следующие наиболее перспективные модели включения государств в мировую экономику: интеграционная и адаптационная модели. Большие самодостаточные хозяйственные системы, зачастую, исбирают модель взаимодействия с иными большими экономическими структурами. Что касается малых хозяйственных систем, то они отдают свое предпочтение модели интеграции с более масштабными экономиками и достаточно часто становятся центрами региональных союзов [13, с. 446].

По мнению Т.С. Малаховой, вероятны следующие сценарии дальнейшего сотрудничества нашего государства с другими странами после снятия санкций (рисунок 4).

Рисунок 4 – Сценарии дальнейшего сотрудничества нашего   
государства с другими странами после снятия санкций [25, с. 46]

Полагаем, что в нынешних условиях правительству нашей страны разумно гибко вести переговоры даже с союзными странами, поскольку трудно предугадать ход дальнейших событий. Бесспорно, российская экономика привлекательна для государств-партнеров своими ресурсами (нефть, минералы), транзитной территорией, однако этого мало для некоторых стран. Да и сырьевая направленность экспорта – не самая выгодная для России   
позиция [26, с. 430].

Что касается взаимодействия России в рамках ЕАЭС, то такой формат даст возможность утвердить геополитические позиции нашего государства в глобальной экономико-политической области. В этом объединении Российская Федерация принимает на себя ведущую роль, а входящие в Союз государства-партнеры (Армения, Белоруссия, Казахстан, Киргизия) составляют ее периферию. В значительном числе случаев периферийные страны соглашаются на условия нашей страны при тесном межгосударственном сотрудничестве.

Вмести с тем, если ЕАЭС сравним с наиболее развитыми интеграционными группами, то к сожалению, в глобальной системе их позиции еще достаточно слабы [26, с. 431].

В рамках концепции стратегии пространственного развития Российской Федерации обозначается, что процессы интернационализации нашей страны в единое мировое экономическое пространство будут воплощаться через интеграцию в мировое хозяйство конкретных организаций, кластеров, локальных пространственных структур разной специализации, улучшаемых региональных хозяйственных комплексов, трансформируемых на основе развития новой высокорезультативной и конкурентной специализации регионов России.

В частности, для достижения встраивания пространственных структур разного уровня в единое геоэкономическое пространство до 2030 г. следует реализовать:

* опережающее развитие в каждом регионе специализированных видов хозяйственно-экономической деятельности;
* оптимизацию существующих и строительство дополнительных транспортных узлов и транспортных коммуникаций регионального, межрегионального и международного значения;
* формирование с привлечением иностранных специалистов, а также передовых зарубежных компетенций с дальнейшим функционированием во всех субъектах России высокоэффективной инновационной инфраструктуры и т.д.

Тем не менее, все вышеуказанные цели можно воплотить лишь при грамотной и последовательной экономической политики руководства государства.

Помимо указанного, следует привлечь не только частный капитал, но и государственные инвестиции для воплощения указанной концепции. Бесспорно, разумно использовать форму государственно-частного партнерства, где гарантом осуществления больших проектов будет являться российская сторона по отношению к иностранным и национальным инвесторам.

По итогам проведенного исследования сформулировано следующее определение: под концепцией развития внешнеэкономических связей, на базе исследованных источников [25, 35, 40], предложено понимать систему взглядов на развитие:

1) сотрудничества разных государств и их субъектов;

2) осуществляемых государством импортных и экспортных операций;

3) комплекса хозяйственных и торгово-политических отношений.

Доказано, что роль международных торгово-экономических отношений для экономики любой страны очень значительна. Активное участие в таких отношениях приводит к развитию государства, росту его экономики, обмену ресурсами, опытом, знаниями и другими важными процессами.

Выявлено, что для постсоциалистических стран, в особенности ЕАЭС, разумно использовать смешанную модель развития, основывающуюся на интеграционной и адаптационной моделях. С точки зрения геополитических интересов нашей стране разумно применять интеграционную модель, так как требуется обеспечить экономическую безопасность государства и сохранить его границы.

Что касается геоэкономических интересов нашей страны, то здесь лучше подходит адаптационная модель.

Например, в соответствии с нынешними тенденциями России нужно наращивать собственный экономический потенциал за счет внутренних ресурсов, что позволит лучше переживать глобальные дисбалансирующие процессы  [24, с. 240].

В исследуемой литературе представлены возможные сценарии последующего сотрудничества России с отдельными государствами и регионами. Увеличение взаимодействия со странами-партнерами в рамках ЕАЭС рассматривается как приоритетное и наиболее значимое направление для экономики России в современных условиях.

В рамках развития внешнеэкономических связей России особый интерес представляют в современных условиях концепции пространственного развития России и импортозамешения.

**1.2 Методологические подходы к развитию торговых отношений РФ в рамках ЕАЭС**

Пожалуй, самым значимым для эффективного функционирования любого государства, является наличие развитой системы торговых отношений с другими государствами.

В данных условиях актуально исследовать методологические подходы к развитию торговых отношений России в рамках ЕАЭС. При этом следует учитывать, что из всех сложившихся форм международных торгово-экономических отношений свыше 75 % приходится на международную торговлю [23, с. 4324].

Основные характеристики понятия «международная торговля» представлены на рисунке 5.

Рисунок 5 – Основные характеристики понятия «международная торговля» (составлено автором)

В современных условиях значение международной торговли переоценить просто невозможно. Одни государства обладают большими запасами нефти, другие, богаты продукцией сельского хозяйства. В процессе международной торговли происходит обмен ресурсами различных государств, что выгодно для каждой из сторон.

Внешняя торговля подразумевает торговлю какой-либо страны с прочими государствами и включает в себя экспорт и импорт услуг, продукции и товаров.

В результате экспортных операций происходит вывоз и реализация товаров за рубеж, а при импортных операциях – ввоз товаров из других государств.

Перечень важнейших субъектов международной торговли проиллюстрирован на рисунке 6.

Рисунок 6 – Значимые субъекты международной торговли   
(составлено автором)

В настоящий момент внешняя торговля считается основным способом реализации экономических интересов любого государства. Перейдем к исследованию основных преимуществ внешней торговли (рисунок 7).

Рисунок 7 – Важнейшие преимущества внешней торговли   
(составлено автором)

Многообразная внешнеторговая деятельность классифицируется по товарной специализации на торговлю продукцией, оборудованием и машинами, услугами и сырьем.

Сферой торговли между всеми государствами считается мировой рынок, который обладает спецификой по сравнению с национальными рынками. На национальных рынках движение капиталов, товаров и рабочих не ограничено, а на международном рынке границы конкретных выступают барьером на пути их перемещения. На международном рынке функционируют как правило крупные компании, имеющие множество филиалов в различных государствах. Деятельность таких компаний вносят элементы стабильности и сознательного регулирования во внешнюю торговлю.

Как видим, любое современное государство стремится к развитию торговых отношений. Не является исключением и Российская Федерация, внешняя торговля которой в настоящее время подвержена ряду вызовов. Одним из таких вызовов стало введение со стороны США экономических санкций. Другим глобальным вызовом сегодня является введение различных ограничений, вследствие распространения коронавирусной инфекции. В данных условиях, поскольку имеется политическое напряжение с США и ЕС, а также, ряд иных вызовов, России следует активно налаживать связи с другими участниками ЕАЭС, в котором наша страна занимает главенствующие позиции.

Отметим, что по мнению Е.Д. Досымхана, для государств-членов ЕАЭС формирование интеграционного объединения стало значимым шагом в поддержании стабильных торгово-экономических отношений. Вступление в торговые отношения в рамках ЕАЭС дает государствам возможности обеспечения значительного уровня экономического роста, вывода на новый уровень торговых отношений и интеграции в международное сообщество [17, с. 98].

Ряд авторов по данному поводу указывали, что с момента формирования Таможенного союза России, Беларуси и Казахстана (2010 г.), а затем ЕАЭС (2015 г.) в составе пяти стран в торговом взаимодействии государств-членов Союза наметились положительные изменения:

* растет доля взаимной торговли в общем объеме внешнеторгового оборота;
* увеличивается доля несырьевых товаров (продукции машиностроения, металлообработки, химии) по сравнению с торговлей за пределами объединения [7, с. 56].

Вместе с тем между государствами господствует межотраслевая торговля, которая недостаточно эффективно обеспечивает дополнение воспроизводственных процессов государств ЕАЭС и исполнение их сравнительных преимуществ, а кроме того, не стимулирует создание евразийских цепочек добавленной стоимости.

По мнению Т.В. Ворониной и А.О. Кусой, углубление интеграции в рамках ЕАЭС и переход к ступени «общего рынка» и далее к «экономическому союзу» маловероятно без роста объемов внутриотраслевой торговли. Сегодня государства ЕАЭС обладают потенциалом для увеличения внутриотраслевой торговли и углубления производственной специализации и кооперации. Содействие развитию внутриотраслевой взаимной торговли в рамках ЕАЭС будет положительно сказываться на последующей интеграции государств, что приведет к углублению горизонтальной интеграции, а именно к объединению организаций одной отрасли на одном отраслевом рынке. Благодаря этому объединению компании смогут выдержать конкуренцию со стороны более крупных внешних партнеров [7, с. 57].

В свою очередь Л.М. Григорьев, В.В. Бриллиантова и В.А. Павлюшина указывали, что на развитие евразийской интеграции отрицательно действует сравнительно небольшой уровень торгово-экономической связанности ЕАЭС, как самого объединения (в сравнении с ЕС и НАФТА), так и между конкретными государствами Союза, а также существенные региональные отличия внутри государств-членов объединения [12, с. 8]. Это во многом обусловлено сравнительно небольшим уровнем технико-экономического развития и сырьевым характером экономик государств-членов объединения, недостаточным развитием совместных региональных цепочек добавленной стоимости, внутриконтинентальным положением государств при слабой трансграничной инфраструктуре.

По мнению Р.С. Гринберга и А.Г. Пылина, к настоящему моменту евразийская интеграция прошла два главных этапа в своем развитии:

– первый (2010–2014 гг.) – функционирование трех стран (России, Казахстана и Беларуси) в формате ТС-ЕЭП, начало реализации принципа «четырех свобод» и попытки координации экономической политики между странами-участниками;

– второй (2015–2019 гг.) – запуск и расширение ЕАЭС до пяти участников, становление объединения как международной организации региональной экономической интеграции, заключение соглашений о зонах свободной торговли с внешними странами.

Указанные авторы отмечают, что в настоящее время идет третий этап (2020–2024 гг.), который во многом станет определяющим для будущего данного союза. При этом ЕАЭС способен как перейти к более конкурентоспособному объединению с более диверсифицированной экономикой и разнообразной системой внутрирегиональных связей, так и сохранить имеющуюся преимущественно сырьевую направленность и слабую связанность экономик стран-участников объединения [14, с. 340].

По мнению Д.И. Ушкаловой, перспективы развития взаимной торговли государств ЕАЭС будут определяться следующими факторами: темпами роста экономики России, оказывающими прямое влияние на экономическую динамику в странах ЕАЭС, и реальными достижениями в области формирования долгосрочных интеграционных эффектов – тем, сможет ли создание ЕАЭС привести к формированию более совершенного хозяйственного механизма, содействовать развитию кооперационных связей в промышленности и модернизации структуры хозяйства его участников. Решению данных задач, по мнению Д.И. Ушкаловой, могла бы содействовать согласованная промышленная политика государств ЕАЭС [43, с. 75].

По итогам проведенного исследования сформулирован ряд выводов.

Исследование позиций ученых касательно развития торговых отношений РФ в рамках ЕАЭС показало, что данные отношения являются для нашей страны перспективными. При этом ЕАЭС способен как перейти к более конкурентоспособному объединению с более диверсифицированной экономикой и разнообразной системой внутрирегиональных связей, так и сохранить имеющуюся преимущественно сырьевую направленность и слабую связанность экономик стран-участников объединения

Выявлено, что для того, чтобы разработать концепцию развития торгово-экономических отношений России со странами ЕАЭС, необходимо, в первую очередь, проанализировать масштабы торговли России в рамках ЕАЭС. Следующим этапом анализа торгово-экономических отношений России со странами ЕАЭС является оценка экономических связей.

**2 Анализ торгово-экономических отношений России со странами ЕАЭС**

**2.1 Оценка масштабов торговли России в рамках ЕАЭС**

Для того, чтобы разработать пути стимулирования развития торгово-экономических отношений России со странами ЕАЭС, необходимо, в первую очередь, проанализировать масштабы торговли России в рамках ЕАЭС.

В этих целях следует:

1) оценить показатели взаимной торговли товарами  
ЕАЭС:

* экспорт в страны ЕАЭС;
* импорт из стран ЕАЭС;

2) оценить объемы экспортных поставок РФ во взаимной торговле стран ЕАЭС:

* экспорт из РФ в страны ЕАЭС (всего);
* экспорт из РФ в Армению;
* экспорт из РФ в Беларусь;
* экспорт из РФ в Казахстан;
* экспорт из РФ в Кыргызстан;

3) исследовать объемы взаимной торговли по направлениям:

* Армения – Россия;
* Беларусь – Россия;
* Казахстан – Россия;
* Кыргызстан – Россия.

Следующим этапом анализа торгово-экономических отношений России со странами ЕАЭС будет являться оценка экономических связей, для чего необходимо:

1) проанализировать экономическое сопровождение торгово-экономических отношений России со странами ЕАЭС;

2) рассмотреть иные (кроме торговли) важнейшие формы экономических отношений нашей страны с государствами ЕАЭС.

В результате проведенного исследования можно будет сформулировать перечень актуальных проблем развития торгово-экономических отношений в рамках указанного объединения, на базе которого разработать пути стимулирования развития торгово-экономических отношений России со странами ЕАЭС.

Информационной базой для данного исследования выступают:

* данные Росстата, ЕАЭС, Евразийской экономической комиссии (далее – ЕЭК);
* монографии и статьи по теме исследования;
* информационные ресурсы сети Интернет;
* прочие источники.

Итак, государствами-партнерами в рамках ЕАЭС являются Российская Федерация, Армения, Беларусь, Казахстан и Кыргызстан.

Важнейшие цели ЕАЭС представлены ниже (рисунок 8).

Рисунок 8 – Цели ЕАЭС [16]

ЕАЭС функционирует в рамках реализации определенных принципов. Ниже представлены основные принципы деятельности ЕАЭС (рисунок 9).

Рисунок 9 – Принципы деятельности ЕАЭС [16]

Для общей характеристики данного объединения необходимо также рассмотреть основные нормативно-правовые акты, которые в настоящее время составляют право ЕАЭС (рисунок 10).

Рисунок 10 – Право ЕАЭС [16]

Перейдем к оценке масштабов торговли России в рамках ЕАЭС.

Отметим, что с начала формирования ЕАЭС наблюдалось углубление интеграции по всем направлениям. В итоге в последнее время обозначилась тенденция совершенствования и конвергенции основных показателей социально-экономического развития членов Союза. В частности, в последнее время отмечались позитивные тенденции во внешнеторговом обороте стран-участников ЕАЭС: после спада в 2016 г., в итоге общего ослабления экономики, объем взаимной торговли внутри ЕАЭС возрастал до 2020 г. (рисунок 11).

Рисунок 11 – Объем взаимной торговли ЕАЭС по данным за 2016-2020 гг., млн долл. США (составлено автором по материалам [6])

Вместе с тем, в 2020 г. наблюдалась отрицательная динамика объема взаимной торговли ЕАЭС. На динамику взаимной торговли ЕАЭС в 2020 г. по сравнению с уровнем 2019 г. повлияло уменьшение поставок инвестиционных, потребительских и промежуточных товаров, из которых важнейшим являлось уменьшение торговли энергетическими товарами.

Тем не менее, объем взаимной торговли товарами между странами ЕАЭС за 2020 г. составил 54,86 млрд долл. США, или 127,7 % к уровню 2016 г. [6] Следовательно, торговая интеграция в рамках рассматриваемого объединения действует достаточно эффективно.

Ниже представлены показатели взаимной торговли товарами  
ЕАЭС (показатели внешней торговли товарами ЕАЭС представлены в приложении А).

Таблица 1 – Показатели взаимной торговли товарами  
ЕАЭС (млн долл. США) [6]

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатель | 2016 г. | 2017 г. | 2018 г. | 2019 г. | 2020 г. | Абсолютное отклонение  (+ – ) | | | Темпы роста, % | |
| 2020 к 2016 | 2020 к 2019 | 2020 к 2016 | | 2020 к 2019 |
| Экспорт в страны Союза, в т.ч.: | 42960,3 | 54711,6 | 60261,5 | 61634,0 | 54861,1 | 11901 | -6772,9 | 127,7 | | 89,0 |
| ​Россия | 26804,3 | 34685,6 | 38953,4 | 39247,2 | 34061,8 | 7257,5 | -5185,4 | 127,1 | | 86,8 |
| Армения | 393,9 | 571,0 | 688,5 | 769,2 | 705,3 | 311,4 | -63,9 | 179,1 | | 91,7 |
| ​Беларусь | 11384,8 | 13651,0 | 13932,2 | 14569,7 | 14008,7 | 2623,9 | -561,0 | 123,1 | | 96,2 |
| ​Казахстан | 3930,2 | 5262,5 | 6046,8 | 6406,2 | 5539,0 | 1608,8 | -867,2 | 140,9 | | 86,5 |
| Кыргызстан | 447,1 | 541,5 | 640,6 | 641,7 | 546,3 | 99,2 | -95,4 | 122,2 | | 85,1 |
| Импорт из стран Союза, в т.ч.: | 42427,2 | 53812,5 | 59732,4 | 61861,1 | 53436,3 | 11009 | -8424,8 | 126,0 | | 86,4 |
| ​Россия | 14493,9 | 18400,7 | 19272,5 | 20550,0 | 19157,5 | 4663,6 | -1392,5 | 132,2 | | 93,2 |
| Армения | 1062,6 | 1314,2 | 1440,7 | 1707,8 | 1708,2 | 645,6 | 0,4 | 160,8 | | 100 |

Продолжение таблицы 1

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатель | 2016 г. | 2017 г. | 2018 г. | 2019 г. | 2020 г. | Абсолютное отклонение  (+ – ) | | | Темпы роста, % | |
| 2020 к 2016 | 2020 к 2019 | 2020 к 2016 | | 2020 к 2019 |
| ​Беларусь | 15381,2 | 19715,8 | 22760,5 | 22205,9 | 16527,8 | 1146,6 | -5678,1 | 107,5 | | 74,4 |
| ​Казахстан | 9863,5 | 12518,1 | 14097,4 | 15297,4 | 14188,2 | 4324,7 | -1109,2 | 143,9 | | 92,8 |
| Кыргызстан | 1626,0 | 1863,7 | 2161,3 | 2100,8 | 1854,6 | 228,6 | -246,2 | 114,1 | | 88,3 |

По данным таблицы 1 видно, что объем взаимной торговли товарами между государствами ЕАЭС за 2020 г. составил 54,9 млрд долл. США (89% от уровня 2019 г.).

Объемы экспортных поставок РФ во взаимной торговле государств ЕАЭС продемонстрирован при помощи таблицы 2.

Таблица 2 – Объемы экспортных поставок РФ во взаимной торговле   
государств ЕАЭС [6]

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Наименование | Млн долл. США | В % к 2019 г. | Удельный вес, % | |
| ЕАЭС всего | 54861,1 | 89,0 | 100,0 | х |
| РФ, в том числе: | 34061,8 | 86,8 | 62,1 | 100,0 |
| Экспорт из РФ в Армению | 1657,7 | 98,0 | х | 4,9 |
| Экспорт из РФ в Беларусь | 16916,3 | 77,9 | х | 49,6 |
| Экспорт из РФ в Казахстан | 14031,0 | 98,2 | х | 41,2 |
| Экспорт из РФ в Кыргызстан | 1456,8 | 93,4 | х | 4,3 |

Таким образом, экспорт из РФ в страны ЕАЭС в 2020 г. сократился на 11 %.

Объемы взаимной торговли по направлениям характеризуют показатели, приведенные ниже (таблица 3).

Таблица 3 – Объемы взаимной торговли РФ и ЕАЭС по направлениям [6]

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Наименование | Млн долл. США | В % к 2019 г. | Удельный вес, % | |
| ЕАЭС всего | 54861,1 | 89,0 | 100,0 | - |
| Армения – Россия, из них: | 2 333,7 | 95,9 | 4,25 | 100,0 |
| Армения | 676,0 | 91,0 |  | 29,0 |
| Россия | 1657,7 | 98,0 |  | 71,0 |
| Беларусь – Россия, из них: | 30053,5 | 84,9 | 54,78 | 100,0 |
| Беларусь | 13 137,2 | 96,0 |  | 43,7 |
| Россия | 16 916,3 | 77,9 |  | 56,3 |
| Казахстан – Россия, из них: | 18 930,5 | 94,9 | 34,51 | 100,0 |
| Казахстан | 4 899,5 | 86,4 |  | 25,9 |
| Россия | 14 031,0 | 98,2 |  | 74,1 |
| Кыргызстан – Россия, из них: | 1 698,4 | 92,3 | 3,10 | 100,0 |
| Кыргызстан | 241,6 | 85,9 |  | 14,2 |
| Россия | 1 456,8 | 93,4 |  | 85,8 |

По сравнению с уровнем 2019 г. удельный вес взаимной торговли в общем объеме внешней торговли членов Союза возрос с 14,4% до 14,8%. Доля взаимной торговли по нашей стране возросла с 8,9% до 9,3% [6].

В товарной структуре взаимной торговли стран Союза наибольший удельный вес занимают минеральные продукты (21,6%). Поставки машин, транспортных средств и оборудования составляют 20% (59,1% из которых приходится на нашу страну), продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья – 17,9% (41,2% – на нашу страну), продукции химической промышленности – 13,1% (63,2% поставлено Россией) [6].

Во взаимной торговле исследуемого объединения преобладают товары промежуточного назначения (59,1%) [6].

Проведенное исследование показало, что Россия является доминирующим участников ЕАЭС.

Так, 76,95 % экспорта минеральных ресурсов во взаимной торговле стран ЕАЭС, 59,1% поставок машин, оборудования и транспортных средств, 41,2% продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья, 63,2% продукции химической промышленности приходится на РФ [6].

В последнее время отмечались позитивные тенденции во внешнеторговом обороте стран объединения: после уменьшения в 2016 г. в результате общего экономического спада объем взаимной торговли внутри ЕАЭС увеличивался вплоть до 2020 г.

Тем не менее, в 2020 г. наблюдалась отрицательная динамика объема взаимной торговли ЕАЭС. На динамику взаимной торговли ЕАЭС в 2020 г. по сравнению с уровнем 2019 г. повлияло уменьшение поставок инвестиционных, потребительских и промежуточных товаров, из которых определяющим стало снижение торговли энергетическими товарами. Во многом отрицательная динамика взаимной торговли является последствием пандемия коронавируса.

Следует отметить, что вектор торговых связей стран объединения остается ориентированным на третьи страны. Однако, внутренняя торговля имеет существенный потенциал для развития.

Кроме того, была выявлена сырьевая направленность российского экспорта в другие страны ЕАЭС, что показывает недостаточную эффективность внешней торговли нашего государства. Россия – богатейшая страна. Необходимо сконцентрировать усилия на переориентации внешней торговли с сырья на товары и продукцию, что принесет нашей стране больше прибыли.

**2.2 Расширение экономических связей России со странами ЕАЭС**

В современных условиях расширению экономических связей России со странами ЕАЭС способствует экономическое сопровождение, под которым, в данном случае, нами понимаются институты, договоры, программы, планы и иные элементы поддержки российского экспорта. Сегодня сформированы и действуют разнообразные государственные, региональные и коммерческие институты поддержки экспорта России (рисунок 12).

Рисунок 12 – Важнейшие институты поддержки экспорта России   
(составлено автором)

РЭЦ и Евразийский банк развития (далее ЕАБР) поддерживают предприятия ЕАЭС.

РЭЦ и ЕАБР запустили в 2020 г. совместную кредитную программу, о чем указанными организациями был подписан соответствующий Меморандум. Кредитная программа предусматривает финансирование экспорта услуг, товаров и работ, произведенных в нашей стране в иные страны ЕАЭС: Армению, Белоруссию, Казахстан, Кыргызстан. Заемщикам предоставляются льготные условия с привлечения финансирования ЕАБР и РЭЦ.

Подписанный меморандум предполагает долгосрочное, эффективное и взаимовыгодное сотрудничество. Оно в том числе, предполагает поиск, подготовку и финансирование инвестиционных проектов в сфере инфраструктуры, машиностроения, энергетики, нефтехимической и химической промышленности, агропромышленного комплекса, информационных технологий. Предусмотрена организация предоставления страховой поддержки для страхования политических и предпринимательских рисков инвесторов и кредиторов по данным проектам.

Кроме того, правительство Российской Федерации наделило РЭЦ полномочиями агента по вопросам реализации Программы поддержки транспортировки сельскохозяйственной и продовольственной продукции. Претендовать на данную поддержку могут российские производители и поставщики поставляемой в ЕАЭС продукции.

24 августа 2017 г. национальные экспортные кредитные агентства Российской Федерации, Республики Казахстан, Республики Беларусь и Республики Армения также подписали Меморандум о сотрудничестве.

Поддержка экспорта – важнейшее направление в развитии экономик государств-членов ЕАЭС. На национальном уровне осуществится ряд инициатив по обеспечению стимулов для развития экспортной деятельности. При всем том, для поддержания конкурентоспособности на мировом рынке, нужны интеграционные механизмы поддержки. Сотрудничество главных институтов развития экспорта – экспортных кредитных агентств (далее ЭКА) государств-членов ЕАЭС – открыло новые перспективы для развития предпринимательства и поиска зарубежных партнеров.

Меморандум был призван заложить основы для взаимодействия между агентствами и закрепить ключевые принципы и параметры, на которых будет выстраиваться последующее сотрудничество. Подписание Меморандума явилось значимым шагом на пути развития системных мер поддержки экспортеров на союзном уровне, в том числе при помощи совместной работы над механизмами кооперации.

Следует также отметить, что государства-члены ЕАЭС разрабатывают совместные планы мер по поддержке промышленных производств стран объединения, в том числе за счет применения таких инструментов, как корпоративные и государственные закупки, размещение долгосрочных контрактов, развитие и регулирование перспективных форм взаимовыгодной промышленной кооперации и субконтрактации, разных мер финансовой поддержки, развития индустриальной инновационной инфраструктуры. На территориях государств объединения функционируют единые правила предоставления промышленных субсидий в отношении промышленных товаров, установленные [ст. 93](http://www.eurasiancommission.org/ru/act/prom_i_agroprom/SiteAssets/XXIV_prom.pdf) Договора о ЕАЭС и [приложением № 28 к нему​](http://www.eurasiancommission.org/ru/act/prom_i_agroprom/SiteAssets/pr_28.pdf). В мае 2017 года главами правительств стран ЕАЭС подписано [Соглашение по вопросам добровольного согласования специфических субсидий.](http://docs.eaeunion.org/docs/ru-ru/01414061/itia_29052017) При всем том, в I полугодии 2020 г. промышленное производство в целом по ЕАЭС снизилось на 3%, причем это снижение произошло за счет России и Беларуси, показавших падение промышленного производства на 3,5% и 3,1% соответственно. Во II квартале 2020 г. ситуация резко изменилась: практически все государства объединения, за исключением Казахстана, показали снижение объемов промышленного производства, причем наибольшее снижение зафиксировано в России (-8,5% прироста) [34]. Таким образом, на показателях промышленности ЕАЭС начало ощущаться в полной мере негативное влияние пандемии коронавируса COVID-19.

Однако, пандемия коронавирусной инфекции COVID-19 негативно повлияла не только на показатели работы промышленности, но затронула все сферы экономики государств-членов. В результате единственной сферой экономики, где был зафиксирован рост, стало строительство (0,3% прироста). В свою очередь оборот розничной торговли снизился на 6,5%, грузооборот – на 5,8%, пассажирооборот – практически в 2 раза (на 44,9%) [19, ст. 118].

Рассматривая эмиграцию и иммиграцию рабочей силы, следует отметить, что численность трудовых мигрантов в странах ЕАЭС из-за пандемии в 2020 г. относительно 2019 г. сократилась почти на 41 % – с 942 тыс. трудящихся до 558 тыс. Больше всего это затронуло рынок труда в России. Количество трудящихся уменьшилось с 888 тыс. до 494 тыс. [19, ст. 24] В основном страну покинули трудовые мигранты из Кыргызстана, а также трудящиеся из Армении.

Необходимо отметить, что трудящиеся ЕАЭС – граждане государства Союза, которые на законных основаниях находятся в другой стране Союза и выполняют там трудовую деятельность. Данное право следует им обеспечить даже в условиях пандемии [4]. В связи с непростой обстановкой, вызванной мерами по предотвращению распространения коронавирусной инфекции, многие трудящиеся государств-членов ЕАЭС оказались в сложном положении, не имея возможности вернуться к себе на родину.

В связи со сложившимися обстоятельствами правительствами государств-членов ЕАЭС был принят ряд мер, в целях урегулирования правового положения граждан стран ЕАЭС на территориях страны пребывания. В Российской Федерации были установлены временные меры в сфере миграции и предоставлена иностранным гражданам возможность законного нахождения на российской территории.

Действие таких мер распространялось на всех граждан стран ЕАЭС. Если в период с 15 марта по 15 июня 2020 г. у граждан стран ЕАЭС заканчивался срок: пребывания без регистрации, постановки на миграционный учет либо разрешения на временное проживание либо вида на жительство, то данные сроки продлевались **до 15 июня 2021 года автоматически**, без нужды посещения территориальных органов МВД России [42].

Важнейшая и наиболее значимая область инвестиционного сотрудничества в рамках ЕАЭС – взаимные прямые инвестиции. Так, в 2020 г. по сравнению с 2019 г. чистый приток взаимных прямых инвестиций в страны ЕАЭС вырос на 1600 млн долл. США [5]. При этом прямые инвестиции в страны Союза из всех государств мира сократились почти в пять раз. Превалирующими инструментами взаимных прямых инвестиций были инвестиции в капитал фирм, в том числе реинвестирование доходов, инвестиции в паи и акции инвестиционных фондов. За рассматриваемый период наибольший приток взаимных прямых инвестиций наблюдался в Беларуси и Казахстане. Главным инвестором взаимных прямых инвестиций в ЕАЭС являлась Россия [5]. Вместе с тем, в ЕАЭС назрела необходимость улучшения инвестиционного климата.

В условиях кризиса в связи с пандемией коронавирусной инфекции региональная интеграция становится важнейшим фактором, содействующим устойчивому развитию стран. Одним из значимых приоритетов интеграционного взаимодействия стран ЕАЭС является формирование совместного финансового рынка. Его построение формирует условия для широкого доступа к финансовым продуктам и ресурсам для населения и предпринимательства, позволит снять ограничения по взаимному допуску, усилить конкуренцию на рынке финансовых услуг, оптимизировать взаимодействие финансовых регуляторов и обеспечить действенную защиту инвесторов и потребителей финансовых услуг.

Одним из главных векторов формирования общего финансового рынка считается формирование совместного биржевого пространства ЕАЭС, которое позволит расширить взаимное инвестиционное и торговое сотрудничество стран ЕАЭС, усилить трансграничную активность эмитентов, сберегательные и инвестиционные возможности для населения и послужит катализатором для развития финансовых рынков стран ЕАЭС.

Для ускорения формирования общего биржевого пространства принят проект Соглашения о допуске брокеров и дилеров одной страны ЕАЭС к участию в организованных торгах на биржах остальных членов объединения. Соглашением предоставляется право национальным биржам признавать лицензии дилеров и брокеров, выданные уполномоченными органами государств ЕАЭС.

Помимо этого, в ЕАЭС для гармонизации процедур по взаимному признанию выпусков ценных бумаг и допуску их на биржи сформирован проект Соглашения о взаимном допуске к размещению и обращению ценных бумаг на организованных торгах в странах ЕАЭС.

Проект нацелен на обеспечение взаимного допуска ценных бумаг из котировального списка высшей категории к размещению и обращению на организованных торгах в иных странах, а также на обеспечение свободы торговых и эмиссионных операций с ценными бумагами на общем биржевом пространстве.

Для обеспечения одинаковых прав и возможностей потребителей финансовых услуг и анализа кредитного риска возможного заемщика разработан проект Соглашения о порядке обмена сведениями, входящими в состав кредитных историй. Реализация данного проекта позволит сформировать одинаковые условия для резидентов стран ЕАЭС при обращении за кредитными ресурсами в банки, находящиеся на территориях прочих стран объединения, и будет способствовать развитию трансграничного кредитования в рамках Союза [45].

Сегодня исследуемый Союз функционирует в условиях новых глобальных социально-экономических, геополитических и научно-технологических вызовов.

Помимо этого, негативно на деятельность Союза воздействует то, что страны, входящие в его состав, имеют разный уровень социально-экономического развития, что не содействует эффективной гармонизации интеграционных процессов. Кроме того, каждая из стран-членов ЕАЭС имеет свой интерес в данном объединении, в связи с чем важной является задача объединения этих разнонаправленных целей в единую цель совместного развития (рисунок 13).

Рисунок 13 – Основные проблемы интеграционных процессов в рамках ЕАЭС (составлено автором)

Так, отношения между государствами ЕАЭС в области налогообложения в настоящее время регулируются Договором о ЕАЭС, протоколами, многосторонними соглашениями и иными документами.

В целом нами были выявлены следующие факторы, оказывающие существенное влияние на формирование налогового законодательства в странах ЕАЭС (рисунок 14).

Рисунок 14 – Факторы, оказывающие существенное влияние на   
формирование налогового законодательства в странах ЕАЭС  
(составлено автором)

Также нами были выявлены следующие проблемы гармонизации налоговой сферы государств-участников ЕАЭС (рисунок 15).

Рисунок 15 – Основные проблемы гармонизации налоговой сферы

государств-участников ЕАЭС (составлено автором)

Еще одной областью, нуждающейся в совместной экономической гармонизации, является бухгалтерский учет (рисунок 16).

Рисунок 16 – Основные проблемы гармонизации бухгалтерского учета   
государств-участников ЕАЭС (составлено автором)

По итогам исследования экономических связей России со странами ЕАЭС были сформулированы следующие выводы.

В современных условиях расширению экономических связей России со странами ЕАЭС содействует экономическое сопровождение. Проведенное исследование показало, что самым важный из действующих институтов поддержки в настоящий момент является государственный институт поддержки несырьевого экспорта – РЭЦ, который, совместно с ЕАБР поддерживает предприятия ЕАЭС.

Рассмотрены основные формы экономических отношений России с прочими государствами ЕАЭС. Установлено, что пандемия коронавирусной инфекции COVID-19 негативно повлияла на показатели работы промышленности и остальные сферы экономики государств-членов ЕАЭС (оборот розничной торговли снизился на 6,5%, грузооборот – на 5,8%, пассажирооборот – на 44,9%) [19]. Численность трудовых мигрантов в странах ЕАЭС из-за пандемии также значительно сократилась. Вместе с тем, трудящиеся ЕАЭС – граждане государства Союза, которые на законных основаниях находятся в другой стране Союза и выполняют там трудовую деятельность. Полагаем, что данное право следует им обеспечить даже в условиях пандемии. Государствам ЕАЭС следует разработать соответствующие меры в указанной области.

В соответствии с выделенными формами экономических отношений России с другими странами ЕАЭС, по итогам исследования, сформирован перечень актуальных проблем развития торгово-экономических отношений в рамках ЕАЭС:

1. В сфере торговых отношений: сырьевая направленность российского экспорта в страны Союза; ориентация Союза на торговлю с третьими странами; спад объема взаимной торговли РФ и ЕАЭС в 2020 г., связанный с глобальной пандемией.
2. В области производственного и научно-технического сотрудничества: спад показателей работы российской промышленности в 2020 г., связанный с глобальной пандемией; низкий уровень производственного и научно-технического сотрудничества нашей страны с иными участниками объединения; наличие технических барьеров при взаимодействии государств ЕАЭС.
3. В сфере миграции трудовых ресурсов: проблемы с пересечением границ, вследствие пандемии.
4. В сфере миграции капитала: недостаточно благоприятный инвестиционный климат.
5. В сфере валютно-кредитных и финансовых отношений: недостаточно развиты финансовые рынки государств объединения.
6. В сфере интеграционных процессов: проблемы гармонизации экономических отношений России и государств ЕАЭС; наличие барьеров для доступа товаров на внутреннем рынке ЕАЭС.

**3** **Пути стимулирования развития торгово-экономических   
отношений России со странами ЕАЭС**

**3.1 Проблемы и перспективы развития торгово-экономических   
отношений России со странами ЕАЭС**

Осуществленный анализ позволил определить главные проблемы развития торгово-экономических отношений России со странами ЕАЭС, требующие скорейшего решения. Доказано, что сотрудничество стран-участников ЕАЭС сегодня развивается в сложной международной обстановке, отличающейся обострением традиционных и нетрадиционных угроз (пандемия коронавирусной инфекции) безопасности. В 2020 году распространение по всему миру коронавирусной инфекции стало новым фактором неопределенности, в связи с введением главами государств ограничительных мероприятий (закрытия границ и т.д.).

В условиях наличия внешних вызовов государствам-членам ЕАЭС следует развивать долгосрочное и системное взаимодействие по внешним проблемам, что должно осуществляется с учетом угроз и целей глобального развития.

Подходы стран ЕАЭС к некоторым вопросам могут разнится, однако, значимо, чтобы партнеры сохраняли целостность по главным проблемам мироустройства, содействуя развитию глобального управления с учетом соблюдения принципов взаимной выгоды и равенства, сдерживая всевозможные деструктивные тенденции в сфере экономики.

Принцип взаимовыгодности является основополагающим в развитии межгосударственных отношений.

Для углубления партнерства государств-членов ЕАЭС очень значимо исходить из принципов взаимного уважения, взаимной выгоды и долгосрочного сотрудничества, несмотря на наличие разных взглядов на вопросы взаимодействия, а также разницы в экономической мощи и интересах. Участникам ЕАЭС необходимо учитывать все тревоги стран-партнеров и находиться с ними в непрерывном контакте для того, чтобы решить возникающие разногласия. Полагаем, что любые возможные разногласия, при данном подходе, не окажут сильного отрицательного действия на взаимное доверие и развитие торгово-экономических отношений в целом.

Необходимо учитывать, что санкции США против России усиливают интерес нашей страны к партнерству в рамках ЕАЭС. Россия могла бы упрочнить свои позиции в торговле сельскохозяйственной продукцией и углеводородами.

Государства ЕАЭС могли бы основать более тесное технологическое партнерство.

Помимо указанного, есть потенциал для привлечения нашей страной инвестиционных ресурсов из других государств ЕАЭС. Россия могла бы укрепить свои позиции на рынке образования стран ЕАЭС, развивать сотрудничество в области НИОКР и фундаментальной науки.

При этом чтобы предельно применять потенциал сотрудничества по всем векторам взаимодействия, Российской Федерации и остальным государствам, входящим в объединение ЕАЭС, нужно снять финансовые и административные барьеры, разрешить кадровые и инфраструктурные проблемы, снять опасения по поводу главенствующей роли нашей страны в рамках данных отношений.

Сложности сотрудничества, с которыми сталкиваются в нынешних условиях страны ЕАЭС, должны постоянно анализироваться, чтобы это не привело к усилению взаимного недоверия или потере интереса к сотрудничеству в будущем.

Ниже представлены перспективы взаимной торговли России со странами ЕАЭС (рисунок 17).

Рисунок 17 – Перспективны взаимной торговли России со странами ЕАЭС (составлен автором)

Новая продукция автомобилестроения и авиации России должна активно представляется на разных выставках в государствах ЕАЭС.

Кроме перечисленного, значимой задачей сегодня считается наращивание объема взаимных инвестиций (рисунок 18).

Рисунок 18 – Основные рекомендации по наращиванию объема взаимных   
инвестиций (составлено автором)

Нужно, чтобы инвестиции государств ЕАЭС, которые уже были вложены в экономику нашей страны, были успешными.

Торгово-инвестиционное сотрудничество между странами объединения не может быть активизировано без развития финансовой инфраструктуры. В условиях действия против нашей страны санкций со стороны США, приоритетными являются рост доли национальных валют во взаимных расчетах и развитие независимой платежной инфраструктуры (создание альтернативы межбанковской системе SWIFT), которая могла бы применяться в перспективе и третьими государствами.

Помимо перечисленного, следует поддерживать инвестиции в ценные бумаги, номинированные в национальных валютах.

Следует также принимать во внимание, что слабое формирование инфраструктуры замедляет развитие торгово-экономических отношений и транспортного обслуживания. Необходимо привести логистические объекты в соответствие с требованиями современности, модернизировать пункты пропуска, ускорить процедуры таможенного контроля.

В условиях отрицательного действия мировой пандемии коронавирусной инфекции на экономику всех государств-участников ЕАЭС, партнерам рекомендуется более активно использовать цифровые инструменты для деловых контактов.

Особое внимание следует уделить развитию электронной коммерции и более активному применению онлайн-платежей. Следует также увеличить экспорт и импорт медицинских изделий и товаров первой между странами ЕАЭС.

Вместе с тем следует уже сегодня приступить к выработке мер по восстановлению деловой активности между странами объединения и возобновлению совместных проектов после кризиса.

Требуется переход на более глубокий уровень сотрудничества, включая совместные разработки и исследования, внедрение высокотехнологичных производств, которые в дальнейшем могут быть экспортированы и в третьи государства.

Переход на новый уровень сотрудничества требует гармонизации торгово-экономических отношений государств ЕАЭС. Особый интерес в данном аспекте вызывает налоговая сфера.

Думается, что гармонизацию законодательства стран ЕАЭС в сфере налогообложения следует увязать с налоговым стимулированием роста инвестиций в основной капитал и инновационных процессов в экономике. Сегодня между странами ЕАЭС реализуется электронный обмен информацией. Данное обстоятельство повысило качество таможенных процедур. Кроме того, это привело к сокращению времени, необходимого для оформления таможенных процедур.

В дальнейшем, для налогового стимулирования реальных секторов экономики государств объединения требуется единовременное функционирование следующих режимов льготного налогообложения (рисунок 19).

Рисунок 19 – Режимы налогообложения в целях налогового стимулирования реальных секторов экономики участников ЕАЭС (составлено автором)

Кроме того, разработаны следующие рекомендации по гармонизации налоговой сферы стран ЕАЭС (рисунок 20).

Рисунок 20 – Общие рекомендации по гармонизации налоговой сферы стран ЕАЭС (составлено автором)

Помимо вышеуказанных рекомендаций, проведенное исследование позволило разработать комплекс мер гармонизации законодательства по подоходному налогообложению физических лиц в странах ЕАЭС (рисунок 21).

Рисунок 21 – Гармонизация законодательства по   
подоходному налогообложению физических лиц в странах ЕАЭС   
(составлено автором)

Следует отметить, что гармонизация налогообложения физических лиц будет содействовать последующему развитию интеграционных процессов в рамках ЕАЭС, а также формированию единого рынка рабочей силы, что положительно скажется и на развитии торгово-экономических отношений между странами-участниками объединения. Для исполнения указанных мер требуется детальная проработка на межгосударственном уровне некоторых направлений (рисунок 22).

Рисунок 22 – Направления, требующие проработки для реализации   
мер гармонизации законодательства по подоходному   
налогообложению физических лиц в государствах-членах ЕАЭС   
(составлено автором)

Для этого требует разработки «дорожная карта» по гармонизации законодательства стран ЕАЭС в области налогообложения.

Кроме того, для действенного использования имеющихся ресурсов и текущих конкурентных преимуществ участников объединения значимую роль играет формирование общего рынка услуг в области бухгалтерского учета и составления отчетности. Рекомендации в данной области представлены на рисунке 23.

Рисунок 23 – Рекомендации по гармонизации бухгалтерского учета и   
отчетности в странах ЕАЭС (составлено автором)

С учетом предложенных мер гармонизации бухгалтерского учета и отчетности, в рамках межгосударственного сотрудничества требует разработки «дорожная карта» по гармонизации законодательства государств-членов ЕАЭС в области бухгалтерского учета.

Реализация разработанных рекомендаций по гармонизации налогообложения и бухгалтерского учета приведет к следующим положительным эффектам (рисунок 24).

Рисунок 24 – Положительные эффекты от реализации рекомендаций по   
гармонизации налогообложения и бухгалтерского учета в странах ЕАЭС   
(составлено автором)

В общем виде рекомендации по развитию торгово-экономических отношений России со странами ЕАЭС можно представить следующим образом (таблица 4).

Таблица 4 – Рекомендации по развитию торгово-экономических отношений России со странами ЕАЭС (составлено автором)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Форма торгово-экономических отношений | Главные проблемы | Рекомендации |
| торговля | Сыльевая направленность российского экспорта в государства-члены ЕАЭС; ориентация ЕАЭС на торговлю с третьими странами;  спад объема взаимной торговли РФ и ЕАЭС в 2020 г., связанный с пандемией. | Последовательное уменьшение сырьевой направленности экспорта нашего государства за счет роста поставок товаров с высокой добавленной стоимостью, рост экспорта российских товаров авиации и автомобилестроения, укрепления позиции нашего государства на рынке образования Союза; рост вывоза сельскохозяйственных товаров России за счет улучшения инфраструктуры, роста действенности таможенных процедур и увеличения контроля за товарами, перемещающимися между партнерскими странами объединения, развития в нашей стране совместного производства; смягчение отрицательных последствий пандемии для государств-членов ЕАЭС путем активного применения онлайн-платежей, цифровых инструментов, развития электронной коммерции, дистанционных выставок и т.д. |
| производственное и научно-техническое сотрудничество | спад показателей работы российской промышленности в 2020 г., связанный с глобальной пандемией; низкий уровень производственного и научно-технического сотрудничества нашей страны с остальными участниками ЕАЭС; наличие большого числа технических барьеров при взаимодействии государств ЕАЭС. | создание более тесного технологического взаимодействия между государствами-членами ЕАЭС путем обмена технологиями и расширения совместных исследовательских проектов; более активное сотрудничество в сфере науки и НИОКР; активное внедрение высокотехнологичных технологий, которые могут быть экспортированы в дальнейшем и в третьи государства; вовлечение инновационных организаций малого и среднего бизнеса во внешнюю торговлю со странами-участниками объединения; рост партнерских связей, повышение количества технопарков и инновационных центров, принимающих участие в совместных проектах в рамках межгосударственного сотрудничества; формирование рынка специализированных бизнес-услуг в инновационной и научно-технической сферах; создание высококвалифицированных консалтинговых и посреднических фирм, предоставляющих поддержку; обеспечение широкого освещения в СМИ информации об совместных с государствами-членами ЕАЭС проектах. |

Продолжение таблицы 4

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Форма экономических отношений | Основные  проблемы | Рекомендации |
| эмиграция и иммиграция рабочей силы | проблемы с пересечением границ, связанные с внедрением ограничительных мероприятий в результате распространения коронавируса | выработка в рамках межстранового сотрудничества действенного режима миграции трудовых ресурсов, обеспечивающего развитие экономических связей; разрешение административных проблем; привлечение из других стран ЕАЭС в Россию высококвалифицированных трудовых ресурсов; подготовка граждан стран ЕАЭС перед их трудоустройством в России. |
| миграция капитала | недостаточно благоприятный инвестиционный климат. | улучшение инвестиционного климата России для инвесторов; привлечение в нашу страну инвестиционных ресурсов из иных стран объединения; мониторинг осуществляемых инвестиционных проектов и учет иго итогов в процессе планирования последующих инициатив; обеспечение эффективной защиты прав инвесторов из партнерских стран и формирование благоприятной деловой среды. |
| валютно-кредитные и финансовые отношения | недостаточно развиты финансовые рынки стран ЕАЭС | развитие банковского сопровождения торгово-экономических отношений государств ЕАЭС; создание благоприятной финансовой инфраструктуры; развитие независимой платежной инфраструктуры, в том числе формирование альтернативы межбанковской системе SWIFT, которая могла бы применяться впоследствии и третьими странами. |
| интеграционные процессы | проблемы гармонизации торгово-экономических отношений России и других стран ЕАЭС; наличие барьеров для доступа товаров на внутреннем рынке ЕАЭС. | ликвидация технических барьеров в налоговой сфере между государствами, входящими в Союз; формирование  единой налоговой системы; унификация и гармонизация налогового законодательства; разработка в рамках межгосударственного сотрудничества «дорожной карты» по гармонизации налогового законодательства; унификация и гармонизация законодательства в области аудита и бухгалтерского учета; увязка систем бухгалтерского учета и отчетности стран объединения при помощи введения их в рамки общей классификации; основание общего рынка бухгалтерских услуг; усовершенствование системы координации действий государств объединения по проблемам в сфере бухгалтерского учета; основание единого депозитария отчетности предприятий государств ЕАЭС; рост уровня межгосударственного сотрудничества саморегулируемых организаций бухгалтеров и аудиторов Союза; основание единого бухгалтерского кадрового пространства и единой тематики обучения; разработка «дорожной карты» по гармонизации бухгалтерского учета. |

Следовательно, по результатам проведенного анализа была предложена система мер развития торгово-экономических отношений России со странами ЕАЭС.

Все предложенные рекомендации привязаны к конкретной форме торгово-экономических отношений стран ЕАЭС. Основными, среди них являются:

1. переориентация российского экспорта;
2. более активное применение в рамках торговых отношений между России и других стран ЕАЭС онлайн-технологий;
3. расширение между странами ЕАЭС обмена технологиями; разработка в рамках межгосударственного сотрудничества режима трудовой миграции между странами ЕАЭС;
4. оптимизация инвестиционного климата России;
5. создание альтернативы межбанковской системе SWIFT;
6. гармонизация экономических отношений государств-членов ЕАЭС.

**3.2** **Оценка эффективности предложенных мер и их влияния на   
состояние торговли России со странами ЕАЭС**

Для реализации разработанной системы мер развития торгово-экономических отношений требуется реализация согласованных мер в рамках ЕАЭС.

С учетом выявленных проблем и предложенных направлений их решения требуется разработать и принять в рамках межгосударственного сотрудничества стран ЕАЭС, с учетом интересов всех участников данного объединения, «дорожные карты» и программы по предложенным направлениям.

В целом, развитие торгово-экономических отношений России со странами ЕАЭС и гармонизация экономических отношений в рамках объединения, позволит добиться следующих результатов (рисунок 25).

Рисунок 25 – Итоги развития торгово-экономических отношений России со странами ЕАЭС и гармонизации экономических отношений в рамках   
объединения (составлено автором)

Вместе с тем, на реализацию предложенных мер требуется несколько лет. Кроме того, итоги реализации предложенной системы мер будут во многом зависеть от эффективности межгосударственного сотрудничества стран-партнеров ЕАЭС.

Для оценки эффективности реализации предложенной системы мер разработаны следующие прогнозные показатели развития взаимной торговли государств-участников ЕАЭС (таблица 5).

Прогнозные показатели рассчитаны исходя из опыта стран ЕС, который показал, что комплексное совершенствование торгово-экономических отношений государств, входящих в Союз и гармонизация законодательства в сфере налогообложения и бухгалтерского учета, привели к росту следующих показателей: экспорта государства, на которое приходятся основные направления развития – на 15 % в год; импорта других стран, входящих в Союз – на 8 % в год [57, с. 41].

Разработанная в данной работе система мер, хоть и отличается своей спецификой, но тоже направлена на решение основных проблем торгово-экономических отношений стран, входящих в Союз, в связи с чем мы планируем получить схожий эффект. Таким образом, планируется, что реализация разработанного комплекса мер приведет к:

* росту экспорта из России в другие страны ЕАЭС на 15 % в год;
* росту импорта из других стран ЕАЭС в Россию на 8 % в год.

Тогда экспорт РФ в другую страну ЕАЭС будет рассчитываться следующим образом: экспорт РФ в другую страну ЕАЭС за 2020 г./100\*175.

Импорт из другой страны ЕАЭС в РФ будет рассчитываться следующим образом: импорт из другой страны ЕАЭС в РФ за 2020 г./100\*140.

Объем взаимной торговли – это сумма экспорта и импорта.

Таблица 5 – Показатели развития взаимной торговли России со странами ЕАЭС до 2025 года (млн долл. США) (составлено автором)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Наименование | 2020 г. | 2025 г. | Абсолютное отклонение  (+ – ) | Темпы роста, % |
| ЕАЭС всего | 54861,1 | 86144,17 | 31283,07 | 157,02 |
| Армения – Россия, из них: | 2 333,70 | 3847,375 | 1513,68 | 164,86 |
| Армения | 676 | 946,4 | 270,40 | 140,00 |

Продолжение таблицы 5

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Наименование | 2020 г. | 2025 г. | Абсолютное отклонение  (+ – ) | Темпы роста, % |
| Россия | 1657,7 | 2900,975 | 1243,28 | 175,00 |
| Беларусь – Россия, из них: | 30053,5 | 47995,605 | 17942,11 | 159,70 |
| Беларусь | 13 137,20 | 18392,08 | 5254,88 | 140,00 |
| Россия | 16 916,30 | 29603,525 | 12687,23 | 175,00 |
| Казахстан – Россия, из них: | 18 930,50 | 31413,55 | 12483,05 | 165,94 |
| Казахстан | 4 899,50 | 6859,3 | 1959,80 | 140,00 |
| Россия | 14 031,00 | 24554,25 | 10523,25 | 175,00 |
| Кыргызстан – Россия, из них: | 1 698,40 | 2887,64 | 1189,24 | 170,02 |
| Кыргызстан | 241,6 | 338,24 | 96,64 | 140,00 |
| Россия | 1 456,80 | 2549,4 | 1092,60 | 175,00 |

Таким образом, реализация предложенной системы мер позволит повысить динамику взаимной торговли России со странами ЕАЭС. Объем взаимной торговли стран ЕАЭС до и после реализации разработанной системы мер развития представлена на рисунке 26.

Рисунок 26 – Объем взаимной торговли стран ЕАЭС до и после   
реализации разработанной системы мер развития, млн долл. США   
(составлено автором)

Помимо разработанной системы мер, на наш взгляд, целесообразно расшить полномочия ЕЭК в области торговли (как внутри союза, так и в отношении третьих государств) (рисунок 27).

Рисунок 27 – Рекомендации по расширению полномочий ЕЭК в области   
торговли (составлено автором, по материалам [16])

По результатам третьей главы выпускной квалификационной работы нами была предложена система мер развития торгово-экономических отношений России со странами ЕАЭС, в соответствии с которой требуется: осуществить смену сырьевого вектора российского экспорта, за счет роста вывоза продукции сельского хозяйства, автомобилестроения, авиации и т.д.; увеличить товарооборот России с другими странами ЕАЭС за счет активного участия в международных выставках; осуществить минимизацию последствий пандемии за счет активного применения онлайн-технологий, дистанционного сотрудничества и т.д.; расширить обмен технологиями и совместные исследовательские проекты, развивать сотрудничество в области НИОКР; разработать режим трудовой миграции с учетом эпидемиологической обстановки в мире; привлечь из других стран ЕАЭС в Россию высококвалифицированные трудовые ресурсы; осуществлять подготовку граждан стран ЕАЭС перед их трудоустройством в России; улучшить инвестиционный климат России для инвесторов; развивать банковского сопровождение и создать альтернативу межбанковской системе SWIFT; разработать «дорожные карты» по гармонизации налогообложения и бухгалтерского учета стран ЕАЭС; расширить полномочия ЕЭК в области торговли.

Все предложенные рекомендации привязаны к конкретной форме торгово-экономических отношений стран ЕАЭС.

На реализацию разработанных путей стимулирования развития торгово-экономических отношений России со странами ЕАЭС необходимо затратить 5 лет. Результаты реализации предложенной системы мер будут зависеть от действенности межгосударственного сотрудничества стран-участников ЕАЭС. Реализация разработанной системы мер позволит повысить динамику показателей взаимной торговли России со странами ЕАЭС.

**Заключение**

По итогам проведенного исследования был сформулирован ряд выводов.

Предложено под международными торгово-экономическими отношениями понимать систему хозяйственных связей, сложившуюся между государствами в итоге осуществления международной торговли, экспорта капитала, миграции трудовых ресурсов, международного кредита, научно-технического сотрудничества, валютных и иных отношений.

Под концепцией развития внешнеэкономических связей, на базе исследованных источников предложено понимать систему взглядов на развитие: 1) сотрудничества разных государств и их субъектов; 2) осуществляемых государством импортных и экспортных операций; 3) комплекса хозяйственных и торгово-политических отношений.

Роль международных торгово-экономических отношений для экономики любой страны очень значительна.

Выявлено, что для постсоциалистических стран, в особенности ЕАЭС, разумно использовать смешанную модель развития, основывающуюся на интеграционной и адаптационной моделях. С точки зрения геополитических интересов нашей стране разумно применять интеграционную модель, так как требуется обеспечить экономическую безопасность государства и сохранить его границы.

Что касается геоэкономических интересов нашей страны, то здесь, на взгляд автора, лучше подходит адаптационная модель. Например, в соответствии с нынешними тенденциями России, нужно наращивать собственный экономический потенциал за счет внутренних ресурсов, что позволит лучше переживать глобальные дисбалансирующие процессы.

На основе изученных источников сформулирован вывод о том, что увеличение взаимодействия со странами-партнерами в рамках ЕАЭС в настоящее время рассматривается как приоритетное и наиболее значимое направление для экономики России. В рамках развития внешнеэкономических связей России, на взгляд автора, особый интерес представляют в современных условиях концепции пространственного развития России и импортозамешения.

Исследование позиций ученых касательно развития торговых отношений РФ в рамках ЕАЭС показало, что данные отношения являются для нашей страны перспективными.

Проведенное исследование показало, что Россия является доминирующим участников ЕАЭС. Так, 76,95 % экспорта минеральных ресурсов во взаимной торговле стран ЕАЭС, 59,1% поставок машин, оборудования и транспортных средств, 41,2% продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья, 63,2% продукции химической промышленности приходится на РФ. В последнее время отмечались позитивные тенденции во внешнеторговом обороте государств-членов Союза: после уменьшения в 2016 г. в результате общего экономического спада объем взаимной торговли внутри ЕАЭС увеличивался вплоть до 2020 г. Тем не менее, в 2020 г. наблюдалась отрицательная динамика объема взаимной торговли ЕАЭС. На динамику взаимной торговли ЕАЭС в 2020 г. по сравнению с уровнем 2019 г. повлияло уменьшение поставок инвестиционных, потребительских и промежуточных товаров, из которых определяющим стало снижение торговли энергетическими товарами. Во многом отрицательная динамика взаимной торговли является последствием пандемия коронавируса.

Кроме того, была выявлена сырьевая направленность российского экспорта в другие страны ЕАЭС, что показывает недостаточную эффективность внешней торговли нашего государства. Россия – богатейшая страна. Необходимо сконцентрировать усилия на переориентации внешней торговли с сырья на товары и продукцию, что принесет нашей стране больше прибыли.

Проведенное исследование показало, что в современных условиях расширению экономических связей России со странами ЕАЭС способствует экономическое сопровождение. Сегодня сформированы и действуют разнообразные государственные, региональные и коммерческие институты поддержки российского экспорта, в частности, РЭЦ, который, совместно с ЕАБР поддерживает предприятия ЕАЭС.

Рассмотрены основные формы экономических отношений России с другими странами ЕАЭС, к которым следует причислить:

* торговлю;
* производственное и научно-техническое сотрудничество;
* миграцию рабочей силы;
* миграцию капитала;
* валютно-кредитные и финансовые отношения;
* международные интеграционные процессы.

Установлено, что пандемия коронавирусной инфекции COVID-19 негативно повлияла на показатели работы промышленности и остальные сферы экономики государств-членов ЕАЭС (оборот розничной торговли снизился на 6,5%, грузооборот – на 5,8%, пассажирооборот – на 44,9%). Численность трудовых мигрантов в странах ЕАЭС из-за пандемии также значительно сократилась. Вместе с тем, трудящиеся ЕАЭС – граждане государства Союза, которые на законных основаниях находятся в другой стране Союза и выполняют там трудовую деятельность. Полагаем, что данное право следует им обеспечить даже в условиях пандемии. Государствам ЕАЭС следует разработать соответствующие меры в указанной области.

В соответствии с выделенными формами экономических отношений России с другими странами ЕАЭС, по итогам исследования, сформирован перечень актуальных проблем развития торгово-экономических отношений в рамках ЕАЭС:

1. В сфере торговых отношений: сырьевая направленность российского экспорта в страны Союза; ориентация Союза на торговлю с третьими странами; спад объема взаимной торговли РФ и ЕАЭС в 2020 г., связанный с глобальной пандемией.
2. В области производственного и научно-технического сотрудничества: спад показателей работы российской промышленности в 2020 г., связанный с глобальной пандемией; низкий уровень производственного и научно-технического сотрудничества нашей страны с иными участниками объединения; наличие технических барьеров при взаимодействии государств ЕАЭС.
3. В сфере миграции трудовых ресурсов: проблемы с пересечением границ, вследствие пандемии.
4. В сфере миграции капитала: недостаточно благоприятный инвестиционный климат.
5. В сфере валютно-кредитных и финансовых отношений: недостаточно развиты финансовые рынки государств объединения.
6. В сфере интеграционных процессов: проблемы гармонизации экономических отношений России и государств ЕАЭС; наличие барьеров для доступа товаров на внутреннем рынке ЕАЭС.

Кроме того, на наш взгляд, целесообразно расширить полномочия ЕЭК в области торговли (наделить ЕЭК правом по реализации внешнеторговой политики ЕАЭС, включая вопросы услуг, ПИИ и защиты прав интеллектуальной собственности; закрепить за ЕЭК полномочия в области регулирования деятельности цифровой платформы, а также в сфере сотрудничества по линии торговых и дипломатических представительств стран ЕАЭС за рубежом, в части организации и совместного проведения выставочно-ярмарочных и других имиджевых мероприятий).

По итогам проведенного исследования была разработана система мер развития торгово-экономических отношений России со странами ЕАЭС. Все предложенные рекомендации привязаны к конкретной форме торгово-экономических отношений стран ЕАЭС. Основными, среди них являются:

* переориентация российского экспорта;
* более активное применение в рамках торговых отношений между России и других стран ЕАЭС онлайн-технологий;
* расширение между странами ЕАЭС обмена технологиями;
* разработка в рамках межгосударственного сотрудничества режима трудовой миграции между странами ЕАЭС;
* оптимизация инвестиционного климата России;
* создание альтернативы межбанковской системе SWIFT;
* гармонизация экономических отношений стран ЕАЭС.

На реализацию разработанных путей стимулирования развития торгово-экономических отношений России со странами ЕАЭС необходимо затратить 5 лет.

Результаты реализации предложенной системы мер будут зависеть от действенности межгосударственного сотрудничества стран-участников ЕАЭС. Реализация разработанной системы мер позволит повысить динамику показателей взаимной торговли России со странами ЕАЭС.
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**Приложение А**

Таблица А – Показатели внешней и взаимной торговли товарами  
ЕАЭС (млн долл. США)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатель | 2016 г. | 2017 г. | 2018 г. | 2019 г. | 2020 г. | Абсолютное отклонение  (+ – ) | | Темпы роста, % | |
| 2020 к 2016 | 2020 к 2019 | 2020 к 2016 | 2020 к 2019 |
| Экспорт | | | | | | | | | |
| в страны вне Союза, в т.ч.: | 308265 | 386922 | 490722 | 460749 | 364409 | 56145 | -96340 | 118 | 79 |
| ​Россия | 260779 | 325200 | 412758 | 387475 | 304704 | 43925 | -82771 | 117 | 79 |
| Армения | 1398 | 1667 | 1724 | 1879 | 1839 | 441 | -40 | 132 | 98 |
| ​Беларусь | 12155 | 15592 | 19979 | 18391 | 15037 | 2883 | -3354 | 124 | 82 |
| ​Казахстан | 32807 | 43241 | 55064 | 51659 | 41411 | 8604 | -10249 | 126 | 80 |
| Кыргызстан | 1126 | 1223 | 1196 | 1344 | 1418 | 292 | 74 | 126 | 106 |
| в страны Союза, в т.ч.: | 42960 | 54712 | 60262 | 61634 | 54861 | 11901 | -6773 | 128 | 89 |
| ​Россия | 26804 | 34686 | 38953 | 39247 | 34062 | 7258 | -5185 | 127 | 87 |
| Армения | 394 | 571 | 689 | 769 | 705 | 311 | -64 | 179 | 92 |
| ​Беларусь | 11385 | 13651 | 13932 | 14570 | 14009 | 2624 | -561 | 123 | 96 |
| ​Казахстан | 3930 | 5263 | 6047 | 6406 | 5539 | 1609 | -867 | 141 | 87 |
| Кыргызстан | 447 | 542 | 641 | 642 | 546 | 99 | -95 | 122 | 85 |

Продолжение таблицы А

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Импорт | | | | | | | | | |
| из стран вне Союза, в т.ч.: | 201108 | 247271 | 263114 | 275027 | 258401 | 57293 | -16626 | 129 | 94 |
| ​Россия | 168822 | 210250 | 221199 | 226615 | 213726 | 44903 | -12890 | 127 | 94 |
| Армения | 2163 | 2783 | 3535 | 3831 | 28512 | 26349 | 24681 | 1318 | 744 |
| ​Беларусь | 12235 | 14526 | 15689 | 17281 | 16101 | 3867 | -1179 | 132 | 93 |
| ​Казахстан | 15513 | 17082 | 19561 | 24412 | 23893 | 8380 | -519 | 154 | 98 |
| Кыргызстан | 2375 | 2631 | 3131 | 2888 | 1830 | -545 | -1059 | 77 | 63 |
| из стран Союза, в т.ч.: | 42427 | 53813 | 59732 | 61861 | 53436 | 11009 | -8425 | 126 | 86 |
| ​Россия | 14494 | 18401 | 19273 | 20550 | 19158 | 4664 | -1393 | 132 | 93 |
| Армения | 1063 | 1314 | 1441 | 1708 | 1708 | 646 | 0 | 161 | 100 |
| ​Беларусь | 15381 | 19716 | 22761 | 22206 | 16528 | 1147 | -5678 | 108 | 74 |
| ​Казахстан | 9864 | 12518 | 14097 | 15297 | 14188 | 4325 | -1109 | 144 | 93 |
| Кыргызстан | 1626 | 1864 | 2161 | 2101 | 1855 | 229 | -246 | 114 | 88 |