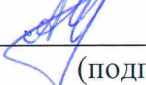


МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
**«КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**  
**(ФГБОУ ВО КубГУ)**

**Филиал в г. Новороссийске**

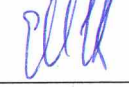
**КУРСОВАЯ РАБОТА**


**ПОНЯТИЕ НЕВМЕНЯЕМОСТИ И ЕЕ ПРИЗНАКИ**

Работу выполнила \_\_\_\_\_  14.05.19 \_\_\_\_\_ А.А. Власова  
(подпись, дата)

Направление подготовки 40.03.01 Юриспруденция курс 2 ОФО

Направленность (профиль) Уголовно-правовой профиль

Научный руководитель  
доцент, канд. юрид. наук \_\_\_\_\_ 14.05.19  \_\_\_\_\_ Е.И. Грузинская  
(подпись, дата)

Нормоконтролер  
доцент, канд. юрид. наук, доцент \_\_\_\_\_ 14.05.19  \_\_\_\_\_ А.Н. Качур  
(подпись, дата)

---

Краснодар 2019

## СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
1. Невменяемость: теоретические основы .....	5
1.1 Понятие невменяемости. Взаимосвязь с понятием вменяемости..	5
1.2 Критерии невменяемости .....	8
2. Проблемные вопросы определения невменяемости .....	14
2.1 Теоретические проблемы определения невменяемости .....	14
2.2 Практические проблемы определения невменяемости.	
Последствия признания лица невменяемым .....	19
2.3 Ограниченная вменяемость: понятие, критерии, проблемы	
определения.....	25
Заключение.....	30
Список использованных источников.....	33

## ВВЕДЕНИЕ

Основное значение законодательства в правовом государстве – обеспечение и защита прав и свобод граждан. Это закреплено в основном законе России – Конституции РФ<sup>1</sup>, которая утверждает положения, обязывающие государство признавать, соблюдать и защищать права и свободы. Именно эти положения определяют основу общественных отношений в России.

Однако, не только права и свободы имеют значение для формирования и существования гражданского общества. При осуществлении своих прав и свобод каждый человек имеет определённые ограничения, которые установлены законом исключительно с целью обеспечения должного признания и уважения прав и свобод других и удовлетворения справедливых требований морали, общественного порядка и общего благосостояния в демократическом обществе<sup>2</sup>. При нарушении этих ограничений гражданин может быть привлечён к ответственности.

В теории права юридическая ответственность определяется как предусмотренная нормами права обязанность субъекта правонарушения претерпевать неблагоприятные последствия<sup>3</sup>.

Основными категориями, определяющими юридическую ответственность, являются возраст и вменяемость субъекта ответственности. Эти критерии являются базовыми понятиями, влияющими на возможность и правомочность реализации юридической ответственности.

В настоящее время актуальным остаётся вопрос определения невменяемости субъекта юридической ответственности. Ведь только вменяемое лицо может нести ответственность. А чётких критериев для

---

<sup>1</sup> Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ, 2014, № 31, Ст. 4398.

<sup>2</sup> Всеобщая декларация прав человека: Принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948 // Российская газета, 1998, 10 декабря.

<sup>3</sup> Орлов И.В. Невменяемость как освобождение от административной ответственности // Юрист. – 2003. - № 1. – С. 23.



определения невменяемости в законодательстве Российской Федерации на сегодняшний день нет. И правоприменителям приходится обращаться в комплексе к философским, правовым, психологическим и медицинским положениям, чтобы установить невменяемость лица, привлекаемого к ответственности.

Исходя из актуальности темы, в работе поставлена цель рассмотреть понятие невменяемости в российском законодательстве и её признаки.

Объектом исследования являются общественные отношения, связанные с определением невменяемости в процессе применения нормативно-правовых актов.

Предмет исследования — нормативно-правовые акты, регламентирующие порядок признания лица невменяемым, научно-исследовательские разработки по теме исследования.

Нормативную базу исследования составляют Конституция РФ, законы и иные нормативно-правовые акты, регламентирующие вопросы невменяемости.

Теоретической основой исследования послужили работы различных авторов по теме исследования. В их числе изучены работы таких авторов, как М.В. Коркина, В.М. Лебедев, И.В. Орлов, А.И. Плотникова, М.М. Решетников, А.С. Тиганов и др.

Методологическую основу исследования составили следующие методы: общенаучный диалектический метод познания, вытекающие из него частно-научные методы — технико-юридический, лингвистический, системный, сравнительно-правовой и др.

Работа построена с учётом целей и задач исследования и состоит из введения, двух глав, объединяющих пять параграфов, заключения, списка использованных источников.



# 1 Невменяемость: теоретические основы

## 1.1. Понятие невменяемости. Взаимосвязь с понятием вменяемости

Любой поступок человека характеризуется двумя важными признаками: осознанность и воля. Наличие этих признаков подтверждает наличие оснований для привлечения лица к юридической ответственности. Таким образом, одним из важнейших критериев подсудности человека и возможности нести такую ответственность является вменяемость. Отсутствие вменяемости напрямую свидетельствует о невозможности человеком понести ответственность за совершенное им противоправное деяние.

Невменяемость — многоаспектная категория, элементы которой рассматриваются через философское, психологическое, медицинское и правовое понимание.

С точки зрения философии невменяемость, являясь противоположностью вменяемости, рассматривается как нарушение свободы волеизъявления, определяющей выбор поступков под воздействием каких-либо факторов<sup>4</sup>.

Психология воспринимает невменяемость как нарушение сознания, его незрелость, болезненное состояние, невозможность адекватной оценки конкретной ситуации<sup>5</sup>.

Медицина связывает невменяемость с психическими расстройствами.

Правовой аспект невменяемости отражается в нормативно-правовых актах, в которых мы можем найти краткое определение этого понятия.

Так, в соответствии с ч. 1 ст. 21 Уголовного кодекса Российской Федерации, невменяемость — это состояние, при котором лицо не могло осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими вследствие хронического психического

---

<sup>4</sup> Шуняева В.А. Возрастная невменяемость: значение, содержание, причины // Пробелы в российском законодательстве. — 2017. - № 6. — С. 29.

<sup>5</sup> Лапаев И.С., Абубякарова Ю.Р. Биологический (медицинский) и психологический критерий невменяемости в праве // Наука. Общество. Государство. — 2016. - № 1. — URL <https://esj.pnzgu.ru/> (дата обращения: 07.04.2019).

расстройства, временного психического расстройства, слабоумия либо иного болезненного состояния психики<sup>6</sup>. Аналогично невменяемость определяется и в некоторых других кодифицированных актах.

Из этого определения можно выделить признаки невменяемости:

- 1) отсутствие возможности руководить своими действиями;
- 2) отсутствие осознания фактического характера своих действий;
- 3) непонимание общественной опасности (противоправности) своих действий или бездействия.

Отсутствие возможности руководить своими действиями – волевой признак. Он означает, что лицо, совершившее общественно опасное деяние, не может удержаться от своих действий, хотя и осознаёт их неприемлемость для окружающих<sup>7</sup>.

Отсутствие осознания своих действий – это интеллектуальный признак. Осознание – это целостное и непосредственное переживание того, что происходит. Оно включает и действие. При осознании человек не совершает выбор, он сразу руководствуется единственно правильным для него решением<sup>8</sup>.

Например, человек понимает, что во время ссоры нельзя размахивать острыми предметами, так как это может привести к нанесению травмы.

Может сложиться ситуация, когда человек мысленно осознаёт противоправный характер своих поступков, но совершенно не может осознать свои действия. Возникает рассогласование. В такой ситуации может встать вопрос о признании лица невменяемым, либо ограниченно вменяемым.

Непонимание общественной опасности своих действий – самый сложный интеллектуальный признак невменяемости. Он предполагает

---

<sup>6</sup> Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 27.12.2018) // Собрание законодательства РФ, 1996, № 25, Ст. 2954.

<sup>7</sup> Чернова С.С., Сахарова Е.Г. Расследование отдельных видов преступлений: учебно-практическое пособие. – Тюмень: НОУ ВПО МИГУИП (филиал г. Тюмень), 2016. – С. 33.

<sup>8</sup> Ушакова Т. Осознание. Что же это такое? // Вестник психологии. – 2018. – 28 мая.



невозможность (неспособность) лица осознавать опасность своего действия (бездействия).

Это качество психики означает отсутствие у лица способности понимать как фактическую сторону совершаемого деяния, так и его социальный смысл.

Непонимание содержания фактической стороны своего действия или бездействия обычно означает непониманием им причинной связи между совершенным деянием и наступившими последствиями, не сознаёт, что лишает потерпевшего жизни, отнимает у него имущество и т. д.

Главное в содержании интеллектуального признака заключается в непонимании лицом социального смысла деяния, то есть в отсутствии понимания его общественно опасного характера.

В связи с эти вполне возможны случаи, когда лицо, сознавая фактическую сторону своего поведения, не осознаёт его общественной опасности.

Например, страдающий определённым психическим заболеванием, допустим, шизофренией может осознавать, что лишает жизни человека, например, путевого рабочего, производившего осмотр или ремонт железнодорожного полотна, но воспалённое психической болезнью воображение субъекта связывает это не с совершением преступления, в данном случае убийства, а с предупреждением им, например, акта мнимого терроризма – крушение поезда. В связи с этим лицо считает свои действия выполнением им своего общественного долга, а не совершением преступления<sup>9</sup>.

Причинами невменяемости могут быть: слабоумие, хроническое психическое расстройство, болезненное состояние психики, временное психическое расстройство.

---

<sup>9</sup> Трошина О. Н. Уголовная ответственность лиц с психическими расстройствами, не исключающими вменяемость, и психическими расстройствами, наступившими после совершения преступления // Актуальные вопросы юридических наук: материалы II Междунар. науч. конф. (г. Челябинск, февраль 2015 г.). – Челябинск: Два комсомольца, 2015. – С. 138-141. – URL: <https://moluch.ru/conf/law/archive/140/7326/> (дата обращения: 07.04.2019).



Рассматривая взаимосвязь понятий «вменяемость» и «невменяемость» отметим следующее.

Вменяемость (от слова «вменять») – в широком значении – способность нести ответственность перед законом за свои действия. В праве данное понятие употребляется в более узком, специальном смысле как антитеза понятию невменяемости». Именно последним понятием и оперирует закон<sup>10</sup>.

Можно заключить, что вменяемость – это такое состояние психики, при котором человек в момент совершения противоправного деяния может осознавать значение своих действий и руководить ими и потому способен быть ответственным за свои действия.

Лицо, находящееся в состоянии невменяемости, не является субъектом правонарушения и не несёт ответственности.

Таким образом, правильная трактовка понятий вменяемости-невменяемости играет большую роль в соблюдении законности.

## 1.2 Критерии невменяемости

Как отмечалось выше, понятие невменяемости определено, главным образом, в положениях кодифицированных актов, согласно которым не подлежит ответственности лицо, которое во время совершения противоправного деяния не могло осознавать фактический характер своих действий либо руководить ими вследствие хронического психического расстройства, временного психического расстройства, слабоумия либо иного болезненного состояния психики.

Таким образом, критерии невменяемости можно определить как совокупность признаков, характеризующих состояние невменяемости, сгруппированных в силу их общей характеристики<sup>11</sup>.

---

<sup>10</sup> Дворецкий М.Ю., Пестов Д.А. Понятие невменяемости в уголовном праве в контексте оптимизации уголовной ответственности // Вестник ТГУ. – 2010. – Вып 1. – С. 311.

<sup>11</sup> Галкин В.В., Морозов В.И. К вопросу о критериях невменяемости // Юридическая наука и

Состояние невменяемости определяется наличием двух критериев: медицинского (биологического, психиатрического) и юридического (психологического).

Первый критерий предполагает наличие у лица болезненного состояния психики. Можно выделить четыре вида такого состояния: хроническое психическое расстройство; временное психическое расстройство; слабоумие; иное болезненное состояние психики.

Под хроническим психическим расстройством в теории и юридической практике понимается длительно протекающее расстройство психики, способное протекать и приступообразно, то есть с улучшением или ухудшением психического состояния, но оставлять после себя стойкий психический дефект.

Эта группа включает любые заболевания, сопровождающиеся стойкими, малообратимыми нарушениями психической деятельности, носящими динамический, нестационарный характер. Прежде всего, в эту группу включают эндогенные психозы, а также функциональные психозы позднего возраста, психические расстройства, развивающиеся на почве сосудистых поражений головного мозга, некоторых наследственно-дегенеративных заболеваний, неврозы и патологические развития личности. К таким психическим расстройствам относятся шизофрения, эпилепсия, прогрессивный паралич, паранойя, маниакально-депрессивный психоз и другие болезни психики, в том числе такое редко встречающееся в настоящее время заболевание, как сифилис<sup>12</sup>.

Под временным психическим расстройством понимаются состояния, продолжающиеся относительно недолго и заканчивающиеся выздоровлением.

Чёткую границу между хроническими и временными психическими расстройствами провести нельзя, так как нередко болезнь одновременно имеет признаки и того и другого расстройства. Светлые промежутки в

---

<sup>12</sup> Тиганов А.С. Общая психиатрия. – URL: <http://www.psychiatry.ru/lib/55/book/32> (дата обращения: 08.04.2019).



течении болезни и длительные ремиссии при хронических заболеваниях в практическом судебно-психиатрическом смысле делают их неотличимыми от временных психических расстройств.

Главной особенностью временных психических расстройств является их сравнительная кратковременность и, главное, обратимость. Это оправдывает возможность различной (вплоть до противоположной) судебно-психиатрической оценки в зависимости от актуального для уголовного или гражданского дела отрезка времени.

Зачастую ко времени освидетельствования болезненное состояние нередко полностью заканчивается и судить о нём приходится по свидетельским показаниям и иным материалам дела. Другие временные психические расстройства, напротив, развиваются после совершения правонарушения.

Из заболеваний, относящихся к временным психическим расстройствам, наиболее часто встречаются алкогольные (реже другие интоксикационные) психозы, состояния расстроенного сознания на почве разного рода органических поражений центральной нервной системы, так называемые исключительные состояния (специфически судебно-психиатрическая категория, включающая патологическое опьянение (белая горячка), патологический аффект); после совершения преступления – реактивные состояния (расстройства психики, вызванные тяжкими душевными потрясениями и переживаниями), алкогольные психозы<sup>13</sup>.

Временные психические расстройства, не достигающие психотического уровня (неврозы, невротические депрессии, и др.) не нарушают существенно способности человека к правильной оценке ситуации, осознанию значения своих действий и управлению своим поведением. Иными словами, имеющиеся при этом психические нарушения не соответствуют юридическим критериям невменяемости.

---

<sup>13</sup> Тиганов А.С. Общая психиатрия. – URL: <http://www.psychiatry.ru/lib/55/book/32> (дата обращения: 08.04.2019).



Под слабоумием понимают стойкое, мало обратимое снижение уровня психической, в первую очередь, интеллектуальной деятельности. Различают два основных вида слабоумия – врождённое и приобретённое (деменцию).

Врождённое слабоумие (олигофрения) – психическая умственная недоразвитость<sup>14</sup>.

Олигофрении – сборная группа стойких непрогрессирующих патологических состояний с различной этиологией и патогенезом, но объединяемых по сходству основной, главной клинической картины наследственного, врождённого или приобретённого в первые годы жизни слабоумия, выражающегося в общем психическом недоразвитии с преобладанием интеллектуального дефекта и в затруднении социальной адаптации.

Основными градациями являются: дебил – лёгкая выраженность олигофрении; имбецил – средняя выраженность патологии психического развития; идиот – с наиболее резко выраженным дефектом психического развития.

В настоящее время употребляются также такие обозначения, как «психическая ретардация», «умственная отсталость», «общее недоразвитие», «умственное недоразвитие». Недоразвитие интеллекта – наиболее яркое клиническое проявление олигофрении, но при этом следует помнить, что слабоумие является лишь частью общего психического недоразвития личности, задержки психического развития в целом. Поэтому для олигофрении характерны также различно выраженные эмоциональные, волевые, речевые и двигательные нарушения.

Деменция не является понятием статическим. Синдромы деменции по своей сути процессуальны и обнаруживают известное изменение симптоматики. Здесь различают лакунарное, глобальное и парциальное слабоумие<sup>15</sup>.

---

<sup>14</sup> Коркина М.В. Психиатрия: учебник для студентов. – М.: МЕДпресс-информ, 2006. – С. 505.

<sup>15</sup> Блейхер В.М., Крук И.В., Боков С.Н. Клиническая патопсихология: руководство для врачей и клинических психологов. – М.: МПСИ, 2002. – С. 316.

Лакунарная деменция является результатом грубоочагового органического поражения головного мозга, например, она типична для церебрального атеросклероза, сифилиса головного мозга, наблюдается при черепно-мозговой травме. В первую очередь поражаются предпосылки интеллекта – память, внимание, темп функционирования, устойчивость деятельности. Основным признаком лакунарной деменции – сохранность ядра личности, то есть основных морально-этических свойств, самосознания, критического отношения к болезни.

Нарушения собственно интеллектуальной деятельности при лакунарном слабоумии динамические и в значительной мере сводятся к расстройствам последовательности суждений, однако при длительном течении заболевания они сменяются стойким и прогрессирующим снижением уровня обобщения и отвлечения.

Глобальная деменция присуща заболеваниям, протекающим с диффузным поражением головного мозга (старческое слабоумие, прогрессивный паралич). В первую очередь нарушается собственно интеллект, его наиболее сложные и дифференцированные функции. Типичны глубокое поражение ядра личности, грубые расстройства самосознания. При глобальном слабоумии говорят о распаде личности.

Парциальное слабоумие отличается наличием интеллектуального дефекта, вначале функционального, а затем органического характера. Поражаются отдельные мозговые системы, имеющие отношение к интеллектуальной деятельности. В происхождении парциальной деменции может играть большую роль личностная активность. Так, аспонтанность психической деятельности приводит к интеллектуальной недостаточности при контузиях головного мозга, опухолях лобной локализации, адинамических формах эпидемического энцефалита. В то же время чрезмерное усиление психической активности при гипердинамических формах энцефалита, в свою очередь, приводит к дезорганизации интеллектуальной деятельности.



Характерными для различных видов слабоумия признаками являются относительно стационарный характер клинической картины и отсутствие продуктивной психотической симптоматики.

Названные четыре категории охватывают все известные медицине болезненные расстройства психики. Для установления медицинского критерия невменяемости достаточно одного из упомянутых видов психического расстройства.

Юридический критерий невменяемости включает интеллектуальный и волевой показатель, когда сознание и воля, соединённые воедино, реализуются одновременно. При невменяемости лицо, совершающее противоправное деяние, не способно с помощью интеллекта осознавать фактический характер своих действий и противоправность совершаемого деяния<sup>16</sup>.

Этот критерий носит оценочный характер, связанный с деятельностью правоприменителя. При некоторых психических заболеваниях лицо в определённых пределах может критически относиться к своим действиям, но не в состоянии руководить ими. Поэтому критерием невменяемости служит как неспособность лица осознавать значение своих действий (интеллектуальный критерий), так и невозможность руководить ими (волевой критерий)<sup>17</sup>.

Таким образом, несмотря на клиническую основу состояния невменяемости, в целом данное понятие относится к числу юридических: определение состояния невменяемости относится к компетенции правоприменительных органов, а окончательно устанавливается в итоговом решении суда по делу.

---

<sup>16</sup> Дайшутлов М.М., Динека В.И. Признаки субъекта преступления и его правовые критерии // Вестник Московского университета МВД России. – 2018. - № 6. – С. 129.

<sup>17</sup> Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации. В 4 томах. Том 1. Общая часть / отв. ред. В.М. Лебедев. – М.: Юрайт, 2019. – С. 149.



## 2 Проблемные вопросы определения невменяемости

### 2.1 Теоретические проблемы определения невменяемости

Важнейшим условием правильного решения проблемы невменяемости является научно-материалистическое понимание психической деятельности и, прежде всего, той её стороны, которая выражается в произвольных поступках и действиях (волевые проявления). Не менее важно и соответствие уголовно-правовых норм невменяемости естественнонаучным данным о процессах нормальной и патологической психической деятельности<sup>1</sup>.

Как было отмечено в первой главе работы, понятие невменяемости и её критерии определяются, главным образом, законодательной формулировкой, данной в ч. 1 ст. 21 Уголовного кодекса Российской Федерации и других кодифицированных актах.

Но, несмотря на единое содержание законодательной формулировки, в настоящее время нет единого мнения относительно критериев невменяемости. В отечественной литературе можно выделить два подхода к этому вопросу.

В соответствии с первым подходом, в содержании невменяемости выделяют медицинский (биологический, психиатрический) и психологический (патопсихологический, юридический) критерии. Первый отражает наличие у лица одного из видов патологических состояний психики, а второй означает отсутствие у лица возможности осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействий) либо руководить ими<sup>2</sup>.

Ученые, поддерживающие второй подход к определению критериев вменяемости, помимо медицинского и психологического критерия выделяют временной критерий. Он означает совпадение во время совершения

---

<sup>1</sup> Пестов Д.А. Проблема невменяемости в уголовном праве //Вестник ТГУ. – 2010. - № 4. – С. 368.

<sup>2</sup> Уголовное право России. Общая часть / под ред. Г.Л. Касторского, А.И. Чучаева. – СПб.: Книжный дом, 2009. – С. 302.

общественно опасного деяния психологического и медицинского критериев<sup>1</sup>.

Оба эти подхода не противоречат установленной законом формулировке невменяемости.

В настоящее время существуют некоторые проблемы с теоретическим обоснованием невменяемости.

Так, в юридической науке утверждается, что понятие невменяемость является противоположным понятию вменяемость. Однако, это не совсем верно. Понятие вменяемости не представляет в своём содержании противоположность невменяемости, соответственно, два этих понятия зеркальным отражением друг друга не являются<sup>2</sup>.

Невменяемость – это психическое состояние лица, которое заключается в определённой неспособности. Термины «психическое состояние», «состояние психики», «состояние психического расстройства» – это термины, заимствованные из медицины, и отождествлять их с юридическим понятием невменяемость в полной мере нельзя.

Существуют и мнения о том, что попытки отождествления невменяемости с особым психическим состоянием ошибочны. Однако следует отметить, что некоторые современные исследователи данной области без каких-либо оговорок полностью воспринимают определение невменяемости как психического состояния, при этом, утверждая, что невменяемость – это понятие совсем не медицинское, не психиатрическое, а юридическое. Но это характерно для представителей медицинской науки<sup>3</sup>.

Можно полагать, что будет правомерно существование двух понятий – «состояния невменяемости» и «невменяемости».

Если в первом случае состояние невменяемости – это наличие психической болезни, слабоумия или иного болезненного состояния, то во

---

<sup>1</sup> Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / под ред. Л.В. Иногамовой-Хегай. – М.: Инфра-М, 2014. – С. 29.

<sup>2</sup> Мартыненко С.Ю. Невменяемость: уголовно правовой аспект // Территория науки. – 2016. - № 1. – С. 185.

<sup>3</sup> Галкин В.В., Морозов В.И. К вопросу о критериях невменяемости // Юридическая наука и правоохранительная практика. – 2016. - № 4. – С. 55.



втором случае – это понятие представляет характеристику патологического состояния психики.

Такое понимание понятий «состояние невменяемости» и «невменяемость» позволит не допустить их смешения.

Проведённое разграничение позволяет нам объяснить, в каком разрезе понимаются данные понятия в действующем законодательстве.

Между тем применение российским законодателем данных понятий противоречит обязательному применению Международной классификации болезней при формулировке названия психического расстройства, предусмотренной Законом РФ от 02.07.1992 № 3185-1 «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при её оказании»<sup>1</sup> и Федеральному закону от 31.05.2001 № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации»<sup>2</sup>.

Психическое расстройство – это нарушение мышления, настроения или поведения, которые влекут за собой отторжение головным мозгом реального мира.

Вместе с врождёнными рефлексам, которые называются безусловными (то есть не зависящими от нынешних жизненных условий), есть и рефлексы условные. Они формируются в нас согласно той обстановке, в которой мы находимся, и тем влияниям, которые мы испытываем.

Отражение мозгом явлений внешнего мира – условно-рефлекторная деятельность, которая по отношению к безусловно-рефлекторной является высшей нервной деятельностью и именно на неё могут влиять факторы воздействия, могущие исказить нормальный рефлекторный процесс, и вызывать неверные отражения сознанием и нервной системой различных явлений. Это называется «неадекватным состоянием». Здесь нельзя говорить о невменяемости субъекта.

---

<sup>1</sup> О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при её оказании: Закон РФ от 02.07.1992 № 3185-1 (ред. от 19.07.2018) // Ведомости СНД и ВС РФ. – 1992. - № 33. – Ст. 1913.

<sup>2</sup> О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации: Федеральный закон РФ от 31.05.2001 № 73-ФЗ (ред. от 08.03.2015) // Собрание законодательства РФ. – 2001. - № 23. – Ст. 2291.



В случаях, когда в результате воздействия и потребления неверной информации происходит нарушение отражательной деятельности мозга, возникают неестественные для нормальной психики условные рефлексы. Психика и нервная система начинают неадекватно реагировать на события окружающего мира. Такое состояние уже будет относиться к психическим расстройствам.

Иногда в результате внедрения неверной информации и неадекватного воздействия на психику, когда вокруг человека создаётся неестественная среда, в которой активно искажается информация, у него сперва нарушается механизм нормального отражения реальности, а затем могут начать формироваться новые неадекватные условные рефлексы. Искажение отражения реальности может формироваться и по разным другим причинам. Искажённое восприятие действительности сперва формируется, а затем закрепляется. Это есть сущность болезненных психических расстройств<sup>1</sup>.

В процессе развития психических расстройств разного типа сознание неадекватно отражает объективно существующую реальность и не признаёт её, выдавая собственное субъективное отражение и восприятие реальности. Также человек с расстройствами не в состоянии правильно оценивать и интерпретировать собственные действия. И не в состоянии сознательно, согласно принципам рационализма и другим, регулировать своё поведение. В зависимости от расстройства эта неспособность к объективной самооценке и объективной саморегуляции может касаться разных уровней поведения и разных поступков.

В большинстве случаев такие нарушения связаны с угнетённым состоянием человека и препятствуют выполнению им своих функций. Раздел классификации болезней «Психические расстройства и расстройства поведения» не содержит терминов, используемых в законодательстве

---

<sup>1</sup> Найденова С. В., Пономарев П. А. Психологическое влияние информационной среды на современного человека // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2016. – Т. 11. – С. 2221–2225. – URL: <http://e-koncept.ru/2016/86473.htm> (дата обращения: 08.04.2019).

России<sup>26</sup>. Такое положение приводит к неправильному подходу к определению состояния невменяемости субъекта.

Неправильным является и употребление термина «невменяемый» к лицу, у которого после совершения преступления наступило психическое расстройство. Если состояние психики такого лица делает невозможным назначение или исполнение наказания, то к нему могут быть применены меры медицинского характера, но не на основании невменяемости.

Отметим, что закон не в силах установить рамки по отнесению людей к той или иной категории лиц по критерию вменяемости.

По вопросу соотношения понятий «психическое здоровье», «патология», «психическая аномалия» необходимо исходить из следующего: аномалия представляет собой некоторое отклонение от средней величины (нормы), которое способно нарушить баланс, но не переходящее границы патологии.

Учитывая такое понимание соотношений норм, аномалии и патологии необходимо отметить, что аномалия является отклонением от нормы, которая способна создать дисбаланс, её необходимо рассматривать и как патологию, противоположность нормы. Такое понимание аномалии психики лица является исходным пунктом в теоретическом обосновании невменяемости.

Считаем, что целесообразно использовать единый термин «психическое расстройство», понимая под ним заболевание, включённое в Международную классификацию заболеваний. Необходимо внести соответствующие уточнения в действующее законодательство.

## 2.2. Практические проблемы определения невменяемости. Последствия признания лица невменяемым

---

<sup>26</sup> Степанов А.В. Невменяемость и проблемы её установления на примере законодательства Чехии и России // Молодой учёный. – 2017. - № 17.1. – С. 29. — URL: <https://moluch.ru/archive/151/42938/> (дата обращения: 09.04.2019).



Способность понимать фактическую сторону и социальную значимость своих поступков, а также сознательно руководить своими действиями отличает вменяемого человека от невменяемого.

Любое правонарушение совершается под воздействием комплекса внешних обстоятельств, которые являются причинами и условиями противоправного поведения. И все они воздействуют на сознание человека.

Человек с нормальной психикой способен оценивать обстоятельства, в которых он действует, учитывать их и выбирать вариант поведения. Если же человек является невменяемым, то его сознание и (или) воля не принимают участие в его действиях. Противоправные действия таких людей обусловлены их болезненным состоянием.

Основная практическая проблема состоит в том, чтобы точно определить невменяемость лица. Так как это напрямую влияет на решение вопроса о применении (или не применении) ответственности к лицу, совершившему правонарушение, либо других мер воздействия (например, медицинских).

Следует отметить, что при многих психических заболеваниях у человека может сохраняться правильная ориентировка в окружающем мире. Поэтому для признания лица невменяемым необходимо установить его неспособность осознавать именно те противоправные действия, которые он совершил, находясь в состоянии психического расстройства. Здесь также необходимо установить, что лицо осознавало не только фактическую сторону деяния, но и его социальную значимость, противоправность.

Вопрос о невменяемости всегда решается в отношении конкретного деяния. Никого нельзя признать невменяемым вообще, безотносительно определённого действия. Например, в течение хронического заболевания может наступить момент улучшения состояния. Кроме того, при некоторых заболеваниях лицо может осознавать фактический характер и противоправность одних своих действий (причинение побоев, кража) и не осознавать противоправность других своих действий, затрагивающих более

сложные общественные отношения (нарушение санитарно-эпидемиологических правил, возбуждение национальной розни).

Современная психиатрия считает, что не существует изолированного поражения психических функций. При этом, не исключено то, что болезненное расстройство психики может затрагивать разные её стороны<sup>27</sup>. При определённых заболеваниях лицо может критически относиться к своим действиям, но не в состоянии руководить ими, не может удержаться от их совершения.

Есть психические расстройства, которые начали диагностировать сравнительно недавно. Хотя их не относят к болезненным состояниям психики, характеризующим невменяемость, они могут оказывать негативное воздействие на психическое состояние человека, его действия, в том числе и противоправные.

К таким психическим нарушениям можно отнести, например, депрессию, паническое расстройство, диссоциативное расстройство идентичности, посттравматическое стрессовое расстройство<sup>28</sup>.

Депрессия – это комплекс психических нарушений, связанных с эмоциональной сферой. Это расстройство характеризуется длительным чувством тоски, вины, тревоги, избеганием общения и привычных развлечений. Человек может испытывать ангедонию, то есть утрату способности переживать удовольствие, или апатию – эмоциональную отрешенность, когда позитивные и негативные эмоции не ощущаются. Люди с депрессией быстро утомляются, им трудно выполнять повседневные задачи, сохранять концентрацию, их преследуют мрачные мысли о себе и собственном окружении. Могут присутствовать и физиологические проявления: нарушения сна, неправильная работа кишечника, проблемы в сексуальной сфере, неприятные ощущения в теле.

---

<sup>27</sup> Решетников М.М. Психическое здоровье населения – современные тенденции и старые проблемы // Национальный психологический журнал. – 2015. - № . – С. 12.

<sup>28</sup> 7 психических расстройств современности. — URL: <https://postnauka.ru/lists/90362/> (дата обращения: 09.04.2019).



Причины депрессии могут быть как физиологические (нарушения в обмене нейромедиаторов, таких как серотонин), так и психологические (нарушения самооценки и самоуважения, проблемы в близких отношениях, резкие изменения в образе жизни).

Как отдельное заболевание выделяют послеродовую депрессию, которая провоцируется как плохим физическим самочувствием женщины после рождения ребенка, так и сменой социальной роли, сопровождающейся вынужденной изоляцией от привычного окружения. Именно в таком состоянии совершается большинство убийств матерью новорождённого или малолетнего ребёнка.

Кроме того, у депрессии есть социальные причины: через средства массовой информации и воспитание насаждается культ успеха и благополучия, а также насилия. В результате человек принимает критерии – часто это определённый перечень достижений, - соответствие которым автоматически делает его «достойным членом общества». Если, сравнивая себя с другими людьми, человек обнаруживает несоответствие этому образу, это становится предпосылкой для депрессивного состояния. Ярким примером преступления, совершённого в таком состоянии, на наш взгляд, является массовый расстрел студентов и учителей колледжа в Керчи, совершённый 17 октября прошлого года студентом этого же колледжа, в результате которого погиб 21 человек.

Паническое расстройство – это расстройство характеризуется регулярным спонтанным возникновением панических атак. Это очень интенсивные приступы страха или паники, которые всегда сопровождаются телесными реакциями: повышается давление, колотится сердце, бьёт озноб, кружится голова, немеют различные части тела, начинается олышка. Всё это время человека могут преследовать вторичные страхи: что он умрёт или упадёт в обморок (что при панической атаке невозможно), что его сочтут сумасшедшим или больным, что он потеряет контроль над собой.

Если человек один раз в жизни пережил паническую атаку, это не означает, что они будут случаться регулярно: расстройство возникает при наличии устойчивых вторичных страхов. Паническая атака может наступить в условиях стресса, физического или психологического истощения, а также при злоупотреблении алкоголем и психостимуляторами. В таком состоянии человек не всегда может отдавать отчёт своим действиям (например, думая, что защищается, нанести травму совершенно не угрожающим ему людям).

Диссоциативное расстройство идентичности – очень редкое расстройство, которое часто путают с шизофренией. Совокупность психических нарушений, таких как провалы в памяти, нарушения сознания и чувства личностной идентичности, приводит к ощущению, что в теле одного человека существует несколько разных личностей. У этих личностей может быть разный пол, возраст, социальный статус, умственные способности и характер. Подобные ощущения могут возникать и у человека с шизофренией, однако в этом случае разрушается само ядро личности. При диссоциативном расстройстве включаются глубинные механизмы психики, но личность человека сохраняется.

Причинами этого расстройства служат тяжёлые эмоциональные травмы в раннем детстве, повторяющееся физическое, сексуальное или эмоциональное насилие. У человека срабатывают механизмы психологической защиты, такие как вытеснение (устранение травмирующего эпизода из сознания) или диссоциация – при этом состоянии человек воспринимает происходящее с ним так, будто это происходит с кем-то посторонним. Как правило, люди с диссоциативным расстройством личности не демонстрируют других нарушений, за исключением амнезии некоторых эпизодов, которые происходят в тот момент, когда одна личность замещает другую (но и амнезия случается не всегда). Переключения между личностями, как правило, случаются неожиданно, без определённых предпосылок и периодичности.



Посттравматическое стрессовое расстройство возникает в результате единичной или повторяющихся психотравмирующих ситуаций, таких как война, физическая травма, сексуальное насилие или угроза смерти. Оно развивается только у части людей. Критериями для диагноза является пережитое в прошлом экстремальное стрессовое событие, связанное с угрозой жизни и нарушением собственной физической целостности или таковой у других людей, а также переживание в этот момент сильных эмоций: страха, ужаса и беспомощности. Пережитая ситуация и связанные с ней переживания воспроизводятся в кошмарных снах, могут возникать непроизвольные рецидивирующие воспоминания. Человек избегает мыслей и разговоров, а также действий, мест и людей, так или иначе связанных с травмирующим опытом. Существует точка зрения, что это расстройство является расстройством механизма регуляции эмоций. Именно на такое состояние ссылаются сёстры Хачатурян, которые совершили убийство своего отца в июле прошлого года. По результатам психиатрической экспертизы младшая из сестёр была признана невменяемой<sup>29</sup>.

Следует обратить внимание на то, что из содержания медицинского критерия невменяемости следует, что неболезненные расстройства психической деятельности (например, аффект или депрессия) не исключают вменяемости. Проблема состоит именно в том, чтобы на практике определить наличие критериев невменяемости и не совершить ошибку при их определении.

Во всех случаях, когда у суда или органа, в производстве которого находится материал о совершённом противоправном действии (бездействии), возникают сомнения относительно вменяемости, обязательно проводится судебно-психиатрическая экспертиза. Отметим, что в практической деятельности такая экспертиза проводится по всем уголовным делам, находящимся как в производстве следствия, так и в производстве органов дознания.

---

<sup>29</sup> Интерфакс: Новости. – URL: <https://www.interfax.ru/russia/628715/> (дата обращения – 09.04.2019).

Для установления медицинского критерия невменяемости необходимо исследование характера заболевания, что невозможно без специальных знаний. Поэтому в качестве эксперта всегда выступает врач-психиатр.

При этом, для установления юридического критерия также необходима экспертиза, так как вывод о его наличии обосновывается с помощью клинических психиатрических данных.

Несмотря на клиническую основу состояния невменяемости, в целом данное понятие относится к числу юридических: определение состояния невменяемости относится к компетенции правоприменительных органов, а окончательно устанавливается в итоговом решении суда по делу.

Это закреплено и в судебной практике. Так, в п. 7 Постановления Пленума ВС РФ от 07.04.2011 № 6<sup>30</sup> отмечено, что вопросы, связанные с психическим состоянием лица, в отношении которого ведётся производство о применении принудительной меры медицинского характера, подлежат тщательному исследованию и оценке судом.

Лицо, признанное невменяемым, не освобождается от ответственности, оно вообще ей не подлежит. Так как необходимым условием ответственности является наличие вины у лица, совершившего правонарушение. Лица, страдающие психическими расстройствами, в силу которых не способны осознавать характер совершаемых ими действий или оценивать их социальное значение, не способны руководить своими действиями из-за поражения волевой сферы психики, не могут действовать умышленно или неосторожно, то есть проявить вину. Лица, не понимающие фактическую сторону своих действий или их социальное значение, не могут быть субъектами ответственности. В связи с чем, необходимым признаком субъекта правонарушения является вменяемость.

---

<sup>30</sup> О практике применения судами принудительных мер медицинского характера: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 07.04.2011 № 6 (ред. от 03.03.2015) // Российская газета. – 2011. – 20 апреля.



Если признано, что лицо в момент совершения противоправного деяния находилось в состоянии невменяемости, то оно не подлежит ответственности.

Если установлено, что состояние невменяемости наступило после совершения правонарушения, а сам факт нарушения закона совершён вменяемым лицом, то в такой ситуации лицо привлекается к ответственности (признаётся виновным), однако, по решению суда может быть освобождено от неё (в зависимости от тяжести причинённого вреда), ему могут быть назначены меры медицинского характера и др.

Таким образом, состояние невменяемости, образуя совокупность медицинского и юридического критериев, допускает следующие ситуации: отсутствие способности лица осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий; руководить своими действиями во время совершения противоправного действия. Для точного определения невменяемости необходимо проведения специальной экспертизы, с учётом результатов которой принимается решение об ответственности лица.

### 2.3 Ограниченная вменяемость: понятие, критерии, проблемы определения

В действующем законодательстве закреплены нормы (например, ст. 22 Уголовного кодекса РФ), регулирующие ответственность лиц с психическими расстройствами, не исключающими вменяемости, но ограничивающие их способность к осознанно-волевому поведению.

К таким расстройствам относятся: посттравматическая и иная психопатизация, расстройства личности (психопатии), посттравматические стрессовые расстройства (например, «афганский синдром»), начальные стадии цереброваскулярной (сосудистой) энцефалопатии, лёгкие формы интеллектуального снижения, неврозы, соматогенные невротические синдромы и др.

Лица, страдающие указанными психическими расстройствами, привлекаются к ответственности, однако объём сознания и воля субъекта позволяют устанавливать иную степень вины и ответственности<sup>5</sup>.

В соответствие с действующим законодательством, вменяемое лицо, которое во время совершения преступления в силу психического расстройства не могло в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействий) либо руководить ими, подлежит ответственности. Такое положение в юридической литературе носит название «ограниченная вменяемость»<sup>6</sup>.

Особенности ограниченной вменяемости заключаются в следующем:

- 1) исследованию подлежит вменяемый субъект;
- 2) оцениваемое психическое расстройство ограничивает, но окончательно не лишает лица способности к произвольной регуляции своего поведения.

Как и невменяемость, ограниченная вменяемость характеризуется двумя критериями: медицинским и юридическим.

Медицинский критерий ограниченной вменяемости определяется в случае выявления одного из видов психических расстройств:

- 1) хроническое психическое расстройство;
- 2) временное психическое расстройство;
- 3) слабоумие;
- 4) иное болезненное состояние психики;
- 5) различные психопатии (расстройство влечений и привычек и т.п.).

Юридический критерий ограниченной вменяемости, как и полной невменяемости, подразделяется на интеллектуальный и волевой. Этот критерий определяет возможность привлечения лица к ответственности.

---

<sup>5</sup> Пестов Д.А. Категория «ограниченной вменяемости» и проблемы её применения в уголовном праве РФ // Социально-экономические явления и процессы. -2010. - № 4. – С. 128.

<sup>6</sup> Рыжова О.А., Паменкова И.А. Невменяемость и ограниченная вменяемость: понятие, критерии, значение в российском уголовном праве // Наука. Общество. Государство. – 2016. - № 1. – URL: <https://esj.pnzgu.ru> (дата обращения – 25.04.2019).



Интеллектуальный признак подразумевает, что лицо в момент совершения противоправного деяния было не способно в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия).

Волевой признак проявляется в том, что лицо не способно в полном объёме руководить своим поведением.

Для определения юридического критерия ограниченной вменяемости достаточно выявить всего один из указанных элементов.

Ограниченная вменяемость не исключает ответственности. Она учитывается судом при её определении, и может явиться основанием для назначения принудительных мер медицинского характера. Эти меры применяются к лицу, признанному ограниченно вменяемым, наряду с наказанием. При этом, применение принудительных мер медицинского характера обусловлено тем, что выявленные у привлекаемых к ответственности лиц психические расстройства обуславливают возможность причинения ими иного существенного вреда либо представляют опасность для самих себя и других лиц.

Установление психического состояния правонарушителя, если он является подозреваемым или обвиняемым по уголовному делу, а также при наличии сомнений во вменяемости лица при производстве по административным и гражданским делам, является основанием для проведения судебной экспертизы. Констатировать факт ограниченной вменяемости возможно только по результатам комплексной судебной психолого-психиатрической экспертизы.

Диагностика психических расстройств и их влияние на поведение лица относятся к компетенции эксперта-психиатра. При этом, оценка влияния психического расстройства, не исключающего вменяемости, на поведение правонарушителя относится к совместной компетенции экспертов психиатра и психолога.

Отметим, что отставание в психическом развитии и физиологический аффект не являются психическими расстройствами. В связи с чем, их выявление и установление их влияния на способность к осознанному руководству поведением являются компетенцией судебного эксперта-психолога.

Учитывая эти факторы, необходимо, при возникновении сомнений во вменяемости лица, назначать комплексную судебно-психиатрическую экспертизу, а не просто судебно-психологическую или судебно-психиатрическую.

В данном случае целью назначения экспертизы является установление обстоятельств, которые могут нарушить способность лица к осознанному руководству поведением (психическое расстройство), выраженность влияния этих обстоятельств на поведение лица в противоправной ситуации (сохранена или частично утрачена им способность к осознанному руководству поведением)<sup>7</sup>.

Таким образом, законом логично указано при определении ответственности лица обязательно учитывать наличие психических отклонений.

Отметим, что при наличии законодательного акта, непосредственно регламентирующего вопросы, связанные с определением вменяемости, невменяемости или ограниченной вменяемости лица, более точно будет учитываться наличие психических отклонений в поведении правонарушителя. Если такой закон будет принят, то проблема практической реализации положений об ограниченной вменяемости на практике будет снята.

---

Как и при невменяемости, вопрос окончательного определения ограниченной вменяемости решается судом. Суд в каждом конкретном случае рассматривает характер и степень влияния психического отклонения на противоправное поведение с учётом всех остальных факторов. Только

---

<sup>7</sup> Гнетнев И.Г. Лица, страдающие психическими расстройствами, не исключаящими вменяемости, как объект криминалистического исследования // Юрист. – 2012. – № 5. – С. 22.



суду предоставлено право назначать правонарушителю, при необходимости, принудительное лечение, наряду с другой мерой ответственности.

Отметим, что проблема невменяемости лиц, совершающих противоправные действия, приобретает глобальный характер. Число лиц с психическими расстройствами неуклонно растёт. В большинстве стран (и Россия не является исключением) пациенты с психическими расстройствами занимают коек больше, чем больные раком, туберкулезом и сердечнососудистыми заболеваниями. Самостоятельной проблемой является рост агрессивности, примеры которой в современном социуме настолько многочисленны, что это уже не требует обоснования.

При этом, российское законодательство не в полной мере отражает все теоретические и практические изменения, связанные с институтом невменяемости.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате проведённого исследования можно сформулировать следующие выводы.

Невменяемость – это состояние лица, при котором оно не в состоянии осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий либо руководить ими вследствие психического заболевания или иного болезненного состояния психики.

Признаки невменяемости: отсутствие возможности руководить своими действиями; отсутствие осознания фактического характера своих действий; непонимание общественной опасности (противоправности) своих действий или бездействия.

Невменяемость характеризуется двумя критериями: медицинским и юридическим.

Медицинский (биологический) критерий невменяемости характеризуется: а) хроническим психическим расстройством; б) временным психическим расстройством; в) слабоумием; г) иным болезненным состоянием психики.

Юридический (психологический) критерий невменяемости состоит в неспособности лица осознавать фактический характер и общественную опасность своего деяния либо неспособность этого субъекта руководить своими действиями или бездействием.

Он складывается из двух признаков:

- интеллектуального, который характеризуется неспособностью лица осознавать общественную опасность своих действий (бездействия), но могущего руководить ими;

- волевого, который заключается в способности осознавать лицом противоправность своих действий (бездействия), но в неспособности руководить ими.



Несмотря на клиническую основу состояния невменяемости, в целом данное понятие относится к числу юридических: определение состояния невменяемости относится к компетенции правоприменительных органов, а окончательно устанавливается в итоговом решении суда по делу.

Однако, для установления невменяемости во всех случаях назначается судебно-психиатрическая экспертиза, которая проводится с обязательным участием врача-психиатра.

Понятие невменяемости довольно прочно закрепилось в законодательных актах России. Вместе с тем, вопросы, связанные с определением этого состояния, споры о критериях, которые должны служить основанием для определения невменяемости, не прекращаются.

Это обусловлено, прежде всего, развитием общества, в котором психические расстройства стали приобретать катастрофический характер: всё больше лиц с нарушениями психики встречается в практической работе правоохранительных органов.

До сих пор остаётся не решённой проблема разграничения лиц, совершивших преступление, по признаку невменяемости. Правонарушители имеют возможность пользоваться пробелами в законодательстве, избегая ответственности.

Сейчас невозможно полностью разрешить эту проблему, так как до конца познать даже биологическую структуру человека не удалось, а психика вообще находится за границами нашего понимания.

Считаем, что необходимо на законодательном уровне закрепить положение о том, что невменяемым признаётся лицо, которое не в состоянии осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий либо руководить ими вследствие психического заболевания, включённого в Международную классификацию болезней (МКБ-10) или иного болезненного состояния психики, если таковое было установлено в ходе проведения судебно-психиатрической экспертизы.

Важность этих изменений определяется ещё и тем, что вопросы правильного определения вменяемости-невменяемости не только тесно связаны между собой, представляют определённую целостность, но и соприкасаются с другими правовыми институтами, влияющими на определение ответственности лица, совершившего правонарушение. Более того, можно сказать, что эти категории, в определённой мере, выражают сквозные идеи правового регулирования, которые определяют обязательные ориентиры для решения вопросов ответственности. Поэтому от их правильного понимания и закрепления на законодательном уровне зависит соответствие закона сложившимся общественным отношениям.

Подводя общие итоги, отметим, что проблема разграничения лиц, совершивших преступление, по признаку невменяемости до сих пор остаётся неразрешённой. К сожалению, преступники имеют возможность пользоваться пробелами в уголовном законодательстве, избегая ответственности. Сейчас невозможно полностью разрешить эту проблему, так как до конца познать даже биологическую структуру человека не удалось, а психика вообще находится за границами нашего понимания.

Вместе с тем, необходимо проводить дальнейшие исследования этого вопроса с целью совершенствования действующего законодательства.



## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

### I НОРМАТИВНО-ПРАВОВЫЕ АКТЫ, СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ, 2014, № 31, Ст. 4398.

2. Всеобщая декларация прав человека: Принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948 // Российская газета, 1998, 10 декабря.

3. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 27.12.2018) // Собрание законодательства РФ, 1996, № 25, Ст. 2954.

4. О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации: Федеральный закон РФ от 31.05.2001 № 73-ФЗ (ред. от 08.03.2015) // Собрание законодательства РФ, 2001, № 23, Ст. 2291.

5. О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при её оказании: Закон РФ от 02.01.1992 № 3185-1 (ред. от 19.07.2018) // Ведомости СНД и ВС РФ, 1992, № 33, Ст. 1913.

6. О практике применения судами принудительных мер медицинского характера: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 07.04.2011 № 6 (ред. от 03.03.2015) // Российская газета, 2011, 20 апреля.

### II УЧЕБНАЯ ЛИТЕРАТУРА

7. Блейхер, В.М. Клиническая патопсихология: руководство для врачей и клинических психологов / В.М. Блейхер, И.В. Крук, С.Н. Боков. – М.: МПСИ, 2002. – 512 с.

8. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / под ред. Л.В. Иногамовой-Хегай. – М.: Инфра-М, 2014. – 572 с.

9. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации. В 4 томах. Т. 1. Общая часть [Текст] / отв. ред. В.М. Лебедев. – М.: Юрайт, 2019. – 316 с.

10. Коркина, М.В. Психиатрия: учебник для студентов [Текст] / М.В. Коркина. – М.: МЕДпресс-информ, 2006. – 576 с.

11. Уголовное право России. Общая часть [Текст] / под ред. Г.Л. Касторского, А.И. Чучаева. – СПб.: Книжный дом, 2009. – 754 с.

12. Чернова, С.С. Расследование отдельных видов преступлений: учебно-практическое пособие [Текст] / С.С. Чернова, Е.Г. Сахарова. – Тюмень: НОУ ВПО МИГУиП (филиал г. Тюмень), 2016. – 120 с.

### III МАТЕРИАЛЫ ПЕРИОДИЧЕСКИХ ИЗДАНИЙ

13. Галкин, В.В. К вопросу о критериях невменяемости [Текст] / В.В. Галкин, В.И. Морозов // Юридическая наука и правоохранительная практика. – 2016. - № 4. – С. 52-60.

14. Гнетнев, И.Г. Лица, страдающие психическими расстройствами, не исключающими вменяемости, как объект криминалистического исследования [Текст] / И.Г. Гнетнев // Юрист. – 2012. - № 5. – С. 21-23.

15. Дайшутов, М.М. Признаки субъекта преступления и его правовые критерии [Текст] / М.М. Дайшутов, В.И. // Вестник Московского университета МВД России. – 2018. - № 6. – С. 127-132.

16. Дворецкий, М.Ю. Понятие невменяемости в уголовном праве в контексте оптимизации уголовной ответственности [Текст] / М.Ю. Дворецкий, Д.А. Пестов // Вестник ТГУ. – 2010. – Выпуск 1. – С. 311-314.

17. Мартыненко, С.Ю. Невменяемость: уголовно правовой аспект [Текст] / С.Ю. Мартыненко // Территория науки. – 2016. - № 1. – С. 184-187.

18. Орлов, И.В. Невменяемость как освобождение от административной ответственности [Текст] / И.В. Орлов // Юрист. – 2003. - № 1. – С. 23-26.



19. Пестов, Д.А. Категория «ограниченной вменяемости» и проблемы её применения в уголовном праве РФ [Текст] / Д.А. Пестов // Социально-экономические явления и процессы. -2010. - № 4. – С. 127-130.

20. Пестов, Д.А. Проблема невменяемости в уголовном праве [Текст] / Д.А. Пестов // Вестник ТГУ. – 2010. - № 4. – С. 368-371.

21. Решетников, М.М. Психическое здоровье населения – современные тенденции и старые проблемы [Текст] / М.М. Решетников // Национальный психологический журнал. – 2015. - № . – С. 9-15.

22. Ушакова, Т. Осознание. Что же это такое? [Текст] / Т. Ушакова // Вестник психологии. – 2018. – 28 мая.

23. Шуняева, В.А. Возрастная невменяемость: значение, содержание, причины [Текст] / В.А. Шуняева // Пробелы в российском законодательстве. – 2017. - № 6. – С. 29-31.

#### IV ЭЛЕКТРОННЫЕ РЕСУРСЫ

24. 7 психических расстройств современности [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://postnauka.ru/lists/90362>, свободный.

25. Интерфакс: Новости [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.interfax.ru/russia/628715>, свободный.

26. Лапаев, И.С., Абубьякарова, Ю.Р. Биологический (медицинский) и психологический критерий невменяемости в праве [Электронный ресурс] // Наука. Общество. Государство. – 2016. - № 1. – Режим доступа: <https://esj.pnzgu.ru>, свободный.

27. Найденова, С. В., Пономарев, П. А. Психологическое влияние информационной среды на современного человека [Электронный ресурс] // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2016. – Т. 11, С. 2221-2225

28. Рыжова, О.А., Паменкова, И.А. Невменяемость и ограниченная вменяемость: понятие, критерии, значение в российском уголовном праве

[Электронный ресурс] // Наука. Общество. Государство. – 2016. - № 1. – URL: <https://esj.pnzgu.ru>, свободный.

29. Степанов, А.В. Невменяемость и проблемы её установления на примере законодательства Чехии и России [Электронный ресурс] // Молодой учёный. – 2017. - № 17.1, – С. 29. – URL: <https://moluch.ru/archive/151/42938>, свободный.

30. Тиганов, А.С. Общая психиатрия [Электронный ресурс]. –URL: <http://www.psychiatry.ru/lib/55/book/32>, свободный.

31. Трошина, О. Н. Уголовная ответственность лиц с психическими расстройствами, не исключающими вменяемость, и психическими расстройствами, наступившими после совершения преступления [Электронный ресурс] // Актуальные вопросы юридических наук: материалы II Междунар. науч. конф. (г. Челябинск, февраль 2015 г.). – Челябинск: Два комсомольца, 2015. – С. 138-141. –URL: <https://moluch.ru/conf/law/archive/140/7326>, свободный.



### Заявление о характере письменной работы

Я, Власова Ангелина Арадиевна (ФИО полностью), обучающийся (бакалавр) 2 курса ОФО/ЗФО направления подготовки "Юриспруденция" направленность (профиль) Уголовно-правовой заявляю, что в моей письменной работе на тему «Понятие невинности и ее признаки»,

представленной на кафедру – для защиты курсовых работ, не содержится элементов плагиата. Все прямые заимствования из печатных и электронных источников, а также ранее защищенных письменных работ, кандидатских, докторских диссертаций или иных научных исследований имеют соответствующие ссылки.

Я ознакомлен(а) с действующим в КубГУ «Порядком обеспечения самостоятельности выполнения выпускных квалификационных работ на основе системы «Антиплагиат» в соответствии с которым обнаружение плагиата является основанием для недопуска письменной работы к публичной защите и применения дисциплинарных взысканий вплоть до отчисления из Университета.

14.05.19

Дата

Подпись

#### Результат проверки (заполняется руководителем проверяемой работы)

Вид работы курсовая

(курсовая, ВКР бакалавра и т.д.)

Выполненная обучающимся 2 курса ОФО/ЗФО направления подготовки

«Юриспруденция»

На тему понятие невинности и ее признаки

Результат № 1 61 % Выводы (допустить/не допустить) Подпись ЗВ

Результат № 2 \_\_\_\_\_ % Выводы (допустить/не допустить) Подпись \_\_\_\_\_

Результат № 3 \_\_\_\_\_ % Выводы (допустить/не допустить) Подпись \_\_\_\_\_

Выводы:

Допустить работу и защитить

Руководитель

Григорьева ЗВ

**Филиал ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»  
в г. Новороссийске**

**Кафедра гуманитарных дисциплин  
Отзыв научного руководителя на курсовую работу**

Обучающейся \_\_\_\_\_ Власова Ангелина Аргадиевна \_\_\_\_\_,  
Фамилия, имя, отчество

\_\_2\_\_ курса **ОФО/ЗФО**, направления подготовки \_\_\_\_\_ Юриспруденция \_\_\_\_\_

на тему: «**Понятие невменяемости и ее признаки**»

№ п/п	Критерии оценки	Оценка научного руководителя (по 5-балльной шкале)
1.	Соответствие содержания курсовой работы утвержденной теме	5
2.	Актуальность	3
3.	Выполнение поставленных целей и задач	3
4.	Логичность и последовательность изложенного материала, новизна	3
5.	Степень самостоятельности при работе над курсовой работой	3
6.	Оригинальность выводов и предложений	3
7.	Оформление работы, соответствие стандартам	3
8.	Качество использованных источников	3
	<b>ИТОГОВАЯ ОЦЕНКА**</b> по курсовой работе, выставляемая в зачетную книжку студента и экзаменационно-зачетную ведомость (тема курсовой вписывается в зачётную книжку)	3

Комментарии к оценкам (в том числе замечания):

Представленная курсовая работа имеет вид законченного и полностью самостоятельного исследования, а также отвечает всем требованиям и является актуальной в настоящий момент. Цели и задачи, которые были поставлены выполнены. Также, следует указать, что материал, который изложен в работе, представляет собой целостную и логически выстроенную структуру, имеет научную новизну.

Работа представляет собой самостоятельное и законченное исследование, соответствует предъявляемым требованиям и допускается к защите.

Курсовая работа бакалавра представляет собой законченную разработку, в которой обосновываются направления решения проблем, актуальных для исследуемого объекта.

При написании и защите курсовой работы обучающийся продемонстрировал 3 уровень владения общекультурными, общепрофессиональными и профессиональными компетенциями, предусмотренными стандартами и требованиями к освоению данной дисциплины.

Научный руководитель: \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_  
подпись Фамилия, имя, отчество

Дата 04.06.19

\*\* Итоговая оценка выставляется как средняя арифметическая оценок по восьми критериям оценки курсовой работы