

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «КубГУ»)

Кафедра теоретической экономики

*Документ
в архиве
отдел
отдел*

КУРСОВАЯ РАБОТА

ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТЬ ТРУДА КАК ПОКАЗАТЕЛЬ ОЦЕНКИ
СОСТОЯНИЯ И ПЕРСПЕКТИВ РАЗВИТИЯ СТРАНЫ

Работу выполнил В.К. Мартиросян 4.06.18 В.К. Мартиросян
(подпись, дата)

Факультет экономический курс 1

Направление 38.03.01. – Экономика

Профиль Мировая экономика

Научный руководитель
канд. экон. наук, доцент С.М. Геворкян 4.06.18 С.М. Геворкян
(подпись, дата)

Нормоконтролер
канд. экон. наук, доцент С.М. Геворкян 4.06.18 С.М. Геворкян
(подпись, дата)

Краснодар 2018

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
1 Теоретико-методологические основы исследования «производительности труда» как экономической категории	6
1.1 Производительность труда: понятие, сущность, методы измерения, факторы роста	6
1.2 Эволюция взглядов на категорию «производительность труда» в экономической науке.....	9
2 Анализ производительности труда в отечественной и мировой экономике и пути её повышения.....	19
2.1 Оценка показателей и динамики производительности труда в мировой и отечественной экономике.....	19
2.2 Роль производительности труда в экономике и конкурентоспособности страны, её влияние на уровень жизни населения	22
3 Японский опыт повышения производительности труда и его актуальность в российских реалиях.....	26
3.1 Повышение производительности труда в Японии на примере компании Toyota.....	26
3.2 Анализ наиболее рациональных методик повышения производительности труда в России	31
Заключение	34
Список использованных источников	35
Приложение А	38
Приложение Б.....	39

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Эффективность использования трудовых ресурсов и отдача от экономической деятельности в целом зависят от изменений в производительности труда. Данный фактор является результирующим, так как при помощи его изменения можно выявить как положительные действия, которые ведут к улучшению работы, так и отрицательные, которые ведут к её ухудшению.

Повышение производительности труда является одной из главных задач для любой общественно–экономической формации.

Повышение производительности труда является объективным законом развития человеческого общества, потому что:

- достижения производительности труда предоставляют возможности для развития средств производства и рабочих кадров в дальнейшем;
- рост производительности труда означает экономию не только живого, но и овеществлённого труда.

Повышение производительности труда невозможно без рациональной организации анализа показателей производительности труда и разработки на основе этого анализа мероприятий, направленных на повышение эффективности труда.

Актуальность исследования производительности труда объясняется тем, что его результаты помогают выявить тенденции и резервы экономического роста и разработать программы по его достижению.

Степень разработанности проблемы. Вопросы изучения производительности труда находятся в области интересов как отечественных, так и зарубежных исследователей. Этой проблеме посвящены труды классиков политэкономии А.Смита, Д.Рикардо, К. Маркса.

Значительный вклад в изучении и анализ категории «производительность труда» внесли отечественные исследователи А. К. Гастев А.К., С.Г.Струмилин,

П.М. Керженцев.

Цель научной работы – исследование сущности категории производительности труда и существующих методик его повышения. Достижение поставленной цели предполагает решение следующих задач:

- исследовать экономическую сущность производительности труда и историческую эволюцию взглядов на данную категорию;
- дать характеристику комплексов мероприятий, направленных на повышение производительности труда;
- рассмотреть и оценить механизм повышения производительности труда в Японии на примере компании Toyota;
- выработать основы экономической системы России и оценить место «кайдзен» в нём.

Объект исследования – производительность как показатель оценки состояния и перспектив развития страны .

Предмет исследования – экономические отношения, возникающие в ходе совершенствования механизма повышения производительности труда в рамках современных компаний.

Теоретической и методологической основу исследования составили труды зарубежных и отечественных ученых в области повышения производительности труда. К теоретической базе относятся концепции А.Смита, Д.Рикардо, а также аналитические работы отечественных учёных Гастева А.К., Струмилина С.Г. Также использовались аналитические работы зарубежных учёных, а именно, Карла Маркса, Людвига Эрхарда, Томаса Пикетти.

При написании работы были использованы разнообразные методы исследования, включая эмпирический, научной абстракции, историко–логический, статистический и факторный методы анализа.

Информационную и эмпирическую базу исследования составили документы официальных статистических изданий, публикации в российской и зарубежной печати, материалы из глобальной сети Интернет.

Структура работы. Работа изложена на страницах, содержит рисунков, таблиц, состоит из введения, в котором отражается актуальность работы, объект, предмет, цели и задачи работы, трёх глав, раскрывающих сущность работы, а также заключения, списка литературы и двух приложений.

В первой главе будут рассмотрены основы исследования «производительности труда» как экономической категории.

Во второй главе будет проанализирована производительность труда в отечественной и мировой экономике, а также будут рассмотрены пути повышения производительности труда и её влияние на уровень жизни населения.

В третьей главе будет рассмотрен японский опыт повышения производительности труда и будет дана оценка его актуальности в российских реалиях.

1 Теоретико-методологические основы исследования «производительности труда» как экономической категории

1.1 Производительность труда: понятие, сущность, методы измерения, факторы роста

Производительность труда является важнейшим показателем эффективности общественного производства, причём данные показатели имеют прямую зависимость.

Производительность труда – отношение количества продукции, произведенной за определенный период времени, к количеству ресурсов, потребленных для создания или производства этой продукции за тот же период. При изучении категории «производительность труда» важно понимать, что труд во время производства продукции делится на живой, который расходуется в данный момент времени на производстве, и прошлый, который был овеществлён в средствах труда. На уровень производительности труда влияют величины:

- экстенсивное использование труда;
- интенсивность труда;
- технико-технологическое состояние производства.

У производительности труда существует несколько проявлений:

1) Производительность труда, проявляющаяся в качестве сокращения затрат на единицу продукции и показывает экономию рабочего времени, а также ресурсов (сырья, материалов, энергии).

2) Производительность труда, проявляющаяся в качестве роста массы потребительных стоимостей в единицу времени. Данное проявления означает не только увеличение количества выпускаемой продукции, но и повышение её качества. Следовательно, чтобы улучшить качество и количество выпускаемой продукции, производителю следует обратить внимание на мощность и эффективность производства.

3) Производительность труда, проявляющаяся в качестве изменения в соотношении капиталоемкости и трудоёмкости. Данное проявление означает, что если в процессе производства больше используется машинный труд по сравнению с живым, то потенциал и резервы для повышения производительности труда гораздо выше [20].

Экономическое значение производительности труда состоит в том, что её рост оказывает прямое влияние на увеличение массы и нормы прибавочного продукта. Также производительность труда проявляется в виде сокращения времени оборота, что позволяет за меньшее время увеличить количество оборотов капитала. Повышение производительности труда также помогает предприятиям делать свою продукцию более конкурентоспособной. Таким образом, можно заметить, что повышение производительности труда при помощи увеличения количества оборотов капитала и увеличения массы прибавочной стоимости помогает производителям добиться своей главной цели, а конкретно, максимизировать свою прибыль. Но так как повышение производительности труда происходит при помощи модернизации производства и применении новых технологий, то можно утверждать, что производительность труда является своеобразным инструментом для осуществления прогресса всего человечества [20].

Производительность труда является многогранным понятием, поэтому логично полагать, что существует множество методов для её измерения. Для измерения производительности труда используют прямой и обратный методы.

При прямом методе производительность труда выражается через выработку, которая равна количеству продукции произведенной одним работником за единицу времени:

$$V=Q/T \tag{1}$$

(1) – Формула расчёта показателя выработки при прямом методе с применением трудовых затрат,

где V – показатель выработки;

Q – объём выпущенной продукции;

T – трудовые затраты данного объёма продукции.

Также выработка на одного работника может рассчитываться путем деления количества продукции, произведенной всем предприятием за определенный период времени, на численность персонала:

$$V = Q(\text{пр})/ч \quad (2)$$

(2) – формула расчёта показателя выработки при прямом методе с применением численности персонала предприятия (Ч),

где Q(пр) – количество продукции, произведённой предприятием за определённый промежуток времени;

ч – численность персонала предприятия.

При обратном методе расчета производительности труда применяют величину, обратную выработке – трудоемкость.

Трудоемкость показывает, сколько времени требуется для производства единицы продукции:

$$T = t/Q \quad (3)$$

(3) – Формула расчёта трудоёмкости,

где T – трудоёмкость;

t – время, затраченное на производство определённого количества продукции;

Q – количество продукции.

Для измерения производительности труда применяются стоимостный, натуральный и трудовой методы [14].

Таблица 1 – Методы измерения характеристики труда и их сущность (Составлена автором на основе данных [14])

Стоимостный метод	Объём работы приводится в денежном выражении
-------------------	----------------------------------------------

Продолжение таблицы 1

Натуральный метод	Объём работы в этом случае определяется с помощью натуральных измерителей: тонны, штуки, метры и т.д.
Трудовой метод	Показывает соотношение фактических затрат труда на определённый объём работы с затратами труда, полагающимися по норме.

Факторы роста производительности труда – вся совокупность движущих сил и причин, которые приводят к увеличению производительности труда. Поскольку, рост производительности труда имеет чрезвычайно большое значение для общества, то изучение факторов повышения производительности труда является важной задачей [13].

Факторы повышения производительности труда представлены нами в Приложении А.

1.2 Эволюция взглядов на категорию «производительность труда» в экономической науке

Истоки проблематики «производительность труда» формируются в XVIII веке под влиянием идей, заложенных в концепции экономического либерализма. *Адам Смит* считал, что развитие производства оказывает прямое влияние на благосостояние страны. В его видении экономической системы одним из ключевых факторов является разделение труда, потому что именно разделение труда является причиной увеличения производительности труда. Адам Смит полагал, что разделение труда повышает производительность труда тремя способами:

- увеличение ловкости каждого отдельного рабочего;
- сбережение времени при переходе от одного вида деятельности к другому;
- стимулирование изобретения и производства машин, облегчающих человеческий труд [1].

Адам Смит в своём знаменитом труде «Исследование о природе и причинах богатства народов» в первой главе приводит выгоды от разделения труда на примере булавочного производства. Один рабочий, который не имеет специальных знаний, по мнению Смита, может изготовить от одной до двадцати булавок в день. Развитие процесса разделения труда приводит к разбиению производства булавок на восемнадцать операций, которые выполняются разными работниками. На мануфактуре, о которой Адам Смит написал в своей книге, при такой организации труда десять работников производили более сорока восьми тысяч булавок в день [1].

Также Адам Смит уделяет особое внимание понятию экономического человека. Экономический человек – индивид, использующий свой труд или свои ресурсы в условиях рынка в собственных интересах. По своей сущности он рационален и эгоистичен, поэтому он будет осуществлять такую деятельность, на которую он тратит меньше сил, ресурсов или времени, чем другие индивиды при изготовлении этого товара, то есть он выберет такую сферу деятельности, где его производительность труда будет выше, чем у остальных. Но так как потребности людей постоянно растут, то для их удовлетворения человеку придётся вступать в контакт с другими людьми, совершая обмен, руководствуясь тем, что для приобретения данного товара ему придётся затратить меньше ресурсов, чем на его производство. Этим можно объяснить природную склонность «экономического человека» к обмену [1].

А в теории разделения труда А. Смит отобразил тенденцию к развитию машинного производства. Он утверждал, что объем производства и потребления продуктов определяется двумя главными факторами: долей населения, занятого производительным трудом, и уровнем производительности труда [1]. Большая заслуга в развитии теории производительности труда принадлежит *Д.Рикардо*, в трудах которого производительность труда является ключевым понятием. В работе Давида Рикардо «Принципы политической экономии и налогов» производительность труда является одним из ключевых понятий, потому что она является одной из основных частей закона

сравнительного преимущества. В отличие от взглядов А. Смита, который считал, что страна может экспортировать только продукцию, в производстве которой она обладает абсолютным преимуществом, Д.Рикардо установил, что даже в случае, когда страна ни в чём не располагает абсолютным преимуществом, торговля может быть выгодной. Для этого каждой стране достаточно производить и экспортировать те товары, при изготовлении которых производительность труда на её предприятиях превосходит производительность труда на аналогичных предприятиях других стран. Этот закон побуждает каждую страну искать сферу своей специализации, чтобы максимизировать благосостояние своих граждан при помощи международной торговли [4]. Ярким примером является торговля сукном и вином между Англией и Португалией, причём Англия обладает сравнительным преимуществом в изготовлении сукна, а Португалия – в производстве вина. Таким образом, с учётом издержек, заниматься выпуском вина и обменивать его на английскую ткань. Англия же получит вино по более выгодной цене, так как приобрести его дешевле, чем изготовить его самостоятельно [4].

Вопросу производительности труда особое внимание уделил *Карл Маркс*, который писал, что под повышением производительности труда следует понимать «...всякое изменение в процессе труда, сокращающее рабочее время, общественно-необходимое для производства данного товара, так что меньшее количество труда приобретает возможность произвести большее количество потребительной стоимости» [7].

Также Маркс уделял особое внимание способам производства прибавочной стоимости. В абсолютном способе производства прибавочной стоимости происходило путём увеличения рабочего дня.

Таблица 2 – Абсолютный способ производства прибавочной стоимости [17]

1	2	3	4	5	6	7	8	+	1
Необходимое рабочее время, ч.				Прибавочное рабочее время, ч.					
Рабочий день, 8 ч.									

А в относительном способе производства прибавочной стоимости на фоне роста производительности труда происходит сокращение необходимого рабочего времени и увеличение прибавочного рабочего времени.

Таблица 3 – Процесс производства относительной прибавочной стоимости [17]

1	2	3	4	5	6	7	8
Необходимое рабочее время, ч. ←				Прибавочное рабочее время, ч.			
Рабочий день, 8ч.							

Продолжатель идей Маркса К.Г. в СССР *Ленин В.И.* также уделял внимание вопросу роста производительности труда, используя данный показатель и в политическом контексте, аргументируя это тем, что именно производительность труда является условием для победы социализма над капитализмом [3].

Таким образом, Ленин В.И. ставил задачу роста общественной производительности труда, составляющей частью которого является производительный труд рабочего, предохраняющий от экономических угроз: кризисные явления, дефицит продукции, а также способствует дальнейшему стабильному росту [3].

Развивать идею о методиках расчета и росте производительности труда на основе социалистической концепции в СССР продолжили советские учёные. Ярким примером является *Струмилин С.Г.*, который выделил политику повышения производительности труда, как одно из ключевых направлений развития СССР. Согласно мнению ученого показатель производительности труда включает в себя интенсивность труда рабочих, производственные возможности оборудования, производительность используемых ресурсов, а также индивидуальные способности рабочего к труду [3].

Результаты расчётов Струмилина помогли обеспечить стабильный рост металлургии и пищевой промышленности в СССР. Однако методику Струмилина сложно применить для измерения интенсивности труда рабочих, потому что она предполагает измерение энергозатрат и физиологических

особенностей организма каждого работника, что осуществить крайне сложно

Также возникали сложности с измерением производительности ресурсов, используемых в производстве. Другим видным представителем советской экономической школы является *Гастев А.К.* По мнению ученого, на рост производительности труда влияют организационные факторы: морально–психологическое, физическое состояние человека, уровень организации производства.

Гастев А.К. является создателем Центрального института труда (ЦИТ). Данный институт был создан для разработки методов подготовки квалифицированных кадров для плановой экономики, рационализации методов труда. Работы Гастева А.К. актуальны для индустрий, где ключевым фактором является рабочий [3].

Параллельно в США развивались идеи научной организации труда, родоначальником которых был *Тейлор Ф.У.* Популярным является положение о внедрении научного подхода в управление, способствующего росту производительности труда сотрудников. Одной из значимых позиций является рациональное использование рабочего времени, выполнение работы с высокой интенсивностью, снижение времени простоев. Новаторство Тейлора состоит в том, что он с научной точки зрения обосновал действия и приёмы, которые способствовали повышению эффективности производства. При помощи использования новых технологий в области организации труда, себестоимость продукции значительно снижалась, увеличивалось число выпускаемой продукции. Благодаря этому увеличивалась конкурентоспособность организаций, отраслей и макрорегиона в целом [3].

Известным фактом является соревнование по кладке кирпича между советскими рабочими, которые использовали технику ЦИТа Гастева А.К., и американскими рабочими строительной отрасли, которые придерживались методики Тейлора Ф.У. В результате соревнования выяснилось, что производительность труда советского рабочего в два раза выше, чем у американского, причём качество кладки было высоким с обеих сторон. Наука

об эффективности труда получила активное развитие на западе. Помимо Тейлора Ф.У., проблему производительности труда в это время изучали такие учёные и практики, как *Форд Г.*, *Гилбрет Ф.Б.*, *Гант Г.Л.*, *Эмерсон Г.*

Приоритетом в повышении производительности, по мнению Гилбрета Ф.Б. и Форда Г., является разработка специального оборудования и механизмов для повышения производительности труда. Гант Г.Л. считал возможным рост эффективности труда за счет эффективного использования рабочего времени и постоянного индивидуального планирования. Благодаря своим исследованиям в области производительности труда Гант разработал диаграмму Ганта, которая используется в тайм-менеджменте [3].

Стоит упомянуть, что особое внимание эффективному использованию рабочего времени как основополагающему фактору роста производительности труда уделял *Керженцев П.М.* Его идеи привели к созданию общественного движения «Лига Времени», целью которого было кардинальное рационализирование рабочего времени различными способами. Яркими примерами являются ликвидация перекуров и сокращение времени, выделяемого на собрания и заседания. Но данные действия не учитывали институциональную особенность: ментальные препятствия в устойчивом соблюдении некоторых привычек (например выполнение физических упражнений, духовных практик и т.д.). В американском центре исследования производительности под руководством *Синка Д.С.* были апробированы новые методы измерения производительности труда, например, многофакторный метод, метод номинальной группы, многокритериальный метод исследования производительности, дельфийский метод. Данные методы имеют свою специфику и подходят не ко всем сферам деятельности.

О производительности труда задумывался и *Дж. М. Кейнс*, который рекомендовал увеличивать уровень занятости в государстве и сокращать рабочий день, чтобы стимулировать рост производства. А освободившееся время работники смогут потратить на саморазвитие в интеллектуальном, физическом плане [3].

Таким образом, можно сделать вывод, что исследования производительности труда в двадцатом веке были направлены в основном на исследования эффективности человеческого капитала.

Производительность труда являлась неотъемлемой частью макроэкономических теорий, потому что многие государства уделяли ей внимание. Ярким примером является модель социального рыночного хозяйства, которая связана с именем министра экономики и канцлера ФРГ *Л. Эрхарда*. Благодаря его реформам Западная Германия после Второй мировой войны смогла в кратчайшие сроки выйти на передовые позиции в мире. В основе данной концепции лежит теория косвенного регулирования Дж. Кейнса. Концепция социального рыночного хозяйства основывается на принципе социальной ориентации рынка и направлена на развитие производства. Она предусматривает осуществление таких мер, как выбор приоритетных сфер деятельности, установление низких налогов, принятие антитрестовских и антикартельных указов, защита внутреннего рынка от внешних конкурентов, установление льгот для свободного частного инвестирования, либерализация внешнеэкономических отношений, реформа управления, снижение цен, сокращение безработицы и увеличение количества рабочих мест, переподготовка кадров. Особое внимание в данной концепции уделялось производительности труда, потому что именно её повышение обеспечивало всем рабочим рост заработной платы. Благодаря данным реформам ВВП Германии вырос в 7 раз за 20 лет [11].

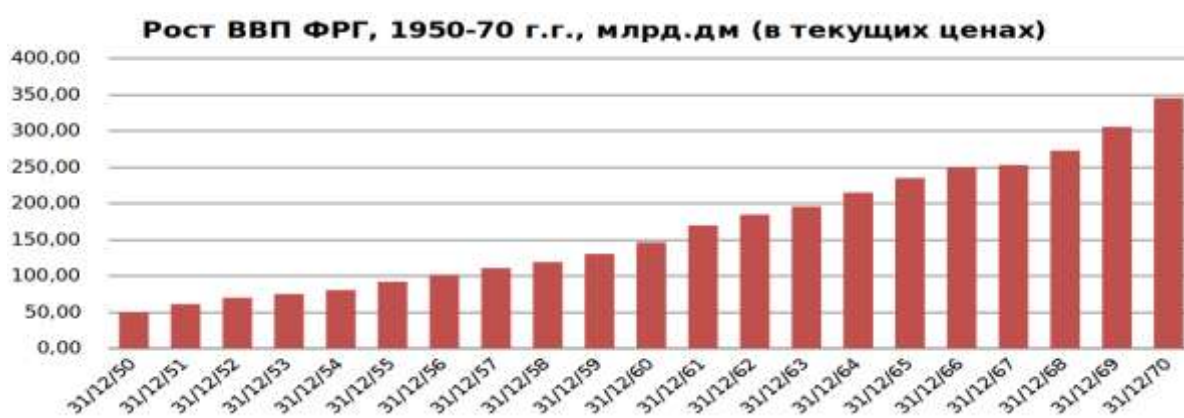


Рисунок 1 – Рост ВВП ФРГ, 1950-70 г.г., млрд.дм (в текущих ценах) [11]

Также важнейшую роль в развитии и стабилизации социальной сферы сыграла наука, на которую правительство Германии не жалело средств, и уже в 1960–е годы производительность труда, благодаря новым научным разработкам и технологиям, возросла на 60% [11].

Производительность труда также была важная и для представителей посткейнсианства, которые особое внимание уделяли проблема распределения, которое могло бы удовлетворить рабочих и капиталистов и обеспечить экономический рост. Распределение современного акционерного капитала рассматривалось посткейнсианцами как фактор стирания классовых различий. Поэтому рабочим необходимо увеличивать свои сбережения и вкладывать их в корпоративный сектор. Занимались посткейнсианцы и компенсацией инфляционных последствий кейнсианских рецептов регулирования. Так, теория политики доходов предполагала, для недопущения разворачивания инфляции издержек (спираль «зарплата – цены») необходимо заключение соглашения между государством, корпорациями и профсоюзами о привязке заработной платы к производительности труда (устанавливалось соотношение 1:3, 1:2, т.е. зарплата растет на 1–2 %, если только производительность труда возрастает на 2–3 %). До сих пор этот показатель и взаимосвязь роста производительности и роста заработной платы служат критерием при принятии решения о проведении сдерживающей денежно–кредитной политики [10].

А современный французский экономист *Томас Пикетти* в своей книге «Капитал в 21 веке» утверждает, что единственным способом измерить рост уровня жизни и оценить изменения в образе жизни, произошедшие со времён промышленной революции, является сравнение уровня текущего дохода с ценами на товары и услуги в различные эпохи. Как правило, выделяют следующие категории товаров: промышленные изделия, для которых производительность труда росла намного быстрее, чем в среднем по экономике, вследствие чего цены на них опустились ниже среднего показателя цен; продовольственные продукты, для которых производительность труда росла постоянно на протяжении очень длительного периода (это позволило

прокормить быстро растущее население и вместе с тем высвободить для других задач все большую часть сельскохозяйственной рабочей силы), однако намного медленнее, чем для промышленных товаров, в результате чего цены на них соответствовали среднему уровню; и, наконец, услуги, для которых рост производительности труда был довольно слабым (или даже нулевым в отдельных случаях: этим и объясняется тот факт, что этот сектор поглощает все большую часть рабочих рук) и цены на которые росли быстрее, чем средний уровень [12].

Однако цены на многие продовольственные товары росли так же, как и средний уровень. Например, во Франции цена одного килограмма моркови росла вместе с общим индексом цен с 1900–1910–х по 2000–2010–е годы, а значит, покупательная способность, выраженная в моркови, выросла так же, как и покупательная способность в целом (т.е. увеличилась приблизительно в шесть раз). В начале XX века среднестатистический наемный работник мог купить всего 10 кг моркови в день, тогда как в начале XXI века он может себе позволить около 60 кг. Что касается других товаров, таких как молоко, масло, яйца, молочные продукты, методы производства, обработки и хранения которых значительно улучшились, то здесь наблюдается снижение относительных цен, а значит, увеличение покупательной способности более чем в шесть раз. То же относится и к продуктам, которых затронуло снижение цен на транспортировку: во Франции за одно столетие покупательная способность на апельсины увеличилась в десять раз, а на бананы – в двадцать раз. Таким образом, можно заметить, что повышение покупательной способности связано с понижением относительной себестоимости сельскохозяйственной продукции, потому что производительность труда в данном секторе увеличилась: благодаря применению новых технологий цены на транспортировку, хранение и производство продукции уменьшились.

Разнообразие ситуаций еще более очевидно, когда дело касается промышленных товаров, прежде всего вследствие появления совершенно новых изделий и впечатляющего улучшения их технических характеристик.

Например, прогресс в области компьютеров и мобильных телефонов в 1990–2000–е годы, затем в области планшетов и смартфонов в 2000–2010–е годы обеспечил увеличение покупательной способности в десять раз: цена продукта сократилась вдвое, а его технические показатели улучшились в пять раз [12].

Важно понимать, что в истории присутствуют не менее яркие примеры развития промышленного производства. Например, во Франции в 1880–1890–е годы цена на самую дешевую модель велосипеда, предлагавшуюся в каталогах продаж и в торговых документах, равнялась шести средним месячным заработкам. При этом речь шла о довольно примитивном велосипеде, «колеса которого покрыты лишь полоской резиной и который имел всего один тормоз прямого действия на переднем колесе». Технический прогресс обеспечил снижение цены до уровня одного месячного заработка в 1910–1920–е годы. Благодаря дальнейшим усовершенствованиям в каталогах 1960–1970–х годов качественные велосипеды (с «колесом свободного хода, двумя тормозами, кожухом для цепи, брызговиком, багажником, фарой, отражателем») соответствовали менее чем одной неделе среднего заработка. В целом, даже если не принимать в расчет головокружительный рост качества и безопасности продукта, покупательная способность, выраженная в велосипедах, в период с 1890 по 1970 год выросла в сорок раз [12].

Эволюция взглядов на категорию «Производительность труда» в экономической науке представлена нами в Приложении Б.

Таким образом, можно сделать вывод, что производительность труда является не только важным аспектом в развитии государств, но и всего общества в целом, потому что благодаря именно её повышению у людей появляется возможность как можно легче удовлетворить свои постоянно растущие потребности.

2 Анализ производительности труда в отечественной и мировой экономике и пути её повышения

2.1 Оценка показателей и динамики производительности труда в мировой и отечественной экономике

Глобальная динамика производительности труда: Россия в мировом контексте. В докладе, опубликованном исследовательской группой Conference Board, говорится о том, что в 2012 г. большинство стран впервые за долгое время не смогли повысить эффективности производства. Одной из причин этого является снижение медианного значения глобального роста производительности труда [2].

По приведенным данным, её рост в мире сократился с 3,9% в 2010 г. до 1,7% в 2013 г. При этом совокупная производительность факторов производства упала на 0,1%. В частности, в США рост производительности труда в 2013 г. остался на уровне 0,9%. В Европе в 2012 г. производительность труда снизилась на 0,1% по сравнению с показателями прошлого года. А в 2013 г. производительность труда выросла на 0,4%. В развивающихся странах темпы роста сократились до 3,3%. Аналитики Conference Board предполагают, что спад может быть связан и со снижением адаптации рынков, и со стагнацией в области инноваций. Что касается отечественной экономики, то, по недавним оценкам Росстата, индекс роста средней производительности труда в отечественной экономике в 2008–2012 гг. в среднем составил 102,2% [2].

Такое значение прироста производительности труда свидетельствует о стагнации как отдельно взятого индикатора, так и всей отечественной экономики. Здесь следует привести ряд необходимых пояснений и аргументов. Динамику производительности труда наглядно можно отследить при помощи изменения во времени соотношения между темпами роста ВВП и среднегодовой численности занятых в экономике. Так, в диапазоне 2000–2011 гг. ВВП вырос приблизительно на 80%. В то же время занятость выросла на 5%

Таким образом, можно эмпирически зафиксировать, что прирост производительности составил порядка 75%. Что касается современного этапа анализа (после 2010 г.), то можно отметить, что прирост численности занятых в отечественной экономике практически прекратился. Соответственно в настоящее время темп прироста производительности труда является тождественным темпу прироста ВВП. Международные исследования также подтверждают низкий уровень производительности труда в отечественной экономике. На сегодняшний день она находится в самом конце рейтинга стран ОЭСР по показателю производительности труда. Причины столь низких рейтинговых значений различны. Так, экспертами среди основных «тормозов» производительности труда называются высокая степень износа основных фондов, низкий уровень социальных гарантий существующая модель развития отечественной экономики, отсутствие конкуренции и низкая спецификация прав собственности, устаревшие модели организации производств (чрезмерная вертикальная интеграция компаний) и др. [2].

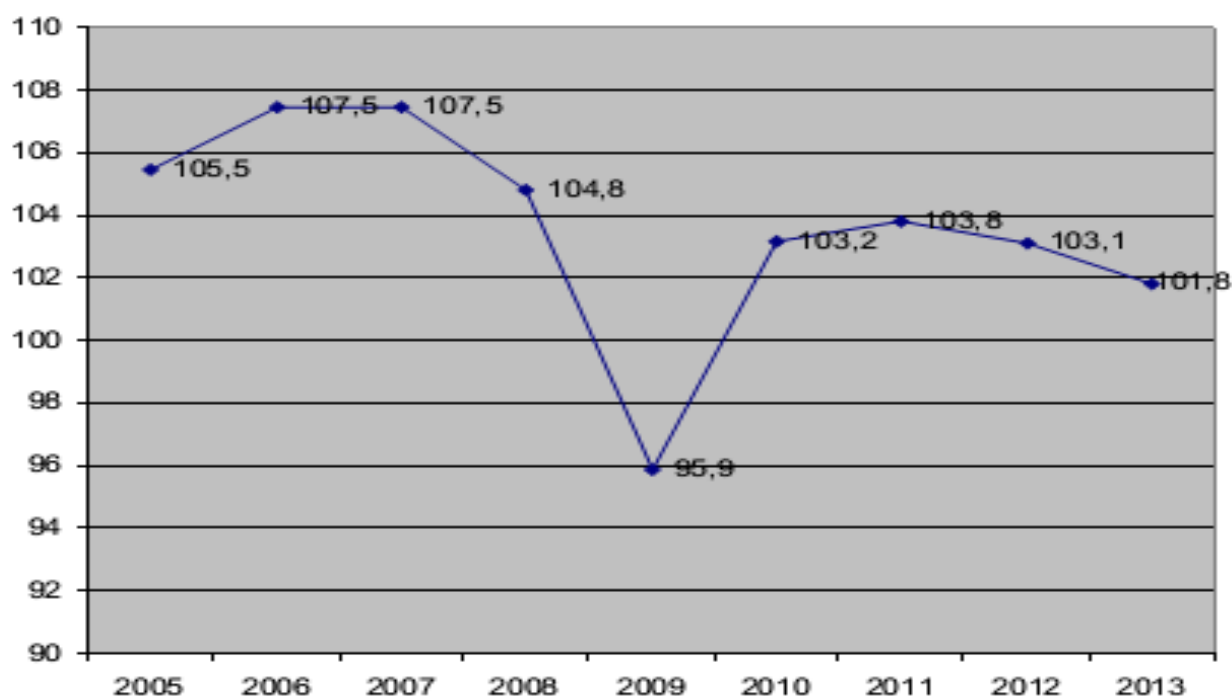


Рисунок 2 – Динамика производительности труда в экономике Российской Федерации в 2005–2013 гг., % к предыдущему году [2]

Также стоит отметить, что уровень дифференциации по данному показателю среди регионов очень высок в России. Например, уровень производительности труда в Ненецком АО в 18 раз превышает аналогичный показатель Ивановской области. Анализ создавшейся ситуации позволяет сделать вывод о том, что вследствие обозначенных тенденций Россия по уровню производительности труда существенно отстает от высокоразвитых стран [2].

Таблица 4 – Сравнительная характеристика уровня производительности труда в мире, тыс. долл./год (составлена автором на основе данных [2])

Страна	Производительность труда, тыс. долл./год	Производительность труда по отношению к уровню России, %
США	68374	350
Норвегия	57435	290
Франция	52435	270
Германия	43243	220
Россия	19656	100
Китай	15250	78
Южная Африка	14659	75
Бразилия	13557	69
Индия	9200	45

Таким образом, уровень производительности труда в отечественной экономике в сравнении с обозначенными государствами выше только по отношению к странам группы БРИКС (на 20–50%). По отношению к высокоразвитым странам диапазон рассогласований колеблется от 3,5 раза (США) до 2,2 раза (Германия). Стоит отметить, что в некоторых отраслях экономики разрыв в производительности труда между Россией и развитыми странами является колоссальным [2].

Ярким примером является банковская сфера. Объем кредитов на одного

занятого в банковском секторе в России в 54 раза меньше данного показателя в Швеции.

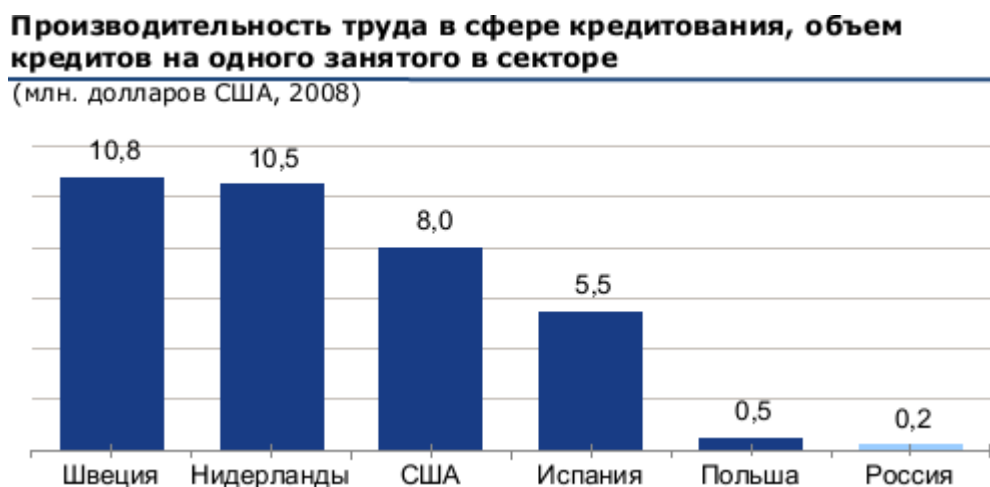


Рисунок 3 – производительность труда в сфере кредитования, объём кредитов на одного занятого в секторе [18]

Таким образом, можно сделать вывод, что производительность труда в России является достаточно низкой. Однако данный показатель можно улучшить, используя различные методики повышения производительности труда, к которым, относятся, например, модернизация оборудования, совершенствование выпускаемой продукции, улучшение организации производства, повышение квалификационного уровня рабочих, освоение рациональных приёмов работы.

2.2 Роль производительности труда в экономике и конкурентоспособности страны, её влияние на уровень жизни населения

Экономическая система обеспечивает не только производство, но и движение реальных экономических благ. Границы возможностей экономической системы определяет её техническая, технологическая и ресурсная оснащённость. Важную роль в возможностях экономической системы по производству благ играет её экономический потенциал.

Под экономическим потенциалом понимается совокупная способность экономики страны выпускать товары и услуги, удовлетворять запросы населения, общественные потребности, обеспечивать развитие производства и потребления, решать другие задачи экономического и социального развития.

Экономический потенциал страны определяется её природными ресурсами, средствами производства, трудовым и научно–техническим потенциалом, а также накопленными на своей территории и за рубежом материальными и другими ценностями.

Экономический потенциал определяется состоянием, размерами и динамичностью производства, его инфраструктуры, наличием резервов, объёмами природных ресурсов и других элементов национального богатства, культурно–техническим уровнем и мобильностью кадров.

Экономический потенциал страны обусловлен численностью рабочей силы и объёмом производства в расчёте на одного работника. Следовательно, большое значение в формировании экономического потенциала имеет не только уровень технологии и капиталовооружённость труда, но и качество трудовых ресурсов, степень их квалификации, численность, словом, всё то, что характеризуется как производительность труда. Чем выше производительность труда при прочих равных условиях, тем выше экономический потенциал страны.

Одним из обобщающих показателей эффективности общественного производства является производительность труда. Она измеряется количеством потребительных стоимостей, созданных в единицу времени, затрачиваемого на единицу продукта труда. Поэтому уровень производительности труда – важнейший показатель развития производительных сил общества.

Действительно, производительность труда играет важную роль в развитии экономики страны, потому что:

– определяет отрасли её международной специализации, потому что стране будет выгодно производить и продавать те товары, в производстве которых её производительность труда выше;

– повышение производительности труда оказывает прямое влияние на доходы населения, ведь при её росте доход на душу населения, уровень и качество жизни населения растут.

Сделаем сравнительный анализ первых 10 позиций из списка стран с самой высокой производительностью труда на душу населения и списка стран с самым высоким уровнем жизни [9].

Сначала рассмотрим первую десятку стран, лидирующих по показателю производительности труда.

Таблица 5 – Топ 10 стран по производительности труда на душу населения за 1 час за 2017 год (составлена автором на основе данных [16])

Страна	Почасовая производительность труда (в долларах США)
1.Люксембург	67,8
2.Норвегия	52
3.Швейцария	49,6
4.Дания	37,8
5.Исландия	36,1
6.США	33,7
7.Австралия	33,36
8.Ирландия	33,32
9.Нидерланды	31,4
10.Швеция	31

А теперь рассмотрим первую десятку стран по индексу качества жизни населения. Индекс качества жизни – индекс, разработанный компанией Economist Intelligence Unit. Он основывается на методологии, которая связывает результаты исследований по субъективной оценке жизни в странах с объективными детерминантами качества жизни в этих странах.

Таблица 6 – Топ–10 стран по индексу качества жизни населения (составлена автором на основе информации из базы данных «Numbeo»)

№	Страна	Индекс качества жизни
1	Дания	201,53
2	Швейцария	196,44

Продолжение таблицы 6

3	Австралия	196,40
4	Новая Зеландия	196,09
5	Германия	189,87
6	Австрия	187,00
7	Нидерланды	186,46
8	Испания	184,96
9	Финляндия	183,98
10	США	181,91

Проанализировав данные таблиц, можно заметить, что 5 стран присутствуют в обеих из них. Это означает, что совпадение составляет 50%. Таким образом, можно сделать вывод, что производительность труда играет колоссальную роль для экономики страны, потому что поддерживает её конкурентоспособность на мировом рынке и помогает повышать качество жизни своих граждан.

3 Увеличение производительности труда в Японии и актуальность данного опыта в российских реалиях

3.1 Повышение производительности труда в Японии на примере компании Toyota

После сокрушительного поражения во второй мировой войне, несмотря на то, что в Японии была полная разруха, страна постепенно сумела восстановить экономику и достичь успеха. В японском экономическом чуде колоссальную роль сыграла производительность труда. Например, в период с 1961–1970 производительность труда в масштабах всей страны росла на 11% в год.

Японское экономическое чудо уникально, потому что в его реализации использовались методики, некоторые из которых не характерны для западных стран. Рассмотрим повышения производительности труда в Японии на примере автомобилестроительной компании Toyota в период второй половины XX века.

Сейчас автомобили марки Toyota являются одними из лидеров по показателю надёжности. Компания проделала долгий и тяжёлый путь совершенствования. Мало кто знает, что автомобильный цех открылся в фирме Toyoda Automatic Loom Works в 1936 году, которая специализировалась на производстве текстильных изделий. Но уже в 1937 году автомобильный департамент превратился в отдельную компанию Toyota Motor Co.,Ltd.

С самого начала создания компании её основной целью было повышение производительности труда на производстве. Для этого достаточно обратить внимание на слова разработчика системы управления запасами и организации производства компании, инженера Тайити Оно.

“... В 1936 г., работая на ткацкой фабрике компании Toyoda Spinning and Weaving, я узнал, что немецкий рабочий производит в 3 раза больше японского. Соотношение производительности труда немецкого и американского рабочих было 1:3. Значит, между японской и американской

рабочей силой оно составляло 1:9. Я до сих пор помню свое удивление, когда услышал, что для того, чтобы выполнить работу 1 американца, требуется 9 японцев... Но разве американец на самом деле затрачивает в 10 раз больше мускульных усилий? Очевидно, японцы что-то тратят впустую. И если мы сможем избежать этих потерь, производительность труда можно увеличить в 8–10 раз. Эта идея стоит у истоков производственной системы Тойоты” [21].

Несмотря на то, что уже в 1936 году Тайити Оно начал задумываться о производительности труда, его технология улучшения производства на предприятиях появилась ориентировочно в 50–х годах двадцатого века. Стоит напомнить, что в в данный период в стране экономическая ситуация в Японии была тяжёлой, потому что:

- экономика была разрушена после войны;
- технологии устарели;
- качество продукции было низким;
- финансовые ресурсы отсутствовали;
- собственные природные ресурсы отсутствовали;

Данные факторы показывают, что компании испытывали трудности в улучшении производства.

Секрет успеха компании Toyota заключался в том, что основной концепцией была выбрана японская философия «Кайдзен», которая предполагала постоянное, постепенное усовершенствование деятельности организации, то есть, движение вперёд маленькими, но частыми шагами, причём совершенствовались и топ-менеджеры и самые обычные работники предприятия .

Чтобы понять суть философии «Кайдзен» на примере, воспользуемся данными об этапах улучшения производства на предприятиях «Toyota» в период с 1945 по 1975 годы.

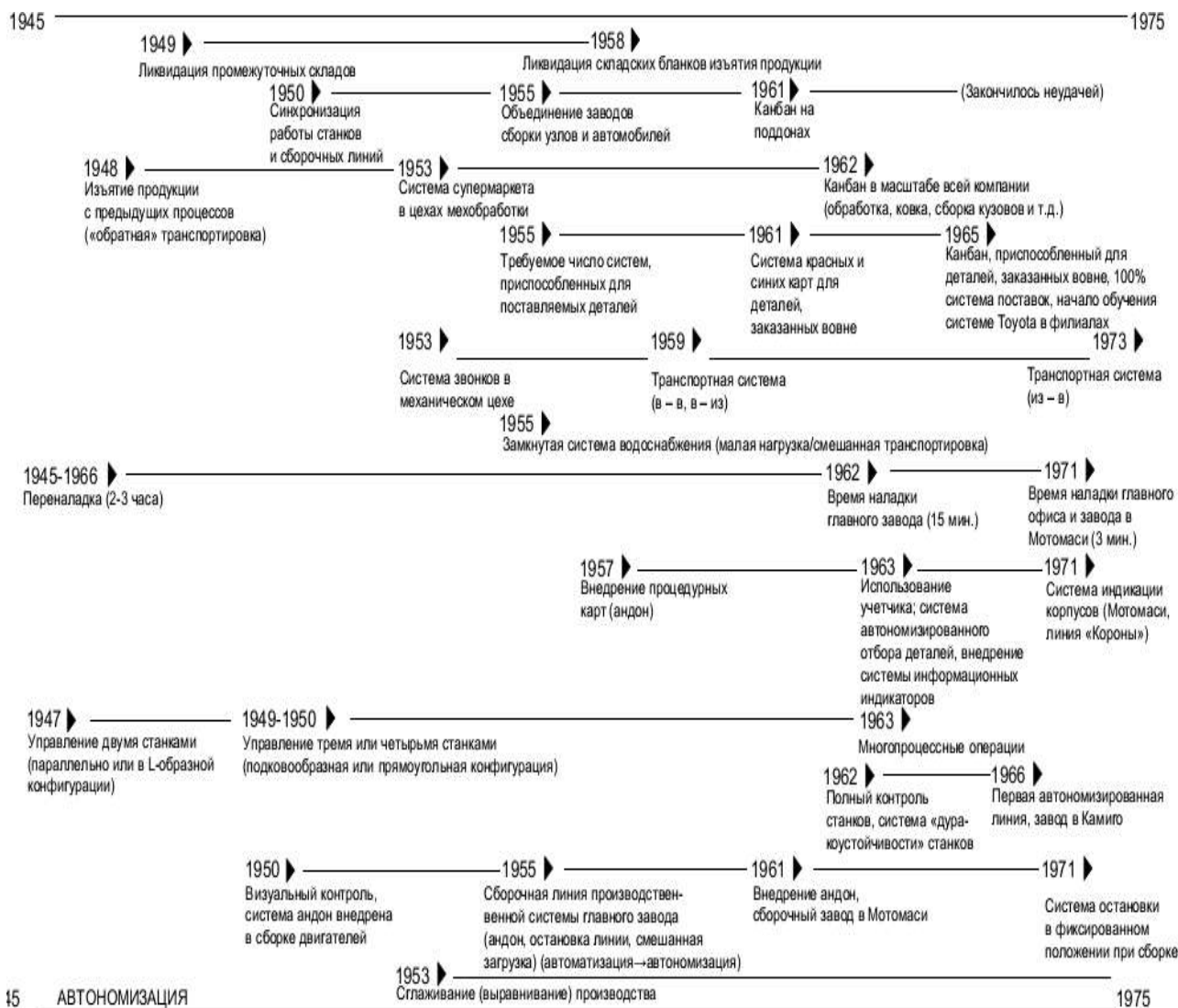


Рисунок 4 – Этапы совершенствования технологий производства компании Toyota (1945–1975 гг.) [5]

Но «Кайдзен» заключается не только в постепенном улучшении, потому что включает в себя множество мер по улучшению производительности, которые составляют так называемый «зонтик кайдзен».



Рисунок 5 – «зонтик кайдзен» [5]

Стоит отметить, что «кайдзен» включает в себя сразу несколько методик повышения производительности труда, а конкретно:

1)«Just-in-time». Суть данной методики состоит в том, что все операции, будь то реализация товара или закупка материалов, осуществляются в строго назначенное время для ликвидации издержек, связанными с хранением готовых товаров или материалов, используемых в производстве, на складе.

2)«Канбан». Суть данной методики заключается в том, что производитель начинает изготавливать определённый образец продукции только тогда, когда на это есть определённый заказчик(потребитель). Таким образом, «Канбан» обеспечивает высокую оборачиваемость активов, уменьшает издержки хранения, обеспечивает высокое качество продукции на всех стадиях производственного процесса.

Существуют разные классификации методики «Lean production», потому что некоторые специалисты выделяют её как отдельный вид организации производства, а другие включают её в «кайдзен». Я выделяю её как часть «кайдзен» потому что обе методики зародились в Японии в одно и то же время в компании Toyota и соответствовали политике компании.

Lean Production (Бережливое производство) – концепция менеджмента,

сфокусированная на разумном сокращении размеров заказа на выпуск продукции, удовлетворяющей спрос при повышении её качества; снижении уровня запасов используемых ресурсов; постоянном повышении квалификации производственного персонала, охватывающим весь контингент; внедрение гибких производственных технологий и интегрирование их в единые цепи с взаимодействующими технологиями партнёров . В свою очередь Lean Production включает в себя несколько методик.

Одной из них является система 5S – управленческая методика, предназначенная для эффективной организации рабочего пространства. Название произошло от японских слов, начинающихся на «S», которым и в русском языке можно подобрать начинающиеся на букву «С» аналоги, это:

- сортировка предметов и/или документации на рабочем месте по степени их необходимости и частоте применения с ликвидацией всего ненужного;

- систематизация, когда каждый предмет должен находиться в определенном легкодоступном месте;

- соблюдение чистоты и порядка;

- стандартизация упорядоченного предыдущими процедурами рабочего места;

- постоянное совершенствование разработанного стандарта.

Данные действия положительно влияют на эффективность труда, снижают вероятность возникновения пожаров и прочих чрезвычайных ситуаций.

Ещё одной методикой Lean production является концепция ТРМ (англ. Total Productive Maintenance) – система всеобщего обслуживания оборудования. Данная методика предусматривает постоянный технический уход за оборудованием, что ведёт к снижению уровня поломок, обеспечению максимально высокой эффективности использования оборудования [19].

Система «кайдзен» действительно уникальна, так как она значительно отличается от других традиционных систем управления.

Характеристики	Традиционный подход	Система кайдзен
Основная цель	Победить конкурентов	Завоевать потребителей
Рынок	Компания производит все, что может произвести	Компания производит то, что нужно потребителям
Приоритет менеджмента	Ориентация на результат	Ориентация на процесс и результат
Культура менеджмента	Проблемы решаются после их возникновения («тушение пожаров»)	Действия предпринимаются до того, как возникнет проблема, чтобы предотвратить ее появление
Подход к решению проблем	При возникновении проблем ставится вопрос: «Кто это сделал?»	При возникновении проблем ставится вопрос: «Как это произошло?»
Отношение к изменениям	Изменения должны происходить как можно реже	Изменения должны происходить постоянно
Производство и продажи	Производство и продажи рассматриваются как отдельные области	Производство и продажи неразрывно связаны
Роль руководителей	Босс	Тренер
Отношение к персоналу	Сотрудники рассматриваются как одна из статей затрат	Сотрудники рассматриваются как основные активы
Решение проблем	Поиск решения проблем ведется в комнате для переговоров	Поиск решения проблем ведется на гембе
Регламенты, процедуры	Пишутся «раз и навсегда»	Динамичны и рассчитаны на постоянные изменения
Гемба	Рассматривается как источник проблем	Рассматривается как источник улучшений
Обучение сотрудников	Проводится только для определенного круга сотрудников	Проводится для всех сотрудников
Оценка работы сотрудников	Сотрудников оценивают по их слабым сторонам	Сотрудников оценивают по их сильным сторонам
Методы работы	Ориентированы на рутину	Ориентированы на улучшения
Развитие менеджмента	Руководители концентрируются на узкой специализации	Руководители владеют широким спектром навыков
Управленческая информация	Доступ к внутрикорпоративной информации ограничен	Доступ к информации открыт

Рисунок 6 – Отличия традиционных систем управления от системы «кайдзен»

[5]

Таким образом, можно сделать вывод, именно благодаря повышению производительности труда Япония смогла достичь успеха для своей экономики, потому что именно после внедрения концепции повышения производительности труда «кайдзен» на предприятиях положение в стране стало улучшаться.

3.2 Анализ наиболее рациональных методик повышения производительности труда в России

На сегодняшний день в России существуют предприятия, которые успешно внедрили систему «кайдзен» на своих предприятиях: Лукойл, Росатомстрой, Гидросила и т.д.

Ярким примером является подписание соглашения между компаниями «ЛУКОЙЛ» и «Toyota Material Handling» о поставках смазочных материалов для сервисной заливки. На основе данного соглашения дилеры ООО «Тойота

Материал Хендлинг РУС» во всех регионах России будут использовать масла, смазки и технические жидкости «ЛУКОЙЛ» для обслуживания погрузчиков, штабелеров и других специальных складских машин и механизмов «Toyota» и «BT».

Философия работы «кайдзен» активно используется в компании «ЛУКОЙЛ», потому что она взяла курс на развитие высокотехнологичных продуктов. При создании многих премиальных продуктов её разработчики смогли учесть специфические требования, предъявляемые к маслам ведущими японскими производителями техники [6].

Но для внедрения данной системы в России потребуется несколько лет в силу сложности системы. Тем более, «кайдзен» имеет некоторые расхождения с исторически моделью ведения хозяйства в России. Проблема состоит в том, что для России характерно «рывковое, скачкообразное развитие». Его суть заключается в том, что при достижении критической ситуации система совершает мощный рывок, догоняя другие системы по уровню развития. Затем идёт период «релаксации», при котором система отдыхает после рывка и начинает отставать от других систем.

Если обратиться к истории, то можно заметить, что данное утверждение справедливо. На рубеже XVII–XVIII вв. Россия отставала от Европы. Но в результате реформ Петра I у России появилась современная армия, улучшилось состояние флота, развивались промышленность, ремёсла и торговля. Стоит отметить, что данные реформы осуществлялись в период Северной войны и в период подготовки к ней.

Другим примером является «Индустриальный рывок» при Сталине в период подготовки к Великой Отечественной войне. Данный рывок позволил СССР стать одним из лидеров в области науки, техники, промышленности. Постепенно повышался уровень жизни населения: существовали бесплатное качественное образование, медицинские услуги, выдавались кредиты на приобретение жилья при ставке 1% за 12 лет. Но через несколько лет был сделан упор на тяжёлую промышленность, на нефтедобывающую

промышленность и постепенно состояние экономики страны ухудшалось. Также стоит отметить, что каждый рывок сопровождался значительными человеческими жертвами.

Таким образом, можно заметить, что рывковый путь развития может обеспечить экономический рост, но только в долгосрочной перспективе, потому что:

- без правильной системы управления предприятиями уменьшение производительности будет значительным;

- данная система не гарантирует стабильности и может существовать в качестве основы только в краткосрочной перспективе, либо в долгосрочной перспективе как один из двигателей общества наравне с системой «кайдзен».

Таким образом, можно сделать вывод, что в долгосрочной перспективе именно «кайдзен» должен являться путём развития экономической системы России .

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким, образом, были выполнены все задачи, которые были поставлены перед началом исследовательской работы, а конкретно:

Была исследована сущность производительности труда, многогранность в вопросах её измерения. Также была рассмотрена историческая эволюция взглядов на данную категорию, в ходе которой было установлено, что в XVIII веке производительность труда понималась как один из важнейших факторов в разделении труда и как одна из основ формирования международной торговли. В XX веке производительность труда использовалась в качестве инструмента для повышения благосостояния граждан, но и получила применение в установлении финансовой справедливости в обществе. В наше время имеют место быть гипотезы о том, что именно благодаря производительности труда можно измерить уровень жизни человека, опираясь на цены на одни и те же товары в разные периоды времени, потому что на их формирование оказывает влияние производительность труда.

Также в данной работе была проанализирована производительность труда в Японии в середине XX века. Стоит отметить, что для её увеличения была сформирована целая национальная философия труда. Также были проанализированы комплексы мероприятий, направленные на повышение производительности труда в исследуемой стране. Стоит отметить их актуальность и в современных реалиях.

Также были разработаны основы экономической системы для развития России и оценено место «кайдзен» в нём.

Стоит отметить, что на сегодняшний день производительность труда в нашей стране низкая. Именно поэтому стоит сосредоточить своё внимание на данном показателе, потому что он является одним из главных показателей для любой страны.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1 Адам Смит о проблеме разделения труда [Электронный ресурс] /. – Электрон. текстовые дан. – 2018 – Режим доступа: <http://studbooks.net>, свободный (дата обращения: 7.03.18).

2 Гречко, М.В. Производительность труда как императив развития отечественной экономики [Электронный ресурс] / М.В. Гречко, А.В. Сахно. – Электрон. текстовые дан. – 2015 – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru>, свободный (дата обращения: 8.03.18).

3 Киреев, В.Е. Эволюция подходов к исследованию производительности труда в контексте экономической безопасности [Электронный ресурс] / В.Е. Киреев. – Электрон. текстовые дан. – 2016 – Режим доступа: <http://net.knigi-x.ru>, свободный (дата обращения: 9.03.18);

4 Классические теории международной торговли [Электронный ресурс] /. – Электрон. текстовые дан. – 2017 – Режим доступа: www.uamconsult.com, свободный (дата обращения: 9.03.18).

5 Лapidус, В.А. Бережливое производство [Электронный ресурс] / В.А. Лapidус, В.Б. Михейкин, А.А. Сбоев. – Электрон. текстовые дан. – Санкт-Петербург: 2011. – Режим доступа: <http://www.myshared.ru>, свободный (дата обращения: 18.03.18).

6 "ЛУКОЙЛ" подписал соглашение о поставках смазочных материалов для сервисной заливки с "Toyota Material Handling" [Электронный ресурс] /. – Электрон. текстовые дан. – 2017. – Режим доступа: <http://www.lukoil-lubricants.ru>, свободный (дата обращения: 9.03.18).

7 Маркс К. Сочинения /Маркс К., Энгельс Ф. – 2-е издание. – Москва: государственное издательство политической литературы, 1960.

8 Масыч, М.А. Факторы роста производительности и результативности труда и их влияние на сбалансированное экономическое развитие [2]. [Электронный ресурс] / М.А. Масыч, М.А. Кривошеева. – Электрон. дан. //

Вестник Донского государственного аграрного университета. – 2014. – № 4-3. – С. 52-58. (дата обращения: 7.03.18).

9 Мерзликина, Г. С. Развитие экономического потенциала предприятия / Мерзликина Г. С., Минаева О. А. – Волгоград: Волгоградский государственный технический университет, 2015. – 156с.

10 Мурзакова, А.А. Основные идеи посткейнсианства [Электронный ресурс] / А.А. Мурзакова, Г.Н. Крайнов. – Электрон. текстовые дан. – 2012 – Режим доступа: <https://rae.ru>, свободный (дата обращения: 12.03.18).

11 Одинцов, А.В. Людвиг Эрхард и «немецкое чудо»: путь к «благосостоянию для всех». Причина успеха Германии и неуспеха России [Электронный ресурс] / А.В. Одинцов. – Электрон. текстовые дан. – 2017 – Режим доступа: <http://rusrand.ru>, свободный (дата обращения: 12.03.18).

12 Пикетти Т. Капитал в XXI веке / Пикетти Т. – Москва: Ад Маргинем Пресс, 2015. – 592с.

13 Понятие, показатели и планирование роста производительности труда (ПТ) [Электронный ресурс] /. – Электрон. текстовые дан. – 2016 – Режим доступа: <https://studfiles.net>, свободный (дата обращения: 16.03.18).

14 Производительность труда: сущность, методика определения и планирования [Электронный ресурс] /. – Электрон. текстовые дан. – 2017 – Режим доступа: <https://studwood.ru>, свободный (дата обращения: 14.03.18).

15 Протасова, Т. Ю. Проблемы повышения уровня производительности труда в России [Текст] // Проблемы современной экономики: материалы IV Междунар. науч. конф. (г. Челябинск, февраль 2015 г.). – Челябинск: Два комсомольца, 2015. – С. 69-72. URL <https://moluch.ru/conf/econ/archive/132/7275/> (дата обращения: 06.03.2018).

16 Работай меньше, получай больше : 10 самых продуктивных стран [Электронный ресурс] /. – Электрон. текстовые дан. – 2017 – Режим доступа: <https://www.gazeta.ru>, свободный (дата обращения: 17.03.18).

17 Сидоров, В.А. Экономическая теория: учебник для вузов. [Электронный ресурс]: электронное учебное издание. / В.А. Сидоров

[Электрон. дан. (12 Мб)]; – Майкоп: ООО «ЭЛИТ», 2014. - 1 электрон. опт. диск (CD-ROM).

18 Смирнов, С. Повышение производительности труда в России. Национальная идея или утопия? [Электронный ресурс] / Смирнов С. – Электрон. текстовые дан. – 2012. – Режим доступа: <https://trudexpert.pro>, свободный (дата обращения: 9.03.18).

19 Степченко, Т. С. Lean-технологии в управлении предприятием// Современные технологии управления. [Электронный ресурс]: Степченко Т. С. – Электрон. Журнал, ISSN 2226-9339. – №7 (55). Номер статьи: 5508. Дата публикации: 2015-07-08 – Режим доступа: <http://sovman.ru>, свободный (дата обращения: 15.03.18).

20 Сущность производительности труда [Электронный ресурс] /. – Электрон. текстовые дан. – 2017 – Режим доступа: <http://studbooks.net>, свободный (дата обращения: 13.03.18).

21 Тайити Оно. Производственная система Тойоты /Тайити Оно; пер. с яп. Анна Грязнова, Анастасия Тяглова. – Отдельное издание. – Институт комплексных стратегических исследований, 2012. – 208с.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Приложение А

Таблица А – Факторы роста производительности труда [13]

Регионально-экономические факторы	Природно-климатические условия, их изменения; сбалансированность рабочих мест и трудовых ресурсов
Экономико-географические факторы	Наличие местных строительных материалов, свободных ресурсов рабочей силы, электроэнергии, воды; рельеф местности, расстояние до коммуникаций
Факторы ускорения НТП	Изменение технического уровня производства, внедрение новых поколений высокоэффективной техники; применение прогрессивных технологий; использование автоматизированных систем в проектировании
Экономические факторы	Совершенствование управления, организации производства и труда; планирование и управление кадрами
Факторы структурных сдвигов	Изменение объёма и структуры производства; изменение доли покупных полуфабрикатов и комплектующих изделий; изменение удельных весов отдельных видов продукции
Социальные факторы	Человеческий фактор; сокращение объёмов монотонного, вредного и тяжёлого труда

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Приложение Б

Таблица Б – Эволюция взглядов на категорию «Производительность труда» в экономической науке (составлено автором на основе данных [1],[4],[7],[3],[10],[11],[12])

Авторы	Содержание
Адам Смит	<p>В его видении экономической системы одним из ключевых факторов является разделение труда, потому что именно разделение труда является причиной увеличения производительности труда. Адам Смит полагал, что разделение труда повышает производительность труда тремя способами:</p> <ul style="list-style-type: none"> –Увеличение ловкости каждого отдельного рабочего –Сбережение времени при переходе от одного вида деятельности к другому; –Стимулирование изобретения и производства машин, облегчающих человеческий труд.
Давид Рикардо	<p>Д.Рикардо установил, что даже в случае, когда страна ни в чём не располагает абсолютным преимуществом, торговля может быть выгодной. Для этого каждой стране достаточно производить и экспортировать те товары, при изготовлении которых производительность труда на её предприятиях превосходит производительность труда на аналогичных предприятиях других стран</p>
Карл Маркс	<p>Маркс считал, что всякое изменение в процессе труда, сокращающее рабочее время, общественно-необходимое для производства данного товара, так что меньшее количество труда приобретает возможность произвести большее количество потребительной стоимости</p>

Продолжение таблицы Б

<p>Экономисты XX века (Струмилин С.Г., Гастев А.К., Тейлор Ф.У., Гилбрет Ф.Б., Гант Г.Л., Керженцев П.М, Синк Д.С., Дж. М.Кейнс)</p>	<p>Считали приоритетной целью увеличение производительности труда человеческого капитала</p>
<p>Людвиг Эрхард</p>	<p>Считал, что именно увеличение производительности труда должно способствовать увеличению зарплаты работника</p>
<p>Представители посткейнсианства</p>	<p>Посткейнсианская теория политики доходов предполагала, что для недопущения разворачивания инфляции издержек (спираль «зарплата – цены») необходимо заключение соглашения между государством, корпорациями и профсоюзами о привязке заработной платы к производительности труда (устанавливалось соотношение 1:3, 1:2, т.е. зарплата растет на 1–2 %, если только производительность труда возрастает на 2–3 %)</p>
<p>Томас Пикетти</p>	<p>В его видении изменение производительности труда ведёт к изменению цен на товары и услуги. Благодаря данным изменениям можно измерить разницу между уровнем жизни населения в разные периоды времени</p>

Краткий отчет

ПОЛУЧИТЬ ПОЛНЫЙ ОТЧЕТ

- Версия для печати
- Экспорт
- История отчетов
- Руководство
- Выйти в кабинет

Курсовауа

ПРОВЕРЕНО: 25.05.2018 07:54:59

ЗАИМСТВОВАНИЯ
26,12%

ЦИТИРОВАНИЯ
0%

ОРИГИНАЛЬНОСТЬ
73,88%

ИСТОЧНИКОВ: 15
ЕЩЕ НАЙДЕНО
ИСТОЧНИКОВ: 12
ЗАИМСТВОВАНИЯ: 12,64%

№	Доля в отчете	Доля в тексте	Источник	Актуальна на	Модуль поиска	Блоков в отчете	Блоков в тексте
[01]	6,08%	6,08%	Капитал в XXI веке (fb2) Куллиб - Класс...	20 Авг 2016	Модуль поиска Интернет	12	12
[02]	4,41%	4,41%	ЭВОЛЮЦИЯ ПОДХОДОВ К ИССЛЕДОВАНИЮ...	08 Окт 2015	Модуль поиска Интернет	21	21
[03]	2,99%	2,99%	Общая экономическая теория всякое бо...	15 Мая 2016	Модуль поиска Интернет	11	11