

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «КубГУ»)
Кафедра теоретической экономики

КУРСОВАЯ РАБОТА

**ДОСТОИНСТВА И НЕДОСТАТКИ РОССИЙСКОЙ РЫНОЧНОЙ
ЭКОНОМИКИ**

Работу выполнила Нихаенко 6.06.18г. А.С. Нихаенко
(подпись, дата)

Факультет экономический

Направление 38.03.01 – Экономика (Бухгалтерский учет, анализ и аудит)

Научный руководитель:

канд. экон. наук, доцент И.В. Богдашев 06.06.2018 И.В. Богдашев
(подпись, дата)

Нормоконтролер:

канд. экон. наук, доцент И.В. Богдашев 06.06.2018 И.В. Богдашев
(подпись, дата)

*Защита
с оценкой
хорошо
И.В.*

Краснодар 2018

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «КубГУ»)

Кафедра теоретической экономики

КУРСОВАЯ РАБОТА

**ДОСТОИНСТВА И НЕДОСТАТКИ РОССИЙСКОЙ РЫНОЧНОЙ
ЭКОНОМИКИ**

Работу выполнила _____ А.С. Нихаенко
(подпись, дата)

Факультет экономический

Направление 38.03.01 – Экономика (Бухгалтерский учет, анализ и аудит)

Научный руководитель:

канд. экон. наук, доцент _____ И.В. Богдашев
(подпись, дата)

Нормоконтролер:

канд. экон. наук, доцент _____ И.В. Богдашев
(подпись, дата)

Краснодар 2018

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	5
1 Рыночная экономика и ее функционирование.....	7
1.1 Определение и сущность рыночной экономики.....	5
1.2 Преимущества и недостатки рыночной экономики.....	12
1.3 Роль государства в рыночной экономике.....	20
2 Анализ формирования рыночной экономики России.....	24
2.1 Российская модель рыночной экономики. Её особенности.....	23
2.2. Сравнение российской и скандинавской моделей экономики.....	30
2.3 Перспективы развития экономики России.....	35
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	39
СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ	42

ВВЕДЕНИЕ

Данная работа посвящена исследованиям, лежащим в области экономики, и касается изучения и выявления плюсов и минусов рыночной экономики в России. Большинство стран в настоящее время имеет рыночный тип хозяйствования.

Россия не так давно перешла на рыночный тип хозяйствования и у нее сформировалась своя особая рыночная модель, которая имеет массу достоинств и недостатков. Поэтому эта проблема актуальна в наше время.

Целью исследования данной курсовой работы, является раскрытие понятия рыночной экономики и ее особенностей, по сравнению с другими экономическими системами, а также анализ нынешнего положения российской рыночной экономики и выявления ее плюсов и минусов.

Для осуществления поставленной цели служат следующие задачи:

- изучение экономической литературы по теме исследования;
- формулировка основных понятий, касающихся темы изыскания;
- изучение и анализ российской рыночной экономики;
- рассмотрение статистических данных и формулирования проблем и путей их решения современной экономики России.

Объект исследования – российская рыночная экономика.

Предметом исследования являются достоинства и недостатки российской экономической системы.

Рыночную систему изучают уже очень долгое время, и в данное время ей уделяется много внимания. Экономисты исследуют принципы, законы, рычаги управления экономических отношений. Огромное количество работ посвящено нынешнему состоянию российской экономической системы.

При написании данной работы я пользовалась литературой по экономической теории, статистическими данными, материалами периодической печати и интернет ресурсами.

Данная курсовая работа в объеме 45 страниц состоит из введения, двух глав, шести пунктов, заключения и списка использованных источников.

1 Рыночная экономика и ее функционирование

1.1 Определение и сущность рыночной экономики

Нынешняя рыночная экономика выступает в роли сложнейшего организма, который состоит из немалого количества разнообразных структур, которые взаимодействуют между собой на фоне разветвленной системы правовых норм бизнеса и объединенных единым понятием – рынок [1].

Рынок – это совокупность актов купли-продажи, или общность товарного и денежного обращения. Можно сказать и так: всякий процесс, который сводит вместе продавцов и покупателей [2]. Трактовок понятия «рынок» у экономистов немало.

Например, А. Смит утверждал, что рынки возникают из-за естественной редкости экономических ресурсов, а также из-за того, что производительные возможности человека ограничены. Экономические ресурсы и производительные возможности людей ограничены относительно в сравнении с их безграничными потребностями [3].

А с точки зрения Б.А. Райзберга, рынок – это процессы обмена товаров на деньги и денег на товары и сферу обращения, в которой имеют место такие процессы [4].

Учитывая многоаспектность понятия «рынок», М.А Сажина и Г.Г Чибрикова выдвигают наиболее полное определение: рынок, как экономическая категория, есть совокупность конкретных экономических отношений и связей между покупателями и продавцами, а также торговыми посредниками по поводу движения товаров и денег, отражающая экономические интересы субъектов рыночных отношений и обеспечивающая обмен продуктами труда [5].

Всё вышесказанное позволяет сделать вывод, что при выявлении сущности понятия рынок нужно исходить из того, что оно имеет множество значений. Во-первых, в собственном смысле рынок означает сбыт, который

осуществляется в сфере производства, распределения, обмена и потребления. Во-вторых, рынок – это система экономических отношений между людьми.

В процессе длительной эволюции во всех странах мира утвердилось господство рыночной экономики как главной и наиболее результативной формой ведения хозяйства. Ее основу составляет товарное производство – форма общественного производства, при которой продукты производятся экономически обособленными производителями не для собственного потребления, а для обмена на рынке. Неотъемлемыми предпосылками рыночной экономики являются общественное разделение труда, рыночный обмен продуктами труда, частная собственность, экономическая свобода хозяйствующих субъектов, их экономическая и юридическая самостоятельность и ответственность, правовая система, законодательно закрепляющая «правила игры» на рынке [6].

Любая экономическая система – это совокупность взаимодействующих между собой структур.

Б.А. Райзберг в «Курсе экономики» отмечает, что рынок и рыночная экономика строятся на основе одних и тех же законов и принципов, а значит «рыночная экономика» и «рынок» во многом синонимичные понятия. По его мнению, термин рыночная экономика есть более широкое понятие рынка [7].

О.Ю.Мамедов трактует понятие рыночной экономики, как экономической системы, в которой роль основного регулятора экономических отношений играет рынок. В этой системе распределение ресурсов и формирование пропорций, удовлетворяющих общественные потребности, осуществляется с помощью рыночных механизмов. Они улавливают движение спроса и предложения через систему цен и прибылей. Рыночное движение потребительских благ и услуг и соответствующий ему перелив ресурсов образуют в целом экономический оборот любой рыночной экономики [8].

М.Н. Базылева и Н.И.Базылев считают, рыночная экономика – это такая экономическая система, в которой фундаментальные экономические проблемы - что, как и для кого производить – решаются главным образом через

рынок, в центре которого находится конкурентный механизм формирования цен на продукты и факторы производства. Цены формируются в результате взаимодействия спроса на продукцию и предложения продукции. Именно цены на рынке указывают, что производить и какие ресурсы использовать [1].

По определению Кэмпбелла Р. Макконнелли и Стэнли Л. Брю, рыночная экономика, основывается на том, что производители свободны от власти "традиций". Каждый из них решает что, как и сколько производить в соответствии со своими личными интересами. Основной задачей производителей является получение прибыли и дальнейшее удовлетворение собственных потребностей [9].

«Современный экономический словарь» трактует понятие рыночной экономики как экономики, основанной на принципах свободного предпринимательства, многообразия форм собственности на средства производства, рыночного ценообразования, договорных отношений между хозяйствующими субъектами [10].

Валовой Д.В. определяет понятие рыночной экономики как систему экономических отношений по поводу купли-продажи товаров и услуг, осуществляемой с помощью денег в условиях плюрализма всех форм собственности, свободной конкуренции и ценообразования, обеспечивающая эффективность решения социально-экономических проблем [11].

Проанализировав выше представленные определения «рыночной экономики» можно сделать вывод, что рыночная экономика стремится удовлетворить растущие потребности при ограниченных возможностях наиболее корректным, оптимальным, эффективным способом. Кроме того анализ различных мнений экономистов показал, что рыночная экономика, как система, включает в себя следующие важнейшие элементы:

- производители и потребители;
- экономическая обособленность субъектов рыночной экономики;
- спрос и предложение;

– цены, складывающиеся в результате взаимодействия спроса и предложения;

– конкуренция, которая обеспечивает максимизацию прибыли и расширение масштабов производства.

Таким образом, рыночная экономика представляет собой экономическую систему, основанную на многообразии форм собственности на средства производства и свободе предпринимательства. Совместные действия продавцов и покупателей формируют спрос и предложение, взаимодействие которых создаёт рыночное ценообразование. Связь между конкурирующими производителями осуществляется через рыночный механизм цен.

Основой рыночной экономики является рынок, что делает её наиболее эффективной формой хозяйствования в постоянно меняющемся мире.

На основе изученной литературы мы можем прийти к выводу, что понятия «рынок» и «рыночная экономика» трактуются в экономической литературе по-разному из-за их многоаспектности и сложности. Между понятиями существует тесная связь. Кроме того, термины «рынок» и «рыночная экономика» занимают основное положение в системе экономических категорий.

Наличие постоянного противоречия между безграничными потребностями и ограниченностью ресурсов выдвигает перед всеми хозяйствами фундаментальные проблемы экономики: что, как и для кого производить [2].

Перечисленные проблемы существуют во всех экономических системах, но в каждой из них они решаются по-разному.

В экономической системе данные вопросы решаются через рынок, в центре которого находится конкурентный механизм формирования цен на продукты и факторы производства. В результате взаимодействия спроса и предложения на продукцию формируются цены в рыночной экономике. Установление связей между хозяйствующими субъектами, где каждый стремится реализовать свой экономический интерес, обеспечивает нормальное непрерывное функционирование экономики и непременно ведет к образованию рынка [6].

Рыночная система имеет несколько важных принципов. На этих принципах строится любая рыночная система экономики.

Во-первых, это свободный выбор форм и видов деятельности, то есть экономическая свобода всех жителей государства, которые могут заниматься любой предпринимательской деятельностью за исключением незаконных ее форм. Предпринимательство – важнейшее свойство рыночной экономики, пронизывающее все её институты. Предпринимательская деятельность является специфическим фактором производства в рыночной экономике. Во-первых, в отличие от капитала или земли, предпринимательство неосязуемо, во-вторых, прибыль не играет роль равновесной цены по аналогии с рынком труда, капитала и земли. Своеобразие данного фактора производства проявляется через его функции [12]. Функциями предпринимательства являются:

- соединение труда, капитала и земли для производства товаров или услуг;
- принятие основных решений, связанных с деятельностью фирмы;
- осуществление нововведений в производстве или сбыте продукции;
- взятие на себя рисков, вытекающих из выполнения предпринимательских функций.

Во-вторых, всеобщность рынка, то есть рыночные отношения проникают во все секторы экономики. Рыночному обороту подвержены не только товары и услуги, но и факторы производства, интеллектуальная, духовная, информационная продукция, предметы и объекты культуры.

В-третьих, равноправие всех участников рынка с разными формами собственности. Этот принцип гласит: экономические права каждого из данных субъектов, включая возможности осуществления экономической деятельности, ограничения, налоги, льготы, санкции, должны быть адекватны для всех субъектов, то есть они не зависят от формы собственности, существующей на данном предприятии.

В-четвертых, саморегулирование рыночной системы. Современная рыночная экономика должна постоянно регулироваться. Саморегулирование

осуществляется через такие инструменты, как цена, спрос и предложение, конкуренция.

Чрезвычайно важным принципом рыночной экономики является свобода ценообразования, то есть формирование цен в зависимости от соотношения между спросом и предложением. Оно умеряет спрос потребителей на дефицитные ресурсы, а также нацеливает производителей на выпуск товаров необходимой потребителю номенклатуры, количества, качества и стоимости. Результатом свободного ценообразования является достижение стабильности и уравнивание спроса и предложения.

И заключительным принципом рыночной экономики является свобода конкуренции. Свободная конкуренция – конкуренция, при которой, деятельность отдельных предпринимателей, направленная на производство и сбыт товаров, не ограничена государственным регулированием и существованием монополий [13].

Таким образом, можно сделать вывод, что рыночная экономика представляет собой сложнейшую систему элементов, находящихся в постоянном взаимодействии друг с другом, которая стремится удовлетворить растущие потребности при ограниченных возможностях наиболее корректным, оптимальным, эффективным способом.

1.2 Преимущества и недостатки рыночной экономики

Рыночная экономика имеет как преимущества, так и недостатки. Рассмотрим наиболее важные.

Главным достоинством рыночной системы выделяют наиболее эффективное распределение ограниченных ресурсов. Рыночная экономика должна так их распределить, чтобы максимизировать удовлетворение общественных потребностей. Тем самым рыночная система освобождает экономику от дефицита и профицита товаров и услуг. Рынок естественным образом соединя-

ет интересы производителей и потребителей [14].

Рыночная система хозяйствования материально заинтересовывает производителей в удовлетворении тех потребностей общества, которые выражаются через спрос. Она отличается способностью к удовлетворению разнообразных потребностей потребителей, постоянному повышению качества товаров и услуг, более быстрому достижению рыночного равновесия [14].

Через механизм конкуренции рынок способствует эффективному и рациональному перераспределению ресурсов на производство необходимых обществу благ. Выдающийся западный экономист Фридрих фон Хайек определил конкуренцию как способ распознавания и открытия значимых факторов производства, которые без конкурентной борьбы оставались бы не используемыми и никому не известными [15].

Рыночный механизм успешно функционирует при наличии весьма ограниченной информации. Достаточно иметь только данные о цене на товары, продукты, работы, услуги, о величине издержек их производства и рынок постепенно начнёт насыщаться необходимыми товарами и услугами, удовлетворяя спрос всё больше и больше [16].

Следующим достоинством является оптимальное использование результатов научно-технического прогресса, так как конкуренция заставляет производителей вкладывать деньги в новые разработки. Таким образом, конкуренция является главным двигателем экономического и научно-технического прогресса, стимулирует рост образования [17].

Так же в рыночной экономике не существует понятий дефицита, очередей и товарного голода, так как вся продукция востребована [15].

Рыночная экономика является саморегулирующейся, самонастраивающейся системой. Данной системе присуща способность автоматически увязывать частные и общественные интересы. Это придает ей гибкость и высокую адаптивность к изменяющимся условиям [18].

Именно рыночная экономика имеет способность давать потребителям и производителям свободу выбора и действий. Свобода выбора предполагает,

что собственник может использовать по своему усмотрению имеющиеся ресурсы и деньги, работник может выбирать по своему желанию место и вид труда, а потребитель имеет право расходовать свои доходы на собственные нужды. А свобода действий позволяет потребителю покупать товары, работы услуги в таком количестве и соотношении, в котором он желает, естественно, в пределах его денежных доходов [16].

Производители, поставляя на рынок товары и услуги, всё время стремятся поддерживать конкурентоспособность своей продукции, расширяя ассортимент, повышая её качество и снижая издержки производства. Рыночная конкуренция делает процесс использования производителями инноваций непрерывным.

Так как рыночная экономика движет научный прогресс и рационально использует ресурсы, она может удовлетворить самые разнообразные потребности населения.

Если предприниматель делает реальный вклад в свое производство и заботится о создании востребованного потребителям продукта, то его прибыль напрямую будет зависеть от вклада и уровня работы. Если грамотно организовать работу и владеть ценными ресурсами, то рыночная экономика гарантирует высокую прибыль [17].

Рыночная экономика способствует активности предпринимательской деятельности. Так же рынок освобождает экономику государства от неконкурентоспособных и убыточных предприятий и таким образом оздоравливает её. Под влиянием рыночных сил происходит беспощадная отбраковка таких товаропроизводителей, которые не способны эффективно вести дело, производить и продавать товары и услуги по ценам равновесия [18].

Вместе с тем, как показывает практика, рыночная система имеет не только достоинства, но и обладает рядом недостатков.

Первым недостатком является дисфункция экономики рынка. Рыночная экономика подвержена нестабильному развитию и развивается циклично, с характерными для неё экономическими циклами, когда экономический рост

и увеличение произведённого ВВП чередуется с тяжёлыми спадами производства. Подобные колебания периодически приводят к увеличению инфляции, снижению доходов населения, росту безработицы и возрастанию социальной напряжённости в обществе [15-16] [19-21].

Рыночная система не в состоянии самостоятельно останавливать, предотвращать и контролировать монополизацию рынков товаров и услуг. В условиях рынка монополии всегда стремятся ограничить свободу конкуренции, сокращают объёмы производства и стремятся установить высокие цены на свои услуги. Поэтому государство обязано регулировать цены на продукцию сырьевых монополий, электроэнергию, теплоэнергию, водоснабжение и водоотделение, услуги железнодорожного транспорта [15-16] [19-21].

Рыночный механизм не в состоянии решить проблему инфляции - одну из самых тяжелых болезней экономики XX-XXI вв. Её грозные симптомы зафиксированы как в рыночных, так и в нерыночных экономиках, где механизм рынка разрушен авторитарной или административно-командной системой. Зарождаясь на разбалансированном денежном рынке, инфляция поражает производство и потребление товаров и услуг и проявляется в постоянном росте цен и деформации механизма рынка [15, 21]. Социальные последствия инфляции связаны с падением реальной стоимости личных сбережений граждан, снижением покупательной способности реальных доходов потребителей. Это приводит к ещё большему социальному расслоению общества и углублению имущественного неравенства населения.

Поскольку современная экономика по своему устройству инфляционна, то в принципе инфляция неустранима. Поэтому антиинфляционное регулирование - это бессрочная, повседневная обязанность государства и его постоянная функция [15, 21].

Так же следует отметить как недостаток дисфункцию социальной сферы. Рыночная система не создаёт стимулов и не способна производить общественные блага, то есть товары и услуги коллективного пользования, такие как дороги, дамбы, мосты, общественный транспорт, образование, медицина,

национальная оборона, общественная безопасность, чистый воздух и др. Они потребляются всеми членами общества независимо от того, в какой степени потребители в состоянии оплачивать пользование этими благами [16] [19-21].

Рынок не гарантирует право на труд и доход, не обеспечивает перераспределение доходов между отраслями экономики, регионами и слоями населения [16]. По данным П. Самуэльсона рыночная система воспроизводит существенное неравенство и не способна обеспечить социально приемлемые в обществе границы неравенства [21].

Рынок ориентирован на удовлетворение потребностей только тех потребителей, кто имеет деньги, а вовсе не на производство социально необходимых товаров и услуг.

Следующим недостатком будет являться проблема экологии. Рыночный механизм не в состоянии устранять внешние эффекты, так называемые экстерналии. Производственная деятельность участников рынка довольно часто приводит к негативным последствиям, в результате чего страдают посторонние люди, не принимающие участия в производственном процессе [16] [19-21]. Увеличение общественного богатства в развитых экономиках приводит к возрастанию проблемы внешних эффектов.

Например, увеличение количества личных автомобилей в больших городах сопровождается загрязнением атмосферы и окружающей среды. Химические производства, целлюлозно-бумажные комбинаты отравляют водные источники питьевой воды. Широкое применение в сельском хозяйстве азотных, калийных и прочих удобрений делает продукты питания непригодными для употребления.

Рыночный механизм никогда не был способен устранять или хотя бы компенсировать ущерб, наносимый внешними эффектами среде обитания человека и природе в целом. Соглашение между заинтересованными сторонами без внешнего вмешательства может быть достигнуто лишь в редких случаях, когда отрицательный эффект незначителен. Серьезные экологические проблемы способно разрешить только государство. Оно имеет право ввести

жесткие ограничения и нормативы, использовать систему штрафов, определить границы, которые не вправе переступать участники хозяйственной деятельности.

Таким образом, рынок не имеет экономического механизма защиты окружающей среды и не способен устранять такие внешние эффекты, как:

- загрязнение атмосферы, рек, озёр, морей, мирового океана, артезианских источников пресной воды, плодородных почв и земель, лесных угодий;
- возникновение парникового эффекта и угрозу озоновому слою Земли;
- появление кислотных дождей;
- исчезновение многих биологических видов животных и растений, сокращение естественных мест их обитания;
- стремительный рост промышленных и бытовых отходов;
- кризис крупных городов [22].

Только законодательные акты могут заставить производителей вкладывать средства в экологически чистые производства.

Рыночная система не способствует сохранению невозпроизводимых ресурсов.

Система рыночного хозяйства игнорирует потенциально опасные и разрушительные последствия принимаемых решений, если они приносят предпринимательский доход. Например, производство пестицидов ДДТ было запрещено ещё в 1960 г., однако этот «эликсир смерти» производили в США вплоть до 1972 г. [16].

Рыночная экономика не может регулировать использование ресурсов, принадлежащих всему человечеству, таких как рыбные богатства морей и океанов, состояние воздушного бассейна, климатические изменения на планете [16, 22].

Следующий недостаток – это недостатки развивающихся экономик мира. Система рыночного хозяйства не может преодолеть острый дефицит энергоносителей, нехватку продовольствия и пресной воды во многих странах мира [22].

Рыночная система не может контролировать рост народонаселения планеты, влиять на демографические вызовы и миграционные процессы.

Следующим изъяном является культурная проблема общества. Рынок не может создать инфраструктуру для удовлетворения культурных потребностей общества. Рыночный спрос на культуру всегда отражает некий усреднённый вкус потребителей, ограничивая тем самым возможности «высокого» искусства. Находящиеся в худшем материальном положении слои населения не располагают средствами для потребления культурных благ и услуг в учреждениях культуры в полном объёме [17].

Одной из важнейших проблем считается и информационная асимметрия. На реальных рынках несовершенной конкуренции информация является неполной и распределяется крайне неравномерно между участниками экономических отношений. Возникает явление информационной асимметрии, когда информация, необходимая для принятия решений о приобретении товаров и услуг, об инвестициях, при заключении деловых контрактов, находится в преимущественном распоряжении небольшого числа участников рынка, заинтересованных в её сокрытии [23-26]. Неполнота информации - это фундаментальное несовершенство рынка. Монопольное владение значимой информацией позволяет владельцам использовать её в своих целях в ущерб своим контрагентам без ведения последних. Поскольку информационная асимметрия существует всегда, то её можно только уменьшить, но полностью исключить невозможно [23-26].

Информационная асимметрия приводит к значительной деформации рынка, а в некоторых случаях рынок может быть разрушен полностью [27].

Кроме вышперечисленных недостатков рыночная система также не обеспечивает фундаментальных исследований в науке.

Рыночное хозяйство подаёт сигналы и импульсы к развитию неформальных теневых отношений между субъектами рынка, поддерживает их и постоянно воспроизводит. К ним относятся теневая и криминальная экономика, коррупция, силовое предпринимательство, деятельность мафиозных

структур. Наличие подобных неформальных отношений в обществе и государстве является, по сути, ещё одной очень значимой сущностной характеристикой рыночной системы.

Таким образом, кроме известных провалов рынка, в «недрах» рыночной системы хозяйствования, под привычными терминами «теневая» или «неформальная» экономика существует и «скрывается» ещё целый ряд существенных недостатков.

Многие ведущие индустриальные державы для нивелирования негативных последствий рынка практикуют энергичное государственное вмешательство в хозяйственную деятельность с целью регулирования экономических отношений в интересах всего общества. Это характерно для таких стран как Англия, Италия, Испания, Германия, Дания, Франция, Финляндия, Швеция, Япония. Однако исторический опыт показал, что государственное регулирование экономической и социальной сферы в этих странах с благими целями, вмешательство государственных органов управления, не даёт возможности навсегда избавиться от теневых сфер экономики, а во многих странах неформальная экономическая и социальная активность даже возросла.

Наличие у рыночной системы хозяйствования вышеперечисленных недостатков, органично присущих ей, неизбежно приводит к конфликту интересов между органами государственной власти, бизнес-сообществом и населением страны, юридическими и физическими лицами. Подобные конфликты возникали и существуют во многих странах мира, находящихся на разных стадиях социально-экономического развития.

Таким образом, можно сделать выводы, что рыночная система, как и любая другая, является нестабильной и динамичной. В чистом виде, рыночная экономика, без планирования и вмешательства государства хороша только на этапе экономического развития. Рынок, даже в его развитом, цивилизованном виде, нельзя понимать как нечто однозначно положительное, как некое чудодейственное спасительное средство от возможных экономических и

социальных бедствий всех стран и народов. Напротив, это весьма сложный и противоречивый феномен общественного устройства.

1.3 Роль государства в рыночной экономике

Государственное регулирование экономики – это определенная система особых экономических действий государства, благодаря которым оно воздействует на социально-экономическое общественное развитие. Государственное регулирование экономики было направлено на решение различного рода задач, например для стимулирования роста экономики, для того чтобы регулировать занятость и поощрение прогресса развития в различной структуре, поддержки экспорта [28].

Приверженцы различных течений, кроме институционального, на начальном этапе развития капитализма утверждали, что рыночная экономика способна к саморегуляции без вмешательства государства, то теперь стало ясно, что это не совсем так. Дж. Кейнс в своей книге убедительно доказывает несостоятельность взглядов о саморегуляции экономики. По его мнению, как и любым другим экономическим объектом, экономикой страны в целом тоже необходимо грамотно управлять. Он обосновал положение о том, что решающую роль в предотвращении кризисов и безработицы должно играть государство. Кейнс коренным образом предложил изменить ранее бытовавшую концепцию занятости населения: чтобы обеспечить полную занятость работников, нужно ориентироваться не на предложение товаров, а напротив, поощрять и развивать спрос, то есть расширять покупательскую способность населения. Данное положение является особенно актуальным для России, так как выполнение этих требований позволит повысить уровень жизни населения, повысить потребительский платежеспособный спрос на рыночные услуги, сформировать средний класс общества, провести реструктуризацию экономики страны на инновационной основе и преодолеть доминирующее значение в экспорте России сырья [29, 30].

По утверждению Кейнса, стабильность экономики страны во многом определяется степенью занятости. Когда занятость возрастает, увеличивается реальный совокупный доход. Равновесный уровень занятости зависит: а) от функции совокупного предложения, б) от склонности общества к потреблению и в) от объема инвестиций. Это и есть суть общей теории занятости [30].

Пытаясь найти причины, которые определяют уровень национального дохода и занятости, Кейнс пришел к выводу о том, что факторы, внутренне присущие самой экономике, могут приводить к длительным спадам и вынужденной безработице [30].

Новизна теории Кейнса состояла в том, что именно на ее основе впоследствии возникла теория государственного воздействия на рыночную экономику.

Последователь Дж. Кейнса Н. Беверидж в начале 1960-х гг. доказал, что без государственного вмешательства в экономику невозможно достижение макроэкономической устойчивости. Он полагает, что кризисы, безработица, неустойчивость экономического роста являются неизбежными процессами стихийной рыночной экономики. Действие психологической закономерности о склонности людей к сбережению, по мнению Бевериджа, делает спрос на товары недостаточным, что способствует стагнации производства и возникновению кризисов. Все это, полагает ученый, вызывает необходимость государственного регулирования [31].

Дж. Бьюкенен считает, что основной целью государства должна быть выработка справедливых перераспределительных механизмов, направленных на удовлетворение интересов большинства людей. Масштабы негативных процессов перераспределения в пользу самых богатых слоев населения, по убеждению ученого, делают невозможным построение справедливых общегосударственных макромоделей [31].

Проблемой рыночной экономики является то, что рыночный механизм является одновариантным с точки зрения распределения доходов. У рыноч-

ного механизма в этом вопросе есть лишь один критерий: любой доход, полученный в условиях конкурентной борьбы, считается справедливым. Но в любом обществе есть категория населения, не способного участвовать в конкурентной борьбе и обеспечивать себе достойное существование (пенсионеры, студенты, сироты и т. п.) [32].

Кроме того, в любом государстве есть общественные блага, которые в обществе не могут быть созданы только за счет рыночных механизмов. К таким видам благ можно отнести: охрану общественного порядка, охрану окружающей среды, государственное и региональное управление, национальную оборону и др.

Помимо вышеперечисленных проблем, с помощью одного лишь рынка не решаются и многие региональные проблемы, возникшие в следствие:

- нерационального размещения производительных сил и производственных ресурсов;
- обделенности региона природными ресурсами;
- стагнации предприятий основных отраслей и производств, на которых специализируется регион из-за структурных сдвигов под воздействием внешней среды [29, 32].

Исправить эти дисбалансы, как и решить проблемы социальной поддержки бедных слоев населения и производства общественных благ, практически невозможно без вмешательства государства.

Однако существует грань, за которой происходят деформации рыночных процессов, падает эффективность производства. Тогда рано или поздно встает вопрос о разгосударствлении экономики, избавлении ее от чрезмерной государственной активности.

Существуют важные ограничения для регулирования размеров государственного вмешательства. Например, недопустимы любые действия государства, разрушающие рыночный механизм (тотальное директивное планирование, всеохватный административный контроль за ценами и др.). Это не означает, что государство снимает с себя ответственность за неконтролируе-

мый рост цен и должно отказаться от планирования. Рыночная система не исключает планирования на уровне предприятий, регионов и даже народного хозяйства; правда, в последнем случае оно обычно «мягкое», ограниченное по срокам, масштабам и другим параметрам и выступающее в виде национальных целевых программ [32].

Надо также отметить, что рынок во многом является самонастраивающейся системой, и поэтому влиять на него следует только косвенными экономическими методами. Однако в ряде случаев применение административных методов не только допустимо, но и необходимо.

Нельзя уповать только на экономические, либо только на административные меры.

Среди методов государственного регулирования не существует совершенно непригодных и абсолютно неэффективных. Нужны все, и вопрос лишь в том, чтобы определить для каждой те ситуации, где его применение наиболее целесообразно. Хозяйственные потери начинаются тогда, когда власти выходят за границы разумного, отдавая чрезмерное предпочтение либо экономическим, либо административным методам.

Сами же экономическими регуляторами следует пользоваться предельно осторожно, не ослабляя и не заменяя рыночные стимулы. Если государство игнорирует это требование, запускает регуляторы, не думая, как их действие отразится на механизме рынка, последний начинает давать сбои. Ведь денежная или налоговая политика по силе своего воздействия на экономику сравнима с централизованным планированием.

Среди экономических регуляторов нет ни одного идеального. Любой из них, принося положительный эффект в одной сфере экономики, непременно дает негативные последствия в других. Здесь ничего нельзя изменить. Государство, использующее экономические инструменты регулирования, обязано их контролировать и своевременно останавливать.

Таким образом, основными проблемами развития рыночной экономики как экономической системы заключаются в том, чтобы:

– во-первых, найти оптимальное соотношение между рыночным механизмом саморегулирования и государственным регулированием, между частным и государственным секторами экономики;

– во-вторых, найти эффективные способы сдерживания интересов корпоративного капитала, не искажающие рыночный механизм саморегулирования;

– в-третьих, определить наиболее эффективные способы государственного вмешательства в экономику.

2 Анализ формирования рыночной экономики России

2.1 Российская модель рыночной экономики. Её особенности

Современная рыночная экономика – это смешанная экономика, в которой производство развивается под воздействием рыночных сил, направляющих предпринимательскую активность производителей, а государство, регулируя этот процесс, устанавливает правовую структуру бизнеса, контролирует ее соблюдение и осуществляет различные социальные и политические программы [33].

Развитие мирового рыночного хозяйства дало возможность выявить общие закономерности и сформировать общетеоретическую рыночную модель, а также определить особенности использования рыночных принципов в каждой стране. Исторический опыт показывает, что единственной, стандартной рыночной модели, которая отвечала бы условиям всех и каждой страны, нет. При этом внеэкономические факторы в разных странах отличаются своей спецификой, различным воздействием на рыночные процессы [33].

Вместе с тем, на практике реализация рыночных механизмов осуществляется с помощью различных моделей рыночного хозяйства. В настоящее время можно выделить три основных типа рыночной экономики: либеральная модель, социально-ориентированная рыночная экономика и социал-демократическая модель рыночной экономики. Либеральная модель в более или менее чистом виде существовала в США с начала XX века до конца 20-х годов. Социально-ориентированная рыночная экономика сложилась после Второй мировой войны в ходе реформ Л.Эрхарда. Поэтому эта модель считается германской или неолиберальной. Социал -демократическая модель воплотилась главным образом в Швеции, ее характеризуют как шведскую модель [34].

Кроме перечисленных среди моделей рыночного хозяйства называют финскую и японскую. Все чаще стали привлекать к себе внимание экономи-

ческие достижения таких, в недавнем прошлом слаборазвитых стран, как Южная Корея, Чили, Турция. Идет немало разговоров о динамизме в экономике Тайваня, Сингапура, Тайланда и других новых индустриальных стран [34].

Для современных условий России наиболее приемлема германская модель – социально-ориентированная рыночная экономика. Эта модель действительно отвечает историческим традициям России, состоянию ее экономики в обозримом будущем и тому положению социальной сферы, когда без серьезной поддержки государства она развиваться успешно не может. Одним из доводов в пользу этой модели является то, что в Германии также шло движение от значительно централизованного хозяйства к социально-ориентированному рыночному хозяйству, которое обеспечило успешное, стабильное развитие экономики ФРГ [32,34].

Но это не означает, что мы должны копировать германскую модель. Экономика России, воспринимая основные направления социально-ориентированного хозяйства должна развиваться собственным путем, учитывая исторические традиции страны, сложившийся менталитет населения.

Россия, как и любая другая страна, вступившая на рыночный путь развития имеет свои отличительные особенности. Прежде всего следует заметить, что Россия начала переход на рыночные принципы, опираясь на единый народнохозяйственный комплекс национальной экономики, охвативший всю территорию страны и включавший соответствующую энергетическую, транспортную и информационную инфраструктуру. Страна, которая имеет громадный потенциал, установила рыночные ориентиры. Общество поддержало перемены, надеясь, что рыночная мотивация приведет к росту эффективности производства и уровня жизни населения [34, 35].

Вместе с тем, Россия, обладая самой большой территорией в мире, многонациональным составом населения, этнические группы которого проживают на исторически закреплённой за ними территории, не может сохранить единство страны в условиях рыночного развития без обеспечения еди-

ного рыночного пространства на всей территории. А добиться этого без учета территориального, национально-культурного, социально-исторического и других факторов нельзя, так как они часто противоречат рыночной мотивации. Снятие этих противоречий требует гармонизации общенациональных, общегосударственных и частных интересов. Несмотря на господство государственной собственности структура экономики и хозяйствующих субъектов допереходной России носила смешанный характер. Поэтому, с самого начала рыночное строительство шло по пути создания модели рыночной смешанной экономики, которая во всех развитых странах уже успешно функционировала. Нельзя забывать, что в механизме функционирования российской экономики в период до 1990-х годов важнейшую роль играла партийная доминанта. Этот внеэкономический фактор и обеспечивал сочетание индивидуальных и общественных интересов при преобладании последних [35].

Партийные структуры поддерживали определенный уровень контроля и ответственности по горизонтали и вертикали в обществе и экономике. А когда не стало партийного принуждения важнейшие черты ответственности бизнеса и государства перед обществом, обычные для нормальных демократических условий, на время оказались исключенными из практики российских рыночных преобразований. И в этом тоже проявляется особенность российского пути развития экономики [35].

И если говорить об экономических результатах переходного десятилетнего процесса, то можно утверждать, что все внешние черты рыночной экономики в России сегодня налицо. Россия получила статус страны с рыночной экономикой, рассталась с монополизмом государственной собственности. Большинство экономических единиц и хозяйствующих субъектов образует негосударственный сектор экономики, занимающий господствующее положение во всех сферах народного хозяйства. Важнейшую роль в развитии производства играют акционерные общества. Государство сохранило свою долю в акционерном капитале практически всех ведущих акционерных ком-

паний. Получила развитие рыночная инфраструктура экономики [33-35].

Вместе с тем, в результате десятилетнего кризиса Россия потеряла преимущество крупномасштабной экономики, опустившись по объему ВВП с 5-го места (которое занимал СССР в 1991г.) на 14-е (в 2017 г.). По текущему рыночному курсу мы уступаем экономикам США, Китая, Японии, Германии и Великобритании [36].

Основой экономики России является рыночная экономика, в которой существует капиталистическая система производства, для которой свойственно наличие крупной частной собственности, а основой экономических отношений служит товарное производство [37]. Российской экономике свойственна многоукладность, то есть ее основу составляет частная собственность, которая существует наряду с государственной, корпоративной и коллективной. Регулирование экономики включает в себя рыночные и государственные методы. Экономика нашей страны характеризуется как социально-ориентированная, развитию социальной сферы государство уделяет наибольшее внимание. Так, в Конституции РФ сказано, что РФ - социальное государство. Если рассматривать уровень развития производительных сил, то Россия развивается как постиндустриальная страна, то есть идет процесс активного развития наукоемких отраслей производства, внедряются новые технологии, информация приобретает статус основного средства производства, повышается профессионализм рабочих [38]. В то же время наша страна активно взаимодействует с другими странами в экономическом плане, то есть проводит открытую экономическую политику. Однако в любой экономике существуют свои определенные проблемы и недостатки.

Таковыми в России являются [39]:

- неравномерный характер развития секторов экономики и регионов РФ;
- высокая степень монополизации рынка, определенные проблемы, связанные с функционированием среднего и малого предпринимательства;
- коррупционный характер деятельности государственных деятелей;

- постоянно растущая инфляция;
- достаточно низкая производительность труда, связанная с использованием устаревших технологий в процессе производства товаров и услуг, нехваткой высококвалифицированных специалистов и работников;
- низкий уровень жизни населения;
- инвестициям уделяется очень мало внимания.

Такое большое количество накопившихся проблем невозможно решить за короткие сроки. Но, несмотря на такую неблагоприятную обстановку в стране, глава государства принимает меры для дальнейшего решения проблем экономики.

Основными направлениями развития экономики в России должны стать [40]:

- демонополизация – уменьшение и ликвидация монополизированных предприятий;
- создание определенных благоприятных условий для развития конкуренции;
- развитие инновационной экономики, экономики, основанной на инновациях, новых технологиях, на внедрении новых идей и готовности к их претворению в жизнь;
- развитие отечественного производства до уровня его конкурентоспособности;
- привлечение специалистов, имеющих высокий уровень профессионализма в своем деле;
- принятие мер по предотвращению коррупционных действий в экономике и многие другие.

Подводя итог, мы можем сделать вывод о том, что российская экономика развивается по модели, похожей на германскую, но со своими отличительными особенностями. Наилучшим вариантом для России является развитие в стране социально-ориентированной экономики, так как в РФ основной

и главной проблемой остается низкий уровень жизни населения, а также наличие социально-экономического неравенства людей.

2.2 Сравнение российской и скандинавской моделей экономики

Экономические реформы в России и Швеции осуществлялись практически одновременно, а именно в 1990-х гг. Ценность такого сопоставления в том, что реформа по-шведски позволяет высветить роль социального фактора, инновационной среды и политической культуры в обеспечении успеха экономического реформирования. Такое сравнение особенно интересно в той связи, что обе страны имели в исторической ретроспективе некоторые общие черты: они практически одновременно вступили в стадию индустриализации на рубеже XIX и XX вв., обладая тогда и продолжая сохранять и поныне богатые природные ресурсы, в том числе и минеральные, что определило их выход на индустриальной стадии роста на комплексную многопрофильную модель экономического развития. Каждая из них, хотя и с разным успехом, стремилась к проведению сильной социальной политики и созданию эффективной системы социальной поддержки и защиты населения. И в той, и в другой стране социально-экономическая система на определенной стадии развития привела к недостатку мотивации к инновационному труду и торможению НТП [41].

Швеция и Россия в период 1990-х гг. продемонстрировали две крайности в степени учета социального фактора: чрезмерно высокий уровень социальной защищенности в Швеции и неадекватная по отношению к качеству и интенсивности труда социальная поддержка в России. Следствием обеих крайностей становился недостаток материальной заинтересованности людей труда и дефицит мотивации на предпринимательском уровне, что препятствует реализации высококвалифицированного труда и социально ответственного бизнеса. В итоге происходят падение эффективности общественного производства и замедление или даже сокращение темпов экономическо-

го роста [41].

Этим исчерпывается список общих черт шведской и российской социально-экономических систем; дальнейший анализ приводит к выявлению различий, исчерпывающе объясняющим разную результативность шведского и российского типа реагирования на вызовы времени, требующие реформирования общественного устройства.

Шведская модель организации экономической и политической жизни позволяет выделить те принципы, которые обеспечили этой стране развитие на протяжении длительного времени без социальных потрясений, глубоких политических конфликтов, обеспечивая при этом высокий уровень жизни и социальных гарантий для большинства населения. Назовем главные из них[42]:

– высокий уровень развития политической культуры, кооперационный характер отношений между разными социальными слоями и группами населения и политическими партиями, сложившийся на основе взаимного понимания коренных интересов, признания их законного характера и готовности решать даже самые острые вопросы на основе социально приемлемых компромиссов и научной экспертизы (кооперационная культура);

– в экономической сфере – высокая конкурентоспособность промышленности, базирующаяся на создании особого сектора экономики, основанного на интеграции между наукой, образованием и производством, на взаимодействии государственных институтов с частным бизнесом, сотрудничестве или даже сращивании (симбиозе) крупных предприятий с малыми и средними в единые крупные научно-производственные системы, функционирующие как будто самостоятельно, интеграции различных сфер деятельности, начиная от производства новых знаний до их освоения инновационным предпринимательством и крупномасштабного тиражирования освоенных образцов изделий (инновационный климат);

– в социальной области – возрастание среди традиционных факторов

производства (труд - капитал - технологии - природные ресурсы) значения человеческого фактора - высококвалифицированного и инновационного, творческого по характеру труда, которое получило выражение в концепции «человеческого капитала» и социальной направленности экономического развития страны, обеспечивающей высокий уровень политической и экономической стабильности общества и вызывающей к жизни могучие созидательные силы социума шведского типа (социальная ориентация).

Основанный на этих принципах шведский тип организации жизни общества обеспечивает высокий уровень экономической эффективности и высокие жизненные и экологические стандарты. Экономически эта модель базируется на получении своеобразной «технологической ренты», получаемой страной на внутреннем и мировом рынках за высокое качество и инновационность продукции. Разумеется, Швеция не является исключением в отношении формирования какой-то совершенно уникальной социально-экономической модели, скорее ее можно классифицировать как шведский вариант «общества всеобщего процветания», хотя и «продвинутый» [43].

Опыт Швеции интересен в том отношении, что в ее социально-экономической практике общие закономерности развития социально ориентированной рыночной системы хозяйства, присущие любым другим странам на стадии постиндустриального общества, проявились исключительно ярко и выпукло.

Что касается российской экономики, то ее нынешнее состояние в значительной мере является следствием ее отставания по критериям социальной ориентации. Россия отстала в этом отношении от большинства европейских стран.

Неспособность реформы в России повлиять на качественные параметры хозяйства связана с дефектами ее научно-технической и инновационной политики, прежде всего из-за недостатка мотивации к нововведениям. Эта растущая по своему значению (в качестве источника экономического роста) сфера народного хозяйства финансируется в реформируемой России на

крайне низком уровне, в сравнении со странами-членами ОЭСР: затраты на НИОКР в РФ - 1,5% в 2016 г., в США - 2,8%, Японии - 3,4%, Германии - 2,9% от ВВП [44] (см. таблицу 1).

Таблица 1- Валовые расходы (ВР) на НИОКР (%) (2014-2016 гг.), млрд долл.

	2014 г.			2015 г.			2016г.		
	ВВП	НИОКР	ВР	ВВП	НИОКР	ВР	ВВП	НИОКР	ВР
США	16616	2,8	465	18000	2,8	497	18559	2,8	514
Китай	14559	2,0	284	18828	2,0	372	20015	2,0	396
Япония	4856	3,4	165	4855	3,4	165	4913	3,4	167
Германия	3312	2,9	92	3679	2,9	107	3741	2,9	109
Южная Корея	1748	3,6	63	1845	4,0	74,5	1910	4,0	77,1
Индия	5194	0,9	44	7822	0,9	66,5	8410	0,9	71,5
Россия	2671	1,5	40	3432	1,5	51,5	3397	1,5	50,6

Следует отметить, что отличие от большинства стран рыночной экономики, в России финансирование НИОКР ведется в основном из государственных средств – 67,6%. В других странах основные средства поступают из частных источников: в США – 60%, Китае – 74,6%, Японии – 75,5%, Республике Корея – 75,7%. В России этот показатель составляет 28,2%, поэтому любое сокращение господдержки ведет и к замораживанию исследований [45].

Шведская разновидность государства всеобщего благоденствия получила развитие в результате перехода страны на кейнсианские принципы управления экономикой. В шведском «доме для народа» высокий уровень жизни и социальной защищенности, обеспечиваемых для большинства населения, сочетается с почти полной занятостью, а социальное обеспечение, финансируемое за счет широкомасштабного перераспределения через налоги и

государственный бюджет высокой доли доходов населения, носит универсальный характер[41-42].

Шведскому государству удалось на протяжении длительного времени сочетать полную занятость и социальную защиту с высокой экономической эффективностью и быстрым ростом производительности труда.

Швеции принадлежит приоритет по многим важным начинаниям социально-экономического плана: в проведении активной политики выравнивания доходов и высокой доли перераспределения через госбюджет национального продукта, выработке курса на эгалитарное общество всеобщего благоденствия; организации социального диалога; переходе от политики потребительского отношения к окружающей человека природной среде к экологически дружественной политике промышленного развития через ужесточение норм загрязнения и других экологических стандартов, запрет на строительство АЭС [42, 46].

Первая в XX в. реформа шведской социально-экономической системы была проведена в 1930-е гг. Выход из кризиса, как и во всех капиталистических странах, был найден в усилении государственного регулирования и осуществлен путем повышения распределительных функций государственного бюджета при усилении социального обеспечения. Швеция первой на Западе перешла на путь развития на основах принципов социально ориентированного рыночного хозяйства [46].

Один из основателей шведского варианта концепции социального рыночного хозяйства – Г.Мюрдаль справедливо связал прогресс в экономическом и индустриальном развитии с прогрессом социальным, а трудности в достижении роста объяснял отсталостью и архаичностью общественных структур. Согласно его концепции экономический кризис, если он принимает затяжной и глубокий характер, должен служить двигателем изменения всей структуры общественных и политических отношений, функций политических институтов, как это и произошло в Швеции в 1930-х гг. и было продолжено в послевоенные годы [42,46].

Некоторые высказывания Г. Мюрдаля адекватно отражают положение в России постреформенного периода: цены не реагируют на спрос и предложение; факторы производства, включая предпринимательскую деятельность, слабо, если вообще реагируют на экономические стимулы. Г. Мюрдаль полагал, что для обеспечения экономического развития важны не только источники инвестиций, но и соответствующий уровень потребления, стимулирование внутреннего спроса [43,46].

Действительно, этот вывод шведского экономиста убедительно подтверждает ход реформы в России, где социальные деформации и резкая дифференциация населения по уровню потребления при инвестиционно - неподготовленном открытии внутреннего рынка для иностранных товаропроизводителей привели к созданию принципиально неработоспособной модели общества. В противоположность российскому шведский опыт показывает, что экономическая система, которая позволяет компенсировать высококвалифицированный и интенсивный труд, создающий высококачественную и инновационную продукцию или услуги, возрастающим уровнем жизни, пробуждает и вводит в действие на пользу экономическому и общественному развитию могучие созидательные силы общества. Тот крупный общественный сдвиг в сторону социально ориентированного рыночного хозяйства, который начался в Швеции в 1930-х гг. и был продолжен в 1960-1970-е гг., обеспечил мощный подъем шведской экономики, который продолжается и поныне, потребовав вначале 1990-х гг. некоторой перенастройки политико-экономического механизма [46].

Экономическое регулирование в Швеции имеет достаточно всеобъемлющий и широкий характер: государство контролирует не только доходы и прибыли, но и использование капитала, рабочей силы, а также цены через антимонопольное законодательство и специальные ведомства, такие, как Ведомство по делам цен и картелей, Суд по делам антикартельного регулирования, специфический юридический институт – специальное доверенное лицо – омбудсмен, которое следит за соблюдением правил свободной конкуренции.

Швеция имеет большой опыт регулирования цен, контроля за конкуренцией и введения ограничений на несправедливую торговую практику. В предвоенный период времени применялся контроль за ценами на аграрную продукцию, а вместе с тем это ограничивало и рост стоимости жизни. В послевоенные годы государство регулировало цены преимущественно через антимонопольное законодательство, а также через установление технических нормативов, таможенного и импортного регулирования, выделение субсидий, предназначенных для поддержания приемлемых для потребителей цен и тарифов, контроль над экономической деятельностью муниципалитетов. В связи с расширением конкуренции из-за внешнеторговой либерализации и присоединения к ЕС, а также снижением инфляции в шведской экономике произошел отказ от контроля над ценами, так как он стал попросту излишним. Кроме того, свободу проведения ценовой политики и введения контроля над ценами теперь ограничивают правила ЕС: ведь Швеция инкорпорировала в свое законодательство 1400 общеевропейских норм. Дерегуляция экономической жизни, характерная для Швеции в 1990-х гг., восстановление экономического роста, повышение состязательности со стороны внешних торгово-экономических партнеров, снижение инфляции - все это снизило потребности в государственном регулировании цен в стране. В настоящее время контроль в Швеции над ценами осуществляется в основном при помощи антимонопольного законодательства [41,43,46].

Существует мнение, что шведский опыт и методы можно легко экспортировать и использовать в других странах. Однако механически перенести на чужую почву даже самый прогрессивный опыт очень трудно.

Каждая страна имеет свои собственные традиции, историю и институциональные структуры, и многое из того, что привлекает внимание в шведском обществе, основано на специфических традициях и институтах, появившихся давно.

Однако некоторую пользу на примере шведской модели можно извлечь и для других стран. Во-первых, учеба на чужих ошибках. Так, шведское пра-

вительство несколько раз повторяло ошибку, стремясь переложить ответственность за стабильность цен на профсоюзы, хотя совершенно ясно, что ответственность за стабилизацию экономики лежит на правительстве. Профсоюзы организованы для защиты интересов своих членов, а не являются инструментом государственной политики. При росте спроса на рабочую силу в рыночном хозяйстве зарплата возрастет независимо от того, что профсоюзные лидеры пообещают правительству. Политика доходов бесполезна, во всяком случае, в долгосрочном плане – в этом состоит шведский урок [46].

Во-вторых, опыт активной политики на рынке труда - важнейшей части шведской модели – может использоваться и другими странами, а именно: не зачем тратить огромные суммы на пособия безработным в качестве компенсации за потерянные доходы, пренебрегая альтернативой переподготовки безработных и возвращения их к труду другими мерами, в частности путем предоставления субсидий для повышения мобильности. Шведский опыт состоит в том, что мощная и хорошо организованная политика на рынке труда высокопродуктивна и является на деле эффективным путем использования денег налогоплательщиков. Социальная политика и регулирование рынка труда и привлекают, прежде всего, внимание экономистов [46].

Для нас шведский опыт важен тем, что государственное регулирование позволяет ограничивать стихию рынка и не бояться рынка. Шведская модель нестандартна: она выходит за привычные рамки капиталистической экономики. И главное – шведская модель интересна как пример государства с сильной социальной политикой.

2.3 Перспективы развития экономики России

В XXI веке Россия, переходя к рыночной экономике, оказалась очень зависима от внешнего мира и международной политики. А введение санкций со стороны западных стран применительно к России, в связи с несогласием включения Крыма и Севастополя в состав РФ, оказали пагубное влияние на

развитие экономики нашей страны.

Для развития экономики необходимо раскрывать экономический потенциал страны, который является основой национальной безопасности. На его развитие должна быть направлена как экономическая политика, так и стратегия формирования более эффективной экономической системы. На выбор стратегии социально-экономического развития влияют [47]:

- вступление в ВТО;
- экономические санкции с запада;
- перспективы расширения экономических отношений с Восточными странами БРИКС.

В России необходимо развивать внутренний рынок страны, емкость которого расширяется за счет отраслей креативного развития. У России имеется огромный резерв для превращения ресурсных преимуществ в конкурентные преимущества. Для этого необходимо сократить экспорт ресурсов, замкнуть на внутреннюю переработку и расширить их предложение на внутреннем рынке. В краткосрочном периоде изъятие ресурсов из внешнего оборота могут привести к снижению бюджетных поступлений, однако в долгосрочном периоде потери будут компенсированы расширением внутренней налоговой базы через сокращение издержек, рост добавленной стоимости и расширение раннего производства[48].

Сегодня Россия представляет собой классический пример государства, выбирающего свой путь развития со всеми вытекающими из этого состояния катаклизмами, политическими и социальными последствиями. Поэтому все проводимые реформы общества должны быть тесно связаны с реализацией социальной политики государства.

При разработке и реализации модернизации экономики необходимо учитывать [48]:

- при прочих равных условиях большие шансы на стабильное развитие будут иметь экономические системы смешанного типа, в основе которых лежит многообразие форм собственности и которые обеспечивают эффек-

тивное использование ресурсов;

- система должна обеспечивать благоприятные условия для стимулирования социально-экономической активности граждан;

- общество должно быть способно решать проблемы национальной безопасности [49].

Именно эти характеристики должны быть базовыми при разработке национальной модели экономики.

Национальная экономическая модель должна осуществлять следующие стратегические цели [50]:

- экономическая стабилизация и экономический рост;

- улучшение уровня и качества жизни;

- развитие и усовершенствование социальных услуг и образования;

- равный доступ к продуктам общественного прогресса;

- борьба с бедностью;

- обеспечение экологической безопасности;

- установление социального порядка и адекватной модели социальной рыночной экономики;

- обеспечение внешнеполитической безопасности (в том числе экономической);

- формирование человеческого капитала (инвестиции в человеческие ресурсы с целью повышения производительность).

Инвестиции являются основным фактором развития экономики, именно они лежат в основе прогресса. От их качества и интенсивности зависит решение основных проблем экономической системы России. Инвестиции в человеческий капитал – одни из важнейших вложений, которые в дальнейшем сыграют большую роль в развитии экономики и повышении ее эффективности.

Но в современном быстроразвивающемся мире недостаточно вышеназванных факторов, если в экономике отсутствует потенциал инновационного развития и модернизации, поэтому основной задачей на данном этапе

экономического развития России – это переход экономики на инновационный путь, т.е. модернизация, связанная с достижением мирового уровня конкурентоспособности и прогресса.

Необходимо развивать инновационный потенциал страны. Экономическое развитие на основе инноваций подразумевает не только изменение структуры производства, но и формирование нового мышления.

В 2011 году по заказу правительства была подготовлена «Стратегия 2020» - это краткое наименование обновленного варианта Концепции долгосрочного социально-экономического развития РФ до 2020 года. В Стратегии 2020 инновациям отводится ключевая роль в модернизации России. В рамках данной стратегии в настоящее время действует множество программ, касающихся вопросов поддержки и стимулирования развития высоких технологий, например [47]:

- «Инновационная Россия – 2020»;
- «Развитие науки и технологий на 2013-2020 годы»;
- «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России на 2014-2020 годы»;
- «Исследования и разработки по приоритетным направлениям развития научно-технологического комплекса России на 2014-2020 годы» и др.

Данные программы являются важнейшим элементом развития инновационной экономики в России.

В данной работе было раскрыто понятие рыночной экономики, выявлены ее особенности, проанализированы состояние рыночной системы в России, а также раскрыты ее достоинства и недостатки.

Для достижения поставленной цели, было раскрыто понятие рыночной экономики, раскрыты понятия рынка и предпринимательства, понятие свободной конкуренции, а также выявлено суждение о принципах экономической системы.

В рыночной экономике благосостояние каждого определяется тем, насколько успешно он может продать на рынке товар, которым владеет. Рынок с одной стороны вызывает в человеке активность, но с другой стороны он порождает безработицу, социальное расслоение населения и другие проблемы.

Современная рыночная экономика на данный момент является безупречной системой из всех когда-то существовавших. Рыночная система считается более адаптированной к изменяющимся внутренним и внешним условиям, другими словами гибкой. Таковой вид хозяйствования присущ современным экономически развитым государствам.

В данной работе описаны достоинства и недостатки рыночной модели. И, несмотря на ряд достоинств, в настоящее время рыночная экономика в России является нестабильной системой и имеет большой ряд недостатков, которые мешают экономическому росту. Все достоинства и недостатки, которые я выявила путем исследования различных статистических данных, я привела в своей работе.

Начиная с 90-х годов Россия пережила несколько серьезных экономических кризисов, но экономика осталась на плаву, хотя была на грани катастрофы, что свидетельствует о существовании стержня, который удерживает экономику страны.

Нельзя с уверенностью сказать, что экономические проблемы позади,

но можно сделать прогноз, что в ближайшие 10 лет, экономическое состояние экономики России улучшится. Нет определенной стратегии дальнейшего экономического развития России, но сформулирован ряд положений, которые могут привести к модернизации экономики страны. Например, необходимость развития науки, что может привести к появлению новых открытий и инноваций, которые будут востребованы во всем мире. Но для этого нужны большие денежные средства, оборудование и высококвалифицированные кадры.

Таким образом, Россия нуждается в здоровом государственном регулировании экономики, с ориентиром на увеличение эффективности и целесообразности финансовой политики. И тогда Россия сможет перейти из группы среднеразвитых стран, в лидирующие, так как у нее есть огромный потенциал и огромный запас природных ресурсов.

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ

- 1 Экономическая теория: Учебное пособие / Н.И. Базылев [и др.]; под ред. Базылева – М.: БГЭУ, 1997. – С. 550.
- 2 Сидоров, В.А. Общая экономическая теория. Учебник для вузов / В.А. Сидоров. – М.: «Издательство «Элит», 2006. – С. 528.
- 3 Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов. – М.: Эксмо, 2007. – С. 233.
- 4 Курс экономики: Учебник /под редакцией Райзберг Б. А. – М.: ИНФРА-М, 1999. – С. 244.
- 5 Сажина М.А., Чибрикова Г.Г. Экономическая теория: Учебник – М.: Норма, 2007. – С. 66.
- 6 Архипов, А.И. Экономический словарь / А.И. Архипов – М.: Проспект, 2014. – 672 с.
- 7 Курс экономики: Учебник /под редакцией Райзберг Б. А. – М.: ИНФРА-М, 1999. – С. 225.
- 8 Современная экономика: Лекционный курс : Учебное пособие / под редакцией Мамедов О. Ю. – Ростов-на-Дону: Феникс, 1997. – С. 20.
- 9 Макконнелл К.Р., Брю С.Л. Экономикс: принципы, проблемы и политика: В 2т.– М.: Республика, 1992. – Т.1. – С. 26.
- 10 Кураков Л.П. Экономика и право: Словарь-справочник// Современный экономический словарь. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.vocable.ru> – 19.05.2018
- 11 Валовой Д.В. Рыночная экономика. Возникновение, эволюция и сущность. – М.: Инфра-М, 2003. – С. 54.
- 12 Предпринимательская деятельность. Организационно-правовые формы. Бизнес [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.bgsha.com/ru/education/library/fulltext/econom/r2-9.html> - 19.05.2018
- 13 Финам.ru – Свободная конкуренция [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.finam.ru/dictionary/wordf028AC/> - 19.05.2018
- 14 РЫНОЧНАЯ ЭКОНОМИКА [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://abc.informbureau.com/html/duixiass_yeiieea.html - 19.05.2018

- 15 Лившиц А.Я., Никулина И.Н., Груздева О.А. и др. Введение в рыночную экономику / под ред. А.Я. Лившица, И.Н. Никулиной. - М.: Высш. шк., 1995. – С. 447.
- 16 Баликоев В.З. Общая экономическая теория. - Новосибирск: Изд-во «ЮКЭА», 1998. – С. 528.
- 17 Достоинства и недостатки рыночной экономики [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://newinspire.ru/lektsii-po-gosregulirovaniu-ekonomiki/dostoinstva-i-nedostatki-rinочноy-ekonomiki-2215> - 19.05.2018
- 18 Плюсы и минусы рыночной экономики: сравнительный анализ [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://fb.ru/article/32871/plyusyi-i-minusyi-rinочноy-ekonomiki-sravnitelnyiy-analiz> - 22.04.2018
- 19 Макконнелл Кэмпбелл Р., Брю Стэнли Л. Экономикс: Принципы, проблемы и политика: в 2-х т. Т. 1 / пер. с англ. 11-го изд. - М.: Республика, 1995. – С.400.
- 20 Фишер С., Дорнбуш Р., Шмалензи Р. Экономика / пер. с англ. 2-го изд. - М.: «Дело ЛТД», 1993. – С. 864.
- 21 Самуэльсон П. Экономика: в 2-х т. Т. 1 / пер. с англ. 7-го изд. -М.: МГП «Алгон», 1992. – С. 333.
- 22 Валовой Д.В. Ослеплённые властью. - М.: Республика, 2002. - С.511.
- 23 Стиглер Дж.Дж. Экономическая теория информации. Теория фирмы / под ред. В.М. Гальперина. - СПб.: Экономическая школа, 1995. – С. 534.
- 24 Стиглиц Д.Е. Информация и смена парадигмы в экономической науке // Мировая экономическая мысль. Сквозь призму веков: в 5 т. - М.: Мысль, 2005. - Т 5. - Кн. 2. - С. 535-629.
- 25 Спенс М.А. Передача сигналов в ретроспективе и информационная структура рынков // Мировая экономическая мысль. Сквозь призму веков: в 5 т. - М.: Мысль, 2005. - Т. 5. - Кн. 2. - С. 484-534.
- 26 Мациевский Н.С. Дисфункции рыночного механизма в условиях информационной асимметрии // Известия Томского политехнического университе-

- та. - 2011. - Т. 319. - № 6. -С. 46-50.
- 27 Akerlof G. The Market for Lemons: Quality Uncertainty and the Market Mechanism // Quarterly Journal of Economics. - 1970. -№ 84. - С. 485-500.
- 28 Альбеков А.У., Согомоян С.А. Экономика коммерческого предприятия. Серия «Учебники, учебные пособия». Ростов н/Д.: Феникс, 2008. - С. 26.
- 29 Самаруха В.И. Роль государства в регулировании рыночной экономики // Известия Байкальского государственного университета. – 2004. – С.13.
- 30 Кейнс Дж.М. Общая теория занятости, процента и денег// Анто-югия экономической классики. М.: Эконов, 1993. Т. 2.
- 31 Государственное регулирование рыночной экономики /Отв. ред. И.И. Столяров. - М.: Дело, 2001.
- 32 Проблемы и ограничения государственного вмешательства в экономику [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://econtool.com/gosudarstvennoe-vmeshatelstvo-v-ekonomiku.html> - 19.05.2018
- 33 Пороховский А. О Российской модели рыночной экономики. / М.: Вестн. Ун-та. Сер. 6. № 1, 2005. – С. 14.
- 34 Нагдиева М.Г. Российская модель рыночной экономики: проблемы и направления развития // Вопросы структуризации экономики, №3. - Махачкала, ИСЭИ ДНЦ РАН, 2006 – С. 58.
- 35 Баженова Т.Л. Особенности российской модели экономического развития в конце XIX – начале XX в./ ГОУ ВПО «Оренбургский государственный университет», ВЕСТНИК ОГУ №8, 2011 – С. 29.
- 36 Блог о России «bcb.su» [Электронный ресурс]. Таблица объема ВВП стран мира за 2017 год. Режим доступа: <https://bcb.su/vvp-po-stranam-mira-za-2018-god.htm> - 19.05.2018
- 37 Лескина О.Н. Бедность в России: пути сокращения в условиях модернизации экономики// Наука и современность. 2014. №1 (1). С.42-47
- 38 Лескина О.Н. Приоритеты молодежной политики в современной России// NovaInfo.Ru. 2015. Т.2. № 30. С.49-52
- 39 Захарова И.И., Лескина О.Н., Федосеева Л.Ю., Гаврилов К.Г. Общество-

знание: учебное пособие для абитуриентов, поступающих на экономические специальности. – Пенза: Издательство «Пензенский государственный университет», 2010.

40 Лескина О.Н. Проблемы перехода от сырьевой к инновационной экономике России// NovaInfo.Ru. 2015. Т.2. №31. С.131-133

41 Платонова И.Н. Современные модели социально-экономического развития // Деньги и кредит. - 2004. - № 2. - с. 68 – 72

42 Антюшина Н. Шведская модель экономической реформы // МЭ и МО, 2003, № 11, с. 87-91.

43 Рамазанов Ж. Ш. Мировые социально-экономические модели и Россия / Ж. Ш. Рамазанов // Известия Томского политехнического университета. – 2010. – Т. 316, №6. – С. 16–21.

44 Индикаторы науки. Статистический сборник. Высшая школа экономики. Национальный исследовательский университет. 2016. – с. 225. Режим доступа: <https://www.hse.ru/data/2016/02/08/1140295633/>.pdf – 22.05.2018

45 National Science Board. 2016. National Science Foundation Science and Engineering Indicators 2016 (NSB-2016-1). Режим доступа: <https://www.nsf.gov/statistics/2016/nsb20161/#/figures> - 22.05.2018

46 Талапина Э. Шведская экономическая модель: опыт и перспективы // МЭ и МО. – 2002. - № 11. – С. 73-79.

47 Еникеева П.Д. Особенности российской экономической модели и перспективы ее развития // Научное сообщество студентов: междисциплинарные исследования: сб. ст. по мат. XVII междунар. студ. науч.-практ. конф. № 6(17). Режим доступа: [https://sibac.info/archive/meghdis/6\(17\).pdf](https://sibac.info/archive/meghdis/6(17).pdf) - 22.05.2018

48 Хубиев К. А. Экономическая система России: проблема исторического тренда и функциональной эффективности / К.А. Хубиев // Проблемы современной экономики. – 2014. – №3(51). – С. 51.

49 Анохин Л.М. Государство и перспективы социального рыночного хозяйства в России / Л.М. Анохин, Н.В. Анохина // Вестник Челябинского государственного университета. – 2015. – №11(366). – С. 24.

50 Кривяков С. В. Теоретический анализ экономических систем / С. В. Кривяков. – Томск : Издательство Томского университета, 2007. – 153 с.

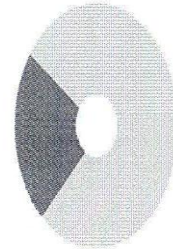
ИНФОРМАЦИЯ О ДОКУМЕНТЕ

№ документа: 2
 Начало загрузки: 05.06.2018 19:32:51
 Длительность загрузки: 00:00:01
 Имя исходного файла: Достоинства и недостатки российской рыночной экономики (Курсовая работа)...
 Размер текста: 509 кБ
 Символов в тексте: 73819
 Слов в тексте: 8998
 Число предложений: 631

ИНФОРМАЦИЯ ОБ ОТЧЕТЕ

Последний готовый отчет (ред.)
 Начало проверки: 05.06.2018 19:32:53
 Длительность проверки: 00:00:02
 Комментарий: не указано
 Модули поиска:

ЗАИМСТВОВАНИЯ 27,9% ЦИТИРОВАНИЯ 0% ОРИГИНАЛЬНОСТЬ 72,1%



Заемствования — доля всех найденных текстовых пересечений, за исключением тех, которые система отнесла к цитированиям, по отношению к общему объему документа.
 Цитирования — доля текстовых пересечений, которые не являются авторскими, но система посчитала их использование корректным, по отношению к общему объему документа. Сюда относятся оформленные по ГОСТу цитаты; общепотребительные выражения; фрагменты текста, найденные в источниках из коллекций нормативно-правовой документации.
 Текстовое пересечение — фрагмент текста проверяемого документа, совпадающий или почти совпадающий с фрагментом текста источника.
 Источник — документ, проиндексированный в системе и содержащийся в модуле поиска, по которому проводится проверка.
 Оригинальность — доля фрагментов текста проверяемого документа, не обнаруженных ни в одном источнике, по которым шла проверка, по отношению к общему объему документа.
 Заемствования, цитирования и оригинальность являются отдельными показателями и в сумме дают 100%, что соответствует всему тексту проверяемого документа.
 Обращаем Ваше внимание, что система находит текстовые пересечения проверяемого документа с проиндексированными в системе текстовыми источниками. При этом система является вспомогательным инструментом, определение корректности и правомерности заимствований или цитирований, а также авторства текстовых фрагментов проверяемого документа остается в компетенции проверяющего.

№	Доля в отчете	Доля в тексте	Источник	Ссылка	Актуален на	Модуль поиска	Блоков в отчете	Блоков в тексте
[01]	12,2%	12,23%	Национальные модели экономики - сторінка 5	http://ua.coolreferat.com	23 Янв 2014	Модуль поиска Интернет	10	10
[02]	0%	8,22%	Национальные модели экономики скачать бесплатно	http://biblo-ok.ru	16 Янв 2017	Модуль поиска Интернет	0	6
[03]	6,4%	6,4%	СОВРЕМЕННАЯ СИСТЕМА РЫНОЧНОГО ХОЗЯЙСТВА: ...	http://cyberleninka.ru	01 Дек 2014	Модуль поиска Интернет	27	27