МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение

высшего образования

**«КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

**(ФГБОУ ВО «КубГУ»)**

**Экономический факультет**

**Кафедра мировой экономики и менеджмента**

Допустить к защите

Заведующий кафедрой

д-р экон. наук, проф.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ И.В. Шевченко

 (подпись)

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_2022 г.

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА**

**(ДИПЛОМНАЯ РАБОТА)**

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ УПРАВЛЕНИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТЬЮ РЕГИОНА (НА ПРИМЕРЕ КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ)**

Работу выполнил\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_А.П. Черных

 (подпись)

Специальность 38.05.01 Экономическая безопасность

 (код, наименование)

 Специализация Экономико-правовое обеспечение экономической

безопасности

Научный руководитель

д-р экон. наук, доц.\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_К.В. Косенкова

(подпись)

Нормоконтролер

канд. экон. наук, доц.\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Т.С. Малахова

(подпись)

 Краснодар

2022

**СОДЕРЖАНИЕ**

[Введение 3](#_Toc106386768)

[1 Теоретические и методологические аспекты экономической безопасности региона. 6](#_Toc106386769)

[1.1 Конкретизация границ и специфика области экономической безопасности региона. 6](#_Toc106386770)

[1.2 Классификация негативных воздействий, влияющих на экономическую безопасность региона. 11](#_Toc106386771)

[1.3 Основные методы, их классификация и этапы оценки экономической безопасности региона. 16](#_Toc106386772)

[2 Анализ и оценка социально-экономической безопасности Краснодарского края 23](#_Toc106386773)

[2.1 Социально-экономическая характеристика региона 23](#_Toc106386774)

[2.2 Анализ и оценка уровня экономической безопасности Краснодарского рая 35](#_Toc106386775)

[2.3 Основные конкурентные преимущества и возможные угрозы экономической безопасности в Краснодарском крае 41](#_Toc106386776)

[3 Практические рекомендации по обеспечению социально-экономической безопасности Краснодарского края 46](#_Toc106386777)

[3.1 Стратегические направления и цели для развития социально-экономической безопасности Краснодарского края 46](#_Toc106386778)

[3.2 Пути совершенствования и меры по укреплению социально-экономической безопасности](#_Toc106386779) 55

[Заключение 67](#_Toc106386780)

[Список использованных источников](#_Toc106386781) 69

# **ВВЕДЕНИЕ**

Актуальность темы исследования. Современная реальность такова, что вопросы обеспечения экономической безопасности становятся с каждым днем все значимее, поскольку во многом обуславливают дальнейшее развитие региона.

Рассматривая экономическую безопасность, стоит отметить, что она характеризуется совокупностью факторов, условий, способствующих стабильному региональному развитию.

На сегодняшний день в условиях существенного влияния со стороны внешних и внутренних факторов, представляющих собой значительную угрозу, стабилизировать, а тем более развить экономическую безопасность региона довольно сложно, учитывая при этом актуальную конкурентоспособность и динамику совершенствования социально-экономической составляющей. В наше время экономическая безопасность рассматривается больше в рамках национального масштаба, а вот вопрос, касающихся региональной экономической безопасности на сегодняшний день еще изучен не полностью.

Однако, важно понимать, что исключительно развитие регионов государства (субъектов РФ) позволит достичь подобающего уровня экономического совершенствования национальному масштабу, обеспечить реализацию соответствующих интересов, потребностей, что в свою очередь не может не сказаться на социально-экономическом развитии, повышения уровня качественно составляющей жизни населения и так далее. В связи с вышеизложенным возникает все большая потребность в проведении аналитической, оценочной работы в отношении показателей экономической безопасности региона, на основании полученных результатов сформировать рекомендации по их улучшению.

Цель данного исследования: обеспечение социально-экономической безопасности Краснодарского края, совершенствование данной составляющей путем выработки рекомендаций.

Для достижения вышеуказанной цели необходимо обеспечить решение следующих задач:

1. Конкретизировать границы и понять специфику области социально-экономической безопасности региона.
2. Определить факторы негативно сказывающиеся на рассматриваемой безопасности региона, формируя при этом соответствующую классификацию.
3. Провести исследовательскую работу в отношении методов и способов получения оценки уровня социально-экономической безопасности рассматриваемого региона.
4. Провести оценочно-аналитическую работу в отношении экономической безопасности региона, выявить возможные угрозы.
5. Охарактеризовать социально-экономическую безопасность рассматриваемого региона.
6. Определить преимущества и недостатки (выявить проблемные места) рассматриваемого региона РФ.
7. Определить пути совершенствования механизма и инструментария обеспечения экономической безопасности региона.
8. Определить возможность совершенствования путей оптимизации рассматриваемой безопасности изучаемого региона РФ.

В качестве объекта представленного исследования выступает – социально-экономическая безопасность рассматриваемого региона Российской Федерации.

В качестве предмета представленного исследования выступает – совершенствование управленческой составляющей обеспечения социально-экономической безопасности Краснодарского края.

Теоретическая значимость: систематизация и обусловленность защищенности рассматриваемого региона Российской Федерации в социально-экономическом плане.

Практическая значимость представленной выпускной квалификационной работы состоит в разработке организационно-методических рекомендаций, направленных на совершенствование социально-экономической безопасности рассматриваемого региона Российской Федерации, предоставление возможности использования наработок органами государственно и региональной власти для совершенствования нормативно-правовой базы, актуальной для исследуемой области.

Информационно-методическую основу данной выпускной квалификационной работы составляют научно-исследовательские труды отечественных и зарубежных ученых, непосредственно касающиеся обеспечения социально-экономической безопасности, а также данные статистического учета, Интернет-ресурсы,

Представленная дипломная работа состоит из: введения, нескольких глав и соответствующих параграфов, заключения, списка использованной литературы.

# **1 Теоретические и методологические аспекты экономической безопасности региона**

## **1.1 Конкретизация границ и специфика области экономической безопасности региона**

Регион - это междисциплинарное понятие и объект исследования для целого ряда наук, включая: физическую и политическую географию, историю, биологию, социологию, политологию и экономику. Каждая из этих наук изучает регион в своем конкретном аспекте. Регион также является объектом исследования одной из новейших систем знаний – исследований экономической безопасности[1].

Исследования экономической безопасности построены на принципах иерархии, последняя строится вокруг ядра – сути экономической безопасности государства (региона, сектора, предприятия и т.д.). Ядро также включает в себя принципы и средства, используемые для поддержания и оценки экономической безопасности, другие элементы основы включают в себя: построение системы, функционирование и объективизацию системы экономической безопасности на ее различных уровнях, процессы и механизмы обеспечения безопасности, превентивные меры на всех социально-экономических уровнях (государство, регион, предприятие).

Экономическая безопасность, как субъекта стала особенно важной и актуальной в первой половине прошлого века, когда экономические угрозы начали носить по-настоящему системный и глобальный характер, и многие негативные особенности рыночной экономики - неконтролируемые и нерегулируемые рыночные отношения, неравенство, непоследовательность государственной политики и действий в отношении экономических агентов, нарушения рыночных свобод – стали особенно острыми. Современный институционализм в значительной степени способствовал расширению взглядов на экономическую безопасность государства и рыночных агентов. Причины поведения рыночных агентов стали гораздо более очевидными, а также действия государства, касающиеся регулирования предпринимательской деятельности (включая, в частности, патернализм). Кроме того, стали яснее потенциальные угрозы, связанные с поведением обеих этих сторон.

Социально-экономическая безопасность является составляющим компонентом экономической безопасности национального уровня, еще в прошлом веке заинтересовавшая многих ученых-исследователей, когда возникла угроза распада СССР. Именно в это время начались острые дискуссии, касающиеся ее причинной составляющей. Если углубиться немного в историю, то первый Закон, непосредственно касающийся рассматриваемой безопасности, был принят в 92-ом гг. ХХ века, которым безопасность была определена, как некое состояние защищенности не только государства, но и интересов общества в целом, от воздействия внешних и внутренних угроз. Однако, спустя определенное время возникла необходимость изменения некоторых существенных аспектов, непосредственно определяющих экономическую безопасность, поэтому уже в 2010 году был принят новый закон федерального уровня о безопасности [1].

В настоящее время социально-экономическая безопасность выступает в качестве комплексной совокупности фактором внешнего и внутреннего значения, способствующих стабильному развитию общества и государства в целом, оптимизируя при эком качественный аспект жизни российского населения (в контексте Российской Федерации).

С постепенным переходом к постиндустриальной реальности, возникает потребность в научных знаниях, их результативном использовании, что поэтапно вытесняет всем привычные трудовые (человеческие) ресурсы.

Если рассматривать социально-экономическую ситуацию более подробно, стоит выделить, что в социально-экономических кругах выделяют несколько ее видов, определяющих развитием всех уровней хозяйствования в отдельности (рисунок 1):

1. Оборонная безопасность.
2. Экономическая безопасность.
3. Экологическая безопасность.
4. Финансовая безопасность.
5. Инновационная безопасность.
6. Энергетическая безопасность.
7. Продовольственная безопасность.
8. Транспортная безопасность.
9. Институциональная безопасность и так далее.

Так, вот последняя их вышеуказанных видов безопасности непосредственно качается формирования организационно-функциональных структур, норм и правил поведения, которые необходимо соблюдать в рамках межфирменного, межгосударственного, межрегионального сотрудничества в соответствующей области [2].

В данном случае стоит отметить основные аспекты, которые характеризуют социально-экономическую безопасность региона: демографическая обстановка, наличие этнических групп населения, качество благосостояние населения, уровнем преступности, доверием к действующей власти, возможностью принятия участия в принятии важных управленческих решений.

В данном случае стоит выделить индикаторы, которые позволяют обусловить социально-экономическую безопасность региона:

* стабильный рост населения, склонность к росту и тендерной возрастной структуре, обеспечивающейся за счет брачности, рождаемости, младенчества;
* уровень занятости и безработицы;
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Рисунок 1 – Социально-экономическая безопасность и ее слагаемые

Ещё выделим некоторые индикаторы, которые позволяют обусловить социально-экономическую безопасность региона:

* уровень доходности населения, обеспеченности интересов и потребностей, наличие жилья, обеспечение здравоохранением, образовательными и воспитательными услугами;
* уровень дифференциации доходной составляющей и товаров межу регионами, муниципальными образованиями, социальными и национальными группами населения;
* уровень коррупции;
* уровень доверия к действующей власти и законодательству;
* уровень преступности, прежде всего связанной с бандитизмом, терроризмом, национализмом;
* уровень и частота возникновения различных социальных конфликтах ситуаций, забастовок;
* уровень мобильности населения и наличие возможности принятия участия в принятии важных управленческих решений, направленных на развитие региона;
* состояние здоровья населения, уровень долгожительства;
* качество предоставления образовательных услуг (количество населения с общим, средним, высшим образованием);
* долевая составляются населения, имеющего уровень дохода ниже установленного прожиточного минимума;
* уровень и условия, предоставленные для развития предпринимательства, особенно, молодежного;
* уровень обороноспособности, возможность защиты от внешних угроз и агрессий, международных провокаций [3].

Рассматривая вышеуказанные показатели, стоит отметить, что в динамике они тесно взаимосвязаны между собой. Если смотреть на имеющиеся статистические данные, стоит обратить внимание на то, что долевая составляющая среднего класса в крупных городах достигает 30%, в сельских и малых городах данный показатель ниже в два раза [29]. Снижение уровня социальной поляризации приводит к соответствующей динамике показателя организованной преступности и коррупции. Необходимо понимать, что законопослушность современного общества во многом зависит от информационного и ментального воспитания, которое осуществляется в том числе и при использовании средств массовой информации, стабильного законодательства.

Что касается управленческой составляющей социально-экономической безопасности региона, то она строится на программах и проектах, направленных на развитие изучаемой системы. Однако, не стоит забывать про оценку экономического потенциала субъекта РФ, который является отправной точкой рационально-обоснованного его дальнейшего развития.

Прогнозирование – это тот аспект, который позволяет планировать дальнейшее социально-экономическое развитие региона, опираясь на ожидаемые показатели, учитывая возможные риски и угрозы. На самом деле прогнозирование охватывает многие сферы жизнедеятельности человека, начиная от демографической ситуации, экономического потенциала, заканчивая возможными достижениями в экономике. Сводный экономический прогноз – это некая точка всецелого прогнозирования. Суть его состоит не только в том, чтобы формировать констатацию возможного дальнейшего развития, а сформировать некую основу обоснованного социально-экономического развития региона [4]. Для начала необходимо подготовить сбалансированную систему социально-экономических параметров, с учетом которой будет реализована дальнейшая целенаправленная работа.

На основании вышеизложенного стоит сделать вывод, что социально-экономическая безопасность региона имеет определенные специфические особенности и закономерности собственного развития, определяющихся посредством удельного веса конкурентоспособности выпускаемых товаров и продукции базовых отраслей, доли экспортируемой доходности в экономической составляющей, обеспеченность ресурсным потенциалом, включая научную деятельность и непосредственно доходы самого населения.

## **1.2 Классификация негативных воздействий, влияющих на экономическую безопасность региона**

В рамках развития социально-экономической безопасности первостепенной задачей является необходимость быстрого избавления от воздействия внешних и внутренних угроз, которые так или иначе сказываются на рассматриваемом образовании. Однако, прежде чем приступать к возможным угрозам экономической безопасности, необходимо для начала акцентировать внимание на основополагающей терминологии, в состав которой входят такие понятия, как: опасность, риск, угроза, а также предусмотреть ситуацию, когда обычный риск может перерасти в существенную угрозу.

Для того, чтобы понимать разницу смысла вышеуказанных терминов, необходимо рассмотреть каждое из них в отдельности.

Как уже было отмечено ранее, в стратегии экономической безопасности национального уровня, акцент был сделан и на такое понятие, как «риск» – это возможное нанесение ущерба интересам национального уровня в экономической сфер, несущее в себе актуализацию реальной угрозы. Что касается угрозы, то она косвенно или прямо негативно сказывается на соответствующих национальных интересах. Естественно, что воздействие реальной угрозы на экономический субъект не может быть положительным, поэтому довольно часто за ними следует ущерб, общее ухудшение состояния экономического субъекта в целом. Проводя аналитическую работу в отношении источников возможной опасности, можно выделить свойства экономического субъекта, сказывающиеся на его функционировании. В данном случае угрозу стоит рассматривать, как реальную опасность, которая не может не сказываться соответствующим образом на функциональное состояние конкретного экономического субъекта.

В данном случае стоит выделить путь актуализации угрозы экономической безопасности региона (рисунок 2):

Рисунок 2 – Последовательность формирования угрозы экономической безопасности (составлено автором)

* в рамках первого этапа появляется некий риск, который выступает в качестве фактора негативно сказывающимся на функциональном состоянии экономического субъекта;
* второй этап характеризуется состоянием, когда риск становится реальной опасностью, имеющей существенную возможность негативного влияния на экономический субъект;
* заключительный этап характеризуется актуализацией реальной угрозы, являющейся одной из составляющих вышеуказанной опасности, естественно, негативно сказывающейся на функционировании и развитии конкретного экономического субъекта.

На основании вышеизложенного стоит сделать вывод о том, что угроза – это тот фактор, который может иметь реальное негативное воздействие на функциональную составляющую и развитие экономического субъекта в целом. Важно понимать, что для формирования действительно устойчивой базы социально-экономического развития региона, необходимо рациональное прогнозирование и планирование, а также наличие определенных ресурсных возможностей, которые позволят исключать возникновение рисков и угроз на стадии из возможного зарождения, тогда социально-экономическому развитию субъекта ничего не будет мешать.

Рассматривая угрозу социально-экономической безопасности несколько подробнее, стоит отметить, что она состоит из определенных факторов, условий, которые выступают в качестве неких барьеров, препятствующих нормальному социально-экономическому развитию, не позволяют раскрыть имеющийся экономический потенциал. В связи с этим для выявления и исключения негативного воздействия внешних и внутренних угроз, необходимо выявить причинную составляющую снижения экономического потенциала региона, выявить основные проблемные места, на которых стоит с акцентировать внимание. В данном случае необходима реализация аналитической работы в отношении существующих угроз экономической безопасности, оценивая при этом их влияние на состояние социально-экономической безопасности.

Однако, перед этим необходимо провести сравнительную работу в отношении имеющихся гроз социально-экономической безопасности субъекта Российской Федерации, опираясь на степень их негативного влияния на функциональность и стабильность развития рассматриваемой составляющей. В данном случае нельзя не отметить, что соответствующая исследовательская работа строится поэтапно:

1. Определить перечень источников риска, которые прямо или косвенно сказываются на социально-экономической безопасности региона.
2. Идентифицировать риски, которые с малой вероятностью могут перерасти в реальную угрозу.
3. Идентифицировать риски, которые с высокой вероятностью могут перерасти в реальную угрозу.
4. Определять угрозы за счет трансформации выявленных рисков.
5. Непосредственное выявление степени негативного воздействия, нанесения ущерба экономическому субъекту.

Важно понимать, что риски сами по себе могут нести за собой ущерб в отношении материальных и нематериальных активов. Рассматривая риски экономической безопасности, нельзя не отметить, что они обладают высокой степенью вероятности трансформации в реальную угрозу соответствующей безопасности. В связи с этим на первом этапе проведения аналитической работы в отношении рисков экономической безопасности, необходимо выявить их и по максимуму исключить, чтобы вероятность негативного воздействия на экономическую безопасность региона минимизировать или полностью устранить.

На сегодняшний день существует масса факторов негативного влияния на субъект экономической безопасности, основывающийся на множестве социальных, политических и иных составляющих. Однако, важно учитывать, что риски и угрозы соответствующей безопасности имеют разницу форм собственного проявления – данных фактор также необходимо учитывать при их упразднении. В качестве рекомендации стоит выделить – необходимость прогнозирования дальнейшего развития и функционального состояния экономической безопасности, выявления соответствующих угроз, имеющих высокий уровень негативного влияния. Данные действия должны быть систематизированы, именно только таким образом получится достичь желаемого эффекта.

В литературе возможно найти обширный перечень угроз экономической безопасности, при этом большинство авторов приходят к тому, что основная классификация угроз экономической безопасности – это распределение на внешние и внутренние угрозы. Данные классификации встречаются в работах таких авторов как Сенчагова В. А., Олейникова Б. А., Богомолова В. А. и других.

Выделяются следующие классификационные признаки, представленные на рисунке 3 (составлено автором).

Рисунок 3 – Классификационные признаки угроз экономической безопасности

Продолжая затрагивать теории классификации соответствующих угроз, стоит обратить внимание на собирательные категории, в качестве примера которых могут служить:

* так называемый классификатор институциональных единиц экономических секторов;
* общероссийский классификатор вариаций экономической деятельности;
* и другие.

Важно обратить внимание на то, что, проводя аналитическую работу в отношении собирательных категорий, необходимо учитывать, что каждая из них имеет определенные составляющие, глубокое изучение которых является значимым аспектом [42].

Таким образом, рассматривая угрозы экономической безопасности, негативно влияющие на соответствующий субъект, необходимо подвергнуть их глубокому анализу, при этом важно учитывать, что спектр подобных угроз довольно масштабен, для получения большего эффекта стоит выявлять на стадии зарождения.

##  **1.3 Основные методы, их классификация и этапы оценки экономической безопасности региона**

Проблематика осуществления оценочной работы и мониторинга в отношении уровня экономической безопасности региона обусловлена существенными объемами многочисленных аспектов, функционирующих в рамках современной системы экономики. Если рассматривать мониторинг экономической безопасности в целом, то он может быть составлен либо на основе комплексной оценки, либо одному из компонентов экономической безопасности может быть отдан приоритет и рассмотрен более подробно.

В системе оценочных методов авторами И.В. Долматовым, А.Н. Илларионовым, Н.М. Мухитовым, В.К. Сенчаговым предлагается динамический метод. В структуру данного метода авторы относят социальные параметры, под которыми подразумеваются показатели, обеспечивающие экономическую безопасность конкретного региона, ими являются показатели таких сфер, как демографическая, рынка труда.

Т.Н. Агаповым, Н.В. Дюженковой и О.С. Филеткиным были сформулированы и предложены для практического использования три метода оценивания уровня экономической безопасности для конкретной местности. Данные методы обуславливают определение общей оценки уровня качества из всех показателей, которые представляют собой параметры, участвующие в целенаправленном изменении структуры регионального рынка труда.

Для второго метода характерно применение модификации метода наименьших квадратов для того, чтобы рассчитать общую оценку уровня качества. Наряду с данным фактом, высший уровень экономической безопасности наблюдается у тех предприятий, у которых сумма квадратов и ее корень имеет наименьшее значение.

В третьей методике сочетаются две предыдущих. Основополагающим моментом в данном случае является изучение значимости рассматриваемых показателей, которые уже были определены. На начальной стадии используется так называемый метод «наименьших квадратов», который в полной мере обеспечивает понимание использования расчета рангов имеющихся составляющих. Далее, необходимо акцент внимания ставить на вычислении интегрального показателя – его вычисление основывается на двух ранее проведенных расчетах. И, в окончании выясняются веса блоков, их расчет производится при участии специалистов.

Данная методика является довольно сложной. Потому что для формирования и реализации рассматриваемого нами понятия, нужно оценить экономику различных областей, входящих в состав региона и выявить возможные риски в данном направлении, а вычитание интегрального показателя не является целеполаганием. Опираясь на данные действия, организовывались обоснованные задачи в сфере управления с условием того, чтобы исключить или разрешить возможное негативное влияние. Стоит отметить, тот факт, что система оценивания экспертами считается недостаточно объективной и, исходя из этого, не может считаться основополагающим фактором.

В исследованиях С.В. Гук и С.Г. Волкова говорится о том, что для оценивания рассматриваемого нами уровня целесообразно применять рейтинговый способ. В таблице 1 изложены ключевые показатели и их значение в баллах.

Таблица 1 – Балльная оценка факторов [8]

|  |  |
| --- | --- |
| Фактор  | Балл  |
| 1. Прожиточный минимум (тыс. руб./чел.)  | 3  |
| 2. Заработная плата (тыс. руб./чел.)  | 2  |
| 3. Уровень преступности (кол-во преступлений/100 тыс. жителей)  | 3  |
| 4. Задолженность поставщикам (тыс. руб./чел.)  | 2  |
| 5. Задолженность покупателям (тыс. руб./чел.)  | 2  |
| 6. Просроченная задолженность по зарплате (тыс. руб./чел.)  | 3  |
| 7. Уровень безработицы (бирж. контингент / численность населения)  | 3  |
| 8. Отношение кол-ва безработных к числу вакансий  | 3  |
| 9. Уровень образования (численность лиц со средним и высшим образованием/100 жителей)  | 1 |
| 10. Дифференциация доходов  | 3 |

В данном случае, отбор параметров рассматриваемой безопасности, изложенной вышеуказанными учёными-авторами не может выступать в качестве соответствующего базиса.

Другими авторами, такими как Л.Г. Гончаренко, А.Ф. Денисов, Е.А. Уткин, предложено было применять в методах оценки экономико-математическую методику, в основе изучение безопасности территории, которое основывается на определении возможных ситуаций, которые могут негативно сказаться на безопасности. Но, стоит отметить тот факт, что данная методика достаточно эффективна только в границах одного определенного городского управления или компании.

В рассматриваемой нами деятельности следующие авторы: Н.В.Дюженкова, Е.А.Олейников, В.С.Сальников, выступают с предложением о том, чтобы проводить оценку совокупностью существующих на данный момент методик проведения анализа. Такой подход состоит или из конкретных недочетов, которые выявлены в применяемых методиках, или из разнообразных их комбинаций.

Систематизированные признаки действующих на сегодняшний день методик представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Классификация современных методов оценки экономической безопасности региона.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Методы  | Представители  | Основные положения  | Недостатки  |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1. Динамический метод - оценка динамики развития региона по темпам роста основных макроэкономических показателей  | В качестве основных представителей выступают: И.В. Долматов, А.Н.Илларионов, Н.М. Мухитов, В.К. Сенчагов, Н.А. Соколов  | В роли первостепенных индикаторов экономической безопасности принимаются социальные показатели  | Не имеются показатели, которые характеризуют ситуацию в экономике региона и их пороговые значения.  |
| 2. Эконометрический метод - оценка на базе многомерного статистического анализа; метода наименьших квадратов и др.  | В качестве основные представителей выступают: Т.Н. Агапова, Н.В. Дюженкова, О.С. Филеткин  | Применяются интегральные показатели, которые характеризуют экономику и социальную сферу региона  | Методики громоздки; в некоторых случаях подвергается сомнению взаимосвязь между различными, включенными в анализ, показателями; часто не имеются пороговые значения  |
| 3. Комплексный метод - комплексная оценка экономической безопасности региона | В качестве основных представителей выступают: Н.В. Дюженков, Е.А. Олейиков | Применяется различная комбинация современных методов анализа  |  Либо отдельные недостатки используемых в комплексе методик |
| 4.Экспертнорейтинговый метод - ранжирование уровней экономической безопасности с помощью рейтинговых, балльных и экспертных оценок  | В качестве основных представителей выступают: С.Г. Волков, С.В. Гук  | Используются балльные, экспертные и интегральные оценки показателей экономической безопасности  | Не имеются пороговые значения; весьма вероятен субъективизм и невозможность доказать результаты, которые были получены на его основе, точными характеристиками  |

Продолжение таблицы 2

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 5.Макроэкономический метод - сравнение главных макроэкономических показателей с их пороговыми значениями  | В качестве основных предстаивтелей выступают: З.З. Абдулаева, Г.М. Воронин, С.Ю. Глазьев, Н.И. Красников, И.В. Новикова  | Употребляются показатели, характеризующие развитие экономики и социальной сферы региона  | Оценка формируется через сравнительные относительные величины с усредненными по стране, либо с критическими значениями, вследствие чего теряется уникальность или специфика социально-экономического положения региона  |
| 6.Экономикоматематический метод - оценка последствий угроз через количественное выражение  |  В качестве основных представителей выступают: Л.Г.Гончаренк, А.Ф. Денисов, Э.А. Уткин  | Применяется функциональный анализ безопасности территории, базирующийся на оценке вероятности наступления отдельных негативных событий  | Методика может быть предназначена в первую очередь для анализа экономической безопасности функционирования хозяйствующего субъекта на микроуровне  |

 |

Основываясь на приведенной таблице, целесообразно сказать о том, что в проанализированных работах не была представлена классификация показателей и их предельно допустимых значений в рассматриваемом нами процессе, выражающих его специфику.

Проведя исследовательскую деятельность в литературе, освещающей тему экономической безопасности региона, можно сделать заключение о том, что в настоящий момент нет четкой структурированной системы способов оценивания ее уровня.

В настоящее время в системе оценивания широко используется метод индикаторов. Для данного метода характерна работа с реальными данными показателя в соотношении с их возможным критическим значением. Превосходство данного метода заключается в том, что он достаточно легок в практическом применении, а также рациональный и убедительный.

Использование данного метода обуславливает совершенствование процесса контроля и управления безопасности на всех этапах.

Основываясь на результатах исследования [3] была разработана система, в состав которой входят основные критерии рассматриваемого нами понятия, и в которой учтены значимые параметры конкретных общественных областей.

В работах К.К. Логинова [25] на протяжении всего его научного развития в качестве основополагающих использовались индикаторы, которые были разработаны в значимых исследовательских институтах, и отображающие различные отрасли регионов.

Определение предельно допустимых значений формируется с учетом среднероссийских показателей, которые определяются в зависимости от воздействия со стороны социальных факторов и укрепленным длительным ростом социально-экономической сферы конкретной территории. Применяя в практике данную методику, предоставляется возможным, дать оценку уровня, рассматриваемого нами понятия. А также, выявить возможные риски, которые повлекут за собой негативные последствия для экономики определенного региона и которые обуславливают возможность приведения данной системы к кризисному состоянию.

В таблице 3 разгруппированы индикаторы, использующиеся как критерии в исследуемой нами деятельности конкретного региона.

Таблица 3 – Индикаторы оценки уровня экономической безопасности региона и их пороговые значения [21].

|  |  |
| --- | --- |
| Показатель | Пороговое значение |
| 1 | 2 |
| ВРП на душу населения | 100% от среднероссийского уровня |
| Доля в промышленном производстве обрабатывающих производств | Не менее 70% |

Продолжение таблицы 3

|  |  |
| --- | --- |
| Степень износа основных фондов | Не более 60% |
| Доля инвестиций в ВРП | Не менее 25% |
| Доля расходов на НИОКР в ВРП | Не менее 2% |
| Доля населения с доходами ниже прожиточного минимума | Не более 7% |
| Отношение среднедушевых денежных доходов населения к прожиточному минимуму, раз | Более 3,5 |
| Уровень безработицы | Не более 8% |
| Условный коэффициент депопуляции | Не более 1 |
| Удельный вес лиц старше 65 лет в общей численности населения, % | Менее 7 % |
| Уровень преступности (количество преступлений на 100 тыс. населения) | Не более 5 тыс. |

При необходимости, данный список предоставляется возможность пополнить и индикаторами, которые будут считаться значимыми.

Основываясь на изложенном материале, стоит сделать вывод о том, что системный анализ экономической безопасности региона должен быть проведен с упором на понятие индикаторов, отображающих степени развития таких составляющих, как научная сфера, техническая, инвестиционная и общественная, и помимо этого, с учетом демографической обстановки в конкретной территориальной местности. Наряду с этим целеполаганием управленческих структур будет являться нейтрализация возможных негативных воздействия на экономическую сферу региона.

# **2 Анализ и оценка социально-экономической безопасности Краснодарского края**

## **2.1 Социально-экономическая характеристика региона**

В ЮФО находится Краснодарский край, который является равноправным субъектом Российской Федерации. Он был сформирован в сентябре 1937 года и обладает следующей структурой:

1. Двадцать шесть городов.
2. Тридцать восемь районов.
3. Общая площадь субъекта достигает 76 000 км2 .

Краснодарский край реализует государственные интересы на территории средиземноморского, а также азово-черноморского экономического сотрудничества.

На текущий момент данный регион является одним из самых авторитетных субъектов РФ. Если рассматривать степень социально-экономического развития, то Краснодарский край прочно входит в первую двадцатку. В свою очередь, в первой десятке он находится по уровню объёма валового продукта региона.

Город Краснодар является научным, административным, культурным, а также образовательным и деловым центром.

Он может самостоятельно осуществлять собственные расходы бюджета, но в тоже время имеет особенную значимости среди общего государственного бюджета.

Благодаря тому, что в городе и крае имеется наиболее оптимальная среда для открытия малого бизнеса, можно увидеть увеличение оборота данной сферы из года в год.

Город Краснодар удерживает достаточно высокие показатели на потребительском рынке, а также можно увидеть увеличение общего оптового, а также розничного оборота товаров, оборота сети множество организаций общепита.

Кроме того, можно увидеть положительного внешнего торгового оборота.

Принимая во внимание то, какое территориальное положение имеет Краснодарский край, Краснодар является самым популярным городом в ЮФО.

На основании имеющейся стратегии Краснодарского края, самое важное направление для развития сферы экономики – это формирование агломерации Краснодарского края, база которой Краснодар в виде наиболее быстрого развивающегося города, который демонстрирует различные исторические, градостроительные и культурные ценности.

Увеличивается также уровень значимости всего Краснодарского края в ВВП, а также в процессе формирования федерального бюджета РФ. Данные можно наблюдать в таблице 4.

Таблица 4 – Список регионов по ВРП, входящих в первую десятку [28]

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Субъект | 2014(млрд рублей) | 2015(млрд рублей) | 2016(млр рублей) | 2017(млр рублей) | 2018(млд рублей) |
| 1 | Москва | 12 779,50 | 13 520,90 | 14 299,80 | 15 724,90 | 17 881,50 |
| 2 | Ханты-Мансийский автономный округ -Югра | 2 860,50 | 3 154,10 | 3 031,20 | 3511,1 | 4 447,50 |
|  |  |  |  |  |  |  |
| 3 | Московская область | 2 742,90 | 3 180,90 | 3 565,30 | 3803 | 4 201,80 |
| 4 | Санкт-Петербург | 2 661,20 | 3 387,40 | 3 742,20 | 3866,4 | 4 193,50 |
|  |  |  |  |  |  |  |
| 5 | Ямало-Ненецкий автономный округ | 1 633,40 | 1 791,80 | 1 963,90 | 2461,4 | 3 083,50 |
| 6 | Республика Татарстан | 1 661,40 | 1 867,30 | 1 937,60 | 2114,2 | 2 469,20 |

Продолжение таблицы 4

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 7 | Краснодарский край | 1 784,80 | 1 933,50 | 2 015,90 | 2225,9 | 2 344,60 |
| 8 | Красноярский край | 1 410,70 | 1 667,00 | 1 767,90 | 1882,3 | 2 280,00 |
| 9 | Свердловская область | 1 659,80 | 1 822,80 | 1 978,10 | 2142,5 | 2 277,60 |
| 10 | Республика Башкортостан | 1 260,00 | 1 316,60 | 1 344,40 | 1396,4 | 1 673,70 |

Исходя из анализа официальных статистических данных мы видим, что начиная с 2014 г. Краснодарский край вошел в пятерку субъектов по объёму ВРП и наращивая его устойчиво держал позицию еще в 2015 и 2016 гг. Что касается 2017 и 2018 гг., объёмы ВРП продолжали расти, при этом, теряя позицию с пятой до шестой и седьмой соответственно, уступая другим субъектам. Также хочется отметить, что несмотря на падающий рейтинг, край продолжает неизменно находиться в первой десятке, что немаловажно.

Для наглядности отдельно рассмотрим структуру ВРП в виде диаграммы (рисунок 4).

Рисунок 4 – Структура ВРП Краснодарского края

Далее рассмотрим основные показатели социально-экономического развития Краснодарского края в прогнозе 2021-2023 гг., в том числе ВРП (таблица 5).

Таблица 5– Прогнозируемые основные показатели социально-экономического развития Краснодарского края 2021-2023 гг.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Наименование показателя | 2019 г. | 2020 г. | 2021 г. | 2022 г. | 2023 г. |
|   | отчет | оценка | прогноз | прогноз | прогноз |
| Среднегодовая численность постоянного населения, тыс. чел. | 5 661,80 | 5 681,60 | 5 702,50 | 5 733,10 | 5 766,20 |
| Валовой региональный продукт (ВРП), млрд руб.  | 2 460,5 | 2 429,40 | 2 656,20 | 2 868,30 | 3 090,30 |
| ВРП в расчете на одного жителя, тыс. руб. | 434,6 | 427,6 | 465,8 | 500,3 | 535,9 |
| Индекс потребительских цен в среднем за год, в % к предыдущему году | 104,5 | 103,1 | 104 | 104 | 104 |
| Прибыль прибыльных организаций, млрд руб. | 485,9 | 412,5 | 444,7 | 471,9 | 505,4 |
| Фонд начисленной заработной платы всех работников, млрд руб. | 616,7 | 636,5 | 677,6 | 717,5 | 765 |

В прогнозируемом периоде (2021 – 2023 г.) среднегодовой темп роста ВРП составит 104,7 %. При этом опережающими темпами в ближайшие три года будет расти промышленное производство – в среднем 111,5 % ежегодно за счет активного развития нефтепереработки, металлургии, производства машин и оборудования, производства электронных и оптических изделий, производства химических веществ и химических продуктов.

Начиная с 2021 г., предполагается восстановительный рост экономики края с выходом на траекторию устойчивого роста, соответствующую достижению национальных и региональных целей развития.

База для всего экономического потенциала рассматриваемого субъекта – это строительство, коммуникационные и информационные технологии, промышленность, транспортная сфера, туристическая, топливно-энергетический комплекс, агропромышленная и курортно-рекреационная сфера. Некоторые из данных сфер деятельности соответствуют различным преимуществам социального и экономического развития РФ, а поэтому влияют на то, что Краснодарский край имеет особенный статус в сфере экономики государства. Порядка семи процентов от общего количества сельскохозяйственной продукции страны производится в Краснодарском крае. На основании того, что здесь имеется сырьевая база, особенное развитие получает также производство мясной и молочной продукции, а также растительного масла, овощных и плодовых продуктов, вин, а также большого количества другой продукции.

Краснодарский край является лидером по валовому региональному продукту во всем Южном округе.

Например, за период 2020 г. данный продукт в расчёте на одного гражданина достигал 461000 руб., и это помогает удержать региону лидерство среди других регионов ЮФО.

Быстрое развитие также имеется в сфере малого бизнеса. В Краснодарском крае большая часть предпринимательского сектора со всего государства.

Среди всех субъектов РФ Кубань удаётся занимать третье место среди общего количества граждан. Общая численность граждан на начало прошлого года – 5,7 миллионов человек. Необходимо более подробнее проанализировать динамику социальных и экономических показателей региона (таблица 6).

Таблица 6 – Анализ социально-экономических показателей Краснодарского края 2016-2020 гг. [19, 20, 21,28].

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатель | 2016 г. | 2017 г. | 2018 г. | 2019 г. | 2020 г. | Абсолютное отклонение | Темп роста, % |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| Численность населения (на конец года), тыс.  чел. | 5571 | 5603 | 5648 | 5675 | 5684 | 113 | 102,0 |
| Налоговые поступления в консолидированный бюджет, млн. руб. | 106679,9 | 126957,1 | 148211,3 | 155473 | 169000 | 62320,1 | 158,42 |

Продолжение таблицы 6

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| ВРП на душу населения, тыс. руб. | 374,677 | 433,626 | 444,364 | 453,882 | 460,720 | 86,043 | 123,0 |
| Индекс физического объема валового регионального продукта (в сопоставимых ценах), % | 100,1 | 103,3 | 101,0 | 100,3 | 100,7 | 0,6 | 100,6 |
| Ввод в эксплуатацию жилых домов, тыс. кв. м. | 4100 | 4371 | 3979 | 3786,23 | 4750,6 | 650,6 | 115,87 |
| Объем инвестиций в основной капитал за счет всех источников финансирования на душу населения (в фактически действовавших ценах), млрд. руб. | 125838 | 177445 | 169626 | 153004 | 111253 | -14584,5 | 88,41 |
| Среднемесячные денежные доходы на душу населения, руб. | 32857 | 33403 | 34372 | 35673 | 36838 | 11897 | 170,43 |
| Уровень безработицы, % | 0,6 | 0,5 | 0,5 | 0,6 | 3,7 | 3,1 | - |

Основываясь на информации, которая предоставлена в таблице выше, стоит заметить, что большая часть показателей в 2020 г. увеличивается. К примеру, за период с 2016 по 2020 г. резко выросло число населения. За пять лет количество граждан Краснодарского края увеличилось на 113 тыс. чел. Кроме того, вырос объём валового регионального продукта на 0,6 единиц. Если рассматривать этот показатель на душу населения, то здесь он составляет порядка 460,7 тысяч рублей, и это свидетельствует о том, что увеличилась доля розничной торговли, а также платных услуг, которые предоставляются гражданам, промышленности и общепита.

Сокращается индекс промышленного производства на 17,4%. Нельзя не отметить рост темпов добычи полезных ископаемых. Итак, прирост соответствующего показателя в 2018 г. был равен 107,6%, даже несмотря на то, что в отношении базисного показателя был некий спад всего на 1,6%. Это в большей степени связано с дестабилизацией добывающей промышленности. Что касается 2017 г., то соответствующий показатель был равен 108,2%, а в 2020 г. – 102,6%. Положительная динамика охватила показатель, характеризующий производственную составляющую и распределение энергии, за рассматриваемый период он равен 15,3%. 2017 и 2018 гг. отличились пиковыми показателями, в первом был установлен наибольший уровень индекса объема продукции сельского хозяйства, который составил 110,1%, а второй, наоборот, установил минимальный показатель, который равен 89,3%.

Высокая оценка развития была замечена в области сельского хозяйства: за 2020 г. в общей сложности было получено более 13,2 тысяч тонн зерна. Что касается неблагоприятной динамики, то она охватила производство сахарной свеклы. Опираясь на имеющиеся статистические данные по рассматриваемой культуре, нельзя не отметить, что объемы были снижены на 350 тысяч тонн, и на 2019 г. соответствующий показатель равнялся 6717 300 тонн. Ключевым поводом в этом случае будет необходимость в усилении производственных мощностей.

Исследуемые показатели неблагоприятно влияют как на доходы отраслевых предприятий, так и на перспективу ограничения предложения на рынке, благодаря чему закупки продукции будут происходить в других регионах.

Рост показателей происходит и в анализе инвестиций. Свой положительный результат удерживали до самого 2019 г. Но в прошедшем году произошло и снижение во вложениях инвесторов, если быть точнее, поступления в основной капитал стали меньше на 12%.

Достаточно резкий скачок произошел в показателе уровня безработицы, он возрос аж на 3,1 по сравнению с 2016 г. Это связано с числом сокращений рабочих мест на большинстве предприятий из-за эпидемиологической обстановки и перехода на онлайн пространство.

Так как для данного исследования ещё одной основой является социальная безопасность в регионе, рассчитаем ее по ряду показателей. Выразим их в таблицах 7, 8 и 9 И начнем с уровня жизни населения (таблица 7).

Таблица 7 – Показатели уровня жизни населения Краснодарского края за 2016- 2020 гг. [19, 20, 21,28]

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Индикаторы определения угроз социальной безопасности | 2016 г. | 2017 г. | 2018 г. | 2019 г. | 2020 г. |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| Уровень жизни населения  |
| Среднедушевые денежные доходы населения в месяц, тыс. руб. | 32856,6 | 33,4033 | 34,3724 | 35,6729 | 36,1648 |
| Удельный вес численности населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума (процентов общей численности населения), % | 11,6 | 10,9 | 10,5 | 10,7 | 10,6 |
| Реальные располагаемые денежные доходы населения, в процентах к предыдущему году | – | 98,2 | 100,7 | 98,3 | 99,1 |

Имеет место быть процесс дифференциации доходов граждан. К примеру, за период 2018 г. процентное соотношение доходов 10% граждан с самым минимальным, а также 10% граждан с максимальным доходом достигает 14,5. В свою очередь, за период 2018 г. заработная плата сотрудников по всей Кубани, если сравнивать с прошлым годом, выросла на 8,8%. За период 2017 г. денежные доходы граждан по всему Краснодарскому краю снизились на 0,9%, если сравнивать с данными доходами, которые получали граждане в 2019 году.

Также отдельно рассмотрим среднемесячную заработную плату в 2021 году по Южному Федеральному округу (рисунок 5).

Из рисунка видно также положительную динамику относительно анализируемого периода, и второе место среди городов ЮФО.

Рисунок 5 – Среднемесячная заработная плата ЮФО за 2021г.

Демографическая ситуация. Начиная с 2016 г. прирост населения пошёл на спад. К примеру, за период 2018 г. естественная убыль населения достигла 2755 чел. За период 2018 г. общий коэффициент рождаемости достиг 11,5 чел. на одну тыс. чел. Показатель смертности на одну тыс. человек сократился. В 2017 г. он составлял 12,5 чел., а в 2018 году уже 12/1000 чел.

За период 2019 г. также можно увидеть негативную тенденцию количества умерших человек над количеством родившихся. Данное число увеличилось на порядка 14,3%.

Таблица 8 – Демографическая ситуация в динамике за 2016-2020 гг. в Краснодарском крае [19, 20, 21,28]

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Индикаторы определения угроз социальной безопасности | 2016 г. | 2017 г. | 2018 г. | 2019 г. | 2020 г. |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| Демографическая ситуация |
| Количество родившихся, тыс. чел. (на 1 янв.) | 72986 | 67,297 | 64,519 | 61165 | 59,235 |
| Количество умерших, тыс. чел. | 71550 | 69,764 | 67,274 | 69,890 | 80,802 |
| Естественный прирост, убыль, тыс. чел. | -1,436 | -2,467 | -2,755 | -8,725 | -21,567 |
| Коэффициент естественного прироста населения (на 1000 чел.) | 0,3 | -0,5 | -0,5 | -1,5 | -3,8 |
| Суммарный коэффициент рождаемости (на 1000 чел.) | 13,2 | 12,0 | 11,5 | 10,8 | 10,5 |

В 2019 г. общий коэффициент рождаемости достиг 10,8 чел. на одну тыс. чел. В свою очередь, за данный период показатель смертности увеличился и составил 12,3 чел. на одну тыс. В связи с этим, можно говорить о том, что имеют место быть наиболее высокие показатели естественной убыли населения именно в 2019 г., если сравнивать с другими годами, которые анализируются. Стоит заметить, что высокий показатель смертности в крае имел место быть в 2019 г., т.к. своего пика достигла пандемия. За период 2020 г. коэффициент рождаемости стал составлять 10,5 чел. на одну тыс. чел. Смертность за период данного года составляла 14,3 чел. на одну тыс.

Уровень развития ЖКХ. По итогам 2018 г. показатель обеспеченности жильём на одного жителя края составил 26,4 кв. метра общей площади жилых помещений (на конец 2017 г. – 25,7 кв. м).

Таблица 9 – Показатели уровня развития ЖКХ Краснодарского края за 2016- 2020 гг. [19, 20, 21,28]

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Индикаторы определения угроз социальной безопасности | 2016 г. | 2017 г. | 2018 г. | 2019 г. | 2020 г. |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| Уровень развития ЖКХ  |
| Число приватизированных жилых помещений, единиц |  2319 | 1561 | 916 | 1828 | 1928 |
| их общая площадь, тыс. кв. м | 97,6 | 60,3 | 35,5 | 68,9  | 71,3 |
| Обеспеченность жильем (кв. м. на 1 жителя) | – | 25,7 | 26,4 | 27,2 | 28,2 |
| Удельный вес приватизированных жилых помещений в общем числе жилых помещений, подлежащих приватизации, в процентах | 2,5 | 1,7 | 1,0 | 1,9 | 2,2 |

А по результатам за 2020г. этот же показатель увеличился и стал равен 28,2 кв. метра общей площади жилых помещений (на конец 2019 г. – 27,2 м 2).

Но не будем спешить делать выводы о бесспорно высоких результатах социально-экономической политики Кубани. Из-за того, что достаточно большая часть территорий субъекта используется сферой сельского хозяйства, это способствует замедлению развития и повышения уровня жизни населения. Стремительное развитие Краснодарского края привело к повышению его инвестиционной привлекательности, в том числе иностранной.

Основываясь на итогах анализа, стоит заметить, что в регионе имеет место быть целый ряд сложности, которые необходимо решить наиболее оперативно, чтобы в будущем достигнуть высоких результатов в сфере социума и экономики. Для этого был сформирован перечень мероприятий, к которым относятся следующие:

* увеличение степени государственной поддержки в процессе осуществления различных программ и мероприятий, которые имеют цель: развить сферу экономики в крае;
* модернизация всей инфраструктуры края, а также увеличение темпов для развития транспортной инфраструктуры;
* использование наиболее новых институциональных мер, которые имеют цель: развить проектное управление, а также различные кластерные инициативы;
* изменить систему сопровождения, а также привлечения инвестиций, модернизировать и повысить степень результативности общей базы данных инвестиционных проектов, которые существуют в регионе;
* модернизация всего хозяйственного комплекса;
* развить предпринимательский сектор.

В связи с быстрым развитием всей Кубани увеличилась также инвестиционная привлекательность региона. Стали привлекаться также иностранные инвестиции.

На текущий момент рассматриваемый субъект является лидером в ЮФО и держит позицию одного из наиболее перспективных регионов страны. Для развития таких сфер, как транспортная, туристическая инфраструктура и санатории, АПК, а также предприятий связи был ориентирован самый большой объём инвестиционных потоков. Это говорит о большом потенциале развития региона за счёт осуществления правительственных программ, а также мероприятий регионального уровня, которые нацелены на повышение социальной безопасности края.

## **2.2 Анализ и оценка уровня экономической безопасности Краснодарского края**

Стратегия экономической безопасности РФ, которая рассчитана вплоть до 2030 году содержит в себе данные об основных трудностях и угрозах в рамках социально-экономического развития региона. Чтобы решить данные проблемы были исследованы главные показатели экономической безопасности Кубани. Благодаря индикативному исследованию Краснодарского края по некоторым показателям экономической безопасности, можно выявить самые уязвимые сферы деятельности региона, а также плюсы сферы экономики.

В связи с тем, что население неумышленно и неосознанно осуществляет такие поступки, которые негативно сказываются на природных процессах, ожидать благоприятного воздействия от окружающей среды приходится все меньше. Что касается источников появления соответствующих угроз, то их актуализация по большей части связана именно с неблагоприятным развитием экономических, политических, социальных и иных процессов, которые имеют место быть в рамках внешней и внутренней среды конкретно рассматриваемого субъекта. Именно это послужило причиной деления угроз экономической безопасности на соответствующие, то есть: внешние и внутренние.

Что касается вышеуказанных угроз, то они, естественно, не могут благоприятно сказываться на различных областях жизнедеятельности субъекта, наличие таких процессов демонстрируют определенные индикативные показатели экономической безопасности. Здесь самое главное обозначить предельную величину этих индикативных показателей, т.к. выход за их значения в последствии может нести деструктивные изменения, которые создают кризисные ситуации, и другие негативные последствия.

 Одним из самых подходящих методов диагностики социально-экономических обстановки служит индикативный анализ, что в свою очередь полностью доказывает тот факт, что значительное количество проведенных исследований, непосредственно касающимся методическим подходам к реализации диагностической работы в отношении экономической безопасности – оказывают существенное влияние на реализацию их анализа.

В соответствии в вышеизложенным и использованием соответствующего метода диагностики экономической безопасности, стоит отметить, что он основывается на выработанной системе показателей анализируемой безопасности - они показывают общую картину состояния рассматриваемой сферы и указывают на возможные риски, позволяют давать количественную оценку степени угроз безопасности и создавать комплекс мер регулирования ситуации. Роль индикаторов в данном случае – способствование определять вектор развития негативной ситуации и также ее усовершенствовать, однако они не несут в себе информацию о темпах развития.

Из ранее рассматриваемых индикаторов социально-экономической безопасности (таблица 3) выделяют два основных вида – производственно-финансовые и социально-демографические индикаторы. Механизм упомянутой методики оценки социально-экономической безопасности региона осуществлён в таблице 10.

Исходя из анализа показателей мы видим стабильный позитивный рост ВРП на душу населения, за весь рассматриваемый период показатель увеличился на 86,1 тыс. руб., а темп роста составил 23%. Что является довольно неплохим развитием событий.

Касательно доли обрабатывающей промышленности в общем объеме производственной сферы экономики, ее показатель максимальный свой рост продемонстрировал в 2018 г. и составил 1025,1 тыс. руб. А в 2020 г. снизился до 918,9 тыс. руб., но, не смотря на переменный успех, всё же относительно 2016 г. ее показатель несколько вырос, а именно на 12,9, если сравнивать с 2016 г., что в полной мере позволяет заявить о соответственно благоприятном развитии.

Таблица 10 – Количественные показатели оценки уровня экономической безопасности Краснодарского края за 2016-2020 гг. [19, 20, 21,28]

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатель | Пороговое значение | 2016 г. | 2017 г. | 2018 г. | 2019 г. | 2020 г. | Абсолют. отклон., +/- | Темп роста, % |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| ВРП на душу населения  | 100% от среднерос-сийского уровня | 374,6 | 433,6 | 444,3 | 453,8 | 460,7 | - | 123,0 |
| Доля в промышленном производстве обрабатывающих тыс. руб. | Не менее 70% | 813,9 | 923,4 | 1025,1 | 967,4 | 918,9 | 105 | 112,9 |
| Степень износа основных фондов | Не более 60% | 35,2 | 37,2 | 41,3 | 44,0 | 45,1 | 14,9 | 128,1 |
| Доля инвестиций в ВРП | Не менее 25% | 18,76 | 26,08 | 16,11 | 14,54 | 31,18 | 6,18 | 166,2 |
| Доля расходов на НИОКР в ВРП | Не менее 2% | 0,4 | 0,4 | 0,5 | 0,4 | 0,4 | -1,6 | 100 |
| Доля населения с доходами ниже прожиточного минимума | Не более 7% | 11,6 | 10,9 | 10,5 | 10,7 | 10,6 | -3,6 | 91,4 |
| Условный коэфф. депопуляции | Не более 1 | 0,98 | 1,04 | 1,04 | 1,14 | 1,38 | -0,38 | -  |

Продолжение таблицы 10

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| Уровень безработицы, % | Не более 8% | 0,6 | 0,5 | 0,5 | 0,6 | 3,7 | 3,1 | - |
| Удельный вес лиц старше 65 лет в общей численности населения, % | Менее 7 % | 25,8 | 26,1 | 26,5 | 25,5 | 25,7 | -0,1 | 99,6 |
| Отношение среднедушевых денежных доходов населения к прожиточному минимуму | Более 3,5 | 3,42 | 3,36 | 3,52 | 3,3 | 3,3 | -0,12 | 96,5 |
| Уровень преступности (количество преступлений на 100 тыс. населения) | Не более 5 тыс. | 1284 | 1208 | 1206 | 1195 | 1270 | 10 | 100,7 |

Далее стоит обратить внимание на еще одни немаловажный показатель экономической безопасности, непосредственно отражающий уровень износа имеющихся основных фондов – он показывает соответственно степень развития производственной составляющей в конкретно анализируемом регионе.

Положительные темпы развития показывает также показатель доли инвестиций в ВРП, от порогового значения он отличается на 6,18%.

При доминирующем развитии положительных результатов, имеются и негативные тенденции, рассмотрим их. Доля населения с доходами ниже прожиточного минимума и условный коэффициент депопуляции демонстрируют негативное развитие, их показатели равны -3,6% и -0,38% соответственно.

Уровень безработицы в период с 2016 г. по 2019 г. был практически на одном уровне, а в 2020 г. резко вырос с 0,6% до 3,7%. Этот показатель является не критичным относительно порогового значения, но применимо Краснодарского края является существенным.

По результатам анализа социально-экономических индикаторов мы видим сильные и слабые направления развития. Это говорит о том, что нужно продолжать держать планку в положительных тенденциях роста и направить больше сил для стабилизации тех показателей, которые на сегодняшний день имеют неблагоприятное развитие, а в дальнейшем присоединились к направлениям с растущими положительными значениями.

Рассмотрим основные внешние и внутренние угрозы экономической безопасности Краснодарского края (рисунки 6 и 7).

Рисунок 6 – Внешние угрозы Краснодарского края

Внешние угрозы экономической безопасности региона в целом принимаются для всех субъектов Российской Федерации.

Перейдем к внутренним:

Тут можно сказать, что сочетание внутренних и внешних угроз может негативно сказаться на развитии внутренней и внешней ситуации Краснодарского края и Российской Федерации. Осуществлённый анализ угроз, экономической безопасности региона, говорит о том, что ключевые из них на сегодняшний день характеризуют в большинстве своём внутреннюю специфику и обращены на внутриполитическую и социально-экономическую отрасль. Следовательно, можно сказать, что увеличение роста экономической безопасности региона представляет собой условие защиты региональных и социально-экономических отношений от внутренних и внешних угроз.

Рисунок 7 – Основные внутренние угрозы Краснодарского края[18]

Таким образом, Краснодарский край является интересным регионом с точки зрения исследования его экономической безопасности, из проведенного анализа мы в большинстве своём отслеживаем положительную динамику развития в социально-экономической безопасности. Однако, нельзя не отметить риск, который касается неравномерного распределения доходной составляющей населения, повышения среднего возраста и недостаток развития инновационной составляющей.

На самом деле у анализируемого региона есть существенные преимущества, которые характеризуются уникальным природно-ресурсным потенциалом, однако, в связи с тем, что он находится довольно далеко от столицы Российской Федерации, ведет к тому, то инновационная составляющая находится не на своем пике, даже несмотря на достаточное количество талантливой молодёжи, которая все больше стремится занять и обосноваться в центральных районах нашей державы.

Также, по результатам исследования ни по одному показателю не выявлена кризисная ситуация, следовательно, можно говорить не только о стабильной ситуации, но и о высоких перспективах развития региона, соответственно, можно сказать, что региональные власти Краснодарского края принимают достаточно эффективные меры для поддержания стабильности региона.

## **2.3 Основные конкурентные преимущества и возможные угрозы экономической безопасности в Краснодарском крае**

Неоднократного упоминалось, что Краснодарский край – это регион-лидер, который манит многих жителей страны для проживания, отдыха и построения бизнеса. Субъект эффективно использует свои природно-ресурсные возможности и инвестиции, благополучно реализовывает международные и федеральные функции и проекты. [28]

Близость с активно развивающимися регионами ЮФО и государствами дают возможности развития Кубани, как одного из основных российских транспортно-логистических центров распределения, который отличается от других высоким уровнем деятельности на внешних рынках, стабильным увеличением объемов экспорта с перспективой его будущего роста.

Наглядно сильные стороны Краснодарского края отображены на рисунке 8.

Действительно, Краснодарский край – это тот регион Российской Федерации, где развит туризм – об этом свидетельствуют статистические показатели, отражающие, что ежегодно он принимает большое количество туристов, поэтому его транспортно-логистическая отрасль довольно совершенна – она позволяет распределять в центре двадцатимиллионного Южного полюса посетителей и новых обывателей (регионы Юга России, входящие в состав Южного и Северо–Кавказского федеральных округов). Также, есть навык благополучно выполненных функций и проектов международного и федерального значения;

Далее рассмотрим остальные преимущества.

Рисунок 8 – Конкурентные преимущества Краснодарского края [28]

Главным преимуществом субъекта выступает его географическое положение. Близость с активно развивающимися регионами ЮФО и государствами дают возможности развития Кубани, как одного из основных российских транспортно-логистических центров распределения, который отличается от других высоким уровнем деятельности на внешних рынках, стабильным увеличением объемов экспорта с перспективой его будущего роста.

Далее рассмотрим подробнее ключевые проблемы, на которые необходимо сделать акцент при определении стратегий развития края (рисунок 9).

При изучении края с позиции масштабной конкурентоспособности, достаточно легко определить ряд трудностей, которые возникают в формировании человеческого ресурса, пространства и инновационных методик.

Стоит отметить тот факт, что центром развития экономики Краснодарского края является именно город Краснодар.

• высокая зависимость от внешних финансовых институтов при недостаточном качестве внутренней системы управления финансами и привлечения инвестиций.

Рисунок 9 – Ключевые проблемы Краснодарского края [28]

Касаемо выбранного нами для исследования Краснодарского края, можно говорить о том, что он обладает высокой степенью способностей в конкурирующих взаимоотношениях, и является лидирующем представителем роста Южного полюса. На основах проведенного исследования данный регион занимает вторую позицию в Российском рейтинге по уровню конкурентоспособности. В роли главных конкурентов выступили: Москва, Московская область, Республика Татарстан, Санкт-Петербург, а также Самарская, Свердловская и Ростовская области. Рассматривая выбранную область с позиции масштабной конкурентоспособности, то в ее деятельности также стоит обозначить ряд проблем, которые были выявлены на абзац ранее.

Рост уровня конкурентоспособности данного края обуславливается занятым им высоким уровнем в развитии экономики края, при прогрессирующем росте валового регионального продукта в соотношении на душу населения, росте уровня развития предприятий и эффективности трудовой деятельности.

Для данного края характерна масштабная организация деятельности, которая затрагивает помимо федеральных функций, и международные. Ими являются: организация торговых отношений, как внутри страны, так и за ее пределами, организация и реализация различного рода мероприятий. Стоит отметить тот факт, что центром развития экономики Краснодарского края является именно город Краснодар. Наряду с ним город Сочи, так же осуществляет ряд важных задач и мероприятий в целях развития экономической сферы страны.

Выбранный нами край отличается прогрессирующим, непрерывным развитием в сравнении с некоторыми конкурирующими регионами. Несмотря на масштабное развитие, как внутренних рынков данного края, так и внешней стороны взаимоотношений, возникают некоторые затруднения в области развития глобальной конкурентоспособности. Таковыми могут являться недостаточная ориентированность на покупателя, производимых услуг, отставание в качестве, предлагаемых услуг, а также высокий уровень затрат.

Партнерские отношения данного края имеют свою распространенность и на область азово-черноморского и средиземноморского пространства.

Наряду с тем, что для данного региона характерны большие возможности, по сравнению с другими областями, обусловленные широтой границ и богатой ресурсами природой, удаленность его от центрального округа страны создает препятствия в развитии результативных инновационных методов, применяемых в сфере экономики. А также обеспечивает потерю потенциальных способных людей в связи с тем, что такие люди предпочитают организовывать свою деятельность ближе к столице страны.

Также, по результатам исследования ни по одному показателю не выявлена кризисная ситуация, следовательно, можно говорить не только о стабильной ситуации, но и о высоких перспективах развития региона.

# **3 Практические рекомендации по обеспечению социально-экономической безопасности Краснодарского края**

## **3.1 Стратегические направления и цели для развития социально-экономической безопасности Краснодарского края**

Для исследования перспективных тактических проектов конкретного государства важно рассмотреть сферы его социального и экономического развития. Основным затруднением является формировании систематического и более степенного использование социально-экономических методик, которые в последствии дадут возможность произвести анализ последствий, адаптации и остаточного воздействия проводимой политики [1]. Исследование стабильности структуры социального обеспечения на сегодняшний день является достаточно значимым, так как в связи с настоящей ситуацией социальная и экономическая среда находятся в кризисном положении. Для настоящего времени характерна трансформация в сфере экономики, а также спад демографических показателей, заинтересованность молодого поколения в получении высшего образования, помимо этого, растет количество человек, находящихся на пенсии и большой приток мигрантов. Перечисленные причины обуславливают спад рабочей силы [2].

Текущие обстоятельства и развитие таких систем субъектов страны, как социальная и экономическая, определяются нестабильными.

Изучение социально-экономической безопасности региона сфокусированы на организацию постоянного функционирования данной системы, разумное реагирование на негативные факторы-риски внешней и внутренней среды и, непосредственно, на рост социально-экономической безопасности [6].

На сегодняшний день в рамках социально-экономического развития рассматриваемого региона функционирует процесс реализации соответствующей стратегии, которая будет актуальной вплоть до 2030 года. Основные ее аспекты базируются на уставной документации Краснодарского края, где обозначены основные направления и правовая подоплека, которым должно соответствовать гражданское общество, а также разностороннее развитие региона.

Главной ценностью стратегии выступает человек. Поэтому основным приоритетом будет образование соответствующей обстановки для привлечения, удержания и роста человеческого капитала, таланты, опыт и знания каждого будут использованы на общее благо региона.

В данном случае стоит более подробно рассмотреть стратегические цели рассматриваемого развития анализируемого региона Российской Федерации (таблица 11).

Таблица 11 – Стратегические цели Краснодарского края [28]

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Направления конкуренции в регионе и бизнесе  | Уровень регионального значения | Уровень предпринимательства (бизнеса) |
| 1 | 2 | 3 |
| G1, характеризующиеся борьбой за потребителя и непосредственно сам рынок | В данном случае акцент ставится именно на уровне конкурентоспособности предприятия, которое занимает лидерские позиции в конкретно-функционирующие сегментарном рынке, а также на продукции, которая позволяет создать благоприятные условия для дальнейшего развития.  | Бизнес строится на экспорте товара, реализовывая его соответствующим образом  |
| G2 – характеризуются институциональной основной, ведется активная конкуренция за предпринимателя и административные ресурсы  | Необходимость обеспечения достойного уровня развития всех институциональных начал, устройств реализации управления и развития. В данном случае важен именно прогресс предпринимательской деятельности.  | Акцент внимания устанавливается именно на результативном аспекте управленческой деятельности, а также уровне доступности институтов |

Продолжение таблицы 11

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1 | 2 | 3 |
|  G3 – характеризуются конкуренцией за человеческие (трудовые)  | В данном случае необходимо обеспечение благоприятных условий, позволяющих человеческим ресурсам активизироваться на благо достижения целей бизнеса. Сюда также относится предоставление социальных услуг (уровень должен быть подобающим) | Акцент внимания устанавливается на высоком уровне оплаты труда, доступности получения разнородных социальных услуг. Опять же важна мотивированность сотрудников для достижения целей бизнеса  |
|  G4 – характеризуется инновационно-информационной составляющей и соответствующей конкурентной борьбой.  | Необходимость предоставления благоприятных условий для инновационно-информационного развития региона  | Возможность активного развития инновационной сферы |
| G5 – характеризуется высокой конкуренций за природные ресурсы, и соответствующее стабильное развитие | Необходимость предоставления благоприятных условий для функционирования и успешного развития бизнеса, получения доступа к имеющимся природным ресурсам  | Возможность пользования природными ресурсами. Качественная степень природной среды. Степень надежности развития |
| G6 – характеризуется существенной конкуренцией за качественную составляющую пространственного размещения имеющихся активов и соответствующих фондов  | Актуальность приобретает именно наличие реально функционирующих предприятий, обеспечивающих устойчивое развитие предпринимательства в регионе | Состоятельность и результативное применение основных ресурсов. Высокий уровень и легкая доступность пространства |
| G7 – характеризуется инвестиционно-финансовой составляющей, высокой конкуренцией за соответствующие ресурсы  | Высокий уровень и легкая доступность в сфере финансового обеспечения. Благоприятная обстановка для формирования сферы финансов. Использование результативных методик для привлечения инвестиционных проектов. | Состоятельность и результативное применение финансовых возможностей. Высокий уровень и легкая доступность сферы финансового управления в регионе |

Стратегия рассчитана на тринадцать лет (2018 – 2030 годы) и включает в себя три этапа (стартовый однолетний и два шестилетних, каждый из которых разделен на два трехлетних этапа). Но также, при необходимости будет проходить корректировка, а раз в шесть лет в конце второго и третьего этапов - обновление Стратегии. Этапы реализации различаются по условиям, факторам, рискам социально-экономического развития и приоритетам экономической политики Краснодарского края.

Первый, однолетний этап (начало 2018 года) предполагает использование и наращивание конкурентных преимуществ региональной экономики для повышения эффективности и управляемости экономики, качества человеческого капитала и условий для значительного повышения конкурентоспособности. На данном этапе потребуется выстроить систему государственных программ с формированием программы развития ключевых секторов экономики для разработки набора приоритетных проектов развития, структурированных в портфель региональных кластеров (модель активации кластеров внедряется и показывает первые результаты). Темпы роста будут низкими в силу ряда глобальных и российских факторов. Будет запущен стартовый пакет проектов, включенных в портфель приоритетных проектов Краснодарского края. Реализация первого этапа Стратегии на фоне продолжающегося геополитического кризиса, сохранения международных санкций в отношении ряда российских физических лиц, компаний и банков, усиления ограничений на международных рынках капитала в сочетании с низкой ценой на нефть, а также ухудшения экономической ситуации, вызванного вышеуказанными факторами, и возможного продолжения спада российской экономики, создает значительные риски того, что цели реализации Стратегии не будут достигнуты на данном этапе, и повышает вероятность того, что будут осуществлены значительные корректировки системы стратегических документов Краснодарского края.

Второй этап (2019 - 2024 годы) базируется на модели роста конкурентоспособности. Будут создаваться институциональные условия и технологические заделы развития. В рамках кластерной активации ускорится модернизация современной экономики, и начнется создание заделов умной экономики, реализация направленных на обеспечение глобального технологического лидерства России программ развития молодых талантов, стартуют проекты межрегиональной и международной интеграции. Внешняя конъюнктура улучшится, темпы роста повысятся. Кластерная активация обеспечит заметный рост конкурентоспособности экономики и социальной сферы Краснодарского края, на основе перехода края на новую сбалансированную модель развития, значительного улучшения качества человеческого потенциала и социального пространства, углубления структурной модернизации "современной экономики", значительного развития новой умной экономики, превращения инноваций в ведущий фактор экономического роста.

Третий этап (2025 - 2030 годы и далее) - произойдет рывок в повышении конкурентоспособности экономики, будут созданы условия для достижения глобальной конкурентоспособности Краснодарского края в рамках ряда ключевых направлений, существенное воздействие на развитие окажет реализация программы молодых талантов-инноваторов, в результате которой произойдет запуск и успешная реализация сотен инновационных проектов. В рамках данного этапа программа расширит поле своей реализации. Краснодарский край сможет занять позицию глобального субъекта - лидера Южного полюса роста, обеспечивающего развитие субъектов-партнеров и Российской Федерации в целом.

Неопределенность прогноза внешних условий обуславливает необходимость использования сценарных вариантов реализации Стратегии. Предложено три сценария: инерционный (сценарий жестких ресурсных ограничений); базовый (сценарий умеренных ресурсных ограничений) и оптимистический (сценарий мягких ресурсных ограничений).

Инерционный сценарий. Данный сценарий не предполагает значительного ускорения темпов экономического роста (возможно временное ухудшение положения в зависимости от влияния внешних факторов, для этих условий будет рассматриваться инерционный пессимистический сценарий), развитие идет по "стандартным" инерционным трендам, ресурсные ограничения не преодолеваются. С учетом ресурсных ограничений реализуются только наиболее приоритетные и наименее ресурсоемкие проекты (возможно смещение сроков реализации проектов на более поздний срок).

Базовый сценарий. Данный сценарий предполагает, что будут осуществлены необходимые меры, направленные на преодоление ресурсных ограничений. Преимущественно реализуются проекты с низким риском реализации в прогнозируемые сроки и ряд ключевых крупных проектов, сопряженных с повышенными рисками.

Оптимистический сценарий. Предполагает полное раскрытие потенциала развития, достижение глобальной конкурентоспособности. Успешно реализуется кластерная активация: полностью модернизируется современная экономика, создается сектор умной экономики. Большинство намеченных проектов реализуется в плановые сроки. Создается сектор новой экономики, способный успешно производить и выводить на глобальные рынки новые продукты, материалы и технологии.

Исходя из того, что основным направлением в развитии социально-экономической безопасности является человеческий капитал и в большинстве своем силы будут сконцентрированы на мерах для его развития, рассмотрим ближе его характеристику и особенности.

Краснодарский край всегда был центром притяжения для жизни и отдыха, имеет в составе население разных национальностей, характеризуется устойчивым увеличением численности постоянного населения, преимущественно из-за количества приезжих, и увеличением количества отдыхающих и туристов, которые каждый год приезжают в регион

В данном случае стоит рассмотреть имеющиеся особенности механизма воспроизводства и накопления человеческого потенциала в рамках анализируемого региона РФ.

Первая из них это демографическая ситуация. С 2016 года в регионе отслеживается увеличение общей численности населения, который образовывается в большинстве своем благодаря миграционного прироста. В результате осуществления мер, способствующих росту качества медицинского обслуживания, с 2019 года в крае отслеживается естественный прирост населения. Так же это поспособствовало росту ожидаемой продолжительности жизни и повышению рождаемости. Параллельно с этим в пределах региона демографическая ситуация очень изменчива не только по показателям естественного прироста, но и миграционного. Главными точками притяжения всё так же являются – Краснодар, Новороссийск, Сочи, Анапа, Геленджик.

Образование и наука. Система образования Кубани представляется собой, как традиционно развитая. Край доминирует по количеству студентов в учебных заведениях всех видов образования. Субъект принимает участие в движении «Молодые профессионалы», тем самым способствуя модернизации системы профессионального образования. Структура высшего образования состоит из большого выбора специальностей и направлений подготовки.

Основополагающей трудностью в данной области является недостаточное количество мест в учреждениях, направленных на образование детей. Помимо этого, для данных округов актуальна проблема нехватки педагогических сотрудников для работы в детских садах и школах.

Для данного края присуще достаточно большой выбор научно-исследовательских организаций.

Рассмотрим главные трудности в организации данной отрасли, основополагающей является проблема с кадрами. Средний возраст сотрудников в исследовательских организациях колеблется от 48 до 59 лет. Также проблему представляет недостаточно сформированная методика по привлечению к данной деятельности молодых деятелей и поддержки сотрудников, которые продолжительное время работают в данной сфере. И еще одной проблемой является недостаточная заинтересованность обществом в научном развитии.

В системе здравоохранения рассматриваемого нами края достаточно прогрессирующее развитие. В рамках данного округа имеется всевозможные компоненты, используемые в данной сфере, а также проводятся профилактические мероприятия по предотвращению заболеваемости. К тому же ведется постоянное наблюдения за смертностью, выявляются основные причины, что обуславливает организацию должного исполнения медицинских обязанностей сотрудниками медучреждений. Стоит отметить значимый показатель того, что данный край занимает лидирующую позицию в процессе построения и развития телекоммуникационной инфраструктуры в исследуемой сфере. В данном крае имеется семь организации по оказанию медицинской помощи, в которых используются современные технологии обследования и лечения.

Однако, также имеются некоторые проблемы в данной сфере, таковыми являются также нехватка кадровых специалистов, разная доступность и качество оказываемой помощи, согласно определенному территориальному положению, повышенная загруженность сотрудников, осуществляющих диагностику, профилактику и лечение.

Что касается социального обслуживания население, то в данном крае существует несколько организаций, осуществляющих работу в данном направлении. На исследуемый нами временной период, люди пенсионного возраста и инвалиды, которые нуждаются в помощи и обратились за ней, были обеспечены должными сотрудниками, осуществляющими уход, как на дому, так и в специализированных учреждениях. Стоит отметить прогресс в том, что большое количество детей, которые остались без попечения родителей были переданы на воспитание в семьи, в рассматриваемый нами временной отрезок данное количество исчисляется примерно в 98 процентов, устроенных детей. Помимо этого, стоит обратить внимание на рост заработной платы сотрудников социальных государственных организаций. На данный момент в крае действуют несколько социальных программ.

Проблемы данной сферы схожи с проблемами, которые были представлены и в других сферах. Это также нехватка специалистов, потребность в модернизации материально-технической базы, недостаточная организация взаимодействия данных структур с некоммерческими компаниями, а также отсутствие заинтересованность в инвестировании средств на развитие данной сферы.

На рынке труда, который, по сути, представляет уровень развития экономики данного края, отмечается достаточно невысокий уровень безработицы, увеличение мест для трудоустройства происходит при помощи развития торговых отношений, наряду с этим в сельскохозяйственных предприятиях число рабочих мест сокращается. Также стоит отметить, снижение рабочих мест в транспортных, обрабатывающих производствах и области связи.

В данной сфере основными проблемами являются высокая степень нанятых работников, которые никак не регистрируют свою деятельность, диспропорция в трудовой деятельности на спрос и предложение, а также отсутствие высшего образования, что не соответствует требованиям руководствующего персонала. Для того, чтобы принимать участие, которое будет приносить эффективные результаты, стоит пересмотреть систему правил и норма человеческого ресурса, в общем.

Для культурной сферы Краснодарского края присуще достаточно развитая организация учреждений в данном направлении. Они отличаются доступностью для всех слоев населения в получении дополнительного и профессионально образования. А также достаточно развита деятельность по организации различного рода культурных мероприятий.

 Проблемы связаны с нехваткой специалистов, потребность в модернизации материально-технической базы, недостаточно развитое направление в организации музеев и выставок. И стоит отметить такой недостаток, как редкая организация различного рода мероприятий для детей и молодежи, к таким мероприятиям можно отнести творческие вечера, выставки юных деятелей культуры и прочее.

Значительный толчок в развитии физической культуры и спорта, на территории исследуемого края, обусловило проведение зимних Олимпийский игр. В данном крае имеется уникальные спортивные установки и учреждения, что обусловило высокий уровень снабжения спортивным инвентарем населения, который значительно превышает общероссийский уровень. Данный край постоянно принимает участие в различных спортивных мероприятиях мирового масштаба.

Проблемы в данной сфере связаны с территориальным функционалом, и не достаточным уровнем доступности данных спортивных комплексов. В ближайшем будущем планируется расширение спортивных инфраструктур, привлечением в край молодых специалистов в данной области, развитием заинтересованности в инвестировании запланированных проектов, а также пропаганде здорового образа жизни.

## **3.2 Пути совершенствования и меры по укреплению социально-экономической безопасности**

Главная стратегическая цель Стратегии (видение целевого состояния):

Краснодарский край - 2030 - глобальный устойчивый конкурентоспособный регион умных, здоровых и творческих людей, магнит для талантов и предпринимателей, лидер Южного полюса роста России.

На рисунке 10 рассмотрим организацию комплексов основных направлений и мер социально-экономической политики.

Данная система мер должна быть сфокусированной в рамках ключевых приоритетов и сбалансированной с точки зрения необходимых ресурсов и достигаемых результатов.

Рисунок 10 – Основные направления и меры социально-экономической политики

К определенным методам решения проблем, которые могут решить проблематику, которая связана с обеспечением безопасности исследуемого региона стоит отнести:

1. Рост муниципальных и бюджетных мест для граждан региона.
2. Сокращение затрат организаций на процесс обновления технического оснащения благодаря различного рода инновационным разработкам.
3. Сформировать условия, которые помогут привлечь дополнительные инвестиции в регион.
4. Заниматься выпуском ценных бумаг в регионе.
5. Сформировать экономическую стратегию, которая будет направлена на процесс развития региона, базируясь на информацию их отчётности, а также характерные черты деятельности данного региона.
6. Развивать инновации в сфере экономики субъекта благодаря тому, что будут формироваться кластеры научного и образовательного характера.
7. Сформировать торговую биржу региона.
8. Оказывать информационную поддержку различных социальных проектов благодаря государственным телевизионным каналам.

Таким образом, возможность на уменьшение рисков, которые связаны с гарантией высокой степени безопасности в сфере экономики Краснодарского края возможно будет добиться благодаря ряду мероприятий, указанных ниже:

* региональные власти должны принимать участие в процессе создания новых рабочих мест в регионе;
* рост минимального размера заработной платы;
* осуществление проекта «Демография Краснодарского края», который предполагает то, что денежные средства будут направляться на то, чтобы поддерживать сферу здравоохранения региона, а также родильные дома;
* создать более инновационную и сильную систему экономики, которая базируется на новейших формах организации производственного процесса;
* улучшить различные организации края, привлечь туда более инновационные технологии;
* развить рынок ценных бумаг в регионе;
* сформировать в регионе условия в сфере экономики, которые будут способствовать тому, что увеличится количество инвестиций и дотаций, которые поступают со стороны коммерческих, а также частных лиц;
* осуществление различных мер социальной и информационной политики, которые подразумевают привлечение средств массовой информации;
* создание новейших и инновационных НИИ и программ, которые будут направлены на развитие региона, принимая во внимание характерные черты территориального расположения региона, сферы экономики и так далее.

Улучшение различных систем безопасности экономики субъекта включает в себя работу, которая будет направлена на модернизацию технологических, а также методологических основ этого процесса. К первоначальному этапу стоит отнести создание системы показателей, которые позволят провести исследование. Эти значения будут являться материалом для того, чтобы сравнить уровень успешности работы руководителей субъекта с иными субъектами РФ. Для объективности данных показатели необходимо будет формировать на уровне федерации, а потом адаптировать их для конкретных субъектов.

Эти индикаторы нужны для того, чтобы предоставить обоснование для Стратегии экономической безопасности и развития, которая формируется со стороны руководителей субъекта. В рамках данного исследования система показателей подразумевает индикаторы, которые делятся на различные типы, учитывая то, к какой из сфер человеческой жизни они относятся: экологические, социальные, финансовые, продовольственные и научно-технические.

Также стоит отметить, что существует необходимость утвердить Постановление, которое было принято Правительством РФ «О мерах по реализации Государственной стратегии экономической безопасности». Этот нормативный документ будет являться некоторым регулятором, который способствует гарантировать экономическую безопасность в субъектах РФ. Кроме того, базируясь на данном документе будут формироваться стратегии самих регионов, а также методы оценки состояния регионов.

Ещё один этап в рамках данной деятельности – это выявить субъект анализа. Данная деятельность относится к компетенциям, которые существуют у органов государственной власти. К примеру, учитывая уровень власти, субъектами могут являться следующие:

1. Министерство экономического развития на федеральном уровне.
2. Минэкономразвития, а также министерство инвестиционной политики Краснодарского края на уровне региона.

Данное предложение является весьма логичным. Но на текущий момент на практике оно не используется. В связи с этим, чтобы данные полномочия существовали у региональных, а также государственных структур, необходимо модернизировать законодательную базу, которая регулирует их деятельность. К примеру, Положение о деятельности министерств должно включать в себя пункты о формировании специализированных подразделений, у работников будет возможность реализовывать описанные выше функции. Кроме того, следует увеличить расходы. Стоит заметить, что по-другому увеличить уровень эффективности деятельности субъектов не выйдет.

Ещё один документ, который необходимо модернизировать – это прогноз для социально-экономического развития исследуемого субъекта, а также приложение к данному документу. Он должен быть создан сотрудниками министерств, которые описаны выше. Данное решение даст возможность принимать во внимание большое количество всевозможных угроз, которые существуют в сфере безопасности экономики.

Анализируя мониторинг, необходимо отметить ряд этапов:

1. Оценочный. В рамках данного этапа рассчитываются отклонения показателей от нормы.
2. Эмпирический. Сбор статистики для мониторинга.
3. Финальный. Итоги необходимо передать в соответствующие структуры.
4. Рисковый. Для всех показателей необходимо выявить риски, а также степень данных рисков.

В процессе сбора данных необходимо применять информацию, которая была получена со стороны служб государственной статистики, а также которые были обработаны, принимая во внимание характерные черты безопасности экономики. Эта информация хранится в определенных базах, чтобы её было удобнее применять и обрабатывать. Данной базой будет являться Центр первичной обработки данных. Структурное подразделение будет сформировано на основе министерств, а также относится к государственной структуре.

У Центра имеются функции посредника, т.к. он занимается аккумулированием, а затем и последующей передачей данных между различными субъектами: Федеральной службы статистики, Советом безопасности, а также различными министерствами. Кроме того, в данном процессе могут участвовать и иные субъекты, чтобы гарантировать эффективную работу этой организации.

Различные источники информации продемонстрированы на рисунке 9.

Под мониторингом подразумевается целый комплекс мероприятий, которые направлены на предоставление оценки и формирование плана мер для экономической безопасности в субъектах, которая реализуется на уровне федерации и регионов. В рамках данного исследования принимается во внимание структура сферы экономики субъекта, а также основные отрасли данной сферы, которые создают ВРП. Устройство мониторинга осуществления Стратегии предполагает совершенствование системы региональной статистики через создание единой информационной базы показателей социально-экономического развития. Это разрешит быстро получать достоверную информацию, характеризующую ход реализации Плана действий и оценивать его эффективность.

Также классификация осуществляется, основываясь на интересанте. К примеру, различные публичные печатные издания (рисунок 11).

Рисунок 11 – Источники информации для оценки уровня обеспечения экономической безопасности Краснодарского края [18]

Реализация данной системы благодаря различным механизмам мониторинга даст возможность осуществить оперативное информационное сопровождение, а также получить информацию о внешних и внутренних угрозах субъекта.

В связи с тем, что в базе анализа оценки уровня экономической безопасности находится Краснодарский край, проанализируем ряд мер, благодаря реализации которых возможно достигнуть определенной степени экономической безопасности.

В процессе формирования плана экономического развития, необходимо, в первую очередь, принимать характерные черты региона. Рассматривая Краснодарский край, мы видим, что здесь характерная черта заключается в узкой направленности экономической сферы, которой необходим процесс диверсификации.

Итак, нужно, чтобы органы исполнительной и законодательной власти реализовали ряд действий, которые направлены на увеличение инновационного потенциала исследуемого края. Мероприятия можно увидеть на рисунке 12.

Рисунок 12 – Рекомендуемые действия по повышению инновационного потенциала Краснодарского края [17]

Кроме того, необходимо гарантировать, чтобы соблюдались различные показатели экономической безопасности в регионе, к которым относятся продовольственные и социальные гарантии для населения. Эту необходимость можно объяснить благодаря теории Маслоу. На основании данной теории благодаря тому, что граждане получат более доступное и качественное питание и жилье возможно, чтобы потребности человека были наиболее высокого уровня.

В связи с этим, можно говорить о том, что основная задача государства – это создание наиболее благоприятной среды для населения благодаря тому, что будут увеличены их потребительские возможности. На основании этого можно добиться более результативной стратегии экономического развития субъекта.

Ниже рассмотрим различные угрозы экономической безопасности Краснодарского края:

* увеличение уровня преступности и опасности в обществе;
* сильное расслоение граждан по уровне доступности различных социальных услуг;
* разрыв среди классов и доходов;
* быстрое обеднение граждан.

Чтобы сократить данные риски, нужно сделать акцент на определённые сферы развития современного общества, а также реализовать перечень мероприятий, которые предоставлены ниже:

* увеличение финансирования мер, которые направлены на увеличение качества среды в городе;
* развитие спортивной и социально-культурной сферы в субъекте благодаря тому, что будут сформированы специальные пространства, в которых смогут отдыхать жители субъекта;
* сформировать условия, в рамках которых будет осуществляться поддержка, финансирование и дальнейшее развитие институтов общества в субъекте;
* развить проект «Умное правительство». Он даст возможность сократить издержи от осуществления деятельности со стороны государственных служб, которые предоставляют услуги гражданам, сделать намного проще процесс получения данных услуг;
* организовать работы Центра поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций.

Итак, можно говорить о том, что в Краснодарском крае имеется высокая степень устойчивости различных финансовых институтов. Кроме того, к перспективам деятельности Правительства региона стоит отнести будущая стабилизация, а также развитие этой сферы. Необходимо сделать акцент на показателе ВРП, а также долю данного показателя на душу населения. Этот показатель является некоторым индикатором, который демонстрирует развитие экономики края.

Чтобы добиться экономической безопасности необходимо принимать во внимание все направления деятельности, которые перечислены выше. В случае, если они все будут проработаны – можно достичь желаемого результата.

Если рассматривать сегодняшнюю ситуацию, экономика России дополнительно подвергается давлению по причине новых введенных санкций 2022 года. Цели и задачи, установленные в первоначальной версии Стратегии, неизбежно расширяются и дополняются, а прогнозы на будущий период корректируются.

По этой причине, появляются новые пути и направления совершенствования системы безопасности России и регионов в социальной и экономической сфере.

Президент РФ провел совещание 16 марта 2022 г. о мерах социально-экономической поддержки регионов, на нём было объявлено о принятых мерах поддержки населения и бизнеса и сделаны новые поручения для глав регионов и членов правительства.

В.В. Путиным был подписан Указ «О мерах по обеспечению социально-экономической стабильности и защиты населения в Российской Федерации». В котором предусмотрены дополнительные полномочия главам субъектов России. Также в ходе совещания несколько раз было заявлено о высокой роли региональной политики и оперативного управления на местах. Так как это не первая кризисная ситуация для нашей страны, и анализируя недавний опыт борьбы с COVID 19, можно сказать, что подобные обстоятельства можно преодолеть, принимая ответственные решения исходя из актуального состояния дел, и обеспечивать дополнительные меры по поддержке граждан, экономики и социальной сферы.

Для того чтобы усовершенствовать структуру механизма управления было принято решение организовывать штабы оперативного управления. Данное объединение предполагает усиливающий эффект от взаимодействия власти и бизнеса, что в перспективе, приведет к благоприятным условиям для новых решений в сфере защиты экономики от влияния санкций. Также отметим, что такие штабы являются точками сближения с населением. Исходя из этого можно сказать, что главная цель штаба – это стремление объединить граждан, бизнес и государство, для обеспечения, как контроля за текущей ситуацией, так и обратной связи, и активного участия всех сторон процесса в развитии новой социально-экономической среды.

Также региональным властям было поручено:

* обеспечить меры адресной поддержки для различных категорий граждан;
* оставить в доступе социальные услуги, создать не прекращающеюся работу всех социальных институтов и объектов жизнеобеспечения;
* продолжить мониторинг цен на товары первой необходимости и медикаменты;
* предотвратить возможное возникновение ажиотажа на отдельные категории товаров;
* найти актуальные меры для поддержания малого и среднего бизнеса, самозанятых граждан;
* реализовать меры «проактивной поддержки занятости населения».

В том числе будет оказана помощь региональным бюджетам в виде индексации дотаций, и отсрочки выплат по государственному кредиту.

В целом можно отметить оптимистичный настрой правительства в области экономики и социальной защиты населения. Ожидается, что с помощью озвученных мер мы сможем минимизировать потери экономики и поддержать текущий уровень жизни, в том числе у незащищенных слоев населения. Учитывая прогнозируемый рост безработицы из-за ухода иностранных компаний из России, один из рисков для всей страны и для каждого региона – падение реальных доходов населения. Один из путей защиты населения от негативных последствий – наращивание объемов финансирования социальной сферы. Необходимо не только следовать текущему плану развития социальной сферы, но и вводить дополнительные меры поддержки. Например, организация курсов повышения квалификации или переобучения позволят перенаправить высвободившуюся рабочую силу в другие отрасли, которые испытывают кадровый голод. Предоставление ряда льгот для стратегически важных отраслей привлечет специалистов. Подобные меры смягчат угрозы безработицы и кризиса на рынке труда.

# **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Итак, в процессе данного исследования, нам удалось добиться решения ряда задач, к которым относятся:

1. Исследован термин, суть, а также аспекты воздействия экономической безопасности в регионе. Удалось определить, что, в большинстве своем, безопасность будет зависеть от влияния со стороны центральных органов власти. Влияние на безопасность также могут оказывать различные социально-экономические аспекты. В связи с этим, сохранить данную безопасность будет нельзя в случае, если не будет реализована достаточно результативная социальная политика региона, а также всей страны. Благодаря социальной политики можно решить различные проблемы, которые связаны с занятостью граждан, а также можно будет защитить слои населения, которые являются мало защищенными, будет выравнен общий социальный фон субъекта.

В рамках исследования экономической безопасности были выявлены экологические, социально-экономические, а также ряд иных процессов, которые формируются угрозу для безопасности экономики государства, а также имеют территориально-дифференцированный характер. Однако, нельзя не отметить, что регион является компонентам регулирования со стороны правительства, который реализуется центром. Кроме того, он охватывает те действия, которые связаны с защитой безопасности всего государства. Лишь в рамках имеющихся возможностей регион – это тот субъект, который может формировать собственную автономную финансово-политическую деятельность.

1. Проанализирован механизм, который способствует защите экономической безопасности в регионе. Было выявлено, что добиться высокого уровня безопасности в регионе можно благодаря тому, что улучшится процесс регулирования увеличения экономической сферы государства на основании того, что будет сформирован и утвержден документ для территориального и регионального планирования, а также создания общей системы контроля рисков.
2. Изучены различные способы оценки степени экономической безопасности. Удалось определить, что исследование экономической безопасности регионов должно базироваться на целом комплексе индикаторов, которые демонстрируют то, какое состояние имеется у научной, инвестиционной, социальной, производственной, технической сферы, а также то, какой демографический климат существует в регионе. Этот подход позволяет эффективнее выявлять различные угрозы развития общества и экономики в субъекте. В свою очередь, различные решения, принимаемые со стороны органов власти в регионах, будут нацелены на ликвидацию угроз экономики конкретного субъекта.
3. Предоставлена характеристика Краснодарского края с экономическо-географической и социальной точки зрения. В связи с тем, что Краснодарский край получил своё быстрое развитие, на текущий момент он является лидером среди регионов ЮФО по уровню инвестиционной привлекательности, а также относится к одному их наиболее перспективному субъекту государства. Огромные потоки инвестиций направлены на то, чтобы развить общую инфраструктуру субъекта. В связи с этим, стоит заметить, что регион имеет высокие перспективы в связи с осуществлением различных программ правительства и мероприятий на уровне региона, которые нацелены на то, чтобы укрепить безопасность общества.
4. Исследованы и приведена оценка степени экономической безопасности исследуемого региона. На основании анализа удалось определить, что в субъекте существует позитивная тенденция развития. Но имеет место быть угроза в связи с тем, что осуществляется неравномерный процесс распределения доходов граждан, а также растет средний возраст граждан, не имеется высокой степени инновационного развития организаций.

Также стоит отметить то, что в Краснодарском крае имеются наиболее высокие темпы строительства.

1. Выявлены основные плюсы, а также угрозы региональной безопасности экономики. У данного региона имеется множество плюсов перед иными субъектами РФ, т.к. он является достаточно протяженным, а также обладает огромным природным и ресурсным потенциалом. Но с другой стороны, стоит отметить, что в связи с тем, что он находится достаточно далеко от Москвы, существуют препятствия для того, чтобы реализовать наиболее результативную инновационную экономику. В связи с этим, более квалифицированные молодые кадры направляются в столицу.
2. Определены минусы различных инструментов и способов, которые используются для поддержания экономической безопасности региона. Было выявлено, что на текущий момент экономическая безопасность исследуемого региона имеет допустимый уровень. Но всё же стоит отметить, что развитие является нестабильным. К примеру, самые высокие показатели в регионе имелись в 2019 году. Это свидетельствует о том, что политический курс был выбран верно, а также меры, которые осуществляются для того, чтобы развивалась сфера экономики в крае являются достаточно результативными. Но в 2020 году получили своё развитие угрозы и проблемы, которые препятствуют развитию региона. К основным угрозам стоит отнести: большое количество безработного населения, а также процесс дифференциации доходов граждан. Чтобы ликвидировать данные угрозы необходимо, чтобы руководство региона предприняло соответствующие меры.
3. Выявлены различные пути для улучшения инструментов и способов защиты безопасности исследуемого региона.
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