

РЕЦЕНЗИЯ НА КУРСОВУЮ РАБОТУ

Филиал в г. Тихорецке _____ Кафедра уголовного права, процесса и криминалистики

Студент Головинова Е.В. Группа 14-Юр-01

Дисциплина Криминалистика

Тема курсовой работы Способы обнаружения следов преступления

Работа на рецензию представлена 08.12.2017 г.

Рецензент канд. юрид. наук, доц. Сирик М.С.

Полнота раскрытия темы содержание темы соответствует поставленным целям и задачам, все аспекты рассмотренной темы исследованы

Оформление соответствует предъявляемым требованиям

Замечания не рассмотрен вопрос о доказательственном значении трасологических экспертиз в раскрытии и расследовании преступления

Оценка по итогам защиты хорошо

Дата рецензирования 23.12.2017 г.

Подпись рецензента _____

Министерство образования и науки РФ
Филиал Федерального государственного бюджетного образовательного
учреждения высшего образования
«КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
в г. Тихорецке

Кафедра уголовного права, процесса и криминалистики

КУРСОВАЯ РАБОТА

по дисциплине «Криминалистика»
СПОСОБЫ ОБНАРУЖЕНИЯ СЛЕДОВ ПРЕСТУПЛЕНИЯ

Выполнил студент
гр. 14-Юр-01



Е.В. Головинова

Проверил
канд. юрид. наук, доц.



М.С. Сирик

Дата защиты 03.12.2017

рег. № 4

Оценка хорошо

от 08.12 2017 г.



г. Тихорецк

2017 – 2018 уч. год

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
1 Криминалистическая характеристика следов в трасологии.....	5
1.1 Понятие следа в криминалистике.....	5
1.2 Классификация следов и механизм их образования.....	10
2 Особенности обнаружение, фиксации и изъятия следов преступления...	14
2.1 Общие правила обнаружения, фиксации и изъятия следов.....	14
2.2 Криминалистическое исследование следов преступлений.....	16
3 Порядок проведения трасологической экспертизы.....	19
Заключение.....	25
Список использованных источников.....	27

ВВЕДЕНИЕ

Юридическая теория и практика констатирует тот факт, что преступление уже к моменту начала своего расследования, а тем более к моменту судебного разбирательства является событием прошлого и, соответственно, как всякое прошлое событие, может быть проанализировано исключительно благодаря отражению данного события в окружающей среде. Именно такое отражение в криминалистике называется следами.

Чурилов С.Н. утверждает, что криминалистику «образно называют наукой о следах, так как изучение механизма образования следов преступления и работа следователя (суда), связанная с их обнаружением и анализом, составляют ее основу»¹. Данное утверждение актуально, поскольку предпосылкой раскрытия каждого преступления выступают оставляемые в ходе преступления разнообразные следы.

Степень раскрытия данной темы в юридической научной литературе значительна, но, проблема заключается в том, что исследование следов преступления - это очень динамично развивающаяся проблема в соответствии с развитием социально-экономического характера.

В последние годы, наряду с традиционными методами следоведения, активно развиваются новые направления и методология исследования следов, например, одорология, биоскопия и др.

Актуальность рассматриваемой темы обусловлена тем, что при расследовании преступлений выявление и исследование следов всегда занимали центральное место, поскольку последние являлись и являются основным источником доказательственной информации. Раскрытие преступления, успех расследования во многом зависят от того, насколько полно удалось выявить, закрепить, исследовать и эффективно использовать следы, отражающие различные обстоятельства совершенного преступления.

¹ Чурилов С.Н. Криминалистическая тактика : Практическое пособие в вопросах и ответах. – М. : Юрлитинформ, 2016. – С. 143.

Целью курсовой работы является изучение способов обнаружения следов преступления, выработка собственных суждений по рассматриваемому вопросу.

Объект исследования – следы преступления различного происхождения.

Предмет исследования – криминалистические методы и средства обнаружения, фиксации и изъятия следов преступления.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

- 1) раскрыть понятие следа в криминалистике;
- 2) рассмотреть классификацию следов и механизм их образования;
- 3) изучить общие правила обнаружения, фиксации и изъятия следов
- 4) проанализировать криминалистическое исследование следов преступлений
- 5) изучить порядок проведения трасологической экспертизы.

Нормативно-правовую базу работы составляют положения Конституции РФ и уголовно-процессуального законодательства РФ.

Методологическую основу исследования составляют различные общенаучные и частные методы познания: диалектический, сравнительного правоведения, логический, метод системного подхода, анализ и синтез, приемы языкового толкования.

Теоретическую базу работы составили учебные пособия по уголовному процессу, а также публикации в периодической печати, таких авторов, как: П.В. Алексеев, И.Ю. Баймуратов, Г.В. Прохоров, А.А. Топорков и других.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что сформулированные в нем выводы и положения могут дополнить основу учения о способах обнаружения следов преступлений.

Практическая значимость исследования определяется тем, что выводы и основывающиеся на них предложения в определенной степени восполняют пробелы обнаружения, фиксации и изъятия следов.

1 Криминалистическая характеристика следов в трасологии

1.1 Понятие следа в криминалистике

Юристы считают, что на текущий момент криминалистика четко формулирует понятие следа, определяя его с позиции отражения как всеобщего свойства материи. В частности, Белкин Р.С. считает, что «концептуальная философская категория отражения составляет философский, теоретический и практический фундамент криминалистики, и эта категория охватывает фактически все направления криминалистической науки и многие другие философские категории, используемые в ней»².

Если же рассматривать категорию следов более широко, то следом в криминалистике считают «любые изменения окружающей обстановки, причинно связанные с расследуемым преступлением», и в зависимости от формы отражения их делят на идеальные и материальные³.

Баймуратов И.Ю. указывает, что проникновение в юридические науки, в том числе, в криминалистику идей теории информации оставило свое влияние на учении о следах. В криминалистике появилось направление, представители которого процессе следообразования рассматривают как информационный, а последствия совершенного преступления именуют информацией⁴.

В соответствии с таким подходом к пониманию сущности следов преступления в криминалистике можно считать понятия, что под термином «информация» понимается следующее:

- сведения об окружающем мире и протекающих в нем процессах, воспринимаемые человеком или специальными устройствами; сообщения, осведомляющие о положении дел, о состоянии чего-нибудь.

² Белкин Р.С. Криминалистика : учебник. – М. : Норма, 2015. – С. 43.

³ Алексеев П.В. Курс криминалистики : учебное пособие. – М. : ЮНИТИ–ДАНА, 2016. – С. 39.

⁴ Баймуратов И.Ю. Криминалистический анализ механизма расследуемого события : учебник. – М. : Проспект, 2016. – С. 76.

Подобные сведения как отпечатки, отражения, «следы» в работах криминалистов рассматриваются в двух аспектах: идеальном и материальном.

Так, если основываться на работах Чурилова С.Н., то к идеальным следам преступления относятся отпечатки события в сознании, памяти людей, совершивших преступление, и (или) к нему прикосновенных (например, укрыватели преступления и т.п.), потерпевших от преступления, очевидцев, других свидетелей и т.д. Эти следы определяют, как интеллектуальные, или памятные, следы⁵.

Данные следы, несмотря на их значимость для раскрытия преступления, в большей мере рассматриваются в юридической психологии, в теории судебной психиатрии, психоанализе и пр. Они неотчуждаемы от носителя следов, их нельзя изъять, нельзя рассматривать изолированно от субъекта.

Второй вид следов - материальные, то есть, отпечатки события на любых материальных объектах: предметах, документах, теле и (или) организме потерпевшего, обстановке события и т.д. Именно данные следы преступления рассматриваются криминалистами с точки зрения возможности их изъятия, обработки, сохранения и пр. с помощью тех или иных средств и методов, присущих криминалистике.

Рассматривая следы как идеальные и материальные, анализ уголовно-процессуального законодательства позволяет выявить отличия в терминологии, которая используется законодателем в общих случаях и в терминологии, которая традиционно используется в криминалистике.

Можно сослаться на точку зрения Бурцева А.В., который утверждает, что когда, исходя из смыслового значения, законодатель ведет речь об идеальных, «интеллектуальных» или «памятных» следах (ст. ст. 76, 77, 78, 79 УПК РФ), то определяет их как сведения, что в полной мере согласуется с

⁵ Чурилов С.Н. Криминалистическая тактика : Практическое пособие в вопросах и ответах. – М. : Юрлитинформ, 2016. – С. 57.

информационным подходом. В тех же случаях, когда речь идет о криминалистическом понятии «материальные следы», то уголовно-процессуальное законодательство не использует определение «материальный след преступления», а оперирует термином «след», как это следует из п. 19 ст. 5, п. 1 ч. 1 ст. 81, п. 3 ч. 1 ст. 91, ч. 3 ст. 145, ч. 4 ст. 146, ч. 6 ст. 164, ч. 8 ст. 166, ч. 1 ст. 176, ч. 2 ст. 177, ч. 1 ст. 179, ст. 181, ч. 2 ст. 194, ч. 1 ст. 202, ч. 2 ст. 290, ч. 1 ст. 468 УПК РФ⁶.

Говоря о термине «материальный след», также необходимо отметить, что данное понятие не отличается единообразием в его понимании и трактовке особенно с учетом современных информационных тенденций.

Данная ситуация вызывает необходимость дальнейших исследований понятия «материальный след», так как оно является одной из основных категорий криминалистики, и соответствующие ему изменения действительности играют очень важную роль в процессе расследования преступлений⁷.

Сопоставляя следы в зависимости от формы отражения, Белкин Р.С. следующим образом определяет преимущества материальных следов по сравнению с идеальными:

- обладают большей устойчивостью;
- содержащаяся в них информация более устойчива при воздействии на нее процессов рассеивания информации;
- менее подвержены воздействию субъективных факторов, обладают, как правило, большей объективностью;
- доступны для непосредственного рассмотрения, воспроизводимы в эксперименте;
- напрямую связаны с событием причинно-следственными отношениями;

⁶ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 19.12.2017) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2017) // Собрание законодательства РФ, 24.12.2001, № 52 (ч. 1), ст. 4921.

⁷ Россинская Е.Р. Криминалистика : учебник. – М. : Норма, 2016. – С. 88.

- труднее фальсифицируются⁸.

Попытки определить сущность материальных следов преступления были сделаны в различное время разными криминалистами.

Первым попытку дать криминалистическое определение материальных следов преступления сделал Ищенко Е.П., который считал, что к материальным следам преступления должны быть отнесены все те материальные изменения, какие происходят в обстановке места происшествия, в окружающей среде и в предметах, связанных с событием преступления⁹.

Агафонов В.В. считает, что материальные следы - это отражение события преступления или его обстоятельств на предметах, в обстановке¹⁰.

Помимо приведенных традиционных определений в криминалистической литературе имеется целый ряд других формулировок материальных следов преступления.

Так, Лузгин И.М. определяет материальные следы как объективную информацию о событии преступления и личности преступника, которая может быть исследована и идентифицирована естественнонаучными методами (по следу рук, ног, крови, слюны, следам нарезки на оболочке пули и т.п.).

В этом определении очень важным является то, что Лузгин И.М. четко говорит о возможности исследования данных следов преступления естественнонаучными методами, что является одним их ключевых свойств материальных следов¹¹.

Обобщая имеющиеся определения, можно согласиться с мнением А. Петренко, что материальные следы - это остаточные от события преступления явления, характеризующиеся низшими формами отражения на

⁸ Шульга Л.В. Криминалистика : учебное пособие. – М. : Норма, 2016. – С. 91.

⁹ Ищенко Е.П. Новый век криминалистики : учебник. – М. : Проспект, 2017. – С. 109.

¹⁰ Агафонов В.В. Вопросы и ответы : учебное пособие. – М. : Юристъ, 2016. – С. 15.

¹¹ Лузгин И.М. Указ. соч. – С. 20.

уровне механических, физических или химических процессов.

А. Петренко, анализируя сущность материальных следов преступления, особо отмечает, что неправомерно их отождествление с криминалистической, доказательственной или иной другой социальной информацией. Для возникновения социальной информации необходима высшая форма отражения, связанная с участием сознания. Лишь отраженные в сознании познающего субъекта признаки или состояние материального тела (материального следа преступления) после преобразования их в сигнал (например, протокольная запись об обнаружении следа и его состоянии) становятся информацией.

Таким образом, материальные следы преступления не являются ни информацией, ни ее сигналом, поскольку сами по себе являются лишь источником информации; формируемой следователем, специалистом, экспертом путем их исследования, которая, интерпретируемая в процессе доказывания, позволяет объективно устанавливать:

- факт взаимодействия материальных объектов, что позволяет судить о пространственно-временных характеристиках расследуемого преступления;
- свойства взаимодействующих объектов материальных объектов;
- механизм взаимодействия материальных объектов, являющийся элементом, составной частью расследуемого преступления.

Обобщая сказанное, на основе анализа существующих представлений о материальных следах преступления, можно предложить их следующее определение. Материальные следы преступления - это результаты материального отражения свойств, взаимодействующих в ходе преступной деятельности материальных объектов, исследование которых позволяет формировать доказательственную информацию об отдельных обстоятельствах совершенного преступления.

1.2 Классификация следов и механизм их образования

Классификация следов преступления как материальных следов имеет сложную многоаспектную сущность.

Рассмотренные материальные следы, в свою очередь, могут рассматриваться широко - как любые материальные последствия преступления (следы рук или ног человека, оставленные или утерянные преступником предметы, отсутствие похищенных предметов, изменение положения предметов и т.п.), или узко - как следы-отображения (следы рук, ног, протекторов шин транспортных средств и т.п.)¹².

Кроме того, по характеру вносимых в вещную обстановку изменений следы преступления подразделяют на три группы:

а) следы-предметы¹ - любые материальные объекты монолитного строения с устойчивой формой или их части (фрагменты); запирающие и фиксирующие устройства (замки, пломбы, закрутки); изделия массового производства со следами способа их изготовления;

б) следы-вещества - жидкие, пастообразные, сыпучие вещества (следы биологического происхождения - крови, спермы, слюны и т.п., а также горюче-смазочных материалов, лакокрасочных покрытий, цемента, муки и др.);

в) следы-отображения, то есть следы в узком понимании этого значения, которые образуются при контактном взаимодействии двух объектов, имеющих устойчивые пространственные границы, в результате чего внешнее строение одного объекта отображается на другом. Объект, оставляющий след, называется следообразующим, а тот, на котором отображаются признаки его внешнего строения, то есть остается след, - следовоспринимающим¹³.

Узконаправленные следы-отображения в криминалистике

¹² Аверьянова Т.В. Криминалистика : учебник. – М. : Проспект, 2017. – С. 37.

¹³ Козусева А.Ф. Криминалистика для государственных обвинителей : учебник. – М. : Норма, 2015. – С. 107.

классифицируются также по различным основаниям.

По слеодообразующим объектам они подразделяются на следы человека (рук, ног, зубов, губ, одежды), животных, орудий и инструментов, производственных механизмов, транспортных средств.

По мерности отображения объекта в следе можно различить следующие следы-отображения:

а) следы поверхностные, у которых измеряются длина и ширина, при этом глубина либо не может быть измерена, либо не несет существенной криминалистически значимой информации для расследования преступления (например, потожировые следы папиллярных узоров ладони), и поверхностные следы, в свою очередь, подразделяются на следы-наслоения и следы-отслоения;

б) следы объемные, образующиеся в результате значительного изменения слеодообразующего объекта, измеряемые по параметрам длины, ширины, глубины, как, например, вдавленный след обуви на мягком грунте.

По связи механического состояния объектов с возникающими следами различают следы-отображения:

1) динамические, образующиеся при смещении точек плоскости слеодообразующего объекта относительно следовоспринимающей поверхности (например, следы трения, скольжения обуви, распила, разруби);

2) статические, при образовании которых каждая точка слеодообразующего объекта оставляет свое адекватное (соразмерное) отображение на следовоспринимающей поверхности в результате воздействия на нее в перпендикулярном направлении (например, следы нажима, удара, ходьбы, бега)¹⁴.

В зависимости от расположения изменений, возникающих в процессе слеодообразования, следы-отображения подразделяются на:

а) локальные, которые образуются в месте непосредственного контакта

¹⁴ Лаврова В.П. Криминалистика : учебник для студентов вузов. – М. : Норма, 2017. – С. 58.

следообразующего и следовоспринимающего объектов, например, следы рук на оконном стекле, следы ног на асфальте;

б) периферические, образующиеся за счет изменений следовоспринимающего объекта за пределами контакта с ней следообразующего объекта, например, выгорание обоев на солнце вокруг картины, висящей на стене; обугливание пола вокруг канистры.

По степени восприятия все следы подразделяются на видимые, слабовидимые и невидимые.

В наиболее общем виде все следы преступления (материальные) можно классифицировать по трем группам:

- следы, относимые к человеку
- следы, относимые к технике, оборудованию и пр.
- следы, относимые к транспорту
- следы, относимые к животным
- следы, относимые к микрообъектам

Исследования следов производят различные прикладные разделы трасологии, которые также разрабатывают средства, приемы и методы собирания и исследования следов в целях решения задач раскрытия, расследования и предотвращения преступлений.

Исследования и разработку различных средств раскрытия следов человека производит раздел трасологии - антропоскопия, изучающая следы рук (дактилоскопия), ног или обуви, ногтей, зубов, иных участков тела, одежды, следы биологического происхождения¹⁵. Исследования следов орудий и инструментов, производственных механизмов, запирающих и контрольных устройств и пр. И, соответственно, разработка методов и средств раскрытия преступлений производится в рамках механоскопии - раздела трасологии, изучающего следы орудий взлома, производственных механизмов, а именно, замков, пломб и компьютерных устройств, средств высоких технологий.

¹⁵ Топорков А.А. Криминалистика : учебник. – М. : Проспект, 2017. – С. 14.

Транспортная трасология исследует и разрабатывает следы) транспортных средств.

Самостоятельные группы образуют исследования следов животных и микрообъектов, которыми занимается микротрасология.

Вышеприведенными классификациями трасология не ограничивается. Можно выделить множество подходов к исследованию следов преступления, но, как правило, в криминалистической практике принято обращаться к наиболее традиционным, рассмотренным в данной работе.

Необходимо отметить, что вне зависимости от классификационного подхода все следы преступления направлены на решение двух видов криминалистических задач:

- диагностических
- идентификационных.

К диагностическим задачам относятся:

- установление пригодности следов для идентификации;
- определение механизма и условий следообразования;
- установление групповой принадлежности следообразующего объекта;
- определение свойств и признаков следообразующего объекта;
- установление отдельных обстоятельств образования следов¹⁶.

Идентификационных задач количественно меньше, но они не менее важны для процесса раскрытия преступлений. К ним относятся:

- отождествление объекта, оставившего след;
- решение вопроса, не оставлены ли следы, изъятые с мест разных происшествий, одним и тем же объектом.

¹⁶ Корноухов В.Е. Методика расследования преступлений : теоретические основы; монография. – М. : Норма, 2016. – С. 109.

2 Особенности обнаружение, фиксации и изъятия следов преступления

2.1 Общие правила обнаружения, фиксации и изъятия следов

Поскольку при расследовании и раскрытии преступлений, как правило, в качестве доказательной базы используются одновременно различные следы, то использование такого рода доказательств требует соблюдения определенных технических и процессуальных правил, направленных на выявление соответствующей информации и приобщении ее к материалам уголовного дела¹⁷.

При этом необходимо понимать, что приобщение выявленной информации из исследованных следов преступления к материалам уголовного дела происходит только в письменной форме, то есть, «в форме описания следов в протоколе осмотра места происшествия или отдельного предмета» с приложением копий и фотографий следа или следов вместе с его оригиналом.

Следы на месте происшествия, теле и одежде преступников и потерпевших, а также следы на различных предметах выявляются в ходе следственного осмотра и освидетельствования, которые в свою очередь являются процессуальными действиями¹⁸.

На первом этапе обнаружения следов следует, прежде всего, выяснить все обстоятельства происшествия (вид преступного деяния, действия участников преступления и др.) для того, чтобы иметь наиболее достоверное и вероятное расположение следов. Как правило, такими местами являются пути проникновения преступников в помещение, замки, дверные ручки, дверцы шкафов и сейфов, оружие, которым могли воспользоваться преступники.

¹⁷ Агафонов В.В. Вопросы и ответы : учебное пособие. – М. : Юристъ, 2016. – С. 279.

¹⁸ Шмонин А.В. Методика расследования преступлений : учебное пособие. – М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2016. – С. 190.

После того, как следы будут обнаружены, полагается изучить найденные следы и зафиксировать их, а это значит, что необходимо сохранить всю полученную информацию для дальнейшего ее изучения, а также для дальнейшей экспертизы и суда.

Наличие следов в дальнейшем может помочь ходу следствия по выявлению сведений об объекте, оставившем след, и помимо этого наличие следов также поможет составить полную картину преступления, то есть место положения каждого следа и возможные привязки следов к предметам, находящимся непосредственно на месте преступления.

На следующей стадии работы со следами следует их зафиксировать.

В настоящее время существуют следующие способы фиксации следов:

- 1) фотографирование;
- 2) составление рисунков, схем и чертежей;
- 3) изготовление слепков и оттисков¹⁹.

Независимо от того, каким образом будут зафиксированы следы, необходимо приобщить полученные следоносители к протоколу.

Изготовление слепков следов представляет собой достаточно сложную операцию, в ходе выполнения которой возможно существенное изменение первоначального вида следа, а в некоторых случаях возможно полное уничтожение следа. При этом такие ситуации абсолютно недопустимы.

В соответствии с этим изготовление слепков следов производится лишь в том случае, когда нет возможности изъятия самого объекта, хотя и в случае изъятия самого объекта предварительно необходимо сфотографировать след или составить рисунки или схемы.

Операцию по изготовлению оттисков и слепков производит специальный эксперт в области криминалистической техники.

Оттиски поверхностных следов делают при помощи следокопировальных пленок, которые позволяют получить изображение

¹⁹ Колдина В.Я. Криминалистика : информационные технологии доказывания : учебник для вузов. – М. : ЮНИТИ–ДАНА, 2017. – С. 173.

следа довольно хорошего качества. В том случае, если возможно изъять в оригинале, то его физическую модель проще изготовить в лабораторных условиях²⁰.

Слепки объемных следов изготавливаются при помощи гипса, силиконовых пластмасс, пластилина и других материалов. Полученные слепки, а также методы и способы их изъятия в обязательном порядке должны быть приобщены к протоколу.

Важной частью работы является описание следов в протоколе, так как это описание и сам снятый след должны быть приобщены к материалам дела.

При изъятии следов, в протокол следует вносить информацию о методах обнаружения и изъятия следа, а также следует внести протокол сведения о месте положения изъятого следа по отношению к другим предметам, расположенным на месте преступления.

Стоит отметить, что все изъятые следы должны быть упакованы соответствующим образом и снабжены номерами и надписями, и после этого опечатаны.

2.2 Криминалистическое исследование следов преступлений

Криминалистическое учение о следах (следоведение) – раздел криминалистической техники, предметом изучения которого является природа, механизм образования, свойства и признаки следов, а также способы их обнаружения, фиксации и исследования в целях установления фактических обстоятельств расследуемого события²¹.

Структурно учение о следах включает в себя следующие положения:

1) механизм изучения закономерностей возникновения и существования следов (механизм следообразования, факторы, влияющие на

²⁰ Баймуратов И.Ю. Криминалистический анализ механизма расследуемого события : учебник. – М. : Проспект, 2016. – С. 55.

²¹ Филиппов А.Г. Криминалистика : учебник. – М. : Юриспруденция, 2016. – С. 241.

сохранность следов, физико-химические характеристики следов);

2) приемы обнаружения, закрепления, изъятия, сохранения и предварительного исследования следов;

3) криминалистическое использование следов субъектом расследования преступного события;

4) методы экспертного исследования следов (визуальный, физико-оптический, химический и др.).

Криминалистическое исследование систем следов на разных уровнях и различными средствами имеет особо важное значение:

– в криминалистической технике – для решения классификационных, диагностических и идентификационных задач,

– в криминалистической тактике – при работе с идеальными следами,

– в криминалистической методике расследования – для конструирования алгоритмов расследования преступлений²².

В виде своеобразного криминалистического алгоритма деятельность субъекта расследования преступления по работе со следами криминального события можно представить как ряд необходимых, последовательных, логически обусловленных этапов реализации задачи преобразования криминалистически значимой информации в доказательственную базу уголовного дела. Этапами работы со следами преступления являются их: обнаружение, закрепление, изъятие, принятие мер по сохранению, исследование (предварительное, а затем – экспертное)²³.

Сущность этих этапов в самом кратком виде можно выразить так:

– обнаружение – это поисковая деятельность, включающая в себя логические и технические приемы и средства выявления и обнаружения следов;

– закрепление – деятельность по отражению факта обнаружения следа, его вида и особенностей и способов работы с ним в материалах уголовного

²² Овчинский А.С. Матрица преступности : учебное пособие. – М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2016. – С. 63.

²³ Маликов С.В. Криминалистика : учебник. – М. : Проспект, 2017. – С. 197.

дела, состоящая из фотографирования, измерений, описания в протоколе следственных действий и составления планов и схем;

– изъятие – деятельность по обеспечению возможности приобщения следа к уголовному делу для последующего изучения и исследования. Вещественные доказательства изымаются целиком в натуре, а следы в зависимости от их видов – вместе с объектом-носителем или его частью. В случае невозможности изъять вместе след и объект-носитель (часть его), изымаются копии следа или его модели (слепки);

– сохранение – деятельность по обеспечению неизменяемости следа в процессе транспортировки и хранения при деле, заключающаяся в использовании специальных приемов и средств упаковки и консервации следов;

– исследование – деятельность по изучению и извлечению информации²⁴.

Исследование следов может быть предварительное (доэкспертное), которое осуществляется следователем и специалистом при производстве следственных действий, и экспертное, проводимое по постановлению о назначении экспертизы экспертами.

²⁴ Прохоров Г.В. Характерные недостатки осмотров мест происшествий, подготовки и назначения экспертиз // Эксперт. – 2017. – № 1. – С. 106.

3 Порядок проведения трасологической экспертизы

Трасологическая экспертиза – один из видов судебной (криминалистической) экспертизы²⁵.

Как один из видов судебной экспертизы это процессуальное действие, в ходе которого лицом, обладающим специальными познаниями в науке, технике, искусстве или ремесле осуществляется исследование следов, вещественных доказательств с целью получения доказательственной информации.

Предметом трасологической экспертизы, как вида практической деятельности являются те фактические данные, которые необходимо установить исходя из поставленных перед экспертом вопросов, т.е. все те вопросы, которые мы будем рассматривать в данном исследовании учебного сбора.

Все трасологические экспертизы можно разделить на три группы:

1) экспертиза следов человека (гомеоскопические):

- дактилоскопические;
- следов ног, обуви человека;
- следов зубов человека;
- следов губ и других частей тела человека;
- следов перчаток и следов других элементов одежды человека²⁶.

2) экспертиза следов орудий и инструментов (механоскопические):

- следов транспортных средств;
- следов орудий взлома и инструментов; следов производственных механизмов;
- пломб и закруток;
- замков и других запирающих устройств;
- установления целого по частям;

²⁵ Мозякова В.В. Руководство для следователей : учебник. – М. : Норма, 2015. – С. 200.

²⁶ Белкин Р.С. Криминалистика : учебник. – М. : Норма, 2015. – С. 368.

– механических повреждений одежды²⁷.

3) экспертиза следов ног (лап) и зубов животных.

По природе устанавливаемого тождества их можно разделить на идентификационные и неидентификационные.

Неидентификационные экспертизы в свою очередь делятся на следующие виды:

– диагностические (исправность замка и т.п.);

– классификационные (установление групповой принадлежности отдельных объектов по их отображениям на других объектах, установление модели шины, оставившей след, установление вида обуви и т.п.);

– ситуационные (решают вопросы возможности совершения явлений при определенных условиях);

– реконструкционные (исследования направлены на выявление и восстановление утраченных свойств объектов).

По последовательности выполнения все экспертизы (в том числе и трассологические) делятся на первичные, повторные и дополнительные.

По количеству участвующих в производстве исследований лиц экспертизы делятся на единоличные и комиссионные. Очень часто при выполнении комплексных экспертиз отдельные вопросы решаются с участием эксперта-трассолога.

Основанием для производства экспертизы является постановление следователя (определение суда)²⁸.

Методика трассологической экспертизы – это система методов, приемов и технических средств, применяемых в процессе исследования объектов.

Предметом экспертизы являются те фактические данные, которые необходимо установить эксперту в процессе исследования.

Объекты экспертизы – это предметы, которые используются экспертом

²⁷ Образцова В.А. Криминалистика : учебник. – М. : Юрист, 2017. – С. 188.

²⁸ Волохова О.В. Криминалистика : учебник. – М. : Проспект, 2016. – С. 260.

при производстве исследования, они подразделяются на следующие группы:

- вещественные доказательства (материальные следы преступления);
- проверяемые объекты;
- образцы: а) отображающие свойства проверяемых объектов б) характеризующие отдельные виды объектов (коллекция фарного стекла, картотека подошв обуви и т.п.).

- материальная обстановка места происшествия;
- материалы справочного характера;
- процессуальные документы, в которых отображена обстановка места происшествия или признаки отдельных предметов (протокол ОМП, допроса, осмотра вещественных доказательств)²⁹.

Кроме того, объекты прямо или косвенно участвующие в процессе идентификации делятся на две группы:

- идентифицируемые – в отношении которых решается вопрос о тождестве;
- не идентифицирующие – объекты, отображающие свойства других объектов, но сами отождествлению не подвергающиеся.

Предполагается, что все проверяемые объекты могут стать идентифицируемыми.

Виды идентифицируемых объектов, это:

- люди;
- животные;
- предметы;
- помещения;
- участки местности;
- механизмы³⁰.

Виды идентифицирующих объектов, это:

²⁹ Корухов Ю.Г. Криминалистика : учебник для вузов. – М. : ЮНИТИ–ДАНА, 2016. – С. 401.

³⁰ Ищенко Е.П. Новый век криминалистики : учебник. – М. : Проспект, 2017. – С. 206.

– материально-фиксированные отображения (остатки человека; объекты, отображающие на себе внешнее строение контактирующих частей других объектов; объекты, характеризующие единство целого по частям; объекты, отображающие функционально-динамические свойства других объектов);

– идеальные отображения (не преобразованные – зрительный, обаятельный образ и преобразованные – описание предметов, субъективный портрет и т.п.).

Выделяют следующие стадии экспертизы:

- 1) предварительное исследование;
- 2) детальное исследование;
- 3) оценка результатов и формирование выводов;
- 4) оформление материалов исследований³¹.

На стадии предварительного исследования эксперт знакомится с материалами, поступившими на исследование, производит осмотр объектов, поступивших на исследование, соответствия их постановлению следователя, характер упаковки, производит фотосъемку упаковки и внешнего вида объектов; заканчивается данная стадия составлением устного плана дальнейшего исследования³².

На стадии детального исследования эксперт выявляет идентификационные признаки объекта.

Идентификационные признаки отражают свойства идентифицируемого объекта и используются с целью его отождествления.

Существуют следующие виды идентифицирующих признаков:

- признаки группового значения;
- признаки индивидуального значения.

Первые из них присущи определенному виду, группе, классу объектов, а вторые встречаются только у отдельных объектов.

³¹ Вольнский А.Ф. Криминалистика : учебное пособие. – М. : Норма, 2016. – С. 85.

³² Корухов Ю.Г. Криминалистика : учебник для вузов. – М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2016. – С. 401.

По отношению к целому объекту или его части все признаки подразделяются на общие и частные. Общие признаки характеризуют объект в целом (вес, форма, модель, конструкция и т.п.), а частные – его детали или отдельные участки.

В зависимости от постановки вопроса частный признак может быть группового или индивидуального характера.

Лишь частные признаки в большинстве случаев в совокупности с общими образуют индивидуальные совокупности, позволяющие установить тождество в отношении конкретного человека (объекта).

По характеру связи с идентифицируемым объектом признаки бывают:

- случайные – необходимые; они могут отобразиться как при изготовлении, так и при эксплуатации объекта.

По времени возникновения признаки подразделяются на:

- признаки, возникшие во время разделения объекта на части;
- признаки, возникшие до его разделения.

По характеру оценки частоты встречаемости они делятся на:

- субъективно определяемые;
- статистически определяемые.

На стадии детального исследования может производиться раздельное и сравнительное исследование, а также экспертный эксперимент.

Сравнительное исследование, составляющее основу идентификации, может производиться с использованием следующих приемов:

- путем сопоставления признаков;
- путем наложения (фотографического, оптического, либо натурального);
- путем совмещения признаков (в поле зрения микроскопа МБС, фотоснимков изображений)³³.

На стадии оценки результатов исследования и формирования выводов эксперт оценивает совокупность выявленных совпадающих и различающихся

³³ Корухов Ю. Г. Указ. соч. – С. 367.

признаков и на основании внутреннего убеждения эксперта формирует вывод.

Выводы должны быть четкими, не иметь двойного толкования и содержать ответ на поставленный вопрос. Если эксперт отказывается от решения вопроса, то он должен указать причины.

Выводы эксперта классифицируются следующим образом:

- выводы, содержащие ответ на поставленный вопрос;
- выводы, указывающие на невозможность решения вопроса (НПВ).

Существуют также следующие виды выводов:

- категорические или вероятные;
- положительные или отрицательные;
- условные или безусловные;
- однозначные или альтернативные (разделительные)³⁴.

На стадии оформления заключения эксперт составляет письменное заключение эксперта установленной формы и фото-таблицу, в которой иллюстрирует ход проведенного исследования.

³⁴ Прохоров Г.В. Указ. соч. – С. 107.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Следы играют важную роль в раскрытии преступлений. Каждое преступление оставляет те или иные следы, и задачей следователя является их обнаружение и умелое использование в целях раскрытия преступления, розыска и изобличения преступника.

Современная криминалистика для расследования преступлений широко использует исследование следов преступления как одного из самых полных и объективных характеристик, позволяющих понять и доказать совершенное преступление, найти лицо, его совершившее и предъявить обоснованное обвинение.

К следам преступлений, в целом, относят любые изменения среды, возникшие в результате совершения в этой среде преступления.

Криминалистика более узконаправленно трактует следы преступления, а именно, как материальные следы, то есть, «отпечатки» события на предметах, изменения обстановки события.

К следам преступления, которые подлежат обнаружению, исследованию и изъятию для раскрытия преступления, относятся следы орудий преступления, действий преступника, потерпевшего и иных лиц -- участников события, изменения материальной обстановки места преступления (перемещение предметов или веществ, их отсутствие или наличие в определенном месте, потеря или приобретение каких-либо свойств).

Криминалистическое значение следов определяется возможностью установления по ним существенных обстоятельств преступного события. При этом решаются идентификационные и диагностические задачи. Первые имеют цель отождествить объект по следам, установить групповую принадлежность или общий источник происхождения. При решении диагностических задач в первую очередь выясняется механизм образования следов, то есть характер взаимодействия объектов в момент

следообразования.

Изучение следов имеет важное криминалистическое значение, поскольку дает возможность определить орудие преступления и получить сведения о субъекте, его применившем (физические данные, профессиональные навыки, одежда и др.). Иными словами, следы могут быть полезными при решении следующих криминалистических задач, входящих в предмет доказывания по уголовному делу:

- а) идентификация лиц и предметов по оставленным следам;
- б) установление групповой принадлежности объектов;
- в) выяснение отдельных анатомо-физиологических особенностей лица, оставившего следы;
- г) определение механизма следообразования и связанных с ним обстоятельств расследуемого преступления.

В ряде случаев помимо решения перечисленных задач криминалистический анализ следов позволяет установить причины и условия, способствовавшие преступлению, что облегчает разработку мероприятий по их предупреждению, в частности путем технической защиты объектов от преступных посягательств.

При разработке научных методов исследования и практических рекомендаций трасология отправляется от положений теории криминалистической идентификации и теории отражения, а также от криминалистического учения о признаках объектов.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

Нормативные правовые акты

1 Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ, 04.08.2014, № 31, ст. 4398.

2 Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 19.12.2016) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2017) // Собрание законодательства РФ, 24.12.2001, № 52 (ч. I), ст. 4921.

Литература

1 Аверьянова Т.В. Криминалистика : учебник. – М. : Проспект, 2017. – 239 с.

2 Агафонов В.В. Вопросы и ответы : учебное пособие. – М. : Юристь, 2016. – 405 с.

3 Алексеев П.В. Курс криминалистики : учебное пособие. – М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2016. – 193 с.

4 Баймуратов И.Ю. Криминалистический анализ механизма расследуемого события : учебник. – М. : Проспект, 2016. – 312 с.

5 Белкин Р.С. Криминалистика : учебник. – М. : Норма, 2015. – 928 с.

6 Волохова О.В. Криминалистика : учебник. – М. : Проспект, 2016. – 466 с.

7 Вольнский А.Ф. Криминалистика : учебное пособие. – М. : Норма, 2016. – 209 с.

8 Ищенко Е.П. Новый век криминалистики : учебник. – М. : Проспект, 2017. – 230 с.

- 9 Козусева А.Ф. Криминалистика для государственных обвинителей : учебник. – М. : Норма, 2015. – 480 с.
- 10 Колдина В.Я. Криминалистика: информационные технологии доказывания : учебник для вузов. – М. : ЮНИТИ–ДАНА, 2017. – 358 с.
- 11 Корноухов В.Е. Методика расследования преступлений: теоретические основы : монография. – М. : Норма, 2016. – 224 с.
- 12 Корухов Ю. Г. Криминалистика : учебник для вузов. – М. : ЮНИТИ–ДАНА, 2016. – 630 с.
- 13 Лаврова В.П. Криминалистика : учебник для студентов вузов. – М. : Норма, 2017. – 179 с.
- 14 Лузгин И.М. Методологические проблемы расследования. – М. : Норма, 2016. – 276 с.
- 15 Маликов С.В. Криминалистика : учебник. – М. : Проспект, 2017. – 246 с.
- 16 Мозякова В.В. Руководство для следователей : учебник. – М. : Норма, 2015. – 214 с.
- 17 Образцова В.А. Криминалистика : учебник. – М. : Юристъ, 2017. – 284 с.
- 18 Овчинский А.С. Матрица преступности : учебное пособие. – М. : ЮНИТИ–ДАНА, 2016. – 341 с.
- 19 Прохоров Г.В. Характерные недостатки осмотров мест происшествий, подготовки и назначения экспертиз // Эксперт. – 2017. – № 1. – С. 105 – 112.
- 20 Россинская Е.Р. Криминалистика : учебник. – М. : Норма, 2016. – 464 с.
- 21 Топорков А.А. Криминалистика : учебник. – М. : Проспект, 2017. – 397 с.
- 22 Филиппов А.Г. Криминалистика : учебник. – М. : Юриспруденция, 2016. – 310 с.
- 23 Чурилов С.Н. Криминалистическая тактика : Практическое пособие

в вопросах и ответах. – М. : Юрлитинформ, 2016. – 371 с.

24 Шмонин А.В. Методика расследования преступлений : учебное пособие. – М. : ЮНИТИ–ДАНА, 2016. – 215 с.

25 Шульга Л.В. Криминалистика : учебное пособие. – М. : Норма, 2016. – 98 с.