

РЕЦЕНЗИЯ НА КУРСОВУЮ РАБОТУ

Факультет юридический

Кафедра уголовного права, процесса
и криминалистики

Студент Головинова Е.В.

Группа 14-Юр(б)-01

Дисциплина Уголовный процесс

Тема курсовой работы Уважение чести и достоинства личности

Работа на рецензию представлена 23.05.2016 г.

Рецензент канд. юрид. наук, доц. Сирик М.С.

Полнота раскрытия темы соответствует поставленным целям и задачам, все аспекты рассмотренной темы исследованы, цели и задачи исследования достигнуты

Оформление соответствует предъявляемым требованиям

Замечания не проанализированы международные правовые нормы и принципы как гарантии уважения чести, достоинства и неприкосновенности личности в уголовном процессе; раздел 1 не раскрывает уголовно-процессуальное понятие уважение чести и достоинства личности; подраздел 2.1 не имеет отношение к теме курсовой работы.

Оценка по итогам защиты удовлетворительно

Дата рецензирования 03.06.2017 г.

Подпись рецензента

Министерство образования и науки РФ
Филиал Федерального государственного бюджетного образовательного
учреждения высшего образования
«КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
в г.Тихорецке

Кафедра уголовного права, процесса и криминалистики

КУРСОВАЯ РАБОТА

по дисциплине «Уголовный процесс»
УВАЖЕНИЕ ЧЕСТИ И ДОСТОИНСТВА ЛИЧНОСТИ

Выполнил студентка
гр. 14-Юр(б)-01



Е.В. Головинова

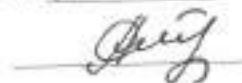
Проверил
канд. юрид. наук, доц.



М.С. Сирик

Дата защиты 03.06.2017
Оценка удовлетворительно

рег.№ 3
от 15.05 2017 г.



г. Тихорецк
2016 – 2017 уч. год

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	
1 Содержание принципа уважения чести и достоинства личности в уголовном процессе.....	
1.1 История развития понимания чести и достоинства.....	
1.2 Понятие чести и достоинства в современном российском праве.....	
2 Предупреждение причинения вреда чести и достоинству личности при осуществлении уголовного судопроизводства.....	
2.1 Меры процессуального принуждения.....	
2.2 Реализация принципа уважения чести и достоинства личности в процессе уголовного судопроизводства.....	
3 Восстановление чести и достоинства личности, нарушенных в ходе уголовного судопроизводства.....	
3.1 Обжалование действий, попирающих право на защиту чести и достоинства личности подозреваемого (обвиняемого).....	
3.2 Реабилитации подозреваемого (обвиняемого) как правовая основа восстановления чести и достоинства личности, нарушенных при осуществлении уголовного судопроизводства.....	
Заключение.....	
Список использованных источников.....	

ВВЕДЕНИЕ

Одним из важнейших признаков и принципов демократии является уважение к правам, чести и достоинству личности. Честь и достоинство, являясь непреходящими ценностями человеческого общества, присущи человеку как существу общественному на протяжении всей истории его существования. Уважение чести и достоинства личности носит характер отношений, основанных на нормах права и морали, на принципах свободы и взаимной ответственности между государством, обществом и личностью, между различными личностями и социальными группами.

Развитие личности и всего общества в целом невозможно без признания человека высшей социальной ценностью, которая и определяет необходимость сохранения его чести и достоинства. В то же время развитие человека, строящего свою жизнь на основе высших нравственных ценностей – добра, справедливости, чести, совести, достоинства, возможно лишь в условиях подлинного уважения самой личности, т.е. уважения ее прав, чести, достоинства.

Актуальность выбранной темы обусловлена тем, что проблема уважения чести и достоинства личности имеет особое значение в сфере уголовно-процессуальной деятельности. Данная сфера правоотношений характеризуется применением наиболее жестких форм государственного принуждения, вторжением в личную жизнь граждан. В результате уголовного судопроизводства нередко разглашается личная и семейная тайна. Поэтому именно эта деятельность, как никакая иная, в первую очередь нуждается в расширении и укреплении гарантий охраны указанных нематериальных благ.

Следует также учитывать, что, несмотря на все предусмотренные законом гарантии, причинение вреда чести и достоинству личности в ходе уголовного судопроизводства все-таки полностью не исключается. В связи с этим процессуальный закон должен обеспечить такой правовой режим, в котором созданы все необходимые условия и гарантии для возмещения вреда,

причиненного этим нематериальным благам в связи с незаконным или необоснованным уголовным преследованием.

Объектом исследования являются непосредственно отношения, возникающие в ходе уголовного судопроизводства на основе принципа уважения чести и достоинства личности.

Предмет работы – нормы действующего российского уголовно-процессуального законодательства, регулирующие защиту чести и достоинство личности.

Цель курсовой работы раскрытие содержания и социальной сущности принципа уважения чести и достоинства личности в свете современного законодательного регулирования уголовно-процессуальной деятельности, а также реализации принципа уважения чести и достоинства личности в ходе уголовного судопроизводства.

Исходя из поставленной цели, задачами является:

- раскрыть содержание принципа уважения чести и достоинства личности в историческом и современном контексте;
- проанализировать источники правового регулирования принципа уважения чести и достоинства личности;
- рассмотреть меры процессуального принуждения и их взаимосвязь с принципом уважения чести и достоинства;
- изучить механизм реализации принципа уважения чести и достоинства при осуществлении уголовного процесса;
- рассмотреть порядок восстановления чести и достоинства, нарушенных в ходе уголовного судопроизводства.

При анализе проблематики исследования в работе используется широкий комплекс различных общенаучных методов познания, таких как исторический, социологический, сравнительно-правовой, метод анализа, логический, статистический.

Теоретическая значимость данной работы определяется тем, что в ней выявлены особенности уважения чести и достоинство личности.

Практическая значимость заключается в том, что представленный материал можно использовать при подготовке к семинарским и практическим занятиям, написании рефератов, контрольных и курсовых работ, а также в учебном процессе при чтении курсов по уголовному праву, другим дисциплинам преподавателям учебных заведений.

В работе использованы мнения известных ученых-правоведов таких как: А.В. Ендольцевой, А.И. Глушкова, О.В. Гладышевой, В.К. Боброва, И.А. Антонова, Т.Ю. Вилковой, Л.И. Петрухина и т.д.

1 Содержание принципа уважения чести и достоинства личности в уголовном процессе

1.1 История развития понимания чести и достоинства

Осознание того, что человек имеет право на защиту чести и достоинства как важное нематериальное право имеет глубокие исторические корни. Понятия «честь» и «достоинство» были известны с глубокой древности. Однако они не соотносятся с нынешним определением этих терминов, так как с течением времени и сменой историко-политических реалий претерпели определенные изменения. Еще в Древней Греции и Древнем Риме понятия чести и достоинства соизмерялись с уважением к личности, соотносились с моралью и правом. Великий римский оратор и выдающийся философ Цицерон (106–43 до н.э.) говорит о человеческом достоинстве следующее: «Нет ничего мучительнее оскорбления человеческого достоинства, ничего унижительнее рабства. Человеческое достоинство и свобода свойственны нам. Будем же хранить их или умрем с достоинством»¹.

В свое время и в учении Фомы Аквинского (1225–1274) «О естественном законе» прослеживается мысль об уважении достоинства личности. В данном философском трактате предписывается всем людям стремиться к самосохранению и продолжению рода, искать истину и истинного Бога, уважать достоинство каждого человека.

В Древней Руси о чести и достоинстве человека писал Владимир Мономах в своем Поучении: «...душу чтить; тело чистым иметь, а душу кроткой; при беседе говорить в меру. Умеренно есть и пить. При старых молчать, премудрых слушать, старейшим покоряться, с себе подобными и меньшими любовь иметь, без лукавства беседовать, много думать, слов лишних не говорить, не ругаться, не смеяться обидно, старшего не срамить. С женой нелепо не беседовать. Долу оч...

¹ Семенцов В.А. Направления судебной деятельности в досудебных стадиях уголовного судопроизводства. – М. : Юрлитинформ, 2016. – С. 5.

держат, а душу возносят горе, не стараться получить легкую власть. Если так будете вести себя, то вас нечем будет упрекнуть, и вы вечными благами насладитесь. Перед убогим старцем не гордитесь и пустым жительство не возносите. Научитесь быть верными людьми, благочестиво все делать, евангельскими словами говорить, глазами управлять, язык сдерживать, ум смирать и тело поработать, помыслы добрые иметь, на добрые дела подвизаться ради Господа. Не мстите, не ненавидьте, если гонимы – терпите; хулимые – молитесь об избавлении от греха. Избавьте обиженного от руки обижающего, праведно судите сироту, оправдайте вдовицу».

Выдающийся голландский юрист Гуго Гроций в XVII в. писал: «...возможно также причинение ущерба чести и доброму имени, например, нанесением ударов, оскорблением, злословием, проклятием, насмешкой и другими подобными способами. При них не в меньшей мере, чем при воровстве и иных преступлениях, необходимо отличать порочность поступка от его последствий... Ибо первой соответствует наказание, последним – возмещение причиненного вреда путем признания своей вины, оказания знаков уважения, удостоверения невиновности и тому подобными способами. Хотя и деньги при желании потерпевшего тоже могут оплатить такого рода причиненный достоинству ущерб, потому что деньги есть общее мерило полезности вещей...»¹.

В эпоху Просвещения достоинство человека в трудах известных прогрессивных мыслителей таких как Д. Локк, Ж.Ж. Руссо, Т. Гоббс, Ш. Монтескье, Т. Джефферсон символизировало свободу и равенство людей. Одновременно оно понималось как совокупность определенных моральных и нравственных качеств человека, отличающих его от других людей и возвышающих над «безличностной» природой. Русские революционные демократы В.Г. Белинский, Н.Г. Чернышевский связывали достоинство человека с борьбой против крепостного права, освобождением крестьянства, уважением достоинства женщин; марксистско-ленинское учение о личности и обществе

¹ Подлесных С.Н. Пробелы в уголовно-процессуальном праве : монография. – М. Юрлитинформ, 2016. – С. 11.

развивало идею достоинства индивида как этической категории – критерия пролетарской морали, достоинства трудящегося человека и присущей индивиду при условии исполнения им долга перед государством, обществом, отдельными его членами. В словаре русского языка С. И. Ожегова даны следующие определения: «Честь – достойные уважения и гордости моральные качества человека, его соответствующие принципы», «достоинство – совокупность высоких моральных качеств в самом себе».

Итак, достоинство личности – это, прежде всего, определенное поведение человека, невозможность совершения им поступков, осуждаемых общественной моралью, уровень ума и образования человека, отношение к окружающим, образ жизни, признаваемые в обществе желательными и даже образцовыми.

Охрана достоинства личности гражданина является одним из проявлений государственного обеспечения личной неприкосновенности. Под достоинством личности понимается осознание самим человеком и окружающими факта обладания им определенными нравственными и интеллектуальными качествами. Достоинство личности определяется не только самооценкой субъекта, но и совокупностью объективных качеств человека, характеризующих его репутацию в обществе (благоразумие, нравственные данные, уровень знаний, обладание социально полезными навыками, достойный образ жизни и т. п.). Достоинство любого человека подлежит защите независимо от его социальной ценности. Каждый человек имеет право на уважение окружающих. Никакие обстоятельства не могут служить основанием для умаления достоинства личности¹.

Достоинство человека рассматривается как неотъемлемое качество любого человека, независимое от воли других людей; субъективная самооценка индивидом собственных биологических, нравственных, этических, социальных, профессиональных, иных качеств в сравнении с аналогичными качествами людей; общественная оценка личностных качеств индивида на фоне устоявшихся стандартов человеческого общежития в конкретном обществе и государстве.

¹ Цурлуй О.Ю. Судебный контроль в досудебном производстве: краткий историко-правовой анализ // Актуальные проблемы российского права. – 2015. – № 4. – С. 17.

Сегодня оно имеет универсальное содержание и предстает как совокупность качеств биологического, нравственно-религиозного, национально-культурного и социального характера, которые человек ценит в себе, ориентируясь на определенные стандарты жизни в обществе, и которые индивидуализирует человека как личность, выделяя его из живой природы.

По мнению О.И. Тиунова, достоинство личности – разностороннее понятие, оно характеризуется мнением человека о себе и в то же время мнением о нем других людей. Достоинство личности предполагает наличие у человека различных морально-этических, интеллектуальных и иных качеств, лично ему присущих. Достоинство человека связано с нравственными установками, социальными благами, образом жизни. Формирование достоинства личности зависит от многих факторов: воспитания в семье, условий жизни, материальной обеспеченности, коллектива, в котором человек учится или работает, морального климата в обществе, продвижения по работе¹.

По мнению Ю.А. Дмитриева, содержанием права человека на личное достоинство является обеспечение нормами субъективного индивидуального права, под которым понимается выражение личной ценности индивида для самого себя (самоуважение) и для всего общества.

1.2 Понятие чести и достоинства в современном российском праве

Достоинство личности – это возможность личности реализовать себя в обществе, проявить свою автономию.

Формированию достоинства личности должна способствовать деятельность всех органов государственной власти: законодательной, исполнительной, судебной, а также органов местного самоуправления. Многие нормы Конституции России указывают на условия, призванные способствовать этому. Особо нужно выделить положения статьи 7, которая провозглашает Россию

¹ Подлесных С.Н. Проблемы в уголовно-процессуальном праве : монография. – М : Юрлитинформ, 2016. – С. 13.

социальным государством, чья политика направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека. Важными составляющими человеческого достоинства в нашей стране являются:

- охрана труда и здоровья людей,
- установление государственных пенсий, пособия и иные гарантии социальной защиты.

Конституционные нормы свидетельствуют о равноправии, личной неприкосновенности, неприкосновенности частной жизни, личной и семейной тайне, защите своей чести и доброго имени, свободе совести и вероисповедания. Государство обязано защищать достоинство человека от рождения до смерти, независимо от его самооценки и социального статуса, наличия или отсутствия гражданства.

В ч. 1 ст. 21 Конституции РФ записано: «Достоинство личности охраняется государством. Ничто не может быть основанием для его умаления». В ч. 2 этой же статьи подчеркивается, что никто не должен подвергаться пыткам, насилию, другому жестокому или унижающему человеческое достоинство обращению или наказанию, никто не может быть без добровольного согласия подвергнут медицинским, научным или иным опытам¹. Это конституционное положение является основой принципа уважения чести и достоинства личности в уголовном процессе. Значение этого принципа определяется необходимостью защитить неотъемлемые права и свободы человека в сфере уголовного судопроизводства, где допускается применение мер процессуального принуждения к подозреваемому, обвиняемому, потерпевшему, свидетелям и иным лицам, где происходит вторжение в сферу частной жизни, где в интересах раскрытия преступления нередко раскрывается личная и семейная тайна.

Принцип уважения чести и достоинства личности состоит в обязанности суда, прокурора, следователя, дознавателя и органа дознания при выполнении

¹ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ, 04.08.2014, № 31, ст. 4398.

своих процессуальных функций по уголовному делу не осуществлять действий и не принимать решений, унижающих честь участника уголовного судопроизводства, а также в запрете обращения, унижающего человеческое достоинство участника уголовного судопроизводства, либо создающего опасность для его жизни и здоровья.

Под «честью» понимается общественная оценка личности, определенная мера духовных и социальных качеств лица. Под «достоинством» понимается внутренняя самооценка лицом собственных качеств, способностей, мировоззрения, своего социального значения.

Конституционный Суд РФ в своем Постановлении от 3 мая 1995 г. № 4-П отметил, что обеспечение достоинства личности предполагает, что личность в ее взаимоотношениях с государством выступает не как объект государственной деятельности, а как равноправный субъект, который может защищать свои права всеми не запрещенными законом способами и спорить с государством в лице любых его органов¹.

Закрепленный в ст. 9 УПК РФ принцип уважения чести и достоинства проявляется и конкретизируется во многих процессуальных нормах, регулирующих производство по делу на всех стадиях процесса. Так, в ч. 3 ст. 161 УПК РФ содержится запрет на разглашение в ходе следствия данных о частной жизни участников уголовного судопроизводства без их согласия. Согласно ч. 4 ст. 179 УПК РФ при освидетельствовании лица другого пола следователь не присутствует, если освидетельствование сопровождается обнажением. Фотографирование, видеозапись и киносъемка такого следственного действия проводятся только с согласия освидетельствуемого лица. В ч. 7 ст. 182 УПК РФ отмечается, что при производстве обыска следователь принимает меры к тому, чтобы не были оглашены выявленные в ходе этого следственного действия обстоятельства частной жизни лица, в помещении которого был произведен обыск, его личная и (или) семейная тайна, а также обстоятельства частной жизни

¹ Цурлуй О. Ю. Судебный контроль в досудебном производстве: краткий историко-правовой анализ // Актуальные проблемы российского права. – 2015. – № 4. – С. 68.

других лиц. УПК РФ устанавливает, что личный обыск лица производится только лицом одного с ним пола в присутствии понятых и специалистов того же пола (ч. 3 ст. 184). Согласно ч. 2 ст. 202 УПК РФ при получении образцов для сравнительного исследования не должны применяться методы, опасные для жизни и здоровья человека или унижающие его честь и достоинство.

Принцип уважения чести и достоинства в полной мере проявляется и на стадии судебного разбирательства. Так, судебное разбирательство может быть проведено в закрытой форме, если рассмотрение уголовных дел о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности и других преступлениях может привести к разглашению сведений об интимных сторонах жизни участников уголовного судопроизводства либо сведений, унижающих их честь и достоинство (п. 3 ч. 2 ст. 241 УПК РФ). Исследование в открытом судебном заседании материалов фотографирования, аудио- и (или) видеозаписей, кино съемки, носящих личный характер, допускается только с согласия лиц, которых они касаются. В противном случае указанные материалы исследуются в закрытом судебном заседании: с удалением публики из зала суда.

Суд не вправе включать в оправдательный приговор формулировки, ставящие под сомнение невиновность оправданного или порочащие его честь и доброе имя¹.

Составной частью рассматриваемого принципа является запрет применения к участникам уголовного судопроизводства насилия, пыток, другого жестокого или унижающего человеческое достоинство обращения. Понятие «пытки» сформулировано в ст. 1 Конвенции ООН против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания от 10 декабря 1984 г. и означает «любое действие, которым какому-либо лицу умышленно причиняется сильная боль или страдание, физическое или нравственное, чтобы получить от него или от третьего лица сведения или признания, наказать его за действие, которое совершило оно или третье лицо или

¹ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2017) // Собрание законодательства РФ, 24.12.2001, № 52 (ч. 1), ст. 4921.

в совершении которого оно подозревается, а также запугать или принудить его или третье лицо, когда такая боль или страдания причиняются государственным должностным лицом или иным лицом, выступающим в официальном качестве, или по их подстрекательству, или с их ведома или молчаливого согласия». Конвенция подчеркивает, что пыткой не являются «боль или страдания, которые возникают лишь в результате законных санкций, неотделимы от этих санкций или вызываются ими случайно»¹. В УПК РФ подобное положение закреплено в ч. 4 ст. 164, где говорится, что при производстве следственных действий недопустимо применение насилия, угроз и иных незаконных мер, а равно создание опасности для жизни и здоровья участвующих в них лиц.

25 сентября 1998г. в Государственную Думу был внесен и 10 марта 1999 г. принят в первом чтении проект федерального закона «Об обеспечении права гражданина Российской Федерации на честь и достоинство».

Сделана попытка, впервые установить основные направления государственной политики в области утверждения и защиты чести и достоинства гражданина России, законодательного закрепления более четких взаимоотношений государства и гражданина. Несмотря на ряд недостатков, в целом законопроект соответствует требованиям Конституции Российской Федерации².

Закон определяет основные направления государственной политики в области утверждения и защиты чести и достоинства гражданина; устанавливает режим всеобщего уважения к чести и достоинству гражданина; предусматривает дополнительные гарантии обеспечения права гражданина на защиту чести и достоинства.

Декларируется право каждого гражданина имеет на признание и уважение его чести и достоинства, на государственные участие, помощь, поддержку в утверждении чести и достоинства, а также на защиту чести и достоинства

¹ Гладышева О.В. Теоретические основы обеспечения законных интересов личности в уголовном судопроизводстве. – М. : Юрлитинформ, 2015. – С. 93.

² Бобров В.К. Уголовный процесс : учебник. – М. : Юрайт, 2016. – С. 14.

органами государственной власти Российской Федерации и органами местного самоуправления.

Государство осуществляет целенаправленную деятельность по созданию режима всеобщего уважения чести и достоинства гражданина, всемерно способствует их возвышению, утверждению в обществе таких представлений о чести и достоинстве, которые являлись бы для каждого гражданина социальным ориентиром его гражданского поведения; внутренним стимулом его всестороннего духовного и физического развития и наиболее полной творческой самореализации; фактором осознания величия и значимости быть гражданином России, высокой ответственности за историческую судьбу своей Родины¹.

Режим всеобщего уважения чести и достоинства каждого гражданина включает: воспитание у граждан, прежде всего у подрастающего поколения, высоких моральных качеств, базирующихся на традициях служения Отечеству, идеалах и ценностях российской духовности и культуры; понимание каждым гражданином того, что общественно полезная деятельность гражданина направленная на умножение славы и могущества Родины, ее материального и культурного достояния, есть главное условие упрочения его личной чести; формирование и стимулирование у каждого гражданина активной жизненной позиции, культуры гражданственности, суть которой заключается в том, чтобы гражданин стремился жить в условиях нравственно осознанной свободы, т.е. реализовывал свои права, ощущая себя неотъемлемой составной частью целого (народа, государства), и находил удовлетворение личных потребностей и интересов в разрешении соответствующих проблем применительно к целому; обеспечение всеобщей обязанности воздерживаться от посягательства на честь и достоинство гражданина, а при необходимости - пресекать такое посягательство; возлагать на нарушителей предусмотриваемую законодательством ответственность.

¹ Ендольцева А.В. Уголовный процесс : учебное пособие. – М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2008. С. 21.

Честь и достоинство – важнейшие показатели достойной жизни и свободного развития человека. Утверждение чести и достоинства гражданина – обязанность Российской Федерации как социального государства, призванного создавать социально-экономические условия, обеспечивающие достойную жизнь и свободное развитие человека, исключая поправание чести, унижение человеческого достоинства.

Любые доказательства, полученные с нарушением принципа уважения чести и достоинства личности, признаются недопустимыми и не могут быть использованы при осуществлении правосудия. Нарушение правил, требующих уважения чести и достоинства личности, создает основание для обжалования действий и решений должностных лиц, осуществляющих уголовное судопроизводство (ст. 123 УПК РФ), а также предъявления иска о защите чести и достоинства, компенсации морального вреда¹.

¹ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 19.12.2016) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2017) // Собрание законодательства РФ, 24.12.2001, № 52 (ч. 1), ст. 4921.

2 Предупреждение причинения вреда чести и достоинству личности при осуществлении уголовного судопроизводства

2.1 Меры процессуального принуждения

Уважение чести и достоинства личности как принцип уголовного судопроизводства распространяет свое действие на все его этапы, и, следовательно, должно быть обеспечено при совершении любых процессуальных действий, в том числе и при применении мер уголовно-процессуального принуждения.

Меры уголовно-процессуального принуждения - это предусмотренные уголовно-процессуальным правом решения и действия органов, ведущих производство по делу, ограничивающие права остальных участников процесса помимо их воли.

Меры уголовно-процессуального принуждения обладают следующими признаками:

1. Осуществляются помимо воли и желания граждан или объективно ограничивают их права.
2. Применяются по решению должностных лиц и органов, осуществляющих производство по делу, к остальным участникам процесса.
3. Регламентированы уголовно-процессуальным правом.

Общим основанием и пределом применения мер процессуального принуждения является необходимость достижения целей правосудия и обеспечение установленного порядка уголовного судопроизводства и надлежащего исполнения приговора. Меры процессуального принуждения применяются лишь при действительном или реально возможном появлении препятствий для движения дела¹.

Общими условиями применения процессуального принуждения служат:

1. Наличие возбужденного уголовного дела.

¹ Ендольцева, А.В. Уголовный процесс: учебное пособие. - М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2016. С. 43.

2. Надлежащий субъект применения (состоящий на соответствующей должности, принявший дело к своему производству, не подлежащий отводу).

3. Надлежащий объект (лица, на которые распространяется действие уголовно-процессуального закона, то есть отсутствие служебного иммунитета).

Классификация мер принуждения производится по нескольким критериям:

- По содержанию принуждения: меры физического и психического принуждения;

- По процедуре применения: меры, применяемые в состязательном порядке (судом по ходатайству стороны) и меры, применяемые в розыском порядке (органом расследования по своей инициативе);

- По основанию применения: меры последующего или превентивного характера.

Последующее принуждение применяется как санкция за процессуальное нарушение и как мера восстановительного характера, а превентивное принуждение предупреждает возможное в будущем нарушение. По целям меры принуждения делят на четыре группы:

1. Обеспечивающие получение доказательств;
2. Обеспечивающие гражданский иск или возможную конфискацию имущества;
3. Обеспечивающие порядок в ходе производства по делу;
4. Обеспечивающие надлежащее поведение обвиняемого или подозреваемого.

Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации меры процессуального принуждения систематизирует в три группы:

1. Задержание подозреваемого (глава 12).
2. Меры пресечения (глава 13).
3. Иные меры принуждения (глава 14):
а) применяемые к подозреваемому и обвиняемому (ч. 1 ст. 111)

б) применяемые к потерпевшему, свидетелю, гражданскому истцу, гражданскому ответчику, эксперту, специалисту, переводчику и (или) понятому (ч. 2 ст. 111).

При рассмотрении соотношения принципа уважения чести и достоинства личности и уголовно-процессуального принуждения, необходимо не допускать таких действий со стороны должностных лиц и органов, уполномоченных применять названные меры, которые унижают честь и достоинство личности и не имеют правовых способов защиты. В связи с чем большая роль в соблюдении принципа отводится судебному контролю в данной сфере. Однако, в настоящее время, судье представляется недостаточно полномочий, чтобы в полной мере гарантировать защиту прав личности, в том числе и на уважение чести и достоинства при применении мер уголовно-процессуального принуждения. Как видится, любая мера уголовно-процессуального принуждения ограничивает предоставленные гражданам Конституцией РФ права, а, следовательно, их применение должно быть максимально возможно отнесено к компетенции судебной власти.

Понятно, что, например, для такой меры принуждения как задержание такой порядок неприемлем, вследствие чего Конституцией РФ и УПК РФ устанавливается предельный срок задержания лица без судебного решения 48 часов. В тоже время относительно большинства мер уголовно-процессуального принуждения такие преобразования возможны¹.

Так, все меры пресечения, кроме заключения под стражу, домашнего ареста и залога в качестве основания применения предусматривают постановление дознавателя, следователя. В то же время любая из перечисленных мер пресечения ограничивает конституционные права личности (например, подписка о невыезде ограничивает человека в его праве свободы передвижения), а принятие всех решений, затрагивающие конституционные права и свободы, должны быть отнесены к компетенции судебной власти, что можно обеспечить только путем

¹ Петрухин И.Л. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации : учебник. – М. : Проспект, 2016. – С. 30.

передачи статуса участника уголовного процесса, что естественно нельзя признать положительным моментом.

2.2 Реализация принципа уважения чести и достоинства личности в процессе уголовного судопроизводства

Реализация принципа уважения чести и достоинства личности предполагает создание правового механизма обеспечения гарантий от необоснованного ограничения в обладании личности названными ценностями.

Достоинство гражданина может пострадать при проведении допросов, освидетельствований, экспертиз, личных обысков. Моральный ущерб личности могут причинить незаконные и неэтичные методы осмотра и обследования тела или получения биологических объектов для экспертного исследования.

В ряде норм законодатель запрещает дознавателю, следователю, прокурору проводить законные процессуальные действия методом, способным причинить ущерб достоинству личности. Общие правила производства следственных действий запрещают при производстве следственных действий применять насилие и иные незаконные меры, а равно создающие опасность для жизни и здоровья участвующих в них лиц (ст. 164 УПК РФ).

Принцип уважения чести и достоинства личности обеспечивается и закрепленными правилами производства отдельных следственных действий. Так при освидетельствовании лица другого пола следователь не присутствует, если освидетельствование сопровождается обнажением данного лица. В этом случае освидетельствование производится врачом. Личный обыск лица производится только лицом одного с ним пола и в присутствии понятых и специалистов того же пола, если они участвуют в данном следственном действии. При проведении обыска следователь обязан принимать меры к тому, чтобы не были оглашены обстоятельства интимной жизни лица, его личные и семейные тайны¹.

¹ Вилкова Т.Ю. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации : учебник. – М. : Юрайт, 2015. – С. 46.

Уголовный закон предусматривает уголовную ответственность за принуждение подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, свидетеля к даче показаний или иным действиям, противоречащим воле человека, путем причинения физических или нравственных страданий, соединенных с применением насилия, издевательств или пытки (ч. 2 ст. 302, примечание к ст. 117 УК РФ).

При возбуждения уголовного дела недостаточно защищенными в плане уважения чести и достоинства, являются процессуальные фигуры заявителя, а также лиц попавших в сферу уголовного судопроизводства в связи с проверкой поступившего заявления. Принуждение к даче показаний путем применения насилия, угроз и иных незаконных мер без сомнения положения этого принципа нарушают, а следовательно, такие действия недопустимы в отношении всех лиц, оказавшихся в сфере уголовного судопроизводства, в том числе заявителя.

Судебное разбирательство наиболее выигрышный этап с позиции реализации принципов уголовного судопроизводства, в том числе и принципа уважения чести и достоинства личности. Назначение судебного разбирательства, так же как и уголовного судопроизводства в целом определяется ст. 6 УПК, хотя не все процессуалисты с этим соглашаются. Именно защита прав и законных интересов личности предстает на первом месте. Назначая наказание виновному лицу, суд осуществляет защиту прав: во-первых, потерпевшего (восстанавливая социальную справедливость), во-вторых, обвиняемого (что выражается в справедливости наказания).

Основным назначением судебного разбирательства является все же защита прав личности, что в настоящее время признано законодателем, а также правоприменителями. В подготовительной части судебного заседания особый интерес в аспекте обеспечения чести и достоинства личности, как представляется, вызывает процедура по установлению личности подсудимого. В данной части судебного разбирательства устанавливаются такие данные, которые не требуют доказывания (как правило, анкетные).

Правила производства допроса в судебном разбирательстве полностью соответствуют принципу уважения чести и достоинства личности в уголовном процессе. Дача показаний подсудимым – это его право, а не обязанность, он не несет уголовной ответственности за отказ от дачи показаний и за дачу заведомо ложных показаний, о чем и должен быть предупрежден перед началом допроса.

В соответствии с ч. 2 ст.11 УПК РФ, обвиняемый, желающий давать показания, должен быть предупрежден о том, что в случае его дальнейшего отказа от них, показания будут использоваться в качестве доказательств. Тем не менее, уголовная ответственность за дачу ложных показаний в отношении обвиняемого, как уже было отмечено, не предусмотрена, что в большей степени соответствует его процессуальному статусу.

Допрос подсудимого производится в случае его согласия давать показания. На практике встречаются ситуации, когда подсудимый отказывается от признательных показаний, сделанных в ходе производства предварительного расследования на основании того, что они носят недобровольный характер. Добровольный или недобровольный характер сделанного признания вины должен оцениваться судом, но необходимо признать, что судьи несколько формально подходят к выяснению этого вопроса и зачастую изначально принимают сторону противоположную.

В судебном разбирательстве возможно производство и других судебных действий следственного характера:

1. Предъявление для опознания.
2. Освидетельствование.
3. Осмотр и т.д.¹

Как правило, они производятся по нормам, установленным для предварительного расследования, но при производстве некоторых следственных действий в судебном разбирательстве есть определенные особенности. В частности, освидетельствование лица, сопровождающееся его обнажением

¹ Якимович Ю.К. Актуальные вопросы дифференциации российского уголовного судопроизводства // Актуальные проблемы российского права. – 2015. – № 13. – С. 70.

производится в отдельном помещении врачом или другим специалистом, которым составляется и подписывается акт освидетельствования, после чего указанные лица возвращаются в зал судебного заседания. В присутствии сторон и освидетельствованного лица врач или иной специалист сообщает суду о следах и приметах на теле освидетельствования, если они обнаружены, отвечает на вопросы сторон и судей. Акт освидетельствования приобщается к материалам уголовного дела¹.

Таким образом, реализация принципа уважения чести и достоинства личности в уголовном судопроизводстве определяется уровнем защищенности прав и законных интересов его участников, который в судебном разбирательстве достаточно высок.

¹ Вилкова Т.Ю. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации : учебник. – М. : Юрайт, 2015. – С. 71.

3 Восстановление чести и достоинства личности, нарушенных в ходе уголовного судопроизводства

3.1 Обжалование действий, попирающих право на защиту чести и достоинства личности подозреваемого (обвиняемого)

Восстановление чести и достоинства личности, нарушенных в ходе уголовного судопроизводства осуществляется при помощи реализации права обжалования и реабилитации.

Судебному обжалованию в досудебных стадиях уголовного процесса должны подлежать решения и действия (бездействие) органов и должностных лиц, осуществляющих уголовное преследование, способные причинить ущерб.

Отсутствие каких-либо ограничений на обжалование в суд в ходе досудебного производства действий и решений должностных лиц, осуществляющих уголовное преследование, способно привести к таким негативным последствиям, как смешение процессуальных функций, нарушение стадийности уголовного процесса, дезорганизация работы органов расследования.

Обжалование в ходе досудебного производства в теории уголовного процесса принято рассматривать как «процессуальный институт, устанавливающий в соответствии с законом порядок подачи, приема и разрешения жалоб на решения, действия (бездействие) органов прокуратуры, предварительного следствия и дознания, которыми допущены нарушения гарантированных субъективных прав и законных интересов граждан». Жалоба подозреваемого (обвиняемого) представляет собой «официальное заявление соответствующему прокурору или суду с просьбой об устранении конкретной несправедливости, допущенной в отношении него органом расследования или прокурором»¹. УПК РФ не ограничивает круга действий или решений, которые могут быть обжалованы прокурору либо в суд. Обжаловать можно любые

¹ Васильева Г.М. Институт обжалования в системе гарантий соблюдения прав личности в ходе досудебного производства по уголовным делам : Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук. – СПб., 2004. – С. 4.

действия попирающие право на защиту чести и достоинства гражданина, производимые в процессе расследования, и принимаемые в связи с этим решения. При этом жалоба может быть подана в любой момент расследования. По действующему законодательству жалобы граждан на действия и решения следователя рассматриваются прокурором и судом (ст. 124, 125 УПК РФ). Гарантией быстрого разрешения жалобы по существу является установленный законом срок и обязанности должностных лиц рассмотреть жалобу в этот срок. Рассматривая жалобу, прокурор или судья обязаны всесторонне проверить изложенные в ней доводы, истребовать дополнительные материалы, а при необходимости получить от заявителя пояснения относительно обжалуемых действий и решений. По УПК РФ прокурор в течение 3 суток обязан рассмотреть жалобу. В исключительных случаях допускается рассмотрение жалобы в срок до 10 суток. О принятом решении прокурор обязан уведомить заявителя (ст. 124 УПК РФ). В ч. 3 ст. 124 УПК РФ указывается, что лицо, подавшее жалобу, в установленном законом порядке должно быть уведомлено о принятом решении. Материалы проверки и разрешения жалоб находятся в надзорном производстве прокурора, а в материалах уголовного дела часто нет упоминаний о том, что в ходе предварительного расследования были поданы жалобы на действия и решения органа дознания, следователя и прокурора¹.

Поскольку жалоба служит индикатором нарушения законности и способом защиты прав подозреваемого, то отсутствие жалобы и материалов проверок в уголовном деле создает иллюзию, что в ходе досудебного производства нарушений прав подозреваемого, обвиняемого, а равно других нарушений законности допущено не было. Конституция РФ каждому гарантирует судебную защиту его прав и свобод (ч. 1 ст. 46). Ч. 2 ст. 46 конкретизирует это положение и устанавливает, что решения и действия (бездействие) органов власти, органов местного самоуправления, общественных объединений и должностных лиц могут быть обжалованы в суд. В этой связи заслуживает внимания УПК РФ (ст. 125), в

¹ Якимович Ю.К. Актуальные вопросы дифференциации российского уголовного судопроизводства // Актуальные проблемы российского права. – 2015. – № 13. – С. 72.

котором предусматривается возможность обжалования в суд постановления дознавателя, следователя, прокурора об отказе в возбуждении уголовного дела, о прекращении уголовного дела, а равно иные их решения и действия (бездействие), которые способны причинить ущерб конституционным правам и свободам участников уголовного процесса в том числе и права на защиту чести и достоинства гражданина РФ, либо затруднить доступ граждан к правосудию¹.

3.2 Реабилитации подозреваемого (обвиняемого) как правовая основа восстановления чести и достоинства личности, нарушенных при осуществлении уголовного судопроизводства

Восстановление чести и достоинства подозреваемого (обвиняемого), нарушенных в ходе уголовного судопроизводства осуществляется при помощи права на реабилитацию.

Реабилитация в уголовном процессе – это порядок восстановления прав и свобод лица, незаконно или необоснованно подвергнутого уголовному преследованию, и возмещения причиненного ему вреда (п. 34 ст. 5 УПК). Право на реабилитацию развивает предусмотренное ст. 53 Конституции Российской Федерации право каждого гражданина на возмещение государством вреда, причиненного незаконными действиями (бездействием) органов государственной власти или их должностных лиц, а также гарантированное общепризнанными международными актами право на компенсацию каждого, кто стал жертвой незаконного ареста, заключения под стражу или осуждения за преступление. Тем самым обеспечивается реализация положений статьи 2 Конституции РФ, в соответствии с которыми человек, его права и свободы являются высшей ценностью.

Возмещение лицу имущественного вреда, причиненного в ходе уголовного судопроизводства, устранение последствий морального вреда и восстановление

¹ Белобородов С.В. Принцип обжалования в уголовном судопроизводстве России: Понятие, сущность и содержание // Российский судья. – 2006. – № 7. – С. 30.

его в трудовых, пенсионных, жилищных и иных правах – составляющие содержание права на реабилитацию – осуществляются по основаниям и в порядке, предусмотренным статьями 133-139, 397, 399 УПК РФ, а также по правилам главы 59 ГК РФ, устанавливающей ответственность за вред, причиненный гражданину в результате незаконных действий государственных органов либо должностных лиц этих органов (ст. 1069), ответственность за вред, причиненный незаконными действиями органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры и суда (ст. 1070), и правила компенсации морального вреда (параграф 4 главы 59 ГК РФ).

Права личности на защиту чести и достоинства относятся к нематериальным благам, нарушение которого может повлечь физические и нравственные страдания. Указанные страдания в УПК РФ объединяются под понятием моральный вред. Порядок возмещения такого вреда предусмотрен нормами института реабилитации (ст. 136 УПК РФ). Все указанные в названной норме способы возмещения морального вреда непосредственно связаны с честью и достоинством личности¹.

Согласно ч. 2 ст. 133 УПК РФ право на реабилитацию возникает у подозреваемого, обвиняемого, подсудимого при прекращении уголовного преследования (дела) в связи с:

– отказом государственного обвинителя от обвинения (ч. 3 ст. 249, п. 2 ст. 254 УПК РФ);

– отсутствием события преступления; отсутствием в деянии состава преступления; отсутствием заявления потерпевшего, если уголовное дело может быть возбуждено не иначе как по его заявлению; отсутствием согласия суда на возбуждение уголовного дела или на привлечение в качестве обвиняемого, когда по закону (п. 1–5, 9, 10 ч. 1 ст. 448) такое согласие необходимо, либо отсутствием согласия соответственно Совета Федерации, Государственной Думы, Конституционного Суда РФ, квалификационной коллегии судей на возбуждение

¹ Калиновский К.Б. Реабилитация в уголовном судопроизводстве // Уголовно-процессуальное право : учебник для бакалавриата и магистратуры / под общ. ред. В.М. Лебедева. 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Издательство Юрайт, 2017. – С. 396-407.

уголовного дела или привлечение в качестве обвиняемого одного из лиц, указанных в п. 1 и 3–5 ч. 1 ст. 448;

– непричастностью подозреваемого или обвиняемого к совершению преступления; при наличии в отношении подозреваемого или обвиняемого вступившего в законную силу приговора по тому же обвинению либо определения суда или постановления судьи о прекращении уголовного дела по тому же обвинению; при наличии в отношении подозреваемого или обвиняемого неотмененного постановления органа дознания, следователя о прекращении уголовного дела по тому же обвинению либо об отказе в возбуждении уголовного дела; при непреодоленном служебном иммунитете отдельных категорий лиц (п. 1, 4–6 ч. 1 ст. 27)¹.

Реабилитация в уголовном процессе осуществляется путем возмещения пострадавшему лицу имущественного и морального вреда, а также восстановлением трудовых, пенсионных, жилищных и иных прав, которые оказались нарушены незаконным или необоснованным уголовным преследованием или применением мер принуждения.

¹ Якимович Ю.К. Актуальные вопросы дифференциации российского уголовного судопроизводства // Актуальные проблемы российского права. – 2015. – № 13. – С. 74.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Изучая проблему уважения чести и достоинства личности в современном уголовном праве можно с уверенностью сказать, что закрепление данного принципа в тексте процессуального закона является более чем оправданным.

В соответствии со ст. 9 УПК РФ принцип уважение чести и достоинства личности является одним из основополагающих начал уголовного судопроизводства. Рассмотрев данный принцип в историческом развитии и формировании его современного понимания и применения российском уголовном праве можно сделать следующие выводы:

1. Содержание принципа уважения чести и достоинства личности применительно к уголовному процессу заключается в том, что в ходе производства по уголовному делу ни при каких обстоятельствах не допускается осуществление действий и принятие решений, которые могут затронуть честь и достоинство личности, создать условия, опасные для жизни и здоровья человека. При этом под «честью» понимается объективно существующее общественное мнение о социальных и нравственных качествах конкретной личности, а «достоинство» рассматривается как осознание человеком своей социальной ценности, значимости.

2. Источниками правового регулирования принципа защиты чести и достоинства личности являются следующие нормативно-правовые акты: Конституцию РФ, УПК РФ, Гражданско-процессуального кодекса Российской Федерации и Гражданского кодекса Российской Федерации, Уголовного кодекса РФ без использования которых невозможно осуществлять правовое регулирование отношений, возникающих при реализации принципа уважения чести и достоинства. В процессе реализации принципа уважения чести и достоинства личности применяются также предписания не кодифицированных нормативных актов, в частности нормы федеральных законов «О средствах массовой информации», «О государственной судебной-экспертной деятельности в Российской Федерации», «О государственной дактилоскопической регистрации в

Российской Федерации», Закона Российской Федерации «О милиции». Таким образом, реализация принципа уважения чести и достоинства личности в уголовном процессе предполагает применение множества правовых норм, закрепленных не только в УПК РФ, но и в иных нормативных актах различной юридической силы и отраслевой принадлежности.

3. Меры процессуального принуждения тесно взаимосвязаны с принципом уважения чести и достоинства. Честь и достоинство гражданина может пострадать при их ненадлежащем использовании, например при проведении допросов, освидетельствований, экспертиз, личных обысков. Моральный ущерб личности могут причинить незаконные и неэтичные методы осмотра и обследования тела или получения биологических объектов для экспертного исследования. Таким образом, очень важно соблюдение принципа уважения чести и достоинства личности при применении мер уголовно-процессуального принуждения в современном уголовном праве.

4. Реализация принципа уважения чести и достоинства при осуществлении уголовного процесса связана с соблюдением участниками судебных заседаний правовых предписаний, а так же с выполнением ими нравственных норм и требований профессиональной этики. Механизм реализации чести и достоинства личности представляет собой сложную систему, предполагающую признание за гражданином социально-экономических, политических, культурных, личных и иных прав и свобод и их практического обеспечения. Осуществляя от имени государства уголовное преследование по уголовным делам публичного и частно-публичного обвинений, прокурор, а также следователь, дознаватель и иные должностные лица, выступающие на стороне обвинения, обязаны всеми имеющимися в их распоряжении средствами обеспечить охрану прав и свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве, исходить в своей профессиональной деятельности из презумпции невиновности, обеспечивать подозреваемому и обвиняемому право на защиту, принимать решения в соответствии с требованиями законности, обоснованности и мотивированности, в силу которых обвинение может быть

признано обоснованным только при условии, что все противостоящие ему обстоятельства дела объективно исследованы и опровергнуты стороной обвинения.

5. Восстановление чести и достоинства личности, нарушенных в ходе уголовного судопроизводства, является составной частью содержания принципа уважения чести и достоинства личности. Восстановление чести и достоинства личности осуществляется при помощи реализации следующих прав:

- право на обжалование, которое представляет собой обращение к должностному лицу, ведущему судопроизводство, или в суд по поводу нарушения прав и законных интересов субъекта уголовного процесса или иного лица, чьи права и интересы нарушены решением или действием должностного лица или суда;

- право на реабилитацию, как совокупность правовых норм, которые регулируют основания и порядок реабилитации подозреваемого, обвиняемого, осужденного, оправданного, в том числе возмещения вреда, причиненного незаконным и необоснованным уголовным преследованием.

Проблема уважения чести и достоинства личности имеет особое значение в сфере уголовно-процессуальной деятельности. Данная сфера правоотношений характеризуется применением наиболее жестких форм государственного принуждения, вторжением в личную жизнь граждан. В результате уголовного судопроизводства нередко разглашается личная и семейная тайна. Поэтому именно эта деятельность, как никакая иная, в первую очередь нуждается в расширении и укреплении гарантий охраны указанных нематериальных благ. Следует также учитывать, что, несмотря на все предусмотренные законом гарантии, причинение вреда чести и достоинству личности в ходе уголовного судопроизводства все-таки полностью не исключается. В связи с этим процессуальный закон должен обеспечить такой правовой режим, в котором созданы все необходимые условия и гарантии для возмещения вреда, причиненного этим нематериальным благам в связи с незаконным или необоснованным уголовным преследованием.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

Нормативно правовые акты

1 Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ, 04.08.2014, № 31, ст. 4398.

2 Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2017) // Собрание законодательства РФ, 24.12.2001, № 52 (ч. 1), ст. 4921.

3 Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 07.02.2017) // Собрание законодательства РФ, 17.06.1996, № 25, ст. 2954.

Литература

1 Антонов И.А. Уголовное судопроизводство: развитие нравственных начал уголовно-процессуальной деятельности и совершенствование нравственного содержания уголовно-процессуального закона // Общество и право. – 2015. – № 4. – С. 62 – 71.

2 Барабаш А.С. Метод российского уголовного процесса. – СПб. : Юрид. центр-Пресс, 2015. – 506 с.

3 Бобров В.К. Уголовный процесс : учебник. – М: Юрайт, 2016. – 191 с.

4 Вилкова Т.Ю. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации : учебник. – М : Юрайт, 2015. – 370 с.

5 Володина Л.М. Уголовный процесс : учебник. – М. : Проспект, 2015. – 439 с.

6 Гладышева О.В. Теоретические основы обеспечения законных интересов личности в уголовном судопроизводстве. – М. : Юрлитинформ, 2016. – 267 с.

- 7 Гладышева О.В. Гарантии прав участников уголовного судопроизводства: проблемы и возможные пути их решения. – М. : Юрлитинформ, 2015. – 194 с.
- 8 Глушков А.И. Уголовный процесс : учебник. – М : ЮНИТИ – ДАНА, 2016. – 205 с.
- 9 Ендольцева А.В. Уголовный процесс : учебное пособие. – М : ЮНИТИ–ДАНА, 2016. – 218 с.
- 10 Подлесных С.Н. Пробелы в уголовно-процессуальном праве : монография. – М. : Юрлитинформ, 2016. – 310 с.
- 11 Петрухин И.Л. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации : учебник. – М. : Проспект, 2016. – 537 с.
- 12 Семенов В.А. Направления судебной деятельности в досудебных стадиях уголовного судопроизводства. – М. : Юрлитинформ, 2016. – 443 с.