

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
(ФГБОУ ВО «КубГУ»)

Кафедра теоретической экономики

КУРСОВАЯ РАБОТА

ПО ДИСЦИПЛИНЕ «ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ»

НА ТЕМУ: «ЭКОНОМИЧЕСКИЙ РОСТ В РОССИИ: ПРОБЛЕМЫ  
И ПЕРСПЕКТИВЫ»

Работу выполнил 14.06.18  Козловский Д.С.

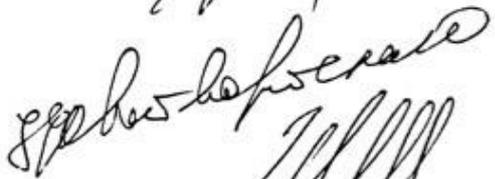
Факультет экономический курс 1

группа 115

Специальность/направление Экономическая безопасность

Научный руководитель:

доктор. эконом. наук, профессор  В.А.Сидоров

  
  
Краснодар 2018 14.06.2018

## СОДЕРЖАНИЕ

Введение .....	3
1 Теория экономического роста в ретроспективе .....	5
1.1 Историко-экономический анализ экономического роста.....	5
1.2 Типологизация экономического роста .....	8
2 Экономический рост в России: теория и практика .....	13
2.1 Теория реформации в России (1992–2017 гг.).....	13
2.2 Проблемы экономического роста в России .....	19
2.3 Приоритетные направления обеспечения экономического роста России на период до 2024 г.....	21
Заключение.....	26
Список использованных источников.....	28

Работа написана на английском языке.  
Дана оценка эффективности экономической  
роста в России, определены приоритетные  
направления обеспечения экономического  
роста страны. В то же время, дана  
оценка возможностей для роста  
страны, а также определены ее  
приоритетные направления.



## ВВЕДЕНИЕ

Категория экономического роста является важнейшей характеристикой общественного производства при любых хозяйственных системах.

Экономический рост означает, что на каждом данном отрезке времени в какой-то степени облегчается решение проблемы ограниченности ресурсов и становится возможным удовлетворение более широкого круга потребностей человека.

Экономический рост есть составляющая экономического развития. Свое выражение он находит в увеличении реального ВВП, как в абсолютном объеме, так и на душу населения.

Свое выражение экономический рост находит в увеличении потенциального и реального валового национального продукта (ВНП), в возрастании экономической мощи нации, страны, региона. Это увеличение можно измерить двумя взаимосвязанными показателями: ростом за определенный период времени реального ВНП или ростом ВНП на душу населения. В связи с этим статистическим показателем, отражающим экономический рост, является годовой темп роста ВНП в процентах.

Проблемы экономического роста занимают в настоящее время центральное место в экономических дискуссиях и обсуждениях, ведущихся представителями разных наций, народов и их правительств.

Актуальность изучения данной проблемы состоит в том, что экономический рост является основой увеличения благосостояния, а анализ факторов, его определяющих, позволяет объяснить различия в уровне и темпах развития в разных странах (межстрановые различия) в один и тот же период времени и в одной и той же стране в разные периоды времени (межвременные различия).

Как обеспечить экономический рост; какие факторы его обуславливают; почему одни страны развиваются быстрее, а другие медленнее; что необходимо предпринять, чтобы поддерживать высокий уровень благосостояния, если он уже достигнут, и какие меры следует

использовать слаборазвитым странам, чтобы достичь этого уровня, каковы издержки экономического роста – таков далеко не полный перечень вопросов, которыми занимается макроэкономическая теория экономического роста.

Объектом исследования является хозяйственная система в России.

Предметом исследования является отношения в процессе экономического роста в современной России.

Цель работы: изучить понятие, сущность, типы, модели, показатели и факторы экономического роста и выявить его особенности в современной российской экономике.

Задачи работы:

- изучить понятие, сущность и модели экономического роста.
- дать характеристику экстенсивному и интенсивному типам экономического роста.
- охарактеризовать основные показатели экономического роста.
- выявить основные факторы экономического роста.
- проанализировать проблемы экономического роста в России и определить пути их решения.

Методологическая база исследования в данной работе заключалась в комплексном подходе к исследованию теоретического материала по теме: «экономический рост в России: проблемы и перспективы». В процессе анализа столь важного вопроса применялись такие методы как анализ, синтез, дедукция, индукция, сравнительный метод и др.

Информационной базой данной работы стало изучение работ таких авторов как Амосов А., Бальцеревич Л., Белокопытов А.В., Веревкин Л.П., Винслав Ю., Делягин М.Г., Ивантер В.В., Катеров А.А., Ильин В.А., Извекова Т.А. и других. Также был изучен Указ Путина В.В. «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года»

Данная работа состоит из введения, двух глав, заключения и списка

используемых источников.

## 1 Теория экономического роста в ретроспективе

### 1.1 Историко–экономический анализ экономического роста

Экономический рост в узком смысле – это процесс, который рождается на стадии непосредственного производства, приобретает устойчивый характер на остальных стадиях общественного производства, приводит к количественному и качественному изменению производительных сил, увеличению общественного продукта за определенный период времени и росту народного благосостояния.

В широком смысле: экономический рост, как критерий экономического развития является, по своей сущности, главной составляющей общей траектории развития общества. В совокупности с другими составляющими (социальными, политическими, демографическими и так далее) он определяет направление движения общества, устанавливая характер общественного развития в целом (прогрессивный, регрессивный или инерционный). [11]

Сегодня экономический рост является важной особенностью современного мира. Растет численность населения, масштабы производства и занятости, национальный продукт, уровень жизни, увеличивается свободное от работы время – происходит экономический рост.

Существует два основных типа экономического роста: экстенсивный и интенсивный. [10]

Экстенсивный экономический рост означает чисто количественное наращивание объема производства товаров и услуг при качественной неизменности факторов производства.

Экстенсивными факторами экономического роста являются: увеличение числа занятых работников; рост объемов потребленного сырья,

материалов, топлива; увеличение объема инвестиций при сохранении существующего уровня технологии.

Интенсивный экономический рост связан с тем, что прирост производства товаров и услуг обеспечивается повышением эффективности факторов производства. Этот тип производства ведет к преодолению ограниченности производственных ресурсов, продвигает технологический процесс.

Интенсивными факторами ЭР являются: ускорение НТП (прежде всего, внедрение новой технологии путем обновления основных фондов); улучшение использования основных и оборотных фондов; повышение квалификации работников; улучшение организации производства. [7]

В реальной действительности два противоположных типа ЭР могут переплетаться, существовать вместе, так как интенсивное использование одних видов производственных ресурсов часто достигается за счет экстенсивного применения других. Таким образом, можно говорить о смешанном типе ЭР, который происходит при увеличении производственных мощностей в результате увеличения количества используемых факторов производства и совершенствования техники и технологии.

Как правило, в зависимости от того, какие факторы преобладают, говорят о преимущественно экстенсивном или преимущественно интенсивном типах экономического роста.

При изучении экономического роста, как при изучении большинства экономических проблем, существенное значение играет фактор времени. С течением времени интенсивные факторы роста могут стать экстенсивными.

Экономический рост измеряется как увеличение какого-либо показателя объема национального производства (ВНП, ВВП, ЧНП) за определенный период времени. Чаще всего информацию о темпе ЭР дает следующий показатель:

Может использоваться также динамика ВВП на душу населения. Используются оба метода определения ЭР в зависимости от поставленных

целей, но в любом случае речь идет о темпах роста (% в год).

Данные таблицы 1 покажут, каковы среднегодовые темпы роста ВВП в различных странах.

Таблица 1 – Среднегодовые темпы роста ВВП(в %) [21]

Страна	Период, который рассматривается	2017, %	2016, %
Индия	2003–2018	7.70	7
Турция	2012–2017	7.30	11.3
Китай	2003–2018	6.80	6.8
Индонезия	2003–2018	5.06	5.19
Австралия	2003–2018	3.10	2.4
Испания	2003–2018	3.00	3.1
Нидерланды	2003–2018	2.80	2.9
Южная Корея	2003–2018	2.80	2.8
Соединенные Штаты	2003–2018	2.80	2.6
Зона евро	2003–2018	2.50	2.8
Канада	2003–2018	2.30	3
Германия	2003–2018	2.30	2.9
Франция	2003–2018	2.20	2.8
Швейцария	2003–2018	2.20	1.9
Италия	2003–2018	1.40	1.6
Мексика	2003–2018	1.30	1.5
Россия	2003–2018	1.30	0.9
Бразилия	2003–2018	1.20	2.1
Великобритания	2003–2018	1.20	1.4
Япония	2003–2018	0.90	1.8

Экономическая теория отличается от прочих наук тем, что все понятия и определения являются очень многосторонними. В полной мере это относится и к измерению экономического развития. Два основных метода измерения экономического роста являются необходимыми, но недостаточными.

Всесторонний анализ вышеприведенных положений позволяет сделать вывод, что экономического роста определяется как многократное понятие, отражающее изменение воспроизводства в пространстве и времени.

экономического роста характеризуется количественными и качественными показателями, имеет социально–экономическим результатом рост национального богатства и направлен на увеличение благосостояния.

## 1.2 Типологизация экономического роста

Типология экономического роста рассматривается с различных точек зрения. Можно выделить несколько подходов к классификации типов роста экономики.

Одним из первых к теории экономического роста обратился А. Смит, который следующим образом сформулировал факторы роста:

— развитие должно осуществляться в условиях свободы, неограниченности, без государственного вмешательства. При этом каждый должен добиваться собственных выгод без привилегий;

— в атмосфере просвещенного эгоизма экономический прогресс обеспечивается разделением труда и специализацией;

— сбережения – необходимая предпосылка развития;

— должна наличествовать определенная емкость рынка;

Так колоссальную вычислительную и аналитическую работу проделал американский экономист Э. Денисон. Если неоклассики создавали преимущественно простые модели на базе укрупненных, агрегированных параметров, то Денисон предпочел использовать иной подход. В отличие от Кобба и Дугласа, рассматривавших два производственных фактора (труд и капитал), Денисон посчитал целесообразным пойти по пути разукрупнения и детализации факторов. Он исходил из того, что для получения реальной картины экономического роста в отдельных странах нужно попытаться рассчитать «вклад» многих факторов, воздействующих на темпы роста экономики.

Денисон решил выяснить, почему темпы роста в странах Западной Европы, Японии, США существенно отличаются; какие причины в этом повинны. Следовало также определить, какие факторы играют в экономическом росте ведущую, а какие второстепенную роль.

Анализ проводился на обширном статистическом материале были созданы подробные таблицы, отражавшие влияние 23 факторов, включая уровень образования, профессиональную подготовленность, распространение знаний, возраст основного капитала, другие параметры. Действия различных факторов переплетаются. Одни влияют на экономический рост прямо, другие опосредованно.

Денисон разделил все факторы на две группы: «физический» (капитал и труд) и «производительность» (технология, размещение, масштабы, специализация). В свою очередь, укрупненные факторы подразделяются на более детализированные; так, труд включает число работников, длительность труда, половозрастную структуру, образование. При измерении затрат труда использовался метод последовательных приближений. Вначале берется общая численность работников, затем качественные характеристики работающих, оказывающие влияние на производительность, и т. д.

Факторы производства являются и факторами роста, но при рассмотрении экономического роста они анализируются под несколько другим углом. В частности, широкое распространение получило деление факторов в зависимости от характера роста (количественного и качественного) на интенсивные и экстенсивные. В зависимости от преобладания тех или иных факторов роста различают два основных типа экономического роста: экстенсивный и интенсивный. При экстенсивном типе экономический рост достигается благодаря количественному увеличению факторов производства при сохранении прежней технической основы, при интенсивном – путем качественного совершенствования факторов производства, а также путем улучшения использования имеющегося производственного потенциала. В реальной жизни экстенсивные и

интенсивные факторы в чистом виде не существуют, оба типа роста осуществляются одновременно, доминируя друг над другом на разных временных этапах. Поэтому различают преимущественно экстенсивный или преимущественно интенсивный тип экономического роста.

Преобладание того или иного типа обуславливается существованием различных комбинаций источников и резервов производства (непосредственных возможностей повышения объема и эффективности производства). При этом резервы роста общественного производства различаются по разным признакам (табл. 2).

Таблица 2 – Классификация резервов экономического роста общественного производства [14].

Признак	Классификация
по положению	народнохозяйственные, отраслевые, региональные, предприятий;
по источникам образования	научно–технические, материальные, организационные, экономические, социальные;
по срокам реализации	текущие и перспективные
по времени действия	постоянно действующие, временные (оперативные, тактические и стратегические);
по методам выявления	полные, неполные, качественные, количественные;
по степени влияния	главные и дополнительные;
по мере проявления	запланированные и случайные;
в зависимости от потребностей в затратах	ресурсосберегающие и ресурсоемкие;
по степени воздействия	прямого и косвенного действия.

В условиях экстенсивного роста изменение соотношения между его факторами происходит относительно равномерно и достижение максимума производства товаров и услуг ставится в зависимость главным образом от сочетания труда и капитала, и лишь в определенной степени от научно – технического прогресса. Это, в частности, нашло отражение в многофакторной модели экономического роста представителей неоклассической школы Ч.Кобба и П.Дугласа, получившей название производственной функции. В самом общем виде производственная функция Кобба–Дугласа раскрывает зависимость совокупного продукта (совокупного дохода) от двух факторов: капитала и трудовых ресурсов. При этом предполагается, что при данном уровне технологий объем производства зависит от количества применяемого капитала и труда.

Современные факторные модели позволяют выяснить за счет каких источников возможен экономический рост, каково влияние на него каждого из факторов. (Так, например, Э.Денисон, используя производственную функцию, предложил классификацию источников экономического роста, содержащую двадцать три фактора. В модели В.В. Леонтьева «затраты – выпуск» обосновывается динамика экономики в зависимости от затрат.) Это дает возможность относительно точно рассчитать затраты и результаты производства.

Ускорение темпов НТП, происшедшее во второй половине XX в., обусловило появление нового качества экономического роста, важнейшими слагаемыми которого являются: переориентация в источниках экономического роста с преимущественно экстенсивных на преимущественно интенсивные с тем, чтобы придать последним определяющую роль в наращивании экономического роста; максимальный упор на НТП, его неисчерпаемые, революционизирующие возможности переустройства производства и ресурсосбережения; достижение радикального перелома в технических, потребительских и экономических характеристиках продукции, определяющих качественно иное наполнение ВВП и

национального дохода; резкое изменение состава и пропорций ВВП и национального дохода путем все большей максимизации конечной продукции и сокращения доли промежуточного продукта; последовательная и нарастающая ориентация на социализацию общественного производства, защиту окружающей среды, сохранение невозстановимых природных ресурсов и др. Все названные слагаемые взаимосвязаны и лишь комплексное их использование способно создать новое качество роста [14].

Динамика и характер экономического роста являются предметом самого пристального внимания любого государства мира. Государство может проводить политику стимулирования экономического роста, его сдерживания и «нулевого роста». Политика стимулирования используется в странах, которые считают экономический рост главным и единственным источником повышения уровня жизни в условиях постоянного увеличения населения. Политика сдерживания основывается на таких положениях, как растущее производство ускоряет уничтожение ограниченных и невозполняемых природных ресурсов, наносит ущерб окружающей среде, происходит чрезмерная урбанизация общества, развитие технологий порождает дополнительные социальные проблемы и т.п. Политика «нулевого роста» предполагает поддержание темпов экономического роста в соответствии с темпами роста населения, что позволяет сохранить существующий уровень жизни и одновременно поддерживать сложившееся равновесие между уровнем занятости и уровнем инфляции.

Таким образом, при всей многочисленности и сложности возможных методов стимулирования экономического роста большинство экономистов едины в том, что увеличение темпов экономического роста является весьма непростой задачей. Государственное регулирование экономического роста – сложный многофакторный процесс, в котором особую роль играют инвестиции.

## 2 Экономический рост в России: теория и практика

### 2.1 Теория реформации в России (1992–2017 гг.)

После распада СССР Российское государство ограничилось преимущественно территорией бывшей РСФСР. В его состав вошло  $\frac{3}{4}$  территории Советского Союза и чуть более половины населения (51,4 %). От СССР Россия унаследовала примерно 60% его экономического и научно-технического потенциала, на ее территории было сосредоточены богатые источники природных ресурсов. В то же время страна находилась в сложном социально-экономическом положении. За пределами России в бывших республиках СССР оказались почти 25 млн. этнических русских, с образованием между республиками государственных границ разорванными оказались многие хозяйственные связи. Страна переживала острый экономический кризис, финансовая система находилась в расстроенном состоянии. Резко ускорилась инфляция, происходил спад промышленного производства, упал уровень жизни значительной части населения.

В этих условиях молодое российское правительство взяло курс на проведении серии радикальных экономических реформ, которые имели целью быстрый перевод экономики страны на рельсы рыночного хозяйства. Предполагалось, что переход российского общества к рынку и рыночным

отношениям будет болезненным, но достаточно быстро приведет к позитивным результатам. Поэтому предложенный правительством проект вывода страны из кризиса получил название «шоковой терапии» [11].

Учтя опыт горбачевских реформ, потерпевших неудачу прежде всего из-за отказа советского руководства провести реформу ценообразования, Российское правительство во главе с и.о. премьер-министра Е.Т. Гайдаром начало свои преобразования с либерализации цен, т. е. отказа от их государственного регулирования. Непосредственная цель либерализации заключалась в том, чтобы позволить искусственно заниженным ценам достичь такого «естественного» уровня, когда количество товаров, которые покупатели хотели бы купить, соответствовало бы товарному предложению. Тем самым это должно было привести к насыщению рынка товарами и как следствие к снижению товарного дефицита и падению роста инфляции, с последующим ее «затуханием». Одновременно правительство отказалось от государственного субсидирования убыточных отраслей промышленности, большинство предприятий переводились на полное самообеспечение. Снимались ограничения на частнопредпринимательскую деятельность. Началась либерализация внешней торговли, хлынувший в страну поток импортных товаров позволил насытить рынок товарами народного потребления.

Вторым направлением реформы было осуществление широкой программы приватизации (передачи (или продажи) части государственной собственности в частные руки). Приватизация проводилась в два этапа. На первом (1992–1993гг.) гражданам страны выдавались приватизационные чеки – ваучеры стоимостью 10 тыс. руб. в ценах 1984 г., с помощью которых они могли купить акции предприятий и таким образом получить часть государственной собственности. На втором этапе (1994–1996гг.) предусматривалась приватизация государственных предприятий через акционирование и свободную продажу их в частные руки. В результате принятых мер, экономика страны стала многоукладной (государственный и

частный капитализм, мелкотоварное производство, коллективное хозяйство) [15].

Результаты либеральные реформ были противоречивыми. Положительный результат реформ заключался в том, что они позволили начать структурную перестройку экономики, выправление перекосов в ее развитии. Отчасти был ликвидирован дефицит товаров народного потребления, население получило возможность свободно покупать товары, которые раньше были доступны только правящей элите. Удалось ликвидировать угрозу голода, возникшую во многих районах страны в 1989–1991 гг. Вместе с тем, реформы несли в себе и негативные экономические и социальные последствия. Неизбежным следствием либерализации цен стал взрыв инфляции, которая только в первый год осуществления радикальной реформы (1992 г.) привела к росту потребительских цен сразу в 26 раз. Вместе с тем, рост зарплат и социальных выплат не компенсировал рост цен. Это привело к снижению уровня жизни населения, более половины россиян оказались за чертой бедности. Массовое явление приобрела безработица (по официальным данным – 10 млн. человек).

Прямым следствием либеральных реформ стал спад промышленного производства. Только за один 1992 г. валовой внутренний продукт сократился на 14,5 %, выпуск промышленной продукции – на 18 %, в том числе товаров народного потребления – 15 %. К 1998 г. общий объем промышленного производства уменьшился почти на 50%, что было больше, чем в Великую Отечественную войну. Ничего не дала гражданам России и ваучерная приватизация, поскольку в условиях инфляции ваучеры быстро обесценились, большинство населения продало их за бесценок или вложило в приватизационные фонды, которые вскоре прекратили свое существование. В результате от приватизации выиграла лишь небольшая кучка людей, которая сосредоточила в своих руках значительную часть бывшего национального достояния страны. Передел собственности в ходе реформ привел к быстрому росту криминализации экономики, в результате

отсутствия четкой и справедливой налоговой политики массовым стал уход предпринимателей от уплаты налогов. Теневая экономика, по официальным данным, стала составлять 40–50%. Осуществление реформ привело к огромным финансовым издержкам, резко выросла задолженность государства перед внешними кредиторами (с 79 млрд. долларов в 1992 г. до 121,9 млрд. – в 1994 г.) [8].

В декабре 1992 г. в условиях массового недовольства населения курсом начатых преобразований правительство Е.Т. Гайдара вынуждено было уйти в отставку. Новым главой правительства стал В.С. Черномырдин, который продолжил либеральный реформаторский курс прежнего правительства. Предпринятые им меры по стабилизации экономической ситуации в стране в основном ограничивались поддержкой развития топливно–энергетического комплекса (нефти– и газодобывающих отраслей), вследствие чего экономика стала приобретать ярко выраженный сырьевой характер. В целях борьбы с инфляцией правительство Черномырдина сократило до минимума расходы на образование, здравоохранение, социальную сферу и в массовом порядке задерживало выплату бюджетным категориям населения зарплаты. Однако эти меры привели лишь к временным положительным результатам.

В 1998 г. при правительстве нового премьер–министра С.В. Кириенко произошел резкий обвал национальной валюты – дефолт. Кириенко был отправлен в отставку. Вслед за этим во главе правительства в течение всего нескольких месяцев сменилось три премьер–министра: Е.М. Примаков (сентябрь 1998г. – май 1999 г.), С.В. Степашин (май – август 1999г.), В.В. Путин (август – декабрь 1999 г.). Взятый ими курс реформ носил умеренно–либеральный характер [10].

По словам Кудрина А.Л., в 2000 г. выпуск промышленной продукции составлял всего 57% от уровня 1990 г. Остро стояли социальные проблемы. В 1999 г. среднедушевой доход в России составлял всего 91 % от прожиточного минимума, треть населения жила за чертой бедности. Угрожающих темпов достигла безработица (12,4 % от всего трудоспособного населения).

Непосильным бременем на экономику страну ложилась внешняя задолженность, которая к началу 2000 г. достигла огромной цифры в 161 млрд. долларов.

В основу политики нового Президента был положен курс на укрепление российской государственности. В социально–экономической, правовой и политических сферах были проведены следующие преобразования:

В 2000–2008гг. по словам Кудрина А.Л. валовой внутренний продукт (ВВП) вырос на 72% (в среднем 5,5% в год, что выше среднемировых показателей), промышленное производство – на 56%. Стабилизация экономической и политической ситуации благотворно сказалась на положении значительной части населения. Улучшилась ситуация с регулярной выплатой зарплат работникам бюджетной сферы, сократилась безработица. Были предприняты меры по борьбе с бедностью. По официальным данным, количество бедных в стране сократилось с 40% в 2000 г. до 14,2% в 2008 г. Эффективная бюджетная политика позволила накопить огромные золотовалютные средства – так называемый стабилизационный фонд, достигший около 300 млрд. долларов. Сократился объем внешней задолженности. Все эти меры создали прочный кредит доверия проводимой Президентом и правительством В.В. Путина политики со стороны большинства российских граждан. На президентских выборах в 2004 г. В. В. Путин был переизбран Президентом РФ на второй срок. В марте 2008 г. на выборах Президента России победу одержал Д.А. Медведев, сторонник продолжения начатого Путиным курса на укрепление российской государственности. В 2012 г. В.Путин вновь был избран Президентом России [15].

По итогам 2012 года, по словам Силуанов А.Г., рост экономики начал замедляться и составил 3,3 %, инфляция составила 6,6 %. Всего за 2012 год российское промпроизводство выросло на 2,6 процента (для сравнения за 2011 г. – на 4,7 процента, в 2010 году – на 8,2 процента).

В 2013 году экономический рост в России снизился под влиянием структурных проблем и снижения инвестиционной активности.

Стагнация экономики в первой половине 2014 года продолжилась. В 2014 году экономический рост в России составил 0,6 %, инфляция составила 11,4, рост промпроизводства составил 1,7%. Отток капитала из России за 2014 год составил рекордные \$151,5 млрд. В декабре 2014 года, после обвального падения курса рубля по отношению к доллару США и евро, в России начался финансовый кризис.

В 2015 год экономика России вступила с теми же проблемами: низкие цены на нефть и сохранение экономических санкций. За январь–март 2015 года ВВП страны снизился на 1,9 %. Спад ВВП России в апреле 2015 года усилился до 4,3%, причем в самом апреле месяце экономика сократилась на 0,6% к мартовскому показателю. Таким образом, ВВП страны снижался четыре месяца подряд. Падение ВВП РФ за январь–май 2015 года составило 3,2%. В целом, за первое полугодие 2015 года снижение ВВП составило 3,5%. По причине девальвации, падения фондового рынка из-за кризиса и санкций, российские компании по рыночной капитализации вернулись на 10 лет назад. В первой половине 2015 года оборот розничной торговли упал на 8,1%. Это стало самым резким падением с 1991 года. Предыдущий рекорд падения принадлежал 1995 году: – 6,2% по итогам года.

В 2016 году большинство макроэкономических показателей снижались, однако наметились несколько точек роста, среди которых сельское хозяйство и промышленность. Такой вывод можно сделать на основании опубликованных Росстатом сведений о социально-экономическом положении в стране по итогам прошедшего года.

В 2016 году продолжил снижаться оборот розничной торговли: он упал на 5,2%, составив 28,1 трлн руб. Падение замедлилось: годом ранее розничные продажи снизились на 10% по сравнению с 2014-м. Потребительская активность – именно ее традиционно считают основным критерием подъема или падения экономики в целом – прежде зависела

от динамики реальных зарплат населения, но теперь эта тенденция прервалась, так как люди предпочитают не тратить заработанное, а копить.

По мнению Силуанов А.Г., экономика России в 2017 году вошла в стадию восстановительного роста после двух непростых лет. Эксперты не только отмечают успехи в значительном снижении инфляции и увеличении ВВП, но и говорят о «затухании» переходного периода. Это означает, что процесс изменения плановой экономики на рыночную, который стартовал в конце 1980–х – начале 1990–х годов, практически завершён. Однако властям ещё предстоит работа по структурным изменениям и снижению зависимости от цен на углеводороды.

В начале второго десятилетия XXI в. перед Россией по–прежнему остро стоит выбор поиска ее геополитической самоидентификации, определения своего места и роли в современном мире. Задача ее нынешнего руководства состоит в том, чтобы, опираясь на предшествовавший исторический опыт страны, обеспечить поступательное развитие России вперед.

## 2.2 Проблемы экономического роста в России

Проблема экономического роста является одной из важнейших проблем современной мировой экономики, поскольку без существования экономического роста невозможно развивать любое государство.

Существует два типа роста: экстенсивные и интенсивные.

Экстенсивный экономический рост характеризуется увеличением количества ресурсов: наибольшее количество рабочей силы, увеличение числа оборудования, расширение земли и т.п. В свою очередь, интенсивный тип экономического роста связан с увеличением качества ресурсов за счёт совершенствования научно–технического прогресса [12].

В настоящее время преобладает экстенсивный тип экономического роста, который чаще всего наблюдается в развивающихся государствах. В остальных странах экономический рост связан с новыми технологиями,

квалифицированной профессиональной подготовкой, эффективными методами правления производством, т.е. в развитых странах доминирует интенсивный экономический рост.

Считается, что высокие темпы экономического роста в настоящее время являются основным способом развития государства. На данном этапе в России качественные факторы должны стать ключевыми, которые будут обеспечивать экономический рост.

С начала 2000-х г. произошел количественный и качественный рывок в развитии российской экономики, который выразился как в увеличении возможностей государства, так и в существенном росте уровня жизни населения страны. Разрыв между Россией и США по подушевому ВВП, рассчитанному по паритету покупательной способности (ППС), за 1998–2008 гг. сократился с 83,5 до 50% [12].

Однако по мере приближения российской экономики к объемным показателям, характерным для позднесоветского периода (в 2007 г. по объему ВВП российская экономика превысила уровень 1990 г.), динамика ее развития стала замедляться. Это было связано прежде всего с тем, что конкурентоспособные секторы российской экономики, формировавшие большую часть ее доходов, исчерпали возможности дальнейшего быстрого роста, в том числе в части наращивания инвестиций. Чрезмерно облегченная в результате кризиса 1990-х г. структура промышленности не позволяла развиваться за счет использования внутри- и межотраслевых связей, постоянно росла зависимость экономики от импорта.

Итогом длительного (уже около 10 лет) периода низких темпов экономического роста стали стагнация уровня жизни населения и отсутствие у бизнеса стимулов для инвестирования. В целом можно констатировать, что увеличивается весь спектр рисков социально-экономического развития средне- и долгосрочного характера, для снижения которых в распоряжении властей остается все меньше ресурсов. Главным тормозом в развитии частного бизнеса выступило негативное изменение факторов спроса, что

неприемлемо ухудшило соотношение риск/доходность для большинства инвестиционных проектов. Вкладывать деньги в российскую экономику стало невыгодно.

Экономическая рецессия 2014–2016гг. поставила вопрос и о справедливом распределении доходов. В силу ряда причин, в том числе объективных, основные потери в результате кризиса понесли население и предприниматели, часть доходов которых была перераспределена в пользу финансовой системы. Эта ситуация ресурсно и психологически сдерживает рост инвестиций частного бизнеса и должна быть изменена с целью постепенного восстановления справедливости в отношении распределения доходов и повышения предсказуемости и последовательности экономической политики [12].

Страна нуждается в новой экономической стратегии, ориентированной на экономический рост. Учитывая, что рост ВВП выражается в увеличении доходов, суть новой экономической стратегии должна состоять в формировании их новых источников на основе дальнейшего развития принципов рыночной экономики и расширения предпринимательской инициативы. Отметим, что требования к экономическому росту постоянно повышаются. За последние восемь лет российская экономика выросла на 3%, а мировая – на 20%. Только для преодоления этого отставания в ближайшие 10 лет нужно обеспечить дополнительный среднегодовой прирост ВВП более чем на 2 п. п., а чтобы снова выйти на докризисный показатель доли России в мировой экономике, средние темпы должны быть не менее 5% [12].

### 2.3 Приоритетные направления обеспечения экономического роста России на период до 2024 г.

Для обеспечения экономического роста России была разработана Стратегия развития страны за период 2018–2024гг. и подписан Путиным В.В. Указ Путина В.В. «О национальных целях и стратегических задачах развития

Российской Федерации на период до 2024 года». Данная стратегия и указ включает в себя разные сферы жизнедеятельности населения. В тексте Стратегии подчеркивается, что здоровье и образование граждан, снижение бедности – главные условия как социального, так и экономического развития страны. Самым первым и ключевым направлением назван приоритет «Важен каждый». Приводим его полное содержание: «Жизнь и благополучие каждого россиянина – главное богатство страны. Отсюда важнейшая задача – обеспечить достойное качество жизни и возможность самореализации для каждого гражданина. Необходимо действовать по трем направлениям: снизить смертность и увеличить продолжительность здоровой и активной жизни; поддержать право каждого человека на успех за счет обеспечения равных возможностей для актуального образования в любом возрасте; снизить бедность»[1].

Авторы Стратегии подчеркивают, что развитие предпринимательства – залог новых свершений. Поэтому необходимо поддерживать гражданскую предпринимательскую инициативу.

Также для определения путей экономического роста необходимо оценить состояние конкурентоспособности российской экономики с позиции внешней и внутренней конкурентоспособности, отметим:

– внешняя конкурентоспособность России поддерживается в основном нефтью, газом и металлами; большинство готовых изделий, кроме оружия, неконкурентоспособны на мировых рынках; экспорт услуг не соответствует масштабам российской экономики;

– внутренняя конкурентоспособность России низкая, так как внутренние товары не отвечают уровню международного стандарта [1].

К настоящему времени отечественная экономика все-таки производит ряд конкурентоспособных продуктов на внутреннем рынке. Нужны энергичные усилия, с тем чтобы изменить положение к лучшему.

Так же для экономического роста страны необходимо обеспечить рост конкурентоспособности российской экономики на период до 2024 г., то

можно сказать следующее:

1. Необходима государственная экономическая политика, главной целью которой должно быть повышение конкурентоспособности российской экономики через повышение конкурентоспособности товаров и услуг, ресурсов и институтов.

2. Следует укреплять основы рыночной экономики, ориентируясь на тезис: не государство, а бизнес определяет точки экономического роста, заимствуя зарубежный опыт и оригинальные нововведения. В то же время не надо досконально копировать чужой опыт и сворачивать деятельность государства до уровня законодательного нормотворчества.

3. Важную роль играет улучшение менеджмента, в частности финансового менеджмента. В этом смысле неоценима роль реформы финансового сектора для поощрения эффективного посредничества между владельцами сбережений и инвесторами, радикального усиления банковского надзора, совершенствования корпоративного управления и прав кредиторов. Повышение качества менеджмента в российской экономике – это прямой путь к росту ее конкурентоспособности.

4. Постепенно сокращать нерыночный сектор экономики (естественные монополии и ЖКХ), что даст возможность поднять планку требований к эффективности всех предприятий на основе роста общей конкурентоспособности рыночной экономики.

5. Необходимо разработать региональную политику конкурентоспособности. Инструментом решения данной задачи может стать конкурс региональных проектов повышения конкурентоспособности.

6. Следует проводить разумную таможенную политику, с тем чтобы создать мощный стимул для российских предприятий к реорганизации под влиянием конкуренции и обеспечить безболезненное вступление России в ВТО.

7. Необходимо организовать мониторинг конкурентоспособности и найти формы государственной поддержки возникающих и растущих

компаний, особенно инновационных. При этом не важно, к какой отрасли они относятся, какой вид деятельности представляют.

8. Усилить антимонопольную политику с целью обеспечения долгосрочной устойчивости экономической динамики в России. Таким образом, помимо задачи достижения высоких темпов экономического роста, встает задача обеспечения его сбалансированности, определения необходимых рычагов экономической политики, которые эту сбалансированность могут поддерживать [19].

У России не будет шанса войти в число глобальных лидеров, если ее экономика не получит новый двигатель – передовые технологии. Когда российская экономика ответит на вызовы технологической революции, будут созданы новые и интересные рабочие места, а предприятия будут производить востребованные и успешные продукты, которыми будет гордиться вся страна. Это шанс для России стать лидером новейших отраслей экономики и начать формировать новые направления научного и технологического развития [1].

К 2024 году новейшие технологии позволят решить две задачи: усовершенствовать имеющиеся производства и создать новые рынки и отрасли, где Россия будет конкурентоспособной. Российские компании полноценно включатся в мировые рынки технологий. Качество продукции государственных корпораций вырастет за счет роста конкуренции, а им самим придется стать прозрачнее и эффективнее.

Стратегия развития экономики России заключается в реструктуризации отраслей в направлении развития высокотехнологичных наукоемких отраслей, снижения энерго– и материалоемкости производства, что позволит повысить производительность труда, снизить себестоимость продукции, повысить уровень доходов населения улучшить социальное обеспечение. Если эти концепции будут отражаться в экономической и социальной политике Правительства России, то структура ВВП России также значительно изменится.

Для повышения темпов экономического роста в России необходимо эффективное государство, которое обеспечит:

- улучшение, инвестиционного климата и возникновения диверсифицированной экономики, с тем чтобы уменьшить чрезмерную зависимость от нефтяного и газового секторов;

- реформу финансового сектора для поощрения эффективного посредничества между владельцами сбережений и инвесторами и ослабления влияния государственных банков и радикального усиления банковского надзора, корпоративного управления и прав кредиторов;

- вытеснение из всех сфер неэффективных предприятий под влиянием конкуренции;

- дальнейшую либерализацию внешней торговли и проработку вопросов, связанных с вступлением России в ВТО и глобализацией мировой экономики;

- реформу государственного управления для ликвидации коррупции и совершенствования государственной поддержки инновационной деятельности и конкурентоспособности российской экономики: прямое государственное вмешательство не должно доминировать в решении проблем повышения темпов экономического роста [1].

Жить за счет продажи сырья – ненадежно, ведь страна попадает в зависимость от колебаний цен. Когда Россия удвоит экспорт высокотехнологичной продукции, вырастет устойчивость экономики страны к санкциям и грядущим мировым кризисам. Продукция отечественных предприятий за счет конкуренции с импортными товарами станет более качественной и доступной для россиян.

К 2024г. Россия займет место на новых перспективных рынках, увеличит доходы бюджета за счет внешней торговли. Новые торговые соглашения с зарубежными странами откроют новые возможности для российских компаний–экспортеров. Продукция российских компаний будет конкурировать на внешних рынках, что приведет к увеличению ее качества

для всех граждан страны [1].

Так подводя итог вышесказанному, можно отметить, что в России существует четко сформированная стратегия развития экономики и социальной сферы до 2024г., которая по замыслу авторов должна быть реализовано в полном объёме.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На основании вышеизложенного материала можно сделать следующие выводы.

Понятие экономического роста можно рассматривать:

– в узком смысле – это процесс, который рождается на стадии непосредственного производства, приобретает устойчивый характер на остальных стадиях общественного производства, приводит к количественному и качественному изменению производительных сил, увеличению общественного продукта за определенный период времени и росту народного благосостояния.

– в широком смысле: экономический рост, как критерий экономического развития является, по своей сущности, главной составляющей общей траектории развития общества. В совокупности с другими составляющими (социальными, политическими, демографическими и так далее) он определяет направление движения общества, устанавливая характер общественного развития в целом (прогрессивный, регрессивный или инерционный).

При всей многочисленности и сложности возможных методов стимулирования экономического роста большинство экономистов едины в том, что увеличение темпов экономического роста является весьма непростой задачей. Государственное регулирование экономического роста – сложный многофакторный процесс, в котором особую роль играют инвестиции.

В начале второго десятилетия XXI в. перед Россией по-прежнему остро стоит выбор поиска ее геополитической самоидентификации, определения своего места и роли в современном мире. Задача ее нынешнего руководства состоит в том, чтобы, опираясь на предшествовавший исторический опыт страны, обеспечить поступательное развитие России вперед.

России необходимо в новой экономической стратегии, ориентированной на экономический рост. Учитывая, что рост ВВП выражается в увеличении доходов, суть новой экономической стратегии должна состоять в формировании их новых источников на основе дальнейшего развития принципов рыночной экономики и расширения предпринимательской инициативы. Отметим, что требования к экономическому росту постоянно повышаются. За последние восемь лет российская экономика выросла на 3%, а мировая – на 20%. Только для преодоления этого отставания в ближайшие 10 лет нужно обеспечить дополнительный среднегодовой прирост ВВП более чем на 2 п. п., а чтобы снова выйти на докризисный показатель доли России в мировой экономике,

средние темпы должны быть не менее 5%

В ходе исследования были проанализированы проблемы экономического роста экономики России и определены основные пути их решения, которые заключаются, прежде всего, в повышении её инновационности и конкурентоспособности.

Также в России существует четко сформированная стратегия развития экономики и социальной сферы до 2024 года, которая по замыслу авторов должна быть реализовано в полном объёме.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Указ Президента РФ Путина В.В. «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» [Электронный ресурс], Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/5742> (дата обращения: 29.05.2018).

2. Амосов А. О неоиндустриальном сценарии в концепции развития до 2020 г. // Экономист. – 2011. – № 6. – С. 6.
3. Бальцерович Л. Факторы долгосрочного экономического роста / Л. Бальцерович // Экономическая политика. – 2011. – № – С.16–18
4. Белокопытов А.В. Факторы экономического роста России в условиях санкционного прессинга // Российское предпринимательство. – 2016. – Том 17. – № 2. – с. 145–154.
5. Веревкин Л.П. Перспективы экономического роста России / Л. П. Веревкин, Ю. П. Кожаев // Энергия: экономика, техника, экология. – 2011. – №3 – С.59–63
6. Винслав Ю. Провальные итоги 2013 – очередной импульс к смене экономико–управленческих стратегий / Ю. Винслав // Российский экономический журнал. – 2014г. – № 1. – С. 3–11
7. Делягин М.Г. Крах оптимистических иллюзий и отправной пункт экономического оздоровления / М.Г. Делягин // Российский экономический журнал. – 2014. – № 1. – С. 19–23
8. Ивантер В.В. Стратегия перехода к экономическому росту // Проблемы прогнозирования. – 2016. – №. 1. – С. 5–7.
9. Извекова Т.А. Проблемы экономического роста в России // Современные научные исследования и инновации. 2016. № 6 [Электронный ресурс]. URL: <http://web.snauka.ru/issues/2016/06/69599> (дата обращения: 29.05.2018).
10. Ильин В.А. Повышение экономического развития в России/ В.А. Ильин // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. – 2013. – № 1 (25). – С. 9–22.
11. Катеров А.А., Иванова С.А. Современное состояние экономического развития РФ // Современные научные исследования и инновации. 2015. – №6 [Электронный ресурс], – режим доступа: <http://web.snauka.ru/issues/2015/06/49280> (дата обращения: 29.05.2018)
12. Колыгин Е. Факторы повышения конкурентоспособности

российской экономики в мировой экономической системе / Е. Колыгин // РИСК: ресурсы, информация, снабжение, конкуренция. – 2011. – № 2, Ч. 1. – С.161–163.

13. Кравец А.В. Инновационная экономика России: проблемы и перспективы экономического роста // Креативная экономика. – 2016. – Том 10. – № 1. – с. 21–34.

14. Лебедев А.Ю. Факторы эффективности экономического роста / А. Ю. Лебедев // Вестник кадровой политики, аграрного образования и инноваций. – 2011. – №12 – С.7–9

15. Любимов И.Л. Неравенство и экономический рост: вызовы для российской экономики // Российское предпринимательство. – 2016. – Том 17. – № 1. – с. 11–22.

16. Мау В.А. Между модернизацией и застоем: Экономическая политика 2012 // Вопросы экономики. – 2013. – №2

17. Проблемы экономического роста в России в современных условиях // Антонова З.Г., Комаревцева Л.В., Лившиц В.И. / Вестник Томского государственного университета. Экономика. – 2012. – №1. – С. 5–16.

18. Проблемы экономического роста в России в современных условиях. [Электронный ресурс]. – режим доступа: <http://cityreporter.ru> (дата обращения: 29.05.2018).

19. Рикунова А. В., Склярова Е. Е. Экономический рост в России: условия и факторы его достижения // Научно–методический электронный журнал «Концепт». –2016. –Т.12. – С.61–65. [электронный ресурс], режим доступа: <http://e-koncept.ru/2016/46213.htm>.

20. Рикунова А.В. Условия и факторы экономического роста в России на современном этапе развития. // Научные труды ВЭО России. – 2015. – Т. 194. – С.81–88.

21. Статистика: темпы роста ВВП (г/г) – список стран – G20 [электронный ресурс], режим доступа: <https://ru.tradingeconomics.com/country-list/gdp-annual-growth->

rate?continent=g20

22. Сухарев О.С. Экономический рост и финансовая политика: анализ факторов и условий / Сухарев О. С. // Экономический анализ: теория и практика. – 2011. – № – С.2–15

23. Титов, Б.А. Стратегия роста для России // Вопросы экономики, №12, Декабрь 2017, С.24–39

24. Фактор гибкости стратегии как элемент конкурентоспособности финансово–промышленных групп в условиях развития региональной экономики. / Севастьянов А.В., Гуренкова О.В., Дудко В.Н. // Вестник Поволжского государственного университета сервиса. Серия: Экономика. – 2013. – № 2 (28). – С. 49–54.

25. Формирование инновационно–ориентированной стратегий развития экономики региона. / Дудко В.Н. // Вестник Поволжского государственного университета сервиса. Серия: Экономика. – 2012. – № 22. –С. 52–57.

26. Чепцов В.В. Экономика России в период кризиса и сценарии дальнейшего развития // Российское предпринимательство. – 2013. – Том 14. – № 4. – с. 4–9.

27. Широ́в А., Гусев М. Логика перехода к новой модели экономического роста // Экономист. – 2015. – № 9. – С. 5–12.

## Отчет о проверке на заимствования №1

Автор: Колосовский Дмитрий ([kolosovskiy.dmitry89@yandex.ru](mailto:kolosovskiy.dmitry89@yandex.ru) / ID: 5865111)  
 Проверяющий: Колосовский Дмитрий ([kolosovskiy.dmitry89@yandex.ru](mailto:kolosovskiy.dmitry89@yandex.ru) / ID: 5865111)  
 Отчет предоставлен сервисом «Антиплагиат»- <http://www.antiplagiat.ru>

### ИНФОРМАЦИЯ О ДОКУМЕНТЕ

№ документа: 3  
 Начало загрузки: 14.06.2018 11:07:41  
 Длительность загрузки: 00:00:01  
 Имя исходного файла:  
 Kursovaya\_Ekonomicheskij\_rost\_v\_Rossii  
 Размер текста: 447 кБ  
 Символов в тексте: 48500  
 Слов в тексте: 5675  
 Число предложений: 472

### ИНФОРМАЦИЯ ОБ ОТЧЕТЕ

Последний готовый отчет (ред.)  
 Начало проверки: 14.06.2018 11:07:43  
 Длительность проверки: 00:00:03  
 Комментарий: не указано  
 Модули поиска:

**ЗАИМСТВОВАНИЯ** 35,04% **ЦИТИРОВАНИЯ** 0% **ОРИГИНАЛЬНОСТЬ** 64,96%



**Заимствования** — доля всех найденных текстовых пересечений, за исключением тех, которые система отнесла к цитированиям, по отношению к общему объему документа.  
**Цитирования** — доля текстовых пересечений, которые не являются авторскими, но система посчитала их использование корректным, по отношению к общему объему документа. Сюда относятся оформленные по ГОСТУ цитаты; общеупотребительные выражения; фрагменты текста, найденные в источниках из коллекций нормативно-правовой документации.  
**Текстовое пересечение** — фрагмент текста проверяемого документа, совпадающий или почти совпадающий с фрагментом текста источника.  
**Источник** — документ, проиндексированный в системе и содержащийся в модуле поиска, по которому проводится проверка.  
**Оригинальность** — доля фрагментов текста проверяемого документа, не обнаруженных ни в одном источнике, по которым шла проверка, по отношению к общему объему документа.  
 Заимствования, цитирования и оригинальность являются отдельными показателями и в сумме дают 100%, что соответствует всему тексту проверяемого документа.  
 Обратите внимание, что система находит текстовые пересечения проверяемого документа с проиндексированными в системе текстовыми источниками. При этом система является вспомогательным инструментом, определение корректности и правомерности заимствований или цитирований, а также авторства текстовых фрагментов проверяемого документа остается в компетенции проверяющего.

№	Доля в отчете	Доля в тексте	Источник	Ссылка	Актуален на	Модуль поиска	Блоков в отчете	Блоков в тексте
[01]	17,31%	18,03%	Краткий курс лекций по оте...	<a href="http://mosgu.ru">http://mosgu.ru</a>	25 Дек 2014	Модуль поиска Интернет	8	12
[02]	0%	17,31%	Глава 6. Постсоветская Росс...	<a href="http://do.gendocs.ru">http://do.gendocs.ru</a>	раньше 2011	Модуль поиска Интернет	0	8
[03]	3,61%	3,6%	МАКРОЭКОНОМИКА (Г.В. Го...	<a href="http://education.vorstu.ru">http://education.vorstu.ru</a>	27 Июл 2017	Модуль поиска Интернет	26	26

Еще источников: 13  
 Еще заимствований: 14,12%