

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «КубГУ»)

Факультет истории, социологии и международных отношений
Кафедра всеобщей истории и международных отношений

Допустить к защите

Заведующий кафедрой
д-р ист. наук, проф.

_____ А.Г. Иванов
(подпись)

_____ 2018 г.

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
(БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

СУБКУЛЬТУРА ФУТБОЛЬНЫХ ХУЛИГАНОВ В
СОЦИО-КУЛЬТУРНОМ ПРОСТРАНСТВЕ ВЕЛИКОБРИТАНИИ
ВТОРОЙ ПОЛОВИНЫ XX – НАЧАЛЕ XXI В.

Работу выполнил _____ А.А. Волошин
(подпись)

Направление подготовки _____ 46.03.01 история _____

Направленность (профиль) _____ всемирная история _____

Научный руководитель
канд. ист. наук, доц. _____ Е.Н. Кумпан
(подпись)

Нормоконтролер
Преподаватель _____ Р.А. Николаенко
(подпись)

Краснодар
2018

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
1 Возникновение субкультуры футбольных хулиганов.....	11
1.1 Первые вспышки насилия на футболе	11
1.2 Резкий рост футбольного хулиганства в 1970-х гг.....	23
1.3 Влияние ультраправых на футбольных хулиганов и рождение «новой волны» спортивного насилия	32
2 Футбольное хулиганство с конца 1980-х до настоящего времени.....	49
2.1 Борьба с фанатской агрессией и изменения внутри субкультуры в конце 80-х – 90-х гг. XX в.	49
2.2 Деятельность британских футбольных хулиганов в XXI в.	61
Заключение	71
Список использованных источников и литературы	76

ВВЕДЕНИЕ

Субкультура футбольных хулиганов – неформальное объединение лиц, осуществляющих акты насилия и вандализма, обосновывающая это своими спортивными пристрастиями¹. Являясь частью футбольной культуры Соединённого Королевства в целом, и фанатского движения – в частности, данное сообщество оказывает влияние на представления о спортивных болельщиках в Великобритании, поскольку немалое количество актов проявления футбольного хулиганства перерастают в массовые беспорядки с участием людей, не причастных к этой субкультуре.

Данная проблема является крайне актуальной в силу нескольких аспектов. Столкновения английских и российских футбольных хулиганов летом 2016 года в Марселе во время проведения Чемпионата Европы показали, что представители СМИ готовы использовать упоминания данной субкультуры в своих пропагандистских и политических целях². Это коснулось как россиян, так и их английских оппонентов³. Помимо прочего, в атмосфере нагнетания обстановки и запугивания хулиганами, летом 2018 года Российской Федерации предстоит принять Чемпионат Мира по футболу, к которому власти страны-хозяйки тщательно готовятся, не желая омрачить данный крупный и серьёзный турнир инцидентами, связанными с антиобщественным поведением, вандализмом и насилием. Опыт Великобритании, как государства с сильно развитой футбольной культурой,

¹ Кузнецов М.В. Смысловое наполнение понятия «футбольные фанаты» // Аналитика культурологии. 2014. №29. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/smyslovoe-napolneniya-ponyatiya-futbolnye-fanaty> (Дата обращения: 28.05.2018).

² Whitehall fears Russian football hooligans had Kremlin links. URL: <https://www.theguardian.com/football/2016/jun/18/whitehall-suspects-kremlin-links-to-russian-euro-2016-hooligans-vladimir-putin> (дата обращения: 28.05.2018).

³ England hooligans in Russia World Cup THREAT: 'It's payback time!'. URL: <https://www.express.co.uk/news/uk/955870/England-football-hooligans-russian-thugs-world-cup-threat-payback-time> (дата обращения: 28.05.2018).

её методы взаимодействия с хулиганским сообществом и противодействия спортивному насилию, могут пригодиться властям РФ.

Как отмечалось выше, футбольные хулиганы являются лишь составной частью фанатского движения. Оно, в свою очередь подразделяется на три уровня. Первым из них являются простыми болельщиками, изредка посещающими стадион для просмотра футбольных матчей (в русском неформальном сленге подобную категорию именуют как т.н. «кузьмичи»). Ко второму уровню можно отнести так называемых «ультрас» - распространённый в континентальной Европе и Латинской Америке термин, обозначающий активную часть фанатов, основным вектором деятельности которых является активная визуальная и аудиальная поддержка любимой команды на стадионе. Стоит заметить, что подобное обозначение практически не используется в Великобритании и заменяется в местных источниках словом «саппортер» (англ. support - поддерживать). Наконец, третьей частью фанатского сообщества являются собственно хулиганы, основной род занятий которых представляет собой нанесение телесных повреждений себе подобным (т.е. таким же хулиганам), что является, по их мнению, наивысшим показателем преданности поддерживаемому футбольному клубу. Данная классификация является неформальной, поскольку используется прежде всего в фанатской среде и лучше всего характеризует его современное положение¹.

Поэтому **объектом** изучения данной работы является всё фанатское сообщество Великобритании. Предметом же выступают антиобщественные действия его членов, среди которых находятся насилие, вандализм и организация беспорядков, являющиеся проявлениями футбольного хулиганства.

Несмотря на то, что сама рассматриваемая субкультура в полноценном виде сформировалась во второй половине XX столетия,

¹ Фанаты, кузьмичи, ультрас и хулиганы: все виды болельщиков. URL: <http://alvin-almazov.ru/fans/tak-kto-zhe-takie-fanaty/> (дата обращения: 28.05.2018).

необходимость отследить футбольную агрессию в динамике, рассмотреть её возможные причины и предпосылки, заставляет нас расширить **хронологические рамки исследования**, границы которых определены между концом XIX – началом XXI вв. Выбор нижней границы исследования обусловлен тем, что футбол, как распространённый вид спорта и популярное явление культуры, укоренился в британском обществе именно в этот период времени, о чём свидетельствует создание и проведение в конце 80 – начале 90-х гг. XIX века первых национальных первенств – чемпионатов Англии и Шотландии соответственно.

Специфика исследуемой нами проблемы заключается в том, что немалое число инцидентов, связанных с британскими хулиганами, произошло и происходит вне пределов Альбиона. Поэтому **географические рамки заявленной нами проблематики исследования** являются очень широкими относительно темы работы: помимо Великобритании, в них входят страны Западной и Центральной Европы, а также Италия, Норвегия и Польша. Именно здесь зафиксировано больше всего случаев спортивного насилия с участием британских хулиганов.

Степень изученности проблемы как в западной, так и в отечественной историографии остаётся низкой. Среди скромного количества фундаментальных трудов, прежде всего стоит выделить так называемую «Лестерскую школу» - группу авторов, изучающих историю и социологию спорта, alma-mater которых находится в Университете Лестера. Прежде всего, это касается Эрика Даннинга, Патрика Мёрфи и Джона Уильямса. Одна из их ключевых работ – «Football on trial: spectator violence and development in the football world», была использована в нашем исследовании. Стоит отметить, что Даннинг, Мёрфи и Уильямс одними из первых стали собирать фактический материал, посвященный футбольным хулиганам, и в рамках данной книги пытались выявить тенденции и

особенности развития этой радикальной части фанатского сообщества¹. Систематизировать информацию о футбольном хулиганстве также пытался Дуги Бримсон – непрофессиональный историк, который, тем не менее, систематизировал огромное количество хулиганских инцидентов, связанных с насилием в среде фанатов британских футбольных клубов². Хотя данной специализацией Бримсон не ограничивается, поскольку также занимается разработкой проблемы хулиганской активности на матчах национальной сборной команды Англии³.

Помимо вышеописанных авторов, немалый вклад в изучение проблемы футбольных хулиганов совершила группа учёных из Оксфордского университета во главе с историком Питером Маршем. Написанная ими коллективная работа по насилию в среде фанатов футбола является попыткой комплексного анализа тенденций и особенностей активности хулиганского сообщества в разных странах Европы⁴.

Сравнительный анализ фанатского сообщества Старого Света в целом, и хулиганов – в частности, мы можем найти у социолога Рамона Шпая из Амстердамского университета. Положив в основу своего исследования не случаи, имеющие отношения к проявлениям футбольного хулиганства, а деятельность фанатских сообществ отдельно взятых клубов Англии, Нидерландов и Испании, он постарался спроецировать результаты на хулиганские группировки выбранных стран, тем самым отмечая их национальные и локальные особенности⁵.

Отдельные аспекты поведения, политические, культурные и социальные элементы данной неформальной группы раскрыты в западной историографии прежде всего посредством статей. О практике посещения

¹ Dunning E., Murphy P., Murphy P. J., Williams J. Football on trial: spectator violence and development in the football world. London & New York, 1990.

² Бримсон Д. Фанаты. СПб., 2007.

³ Бримсон Д. Англия, моя Англия. Зло, следующее за сборной. СПб., 2007.

⁴ Marsh P., Fox K., Carnibella G., McCann J. and Marsh J. Football Violence and Hooliganism in Europe. Oxford, 1996.

⁵ Spaaij, R. Understanding football hooliganism: a comparison of six Western European football clubs. Amsterdam, 2006.

пабов фанатами, мы можем, например, узнать у Ниалла МакКрэя¹. Информацию о социальном портрете хулигана третьей четверти XX в. можно встретить у современника того периода Евгения Тривизоса². На фоне этих небольших работ стоит выделить серьёзный труд историка Бретта Бэббера, посвященный анализу влияния идей расизма на британский футбол в целом, и на хулиганов – в частности³.

Историография стран постсоветского пространства по данной тематике не является столь обширной. Тем не менее, нельзя не отметить статью кандидата исторических наук Олега Баева, сравнившего поведение футбольных фанатов ряда стран Европы и отследившего изменения, затронувшие их в процессе истории⁴. А попытку выявить английскую специфику спортивного насилия мы можем встретить у украинского историка Дмитрия Волошина⁵.

На фоне достаточно низкой степени изученности темы исследования в русскоязычном научном сообществе, колоссальной является книга под названием «Фирма» российского журналиста Айваза Маннанова, содержащая информацию об основных группах футбольных хулиганов в Европе, их истории, основных акциях и политических воззрениях, благодаря чему является своего рода справочником о деятельности данной субкультуры (в том числе – в указанных нами географических рамках)⁶.

Цель настоящей работы – рассмотрение и анализ событий, связанных с формированием субкультуры футбольных хулиганов, её деятельностью и влиянием на британское общество.

¹ MacCrae N. Football and Beer in the 1960s: Transformation of the British Brewing Industry and its Impact on Local Identity // Sport in History. 2008. No. 2. P. 236-258.

² Trivizos E. Offences and Offenders in Football Crowd Disorders // British Journal of Criminology. 1980. №20 (3). P. 276-288.

³ Bebbber B. The Culture of Football: Violence, Racism and British Society, 1968-98. London: 2012.

⁴ Баев О.В. Футбольные фанаты в европейских странах // Вестник Томского гос. ун-та. 2014. №6 (32). С. 5-11.

⁵ Волошин Д. В поисках причин хулиганства на футбольных стадионах Англии (конец 1950-х – сер. 1970-х гг.) // Актуальні проблеми вітчизняної та всесвітньої історії. 2012. №15. С. 55-63.

⁶ Маннанов А. Фирма. М., 2009.

Задачи, которые мы перед собой ставим:

- Выявить причины насилия в среде футбольных болельщиков;
- Проанализировать деятельность хулиганов в 1970-е гг.;
- Изучить влияние расистской и националистической идеологии на футбольных хулиганов в 1980-е гг. и оценить роль группировок «новой волны» в их фанатском сообществе;
- Рассмотреть практику борьбы с проявлениями хулиганства в 1990-е гг. и её результаты;
- Охарактеризовать положение субкультуры футбольных хулиганов в XXI столетии;

На основании поставленных нами цели и задач, определилась **методология** нашего исследования.

В работе использовались следующие принципы:

- Историзма, рассматривающего субкультуру футбольных хулиганов в динамике.
- Научной объективности, который подразумевает нейтральность политической позиции исследователя, а сами явления при этом рассматриваются многогранно.
- Системности, создающего целостное видение проблемы из отдельных компонентов.

Помимо вышеуказанных принципов, в исследовании применялись историко-генетический, историко-типологический и историко-сравнительный методы.

Историко-генетический метод применяется в нашей работе для изучения генезиса субкультуры футбольных хулиганов, а также анализа причинности изменений в её рамках.

Историко-типологический метод помогает нам выделить общее и особенное в становлении и развитии групп футбольных хулиганов в

Великобритании, типологизировать их, а также выявить культурные и социальные особенности в рамках рассматриваемого нами периода.

Наконец, **историко-сравнительный метод** позволяет сопоставить группы футбольных хулиганов, выявить причины подъёма одних, и упадка других.

Источниковая база исследования состоит из трёх блоков. Специфическая тема нашего исследования, мало проработанная в западной и отечественной историографии, в силу неформального характера объекта, подразумевает под собой обширный пласт электронных источников. В виду того, что британские футбольные хулиганы в настоящий момент находятся под наблюдением правоохранительными органами, основная информация об их деятельности расположена на специализированных фанатских форумах и ресурсах, администраторы которых могут быть не причастны к ним. Более того, в виду технических особенностей сети Интернет, первоисточник такой информации может утрачен. Однако информация, которой они располагают, является крайне полезной для нашего исследования. Среди подобных ресурсов стоит выделить прежде всего форум фанатов «European Ultras», где представители хулиганского сообщества делятся своими историями и воспоминаниями, связанными с их деятельностью в рамках данной субкультуры¹. В русскоязычной интернет-среде также существует ресурс, содержащий много информации по теме нашей работы: это «Fanat1k»². Будучи прежде всего сайтом болельщиков футбольного клуба «Спартак Москва», он располагает статьями, интервью и фотоматериалом, касающегося хулиганского сообщества из Великобритании. Помимо этого, нельзя не отметить портал «Youtube», на котором расположено множество уникальных видеоматериалов и документальных фильмов, посвященных тематике нашего исследования³.

¹ European Ultras Forum. URL: <http://www.europeanultras.com/> (дата обращения: 30.05.2018).

² Fanat1k. URL: <http://www.fanat1k.ru/> (дата обращения: 30.05.2018).

³ Youtube. URL: <http://www.youtube.com/> (дата обращения: 30.05.2018).

Помимо этого, стоит выделить и другую группу источников – это информация, полученная из СМИ. К таковым мы относим прежде всего периодические печатные издания, имеющие электронные аналоги, особенно выделяется среди которых «The Guardian»¹, а также «Daily Mirror»², чьи архивы в данный момент оцифрованы и находятся в свободном доступе, благодаря чему мы можем узнать о вспышках хулиганской активности в разные годы, их масштабах и направлениях.

Наконец, третья группа источников – это законодательные акты Соединённого Королевства Великобритании и Северной Ирландии. С помощью находящихся в свободном доступе на официальных интернет-ресурсах правительства этой страны правовых документов конца 1980-х – начала 2000-х гг., мы можем изучить меры государства по противодействию деятельности футбольных хулиганов, среди которых можно выделить «Закон об общественном порядке»³, «Акт о футбольных зрителях 1989 года»⁴, а также «Акт о футбольных преступлениях 1991 года»⁵.

Новизна данной работы состоит в попытке связать имеющийся фактический материал, касающийся актов футбольного хулиганства, и различные аспекты жизни британского общества XX-XXI вв. Результаты исследования могут быть использованы при составлении аналитических справок.

Апробация результатов выпускной квалификационной работы была в форме доклада на XLXI конференции ФИСМО в рамках Молодежной недели науки КубГУ (г. Краснодар, 2018).

¹ The Guardian. URL: <https://www.theguardian.com/archive/> (дата обращения: 30.05.2018).

² Daily Mirror. URL: <http://ukpressonline.co.uk/ukpressonline/explore/MGN/DMir/> (дата обращения: 30.05.2018).

³ Public Order Act. Public Order Act. URL: <https://www.legislation.gov.uk/ukpga/1986/64/> (дата обращения: 30.05.2018).

⁴ Football Spectators Act 1989. URL: <http://www.legislation.gov.uk/ukpga/1989/37/contents> (дата обращения: 30.05.2018).

⁵ Football (Offences) Act 1991. URL: <https://www.legislation.gov.uk/ukpga/1991/19/contents> (дата обращения: 30.05.2018).

1 Возникновение субкультуры футбольных хулиганов

1.1 Первые вспышки насилия на футболе

Феномен хулиганства как разновидности преступности возник на рубеже XIX-XX веков. Зачастую возникновение данного термина связывают с ирландской фамилией Hooligan, чей носитель по имени Патрик был человеком с достаточно буйным нравом, что в конечном итоге повлияло на этимологию данного слова. В определённом смысле, на данную теорию повлиял британский писатель и журналист викторианской эпохи Кларенс Рук: в своём художественном романе «Ночь Хулигана», рассказывающего про уличного преступника Альфа, он буквально с первых страниц пишет о том, что ухудшение криминальной обстановки связано с «последователями Патрика Хулигана»¹.

Тем не менее, к моменту написания Руком своей книги, с феноменом хулиганства уже была знакома британская общественность, поэтому приписывание ему авторства данного термина является неправильным. В массовом сознании англичан понятие «хулиганство» как разновидность уличной преступности укоренилось благодаря заголовкам газет 1890-х гг. И если самый первый из них сообщает о них исключительно в культурном смысле – сообщая о песне «Мальчики О'Халиган», исполняемой в Театре слонов и замков, то в последующие годы хулиганы благодаря, зачастую, экспрессивности английских журналистов, характеризуются как организованные преступные сообщества, находящиеся на окраинах городов, занимающиеся групповыми нападениями на граждан и ограблениями². Волна хулиганства была, по сообщениям газетчиков, настолько сильной, что к 1898 году с серьёзной проблемой уличного насилия столкнулся один из близких к лондонскому Сити районов – Ламбет.

Параллельно с волной уличного насилия, викторианская Британия в этот период времени столкнулась с проблемой беспорядков, связанных с распространением нового вида спорта – футбола. Довольно трудно сказать,

¹ Rook C. The hooligan nights: being the life and opinions of a young and unrepentant criminal. London, 1901. P.3-4.

² Hooligans. The page is from The Dictionary of Victorian London. URL: <http://www.victorianlondon.org/crime1/hooligans.htm> (дата обращения: 15.02.2018).

когда конкретно возникло так называемое «футбольное хулиганство», однако историк Санджив Мехра считает, что первым задокументированным случаем массового нарушения общественного порядка является события на матче «Престон Норт Энд» и бирмингемской «Астон Виллы»: после того, как хозяева победили 5-0, болельщики «Престона» закидали камнями и палками футболистов – как команды соперника, так и своих же, в результате чего один из игроков «Престон Норт Энд» даже потерял сознание. А в начале XX века болельщики «Престона» избили оппонентов, поддерживающих лондонскую команду «Куинс Парк Рейнджерс» на железнодорожной станции¹.

Чем британцев привлекала игра в футбол? Мы имеем сведения о подобиях этой игры с мячом с XIII-XIV веков, что говорит об их интересе к такому виду развлечений. В полноценный же вид спорта она трансформировалась во второй половине девятнадцатого века благодаря росту популярности среди британской аристократии. Однако если в XIX столетии это было забавой элиты викторианского общества, то с наступлением XX века целевой аудиторией этого вида спорта становится рабочий класс, чему, по мнению доктора Питера Марша, в первую очередь строительство новых площадок для игры в индустриальных и социально неблагополучных районах².

Достаточно распространено мнение о том, что футбольный хулиганизм как полноценное явление зародился как в Британии в частности, так и в Европе в целом в середине XX столетия, однако Патрик Мёрфи, исследуя газетные статьи английской прессы, пришёл к выводу о том, что столкновения между фанатами до и после матчей были постоянными накануне Первой Мировой Войны. Журналисты, сообщавшие об этом, не создавали из данных происшествий какой-либо общественной проблемы,

¹ When did football hooliganism start? URL: <https://www.theguardian.com/football/2001/dec/13/theknowledge.sport> (дата обращения: 15.02.2018).

² Marsh P., Fox K., Carnibella, G., McCann J. and Marsh J. Football Violence and Hooliganism in Europe. Oxford, 1996. P. 21-22.

упоминав о стычках в качестве «примечаний к матчам Футбольной Ассоциации»¹. Однако именно в этот период в Великобритании возникает полноценная культура футбольных дерби – непримиримых противостояний двух команд, зачастую располагавшихся в одном районе/городе/регионе. В Лондоне возникает принципиальное соперничество между «Арсеналом» и «Тоттенхэмом», находящихся на севере британской столицы, а также между «Вэст Хэм Юнайтед» и «Милуоллом» с юго-восточной части Лондона.

Говоря о последнем противостоянии, считающимся одним из самых жестоких, стоит отметить, что его корни уходят в начало XX века. Так, докеры из портов на Темзе, являвшиеся в тот период времени целевой аудиторией обоих клубов впервые устроили между собой массовую драку 17 сентября 1906 года. В дальнейшем, подобные события будут повторяться ни раз.

Стоит также и выделить другое, не менее принципиальное дерби, зародившееся на рубеже веков в Шотландии – между «Глазго Рейнджерс» и «Селтиком». И если в вышеописанных противостояниях ключевую роль играл скорее территориальный принцип, то в данном случае основой соперничества стали религиозные убеждения и этническая принадлежность: сформированная в XIX столетии ирландская католическая диаспора в Глазго основала и стала поддерживать «Селтик», в то время как англикане и британские юнионисты стали группироваться вокруг «Рейнджерс», созданного коренными жителями этого шотландского города. Их матчи, первоначально организуемые с целью извлечения коммерческой выгоды, впоследствии часто будут приводить к столкновениям фанатов команд, подтверждение чему могут стать беспорядки, датируемые 1909 годом: завершившийся вничью матч двух шотландских команд привел к

¹ Murphy P., Dunning E. and Williams J. Soccer crowd disorder and the press: Processes of amplification and de-amplification in historical perspective. // *Theory, Culture and Society*. 1988. №5. P. 645-673.

столкновениям примерно шести тысяч болельщиков с полицией¹. Вооруженные ножами фанаты соорудили баррикады на трибунах, которые подожгли перед атакой сил правопорядка, в результате чего погибло несколько полицейских.

Куда более мирным в истории британского футбольного фанатизма считается период 1918-1945 гг., когда количество инцидентов резко сократилось, а газетные статьи того периода уделяют больше внимание качеству игры, нежели столкновениям между болельщиками. Однако тот же Питер Марш уверен в том, что нельзя однозначно говорить о том, что в это время не было каких-либо вспышек насилия на стадионах². Стоит отметить, что в 1926 году была создана Национальная ассоциация болельщиков футбольных клубов, члены которой занимались организацией поездок фанатов на выездные игры, но её организация «сверху», близость к акционерам и хозяевам команд привела к тому, что эта ассоциация не снискала популярности среди народных масс.

Очагом напряженности в 1920-1930-е годы остаётся шотландский Глазго, который будучи одним из крупнейших британских промышленных центров, отличался жестокостью местных уличных банд, что, по мнению Дуги Бримсона, вкупе с религиозными противоречиями отразилось на футболе³. Именно здесь возникает одна из наиболее агрессивных фанатских группировок – «Bridgetown Billy Boys», поддерживающих «Глазго Рейнджерс». Названная в честь района Бриджтон (соседствующего со стадионом главных врагов «рейнджеров» - «Селтика») и одного из неформальных лидеров среди болельщиков этой команды – Билли Фуллертона, эта группа станет одной из жестоких, подтверждение чему мы

¹ Marsh P., Fox K., Carnibella G., McCann J. and Marsh J. Football Violence and Hooliganism in Europe. Oxford, 1996. P. 22.

² Ibid. P. 22.

³ Бримсон Д. Фанаты. СПб., 2007. С. 32.

можем найти, например, в жестоком убийстве болельщика «кельтов» Марка Скотта, совершённое в середине 1990-х¹.

В первые послевоенные годы, в культуре поддержки футбольных клубов сохраняется тенденция, существовавшая в 1918-1945 гг., а именно отсутствие серьёзных вспышек насилия на стадионах, несмотря на резкий рост аудитории на матчах. Имевшие место инциденты до, после и во время игр, по мнению О.В. Баева, связаны в первую очередь с людьми в состоянии алкогольного опьянения².

Середина XX столетия связана в первую очередь с экономическим кризисом в Великобритании, падением уровня жизни народных масс. Ожидаемый подъём после победы над нацизмом сменился социально-экономической депрессией и распадом Британской империи. Не имея значительных средств для осуществления досуга большая часть бедных слоёв населения в качестве развлечения выбрали игру в футбол. И их увлечение данным видом спорта в этот период времени не было связано со строительством стадионов в рабочих районах, как это было ранее. Именно в этот период времени поддержка команды фанатами расширяется за счёт массового посещения ими выездных игр своих команд. Однако вспышки насилия на улицах и футбольных матчах были в большинстве случаев связаны с молодёжной субкультурой так называемых «тедди-боев». Их влияние на футбольный хулиганизм как явление, по мнению Дуги Бримсона, значительное, поскольку «тедди-бои», драки для которых были абсолютно естественным явлением, достаточно быстро проникли на стадионы³. А Эрик Даннинг отмечает, что вклад «тедди-боев» в развитие футбольного хулиганства в полной мере не оценён, поскольку британские газеты 1950-х годов, опасаясь столкновений и беспорядков, намеренно не

¹ Killer of Celtic fan apologises to victim's family 19 years on. URL: http://www.heraldscotland.com/news/13178817.Killer_of_Celtic_fan_apologises_to_victim_s_family_19_years_on/ (дата обращения: 17.02.2018).

² Баев О.В. Футбольные фанаты в европейских странах // Вестник Томского гос. ун-та. 2014. №6 (32). С. 5-11.

³ Бримсон Д. Марш хулиганов. СПб., 2008. С. 32.

писали о всплесках агрессии среди юношей и девушек¹. Привлѣк внимание к проблеме «тедди-боев», как к агрессивной субкультуре, проникшей в том числе и на футбольные матчи лишь фильм «Rock around the clock», вышедший в 1956 году, что в определённой мере повлияло на вливание молодых британцев в ряды этой группировки. С другой стороны, некоторые английские исследователи убеждены, что рост числа «тедди-боев» связан с социальными проблемами населения Великобритании того поколения, а рост их числа произошёл за счёт жителей рабочих кварталов крупных городов.

Тем не менее, в то время, когда в других странах, таких как Италия, Аргентина и Югославия, 1950-е годы связаны с колоссальными организованными вспышками насилия и столкновениями футбольных фанатов, Соединѣнное Королевство того периода оставалось достаточно безопасным регионом. Историк Питер Марш, например, рассматривая газетные заголовки, насчитал всего 13 околофутбольных инцидентов в период с 1946 по 1960 гг. Наибольшей жестокостью, по его мнению, в середине XX века, отметились фанаты ливерпульского «Эвертона»: в 1954 году на матче между молодѣжной командой их любимого клуба и сверстниками из «Болтон Вондерс» первые бросили фейерверк на поле, в результате чего был ранен боковой судья².

С этого же года учащаются стычки между болельщиками «Эвертона» и их оппонентами, поддерживающими «Ливерпуль». Среди них самой распространѣнной формой насилия становятся нападения на поезда с оппонентами. Их рейды, сопряженные с вандализмом, стали результатом влияния агрессивных акций «тедди-боев»: эти юноши и девушки зачастую выбирали в качестве «жертвы» железнодорожные составы. Так или иначе, дерби между «Ливерпулем» и «Эвертоном», прозванное

¹ Dunning E. The social roots of football hooliganism: a reply to the critics of the 'Leicester School // Football, Violence and Social Identity. London & NY, 1994. P. 123-153.

² Marsh P., Fox K., Carnibella G., McCann J. and Marsh J. Football Violence and Hooliganism in Europe. Oxford, 1996. P. 29.

мерсисайдским(город Ливерпуль, в котором располагаются обе команды, находится в британском графстве Мерсисайд) в 1955-1956 гг. отмечается высоким уровнем жестокости со стороны болельщиков.

Оппонируют Маршу Эрик Даннинг, Питер Мёрфи и Джордж Уильямс, насчитавшие в 15 послевоенных лет 238 футбольных и околофутбольных инцидентов разной степени жестокости. Но и они согласны с ним, отмечая пиковыми с точки зрения насилия 1955 и 1956 годы и рост числа нападений на поезда с болельщиками в Ливерпуле в 50-е годы XX столетия¹. По их мнению, в историографии сложился миф о спокойствии в среде британских футбольных болельщиков в послевоенные годы, с чем они категорически не согласны. В качестве подтверждения существования данного мифа они приводят пример посещения пятью итальянскими полицейскими домашнего матча команды «Лестер Сити» в 1955 году и последовавшее за этим их удивление в беседе с репортёром газеты «Leicester Mercury» тому, что матч охраняет такое ничтожное количество их английских коллег – с их слов, в Италии в тот период времени серьёзные беспорядки футбольных фанатов, а также прочие проявления хулиганства являлись обыденностью. Поэтому в сравнении с Италией, британские футбольные болельщики в середине двадцатого века отмечаются СМИ как безопасные и культурные².

Хотя проблема футбольного хулиганства действительно имела место быть в Великобритании 1950-х годов. Та же «Leicester Mercury» писала о прорывах «тедди-боев» с трибун на поля «Гудисон Парк» и «Энфилда» (домашние стадионы «Эвертона» и «Ливерпуля» соответственно) постоянных бросаниях фанатами стеклянных бутылок и фейерверков в игроков команды-соперника и всякого рода беспорядках, приводивших к

¹ Dunning E., Murphy P., Murphy P. J., Williams J. Football on trial: spectator violence and development in the football world. London & New York, 1990. P. 79.

² Ibid. P. 79-80.

остановке игр. С этим же столкнулись и другие клубы во время приезда данных ливерпульских команд на выездные игры¹.

К концу 50-х годов XX века отмечается упадок нравов в среде футбольных фанатов, связанный с понижением уровня жизни британцев. Яркий пример тому приводит украинский историк Дмитрий Волошин, отмечающий, что после авиакатастрофы в Мюнхене, произошедшей в 1958 г., в которой погибло 23 игрока и члена персонала команды «Манчестер Юнайтед», болельщики других клубов стали использовать кричалки, посвященные этому, стремясь задеть фанатов манчестерского клуба². В этот же период времени пресса поднимает вопрос о том, что футболистов необходимо защитить, оградить от фанатов некой «клеткой», взяв на вооружение опыт стран южноамериканского континента³.

Наконец, финальное и значительное влияние на британскую общественность оказал чемпионат мира 1962 года, проходивший в Чили. Узнав с помощью СМИ об организованном агрессивном поведении латиноамериканских фанатов, европейцы, в том числе и жители Соединённого Королевства стали подражать им. Очень быстро стали организовываться группировки фанатов, которые всё более агрессивно вели себя на футбольных матчах. Подтверждением тому является матч Кубка Футбольной Ассоциации между клубами «Тоттенхэм Хотспур» и «Сандерленд» того же года, в ходе которого целая группа болельщиков прорвалась на поле и сорвала игру. В этот же момент усиливается роль пиротехники, используемой фанатами. Вдохновленные поведением латиноамериканцев, британская молодёжь начала 60-х гг. XX века активно устраивать так называемые «пиро-шоу» - массовое использование пиротехнических средств на секторе стадиона, предназначенного для

¹ Dunning E., Murphy P., Murphy P. J., Williams J. Op. cit. P. 118.

² Волошин Д. В поисках причин хулиганства на футбольных стадионах Англии (конец 1950-х – сер. 1970-х гг.) // Актуальні проблеми вітчизняної та всесвітньої історії. 2012. №15. С. 55-63.

³ Dunning E., Murphy P., Murphy P. J., Williams J. Op. cit. P. 118.

активных болельщиков, зачастую приводящих к задымлению всего футбольного поля и остановке матча.

Помимо пиротехники, под влиянием сообщений из Латинской Америки и Южной Европы, в начале 1960-х годов в среде футбольных фанатов появляется новая вспышка насилия. Рупором информации о футбольном хулиганстве вне Альбиона, вдохновлявшей британских фанатов стала вышеупомянутая газета «Leicester Mercury». Однако пресса того периода времени практически не сообщала о британских футбольных хулиганах. Наоборот, в СМИ отмечался высокий уровень культуры поддержки команд в Англии. В определённой степени, такая оценка была дана в результате сравнения с латиноамериканскими фанатами, чей высокий уровень насилия в среде футбольных болельщиков вкупе с неорганизованными действиями полиции привёл в 1964 году к трагедии на «Эстадио Насьонал» в Лиме на матче сборных Перу и Аргентины, унесшей жизни более 300 человек. Ситуация начала меняться спустя год после вышеупомянутых событий, когда накануне Чемпионата мира 1966 года, местом проведения для которого была выбрана Англия, в Соединённом Королевстве вспыхивает новая волна футбольного насилия. Кульминацией ненависти на почве футбола можно считать ноябрьский матч 1965 года между лондонскими «Миллуолом» и «Брендфордом», в ходе которого болельщики первых бросили на поле ненастоящую ручную гранату. Стремясь восстановить свою репутацию после такого достаточно символического жеста, прозванного в таблоидах, как «день гранаты», Футбольная Ассоциация Англии сделала заявление через газету «Sun» о том, что разберётся с насилием на стадионах в течении ближайших 48 часов. По мнению Э. Даннига, меры по противодействию футбольным хулиганам накануне домашнего Чемпионата мира заключались лишь в определённом передёргивании фактов работниками СМИ: он пишет о том, что в «день гранаты» до и после матча проходили столкновения между фанатами «Миллуола» и «Брендфорда», однако представители прессы

решили умолчать этот факт, намеренно акцентируя внимание на брошенной «фейковой» гранате, сравнив это событие с южноамериканскими беспорядками болельщиков.

Другим всплеском насилия, датируемым 1965 годом, являются серьёзные столкновения между фанатами «Манчестер Юнайтед» и «Хаддерсфилдом» на стадионе «Олд Траффорд» (домашняя арена манчестерского клуба), накануне и после которых газета «Times», назвавшая проблему хулиганов «болезнью» и призывавшая исключить английские клубы из континентальных соревнований, поскольку это бьёт по имиджу британского футбола¹.

Эту идею подхватывают журналисты «Sun» после столкновений фанатов «Ливерпуля» и «Селтика» в апреле 1966 года, написав о возможном уроне репутации английского футбола на грядущем мировом чемпионате из-за «горстки хулиганов», с которыми иностранцы будут ассоциировать всех жителей Соединённого Королевства². Дать оценку футбольному хулиганству, как массовому явлению, британская пресса ещё не может и не хочет. Стоит отметить, однако, что за несколько лет до Чемпионата мира 1966 года, британская пресса в своих статьях отдавала предпочтение хулиганству на футбольных матчах, а также до и после них, нежели, как писали «Daily Mail» - равнодушию³.

В этом же 1966 году в полной мере начинается настоящая футбольная вражда между Англией и Федеративной Республикой Германией. Катализатором для неё послужил финал вышеупомянутого мирового чемпионата, в котором встретились данные страны, что безусловно отразилось и на взаимоотношениях фанатов. Корни этого противостояния, по мнению Дуги Бримсона, появились за год до мундиала (широко распространённое в СМИ испаноязычное название чемпионата мира): первая серьёзная драка между английскими и немецкими болельщиками

¹ Dunning E., Murphy P., Murphy P. J., Williams J. Op. cit. P. 119-120.

² Ibid. P. 83.

³ Ibid. P.81.

произошла в 1965 году в Ганновере на игре местной одноимённой команды и «Манчестер Юнайтед»¹.

Как уже отмечалось выше, на период крупнейшего международного футбольного соревнования, британские СМИ намеренно умалчивали о хулиганских выходках болельщиков. Правда те же английские репортёры в 1960-е годы всё чаще специально посещали футбольные матчи ради получения новостей о беспорядках фанатов². Их публикация наоборот провоцировала жителей Соединённого Королевства на повторение подобных акций и на вливание в состав агрессивной части саппортеров, которые зачастую стали посещать матчи ради актов насилия и вандализма. Этот некий замкнутый круг привёл к тому, что к концу 60-х годов XX столетия проблема футбольных хулиганов стала действительно серьёзной. Меняется и социальная база хулиганства – на смену «тедди-боям» приходят субкультуры рок-н-ролльщиков, модов и впоследствии – скинхедов. Последние стали крайне активными (в том числе и на футбольных матчах) уже в 1967 году.

Меняются и культурные особенности футбольных хулиганов и фанатов в целом. На рубеже 1950-1960-х гг. происходит в определённой степени алкоголизация этой субкультуры, поскольку посещение пабов и потребление пива до или после матча становится некоей традицией болельщиков. Но узость пивоваренного рынка, его разделение на регионы с присутствием в каждом из графств местных монополистов, не дающим войти в этот сегмент конкурентам, приводили по мнению Ниалла МакКрэя, к тому, что в среду футбольных саппортеров проникали молодые британские рабочие, посещавшие выездные игры с целью попробовать новые сорта пива. Этот факт, являющийся для Н. МакКрэя определяющим, повлиял на передел рынка пивоварения и переориентацию производителей этого лёгкого алкогольного напитка на молодёжную аудиторию,

¹ Бримсон Д. Англия, моя Англия. Зло, следующее за сборной. СПб., 2007. С. 92.

² Dunning E., Murphy P., Murphy P. J., Williams J. Op. cit. P. 121.

интересующуюся прежде всего футболом¹. Таким образом, с этого момента потребление пива и «пабная» культура жизни становятся неотъемлемой частью жизни футбольных хулиганов.

1.2 Резкий рост футбольного хулиганства в 1970-х гг.

Распространение насилия в среде футбольных болельщиков в два послевоенных десятилетия не могло не отразиться на развитии хулиганства на стадионах в 1970-е годы. Беспорядки, драки и акты вандализма на рубеже 1960-1970-х годов становятся абсолютно нормальным явлением для болельщиков. Эрик Данинг уверен, что прежде всего на это повлияло желание жителей рабочих кварталов противостоять британским элитам и обществу Соединённого Королевства в целом, а также стремление индивидов выделиться из толпы². Но очень быстро, по его мнению, этот мотив сменяется банальной жаждой насилия со стороны низших слоёв английского общества³.

Есть, правда, и другие гипотезы. Чарльз Тилли, например, оппонирует в некотором смысле всем социологам, сухо, по его мнению, описывающим факты коллективного насилия футбольных хулиганов. Его концепция состоит в том, чтобы изучение данного явления рассматривать с помощью трёх подходов – релятивистского, мыслительного и поведенческого, на которые он и делит всех историков, социологов, психологов и журналистов, рассматривавших когда-либо данную проблему. Релятивистский подход, по мнению Тилли, подразумевает, что группировки футбольных хулиганов есть ничто иное, как закрытые клубы по интересам, а столкновения между

¹ MacCrae N. Football and Beer in the 1960s: Transformation of the British Brewing Industry and its Impact on Local Identity // *Sport in History*. 2008. No. 2. P. 236-258.

² Dunning E., Murphy P., Murphy P. J., Williams J. *Op. cit.* P. 118.

³ *Ibid.* P. 86-87.

двумя такими группировками – некая форма общения, взаимодействия друг с другом. Рассматривая мыслительную концепцию, Тилли относит к её сторонникам всех чиновников, пытавшихся бороться с данным явлением¹. Её суть заключается в подчёркивании мыслей и действий конкретных индивидов, подстрекающих и организовывающих беспорядки и насилие. Доминирование же бихевиористических идей Ч. Тилли отмечает у социологов и психологов, ставящих на первый план роль личности, а также такие факторы, как первичные инстинкты, чувство принадлежности к какой-либо социальной группе, а также стремление к уважению со стороны сверстников. Сам же Ч. Тилли, выделяя факторы, влияющие на проявление футбольного хулиганства, в большей степени возражает тем, кого он относит к сторонникам мыслительного подхода, так как изначально разделяет футбольное насилие на индивидуальное и групповое. Последнее, по его мнению, в зависимости от уровня организации акторов и их взаимодействия, может вылиться как в небольшие, нескоординированные стычки и столкновения, так и в организованные беспорядки и разрушения.

Высшей степенью организованного насилия Чарльз Тилли считает ту форму футбольного хулиганства, которая похожа на боевой ритуал. Однако мотивировать поведение групп он не решает, отмечая, что такое проявление коллективного насилия сложилось исторически. Эта «удобная для СМИ и политиков, не желающих разбираться с проблемой» концепция, по мнению британского историка Н.А.Дж.Тэйлора приводит к тому, что поиск причин футбольного хулиганства как формы коллективного насилия уходит на второй план.

Оппонируя Ч. Тилли, Н.А.Дж.Тэйлор считает, что для каждого периода причины насилия в среде футбольных фанатов совершенно разные². И если на проявления актов хулиганства в 1950-60-е годы повлияла

¹ Taylor N.A.J. Football Hooliganism as Collective Violence: Explaining Variance in Britain Through Interpersonal Boundaries, 1863–1989 // The International Journal of the History of Sport. 2011. Vol. 28(13). P. 1750-1771.

² Taylor N.A.J. Op. cit. P. 1754-1755.

субкультурная основа, которая, тем не менее, не провоцировала антиобщественное поведение в массовом виде, то вспышки ненависти, датируемые 1970-ми годами, по его мнению, есть результат политизации населения Соединённого Королевства.

Так или иначе, в 70-е годы XX столетия в Британии повсюду возникают околофутбольные хулиганские группировки, именуемые в зарубежной историографии как «фирмы»¹. Целью таких фирм являлась поддержка любимой команды в виде применения насилия к фанатам своих соперников. Посещение выездных игр ради насилия становится нормой.

Маргинализация футбольных фанатов в этот период времени связана, по мнению Даннинга, Мёрфи и Уильямса, с завершением «перехода» данной субкультуры в руки рабочего класса: ссылаясь на социологические исследования конца 1960 – начала 1980-х гг. они приводят статистику, согласно которой, например, из 497 осужденных на рубеже 60-70-х гг. XX столетия за насилие и вандализм на стадионах британцев, 206 являлись рабочими или занятыми в неквалифицированном труде.

Другим примером, подтверждающим эту гипотезу, информация о преступлениях в столице Соединённого Королевства, совершённых в 1974-1976 гг., приведённая Евгением Тривизасом. Он отмечал, что 68.1% лондонцев, обвинённых в нарушении закона на футбольных матчах, принадлежат к работникам промышленных производств. Выделяет Е.Тривизас также и рост подростковой и молодёжной преступности в среде фанатов в 1970-е годы – к ответственности за различные правонарушения в 1974-1976 годах привлекалось примерно 10% школьников и 6% студентов².

Появление и рост околофутбольных группировок в 70-е годы XX века, связано, по мнению того же Э. Даннинга связано со свободой в вопросах организации: зачастую хулиганские объединения возникали через родственные, профессиональные или соседские связи, отмечая, что для них

¹ Термин заимствован из сленга футбольных хулиганов.

² Trivizos, E. Offences and Offenders in Football Crowd Disorders // British Journal of Criminology. 1980. №20 (3). P. 276-288.

характерен так называемый «синдром бедуинов» - создание сообществ на основе принципов «друг друга - друг; враг врага - друг; друг врага - враг; а враг друга – враг»¹.

Сыграли хулиганы значительную роль и в усилении этноконфессионального противостояния в Шотландии. Так, столкновение двух демонстраций – юнионистской и проирландской, поддержанных фанатами «рейнджеров» и «кельтов» в Глазго в 1971 году привело к массовым столкновениям и нескольким ножевым ранениям и незначительным беспорядкам в центре города².

Попытки со стороны руководителей футбольных клубов контролировать растущее насилие со стороны таких маленьких фанатских групп привело к созданию в 1970-х годах отдельных секторов или целых трибун на стадионах для самых активных болельщиков, прозванных «фанатскими». Примером применения такой меры является создание «Стретфорд Энд» на «Олд Траффорде» в Манчестере. Однако, вместе с этим организовывались места для фанатов гостей, что стало, в определённой степени вызовом для футбольных хулиганов, ставящих с этого момента ключевой целью прорыв на сектор своих оппонентов с целью их избиения.

Развивается в 1970-е годы и культура пабов, ставших местом тайных встреч хулиганских групп. Э. Даннинг считает, что их собрания, проходившие примерно раз в неделю, на которых обычно, по его мнению, обсуждалась организация засады для болельщиков команды соперника, информация о которой в дальнейшем распространялась в среде фанатов своего клуба. И если характеристика субкультуры футбольных хулиганов как некоей болезни в 1960-е годы было скорее результатом впечатлений журналистов, то применение подобного термина к хулиганам 70-х гг.

¹ Dunning E., Murphy P., Murphy P. J., Williams J. Op. cit. P. 90.

² Policeman disarms a razor-wielding man attacking an Irish solidarity march in Glasgow.

URL:https://www.reddit.com/r/OldSchoolCool/comments/40s439/policeman_disarms_a_razor_wielding_man_attacking/ (дата обращения: 10.03.2018).

является куда более рациональным. Ярче всего охарактеризовал данное явление 26-летний болельщик «Кардифф Сити» в интервью газете «Harrison» в 1974 году – он открыто сказал представителю СМИ, что идёт на стадион лишь с одной целью – насилия, самостоятельно назвав стремление к этому одержимостью¹.

Тем же 1974-м годом датируется и другие акты насилия, получившие распространение в британских СМИ. Зачастую их связывают с возникновением хулиганской группировки «Red Army», состоящей из фанатов «Манчестер Юнайтед», постоянно устраивавших драки и беспорядки на матчах Второго Дивизиона Футбольной Лиги Англии сезона 1974-1975. Однако говорить об исключительном всплеске агрессии в среде болельщиков именно в эти годы достаточно трудно. На матче тех же манчестерцев от 27 февраля 1971 года против «Ньюкасл Юнайтед» произошла поножовщина среди активных фанатов хозяев и гостей, что привело к запрету первым проводить матчи на стадионе «Олд Траффорд» в течение некоторого времени. А те же болельщики «Ньюкасла» в матче четвертьфинала Кубка Англии 11 марта 1974 года прорвались на поле и нанесли телесные повреждения игроку «Ноттингем Форест» Дэйву Сереле².

Ещё одним событием, сигнализирующим о росте ненависти по футбольным мотивам сыграло убийство 17-летнего фаната «Блэкпула» Кевина Оллсона хулиганами «Болтон Уондерерс» 24 августа 1974 года, мемориальную доску которому рядом со своим стадионом установил «Блэкпул»³. Все вышеописанные акты насилия привели к тому, что руководители клубов и Футбольной Ассоциации Англии стали думать о

¹ Dunning E. Sport matters. Sociological Studies of Sport, Violence and Civilisation. London & New York, 1999. P. 146.

² Riot May close ground. URL: <https://news.google.com/newspapers?id=cslUAAAAIIBAJ&sjid=xZADAAAAIIBAJ&pg=1790%2C3064071> (дата обращения: 11.03.2018).

³ Blackpool FC terrace murder victim remembered URL: <http://www.bbc.com/news/uk-england-lancashire-28888465> (дата обращения: 11.03.2018).

пресечении столкновений и вандализма путём строительства заграждений на выделенных для активных болельщиков.

Однако попытки борьбы с возросшей ненавистью в среде футбольных фанатов на территории самой Великобритании не означало, что активность хулиганов на выездных матчах континентальных турниров будет низкой. Возможно, отсутствие клубов Соединённого Королевства в европейских соревнованиях, таких как Кубок Европейских Чемпионов или Кубок Обладателей Кубков, и могло бы привести к минимизации насилия. Но успешные выступления британских команд привели к росту «узнаваемости» футбольных хулиганов с Туманного Альбиона и отношения к ним как к большой общественной проблеме. Подтверждает это поведение фанатов лондонского «Тоттенхэм Хотспур», которые прорвавшись через ограждения устроили массовую драку с болельщиками голландского «Фейенорда» из Роттердама, игравших с британцами в матче финала Кубка УЕФА 1974 года¹.

Повторились беспорядки и на следующий год: болельщики «Лидс Юнайтед» и перед матчем финала Кубка Европейских Чемпионов 1975 года совершали противозаконные действия, но после поражения от мюнхенской «Баварии» выместили злобу на стадионе «Парк де Пренс» в Париже и на фанатах соперника². Именно после этой выходки английских болельщиков из графства Йоркшир, многие европейцы, по мнению журналиста Айваза Маннанова, услышали о «Leeds Service Crew» - хулиганской группировке, сформированной в начале 1970-х³. Резонанс, вызванный агрессией йоркширцев, привел к серьёзному удару по имиджу Великобритании, которая с помощью СМИ всячески пыталась загладить конфликт. Например, 29 и 30 мая газета «Daily Mirror» выпускает статьи с заголовком

¹ Tottenham Hooligans rioting against Feyenoord // YouTube. URL: https://youtu.be/_8nZuW9EM7w (Дата обращения: 11.03.2018).

² English clubs' troubled travels. URL: http://news.bbc.co.uk/2/hi/uk_news/703310.stm (дата обращения: 11.03.2018).

³ Маннанов А. Указ. соч. С. 66.

«Фанаты позорят Лидс»¹ и «Париж, мы просим прощения за футбольные беспорядки»².

Попытки британских властей побороть футбольное хулиганство во второй половине 1970-х годов вылились в конкретные меры, о которых ранее только задумывались: на фанатских секторах стадионов были возведены полноценные ограждения с колючей проволокой и шипами, входы и выходы для болельщиков хозяев и гостей были разделены, а их путь к своим трибунам предстоял через кордоны полиции. Голландский социолог Рамон Шпай уверен, что такая сегрегация лишь скрыла проблему футбольных хулиганов из публичного поля, поскольку число инцидентов на стадионах сократилось, однако градус насилия в среде футбольных фанатов оставался крайне высоким, и беспорядки вместо футбольных арен стали проходить на улицах городов Соединённого Королевства³. Одним из ключевых мест для столкновений стали железнодорожные станции, где хулиганы, поддерживающие одну команду, устраивали засады или организовывали драки с такими же хулиганами, принадлежащим к команде-соперника.

Особой жестокостью с середины 1970-х стали отмечаться фанаты лондонских «Миллуола» и «Вест Хэма», чьё противостояние в исключительно футбольном контексте имело корни ещё с начала XX века и упоминалось выше. К 70-м годам фанаты львов (прозвище «Миллуола») уже были известны в масштабах страны своими дерзкими выходками – например, прямо во время матча разгромили хулиганскую группировку «В-тов», поддерживающую местную команду «Чарльтон Атлетик», на выездной игре. А название их наиболее активной части – «Milwall

¹ Daily Mirror - Thu 29 May 1975 - Page 28. URL: <http://www.ukpressonline.co.uk/ukpressonline/explore/MGN/DMir/1975-05-29/final/page28> (дата обращения: 11.03.2018).

² Daily Mirror - Fri 30 May 1975 - Page 14. URL: <http://www.ukpressonline.co.uk/ukpressonline/explore/MGN/DMir/1975-05-30/final/page14> (дата обращения: 11.03.2018).

³ Spaaij R. Understanding football hooliganism: a comparison of six Western European football clubs. Amsterdam, 2006. P. 79-81.

Bushwhakers» (англ. мужланы, мужики) внушало страх болельщикам других команд. Хулиганы молотобойцев (прозвище «Вэст Хэм») также прославились за счёт ряда значительных актов насилия, но их группировка «Mile End Death Squad» оставалась известной в 1970-х скорее на локальном, чем национальном уровне. Ситуация в корне изменилась в 1976 году, когда в ходе массовой драки на железнодорожной станции «Нью Кросс» был убит один из хулиганов «Миллуола» Иан Пратт, что повлияло в дальнейшем на взаимоотношения наиболее радикальных фанатов этих двух лондонских команд¹. Этот инцидент лучше всего демонстрирует идеи, высказанные Шпаем, который в свою очередь относит к одному из популярных мест драк футбольных хулиганов второй половины 70-х железнодорожные станции и вокзалы.

Убийство Пратта, несколько изменившее расклад сил в Восточном Лондоне стало сильным уроном по репутации «Millwall Bushwhakers». С одной стороны, после данного события средства массовой информации стали всё чаще упоминать об этой группировке в негативном ключе, кульминацией которого стал документальный фильм «Панорама», показанный в 1977 году, рассказывающий о фанатах «Миллуола» как о крайне агрессивной и организованной группе людей². С другой, хулиганы львов, стремясь сохранить доминирование в столице Великобритании, не могли допустить, чтобы убийство собственного соратника сошло их врагам из «Вэст Хэма» с рук, посему планировали акт мести. Поспособствовал этому вылет молотобойцев во Второй Дивизион Футбольной Лиги в 1978 году, где играл «Миллуол». Накануне очной встречи двух этих команд болельщики львов распространили по Восточному Лондону листовки с призывом отомстить за смерть Пратта, о чём узнали как журналисты, написавшие о грядущих столкновениях в газете так и сотрудники полиции.

¹ West Ham v Millwall: a history of how the rivalry started.

URL: <https://www.telegraph.co.uk/sport/football/teams/west-ham/6105500/West-Ham-v-Millwall-a-history-of-how-the-rivalry-started.html> (дата обращения: 15.03.2018).

² Panorama - Millwall 1977.avi // Youtube. URL: <https://youtu.be/vKoYjOGOzXQ> (дата обращения: 15.03.2018).

Последние с помощью сегрегации фанатов, тщательных поисков зачинщиков и досмотра всех входящих на стадион, в итоге пресекли готовящиеся беспорядки¹.

В атмосфере расцвета насилия на стадионах Англии, определённым уровнем спокойствия отмечается поведение шотландских футбольных фанатов. Так, образованная ещё в начале столетия группировка «Bridgetown Billy Boys», в 1970-е годы пусть и переходит от проявлений хулиганства в целом к исключительно связанному с футболом нарушению общественного порядка, но в активных стычках не участвует, как и другие группы хулиганов с севера Великобритании. Айваз Маннанов находит объяснение этому в трагедии на стадионе «Айброкс», когда в ходе дерби «Глазго Рейнджерс» и «Селтика» произошла давка, унесшая жизни 66 людей². Правда, историк спорта Х.Ф. Мурхауз уверен, что проблема футбольных хулиганов в Глазго середины 70-х гг. XX столетия была настолько серьёзной, что руководители двух вышеуказанных были вынуждены объединиться, забыв про этнические и религиозные противоречия, в борьбе с проблемой насилия в шотландской столице³.

Однако именно в 1970-е годы в Шотландии появляется третья сила, противостоящая хулиганам рейнджеров и кельтов (прозвища двух вышеупомянутых клубов соответственно) в виде группы молодых шотландцев из Абердина, поддерживающих местный одноимённый футбольный клуб⁴. Правда, в полной мере они о себе заявят уже в следующем десятилетии.

Резюмируя вышеописанное, можно отметить, что в 1970-е годы проблема футбольного хулиганства в Великобритании начинает носить регулярный характер. Частные случаи сменяются массовыми актами насилия и вандализма за счёт пополнения футбольного фанатского

¹ Spaaij R. Op. cit. P. 136.

² Маннанов А. Указ. соч. С. 15.

³ Moorhouse H.F. Professional football and working class culture: English theories and Scottish evidence // Sociological Review. 1984. Vol. 32. P. 285-315.

⁴ Маннанов А. Указ. соч. С. 3.

движения большим числом рабочих, молодёжи и субкультуры скинхедов. Радикальная же часть болельщиков в этот период начинает активно формировать узкие, но высокоорганизованные группы, количество столкновений между которыми в 70-е гг. XX века быстро увеличиваются. А попытки государства решить данную проблему, наносящую урон по международной репутации Соединённого Королевства, не приносят значительных результатов.

1.3 Влияние ультраправых на футбольных хулиганов и рождение «новой волны» спортивного насилия

Проблема расизма и шовинизма в среде футбольных фанатов впервые стала проявляться в 1970-е гг., когда в следствии волн миграции чернокожего населения (преимущественно – из стран Карибского бассейна) в Соединённое Королевство на футбольных полях этой страны стали появляться представители негроидной расы. Безусловно, мы знаем о темнокожих, игравших в футбол в Британии на профессиональном уровне в разные годы, среди которых был, например, и ганец Артун Уортон – первый африканский футболист. Однако подписание контракта в 1968 году с бермудцем Клайдом Бестом, выступавшего за известного своими футбольными хулиганами «Вест Хэм Юнайтед», было принято, мягко говоря, прохладно. Бест столкнулся с негативными выкриками в своей адрес со стороны трибун – как своих, так и чужих. Апогеем, по воспоминаниям бермудского игрока стало пришедшее ему письмо с угрозами от фанатов молотобойцев, в котором болельщики команды, за которую играл Бест, обещали в случае выхода того на поле стадиона плеснуть ему в лицо кислотой. Тем не менее, впоследствии футболист запомнился своей результативностью и отношение фанатов и в том числе хулиганов клуба из

Ист-Лондона сменилось с негативного и даже агрессивного на относительно лояльное¹.

Бест с одной стороны стал примером для подражания продолжавшей мигрировать негроидной молодёжи из стран Вест-Индии, с другой – сформировал в представлении масс Соединенного Королевства популярный в 70-е годы стереотип о том, что в силу отличающихся антропометрических данных, чернокожие игроки годятся только в качестве нападающих. Поэтому выход на поле вратаря с другом цветом кожи - Алекса Уильямса, в финале Молодёжного Кубка Англии сезона 1978-1979 годов был встречен оглушительным гулом со стороны хулиганов «Миллуола», против которых играл Уильямс. По воспоминаниям голкипера, во время матча они бросали в него различные предметы, особняком среди которых стояли бананы: так они, скорее всего, пытались намекнуть на популярную среди расистов идею о близости представителей негроидной расы к обезьянам, нежели к людям других рас. Анализируя воспоминания Уильямса, выступавшего за «Манчестер Сити», об актах расизма на британских стадионах начала 80-х годов XX столетия, мы можем с уверенностью говорить о том, что агрессивные выпады в фанатской среде по отношению к футболистам-представителям негроидной расы, не носили локальный характер и утвердились на территории всей Англии: будь то провинциальный город Лидс, столица Лондон, где базируется вышеупомянутый «Миллуол», или сугубо промышленный город вроде Ливерпуля или Манчестера. Сами же формы проявления расизма, исходя из сказанного Уильямсом, были совершенно разными – начиная от крайне агрессивных вроде бросания предметов(в том числе – бананов) в чернокожих игроков до символических в виде конструирования на фанатской трибуне импровизированного креста

¹ West Ham pioneer Clyde Best recalls fear and anger at racism and the fan who said he'd throw acid in his face. URL: <http://www.dailymail.co.uk/sport/football/article-4044508/West-Ham-pioneer-Clyde-Best-recalls-fear-anger-racism-fan-said-d-throw-acid-face.html> (дата обращения: 15.03.2018).

с последующим его поджогом (отсылка к американской расистской организации Ку-Клукс-Клан)¹.

Аналогичную ситуацию мы можем наблюдать и в соседней Шотландии, где этнический состав профессиональных футболистов помимо выходцев из стран Карибского бассейна пополнили мигранты из Индии и Пакистана. Для фанатов команд с севера Соединённого Королевства – прежде всего для «Селтика» и «Глазго Рейнджерс», всячески подчеркивающих свою культурную, национальную и религиозную идентичность, подписание контрактов со спортсменами, имеющими небританские корни, было с одной стороны дополнительной возможностью поглумиться с помощью кричалок над принципиальным соперником, если за тех играл темнокожий или азиат, но и вызовом. Мало кто из фанатов в то время был рад тому, что футболист с другим цветом кожи, пусть и успешный, выступает за его любимую команду. Ярче всего это можно проследить на карьере Пола Уилсона – сына шотландца и индуски, что отразилось на его внешности. Родившись в Индии в семье служащего в Королевских ВВС, Уилсон вскоре с семьёй переехал в Глазго, где в конце 60-х попал в «Селтик», играя за который отмечался высокой результативностью и прогрессировал как спортсмен. Однако со стороны собственных активных болельщиков и хулиганов он часто подвергался расистским выпадам, не говоря о принципиальных соперниках кельтов. Фанаты «Рейнджерс» в матчах так называемого «Дерби Старой Фирмы» то и дело акцентировали внимание на его внешности, а также придумали ему оскорбительное прозвище «Уилсон-Паки» (вероятно, намекая на индо-пакистанские корни Пола). Ирландская католическая община Глазго, являющаяся целевой аудиторией «Селтика» сначала проигнорировала этот

¹ Racism in football: putting the boot in. URL: <https://www.theguardian.com/football/2012/jul/13/racism-football-premier-league-campbell> (дата обращения: 16.03.2018).

факт, а в дальнейшем и вовсе сама начала скандировать в адрес Уилсона расистские кричалки¹.

Почему же расизм и шовинизм укоренились в сознании британских футбольных фанатов в 1970-1980-х гг.? О том, что вышеупомянутые проявления расизма стали носить в последней четверти XX столетия, свидетельствуют результаты опроса британских фанатов, проведенного в сезоне 1993/1994 гг., в ходе которого лишь 1% болельщиков не отнёс себя к представителям белой расы. Исследователи, анализирующие эти данные, увязывают подобный показатель с доминированием расистских убеждений в среде футбольных фанатов, и в особенности – хулиганов².

Ненависть по этническим причинам в футбольной среде Соединённого Королевства была распространена и в первой половине XX века. Формировалась она очагами и доминировала лишь в городах с напряженной социальной обстановкой – таких как Глазго. Правда, до периода расцвета футбольного насилия межнациональная и расовая ненависть всё же оставались позади агрессии по спортивному принципу и для каких-то коренных изменений должна была произойти революция в головах болельщиков.

Продолживший после Второй Мировой Войны бороться за власть Освальд Мосли – бывший лидер «Британского Союза Фашистов», несколько трансформировав свои убеждения, все 50-е годы делал акцент на проблеме иммиграции жителей Вест-Индии на Альбион. Он не снискал народной поддержки, несмотря на свои старания, и в 1962 году ушёл из политики, однако программные и идеологические аспекты деятельности Мосли «перехватили» другие ультраправые организации, число которых в 1960-1970-е гг. неуклонно росло. Количество подобных движений, по мнению Д.И. Курносова, не способствовало их массовости, однако на правом спектре политического поля появилось достаточно много

¹ Carrington B., McDonald I. *Race, Sport and British Society*. London & New York, 2001. P. 39-40.

² Marsh P., Fox K., Carnibella G., McCann J. and Marsh J. *Op. cit.* P. 95.

интересных по своей идеологической принадлежности объединений – от нацистов нового поколения до так называемых «истинных тори», от национал-демократических партий до офицерских организаций¹. И несмотря на подобную разобщённость, все они выступали за сохранение британской идентичности путём ограничения миграции, которая, безусловно, выступала одним из катализаторов роста числа сторонников ультраправых идей. Воспользовавшись общностью убеждений, британский радикал Джон Тиндалл призвал через свой памфлет «Шесть принципов британского национализма» создать единую организацию националистического толка. Это и было сделано в 1967 году, когда была сформирована партия «Британский Национальный Фронт». Будучи крайне неоднородным объединением, НФ, как принято его называть в английской историографии, оказался куда более успешен, нежели его предшественники. Тот же Курносов, например, объясняет это тем, что это ультраправое движение «играло» на политическом поле левых: лидеры «Национального Фронта» (прежде всего – Марк Уэбстер) считали приоритетным направлением наращивание сторонников среди рабочего класса, в частности – молодёжи². И поскольку целевая аудитория, предложенная Уэбстером, совпала с социальной базой футбольных фанатов и её самой радикальной части – хулиганов, то очень скоро агитаторы НФ стали появляться в среде данной субкультуры.

Акцентируя внимание прежде всего на проблеме социального неравенства и экономического неблагополучия, сформировавшихся в результате появления иммигрантов из бывших колоний, активисты «Британского Национального Фронта» очень быстро снискали популярность среди футбольных хулиганов. Ультраправые агитаторы в 1970-1980-е гг. активно распространяли издание «Бульдог», издававшееся на средства НФ, на страницах которого значительное место уделялось

¹ Курносов Д.Д. Эволюция праворадикальных партий и движений в современной Великобритании: дис. ... канд. полит. наук. СПб., 2015. С. 72-73.

² Курносов Д.Д. Указ. соч. С. 79-80.

деятельности футбольных хулиганов. А сам НФ, по мнению некоторых западных исследователей, с помощью данного журнала поощрял фанатов бороться за титул «самого расистского стадиона в Великобритании»¹.

Нельзя, правда, однозначно сказать, насколько сильным было влияние крайних националистов на футбольное хулиганское сообщество в 70-80-х гг. XX века, поскольку мнения в британской историографии достаточно являются достаточно полярными. Исследования 1970-х гг., сделанные прежде всего социологом Яном Тэйлором, представляли рабочую молодёжь, активно вливавшуюся в ряды футбольных хулиганов и скинхедов, как защитников традиционных коммунистических ценностей, доминировавших в низах. Расистские и шовинистские же воззрения в работах того времени обходились стороной². В то же самое время в работе «Центра Современных Исследований», посвященной связи футбола и ультраправых идей и выпущенной в начале 80-х гг., мы видим мнение о том, что в результате расистского поведения фанатов на трибунах, случайные акты насилия могут стать инструментом для организованной деятельности ультраправых группировок³. Меняется к этому времени и концепция вышеупомянутого Тэйлора, который в 1982 году определил футбольных хулиганов как созревших люмпенов, используемых в своих целях радикальными организациями⁴. В определённой степени, оппонирует Тэйлору его однофамилец-историк, акцентирующий внимание на бихевиористической стороне проблемы. Он считает, что националистические убеждения фанатов и хулиганских «фирм» есть ни что иное как стремление коллективной принадлежности к тому или иному сообществу (в нашем случае – к нации или расе), и деятельность «Национального Фронта» (НФ) тут не причём⁵. А политолог Д.Д. Курносов,

¹ Marsh P., Fox K., Carnibella G., McCann J. and Marsh J. Op. cit. P. 96.

² Back L., Crabbe T., Solomos J. Beyond the racist/hooligan couplet: race, social theory and football culture // British Journal of Sociology, 1999. No. 3. P. 419–442.

³ Back L., Crabbe T., Solomos J. Op. cit. P. 424.

⁴ Ibid. P. 424-425.

⁵ Taylor N.A.J. Op. cit. P. 1750-1771.

анализируя популярные точки зрения в науке на этот счёт и вовсе уверен в том, что несмотря на активные попытки британских ультраправых завербовать в свои ряды футбольных хулиганов, серьёзного результата это не принесло и «Национальный Фронт» переключился с субкультуры футбольных фанатов и хулиганских групп на скинхедов¹.

Сам НФ как крупнейшая националистическая организация Великобритании прекратил своё существование в 1982 году в следствие раскола между лидерами движения Марком Уэбстером и Джоном Тиндаллом. Последний вместе с группой соратников, обвинив Уэбстера в создании гомосексуального лобби во «Фронте», ушёл из организации и создал «Британскую Национальную Партию». Однако следы агитации «Национального Фронта» в хулиганской субкультуре мы можем встретить в течении всех 1980-х гг. Подтверждением тому может стать матч сборных Англии и Бразилии, в ходе которого сторонники ультраправых в фанатской среде на протяжении всего матча с трибун оскорбляли чернокожего игрока Джона Барнса. Важно отметить, что это был не первый, и не последний подобный случай в карьере футболиста – по своим воспоминаниям, он начал сталкиваться с проявлениями расизма и шовинизма на постоянной основе с 1981 года². А во время печально известных событий на бельгийском стадионе «Эйзель» в 1985 году, на трибунах гостей с Альбиона, приехавших поддерживать футбольный клуб «Ливерпуль» были найдены агитационные материалы «Британского Национального Фронта»³.

Само по себе явление расизма на британских стадионах оставалось массовым даже несмотря на раскол в НФ. То же издание «Бульдог», популярное среди фанатов, как говорилось выше, опубликовало в одном из номеров за 1983 год письмо, в котором говорилось, что в городе

¹ Курнос Д.Д. Указ. соч. С. 98.

² Society has to change – Barnes. URL: http://news.bbc.co.uk/sport2/hi/tv_and_radio/world_football/2399629.stm (дата обращения: 21.03.2018).

³ Marsh P., Fox K., Carnibella G., McCann J. and Marsh J. Football Violence and Hooliganism in Europe. Oxford, 1996. P. 96.

Сандерленд, находящемся на северо-востоке Англии проживает не более ста темнокожих жителей, однако население преимущественно поддерживает идеи расового превосходства белых, что активно воплощается на домашних матчах местной команды в случае выхода на поле в составе соперника представителя негроидной или монголоидной расы¹.

Рост расистских и шовинистских настроений в среде футбольных хулиганов Великобритании в начале 1980-х гг. достиг своего пика. Апогеем популяризации подобных идей среди фанатов, по мнению Брэтта Беббера, можно считать начало столкновений хулиганских «фирм», именуемых в сленговом варианте, как мобы (англ. mob – толпа), поддерживающих одну команду, но разделённых по этническому принципу. Беббер приводит в качестве примера парад в северной части Лондона, организованный для собственных болельщиков столичным клубом «Тоттенхэм Хотспур», посвященный победе в Кубке Футбольной Ассоциации 1981 года, в ходе которого активные фанаты этой команды подрались между собой – около двухсот преимущественно темнокожих хулиганов напало на такую же по количеству толпу белых саппортеров².

Рассматривая вышеупомянутый «Тоттенхэм» нельзя не упомянуть о проблеме антисемитизма в английском футболе, ставшей популярной примерно в одно время с началом массового проявления актов расизма на стадионах Британии. Будучи расположенным в северном Лондоне, где ещё в первой половине XX столетия появилась значительная еврейская община, этот клуб стал в некотором смысле инструментом для ассимиляции и интеграции иудеев в местный социум. Поэтому среди болельщиков «Тоттенхэм Хотспур» оказалось немало людей с еврейскими корнями. Этим и воспользовались активные фанаты соперников, которые в годы расцвета насилия на стадионах стали скандировать антисемитские кричалки. Сильно

¹ Bebbber B. The Culture of Football: Violence, Racism and British Society, 1968-98. London, 2012. P. 355.

² Bebbber B. Op. cit. P. 358.

повлияла на общественное мнение по данному вопросу популярная ситуационная комедия тех лет под названием «До смерти нас разделяют», главный герой которой, будучи болельщиком «Вест Хэм Юнайтед» неоднократно называл фанатов «Тоттенхэма» жидами, после чего в их адрес с трибун английских стадионов стали поступать выкрики болельщиков команды-соперника вроде «Ваш раввин знает, что вы здесь?» и пения трибун наподобие «Шпоры (прозвище клуба) отправляются в Освенцим, Гитлер снова собирает газ»¹.

Реакция фанатов и хулиганов «Тоттенхэма» на проявления антисемитизма была достаточно неожиданной – первые в своей поддержке команды во время матча они начали использовать кричалки, смысл которых заключался в подчеркивании влияния еврейской общины на историю клуба, вторые же стали нашивать на популярные в то время куртки-батчеры звёзды Давида².

Однако даже в среде «Шпор» было немало людей крайне правых взглядов, о чём свидетельствует скандирование имени Джона Гиндалла на стадионах в начале 80-х гг. XX столетия³. Другим, более весомым доказательством этого могут послужить события 1981 года, в ходе которых хулиганы «Тоттенхэма», вероятно, сочувствующие «Британскому Национальному Фронту» во время выездного матча в Голландии атаковали местную чернокожую общину, состоящую преимущественно из выходцев из Суринама, мотивируя это желанием «научить континентальных европейцев расовой борьбе»⁴.

На фоне столь ярких антииммигрантских и расистских настроений в болельщицкой среде, негативно воспринимавшей появление темнокожих

¹ Spurs and the Jews: the how, the why and the when. URL: <https://www.thejc.com/lifestyle/features/how-tottenham-became-the-jewish-football-team-1.53784> (дата обращения: 22.03.2018).

² Spurs and the Jews: the how, the why and the when. URL: <https://www.thejc.com/lifestyle/features/how-tottenham-became-the-jewish-football-team-1.53784> (дата обращения: 22.03.2018).

³ Bebbel B. Op. cit. P. 361.

⁴ Bebbel B. Op. cit. P. 359.

футболистов, весьма примечательным остаётся тот факт, что именно в это время – на рубеже 70-80-х гг. возникает одна из наиболее известных на данный момент хулиганских группировок, среди лидеров которой выделяется представитель негроидной расы, уроженец Ямайки Касс Пеннант. Группировка, созданная в том числе и им, получила название «Inter City Firm» (ICF) и состояла из фанатов «Вест Хэм Юнайтед» из Восточного Лондона. Эта «фирма» очень быстро прославилась своей агрессивностью и стала, по мнению А. Маннанова, в определенном смысле законодателем мод в фанатской среде¹. Их похожий на скинхедов-нацистов внешний вид очень быстро привлёк внимание НФ, которые предложили им присоединиться к движению, однако ICF отказались из-за наличия в составе группировки таких людей, как Пеннант. Сам Касс получил известность ещё в 1978 году, когда попал в тюрьму на 3 года за футбольное хулиганство, и этот срок заключения считался очень большим.

Мы можем согласиться с точкой зрения А. Маннанова, поскольку активные действия «Inter City Firm» в 80-е гг. сделали огромный вклад в популяризацию футбольного насилия. В то время, как большинство британских околфутбольных группировок того периода времени соблюдало так называемый «no-shit style», суть которого заключалась в отказе от использования каких-либо видов оружия при драке с оппонентами, ICF активно устраивала поножовщины, заканчивающиеся летальными исходами. Помимо собственного боевого стиля, эта «фирма» не отказалась и от символической составляющей. Так, в 1982 году, после драки с фанатами лондонского «Арсенала», закончившейся смертью одного из них, «Inter City Firm» оставила на трупе визитную карточку с надписью: «Поздравляем, вы встретили ICF».

ICF зачастую относят к так называемым «суперхулиганским группировкам» - организациям футбольных хулиганов, избравших несколько иную тактику, чем их предшественники. Ярким примером этого

¹ Маннанов А. Указ. соч. С. 48

является намеренный отказ от использования клубной символики во время поездок на выездные матчи в другие города, что придавало ICF некую конспирацию. Помимо этого, «Inter City Firm» активно рекрутировали в свои ряды 14-15-летних юношей, которые помимо подготовки к будущим фанатским дракам, в настоящее время должны были выполнять функции разведчиков, высматривающих число противников и полиции. Сами же столкновения с ICF отличались куда более высоким уровнем жестокости, чем прежде. Особенно это проявлялась в домашних матчах «Вест Хэм Юнайтед» на стадионе «Аптон Парк». И в случаях, когда фанаты команды-соперника не оказывали должного сопротивления, хулиганы «Вэст Хэма» шли в соседние районы Лондона провоцировать «фирмы» других столичных команд¹.

Безусловно, основным противником для них в уличных драках стала группировка «Milwall Bushwhackers», имевшая уже исторические противоречия с фанатами молотобойцев. Однако и фанаты других команд встречали серьёзное сопротивление со стороны ICF. Одним из самых известных является столкновение хулиганов «Вест Хэма» и грозной в околофутбольной среде группы «Zulu Warriors», поддерживающей футбольный клуб «Бирмингем» в 1984 году. Лондонская полиция, зная о готовящихся беспорядках, арестовала многих членов ICF, но в тот момент, пока она этим занималась, фанаты обеих команд устроили массовое побоище в столичном метро с применением холодного оружия. За дракой в метро последовало насилие на стадионе – видя, что «Вест Хэм» проигрывает 0:3, его фанаты устроили серьёзные беспорядки на трибунах, чтобы сорвать матч. Реакция Футбольной Ассоциации Англии и СМИ была настолько ошеломляющей, что они буквально потребовали от руководства молотобойцев запретить определенному количеству людей посещать матчи их команды².

¹ Dunning E., Murphy P., Murphy P. J., Williams J. Op. cit. P. 92.

² Маннанов А. Указ. соч. С. 51.

Вышеупомянутых «Zulu Warriors» также можно отнести к группировке «новой волны», чья стилистика похожа на ICF. Бирмингемские хулиганы первыми из провинциальных «фирм» стали на постоянной основе нападать на лондонских оппонентов, вне зависимости от того, играет ли их клуб в столице или нет, чем резко подняли авторитет своего объединения. Первые серьёзные стычки, датируемые 1981 годом, произошли именно с «Inter City Firm» и связаны в первую очередь с желанием отомстить фанатам «Вест Хэма» за своего убитого болельщика. Однако очень быстро помимо ICF, врагами «зулусов» стали такие хулиганские группы, как «Chelsea Headhunters» и «Millwall Bushwhakers». Последние, известные своей агрессивностью, стали следующей целью хулиганов из Бирмингема после побоища с фанатами «Вест Хэм Юнайтед», поэтому мы имеем сведения об их частых столкновениях с «зулусами» с 1985 года¹.

В том же году о «Bushwhakers» узнали многие благодаря другой выходке данной «фирмы». Их поездка в Лутон на матч Кубка Футбольной Ассоциации против местной одноимённой команды в марте 1985 года вызвала сильный резонанс. Огромная группа фанатов «Миллуола» количеством более пяти тысяч человек не уместилась на гостевой трибуне местного стадиона, в результате чего многие из них выбежали на поле, а начало матча было отложено на двадцать пять минут. К концу игры, хулиганы в толпе болельщиков клуба из Восточного Лондона прорвались через заградительные ограждения полиции, вступили в драку с местными фанатами, а в дальнейшем – с силами правопорядка². В результате данного инцидента пострадало 47 человек, что вызвало негодование со стороны всего футбольного мира. А чемпионат Европы 1988 года, проведение которого планировали отдать Англии, на следующий день после

¹ Бирмингем. URL: <http://ultras.wikia.com/wiki/Бирмингем> (дата обращения: 23.03.2018).

² Luton Town Vs Millwall 1985 FA Cup 6th Round (match and after match police riot). // Youtube. URL: <https://youtu.be/2B5670vcqIM> (дата обращения: 23.03.2018).

беспорядков в Лутоне поручили отдать Федеративной Республике Германия¹.

На фоне столь агрессивного поведения так называемых «суперхулиганских» группировок, относительно спокойными в фанатском сообществе считались саппортеры «Ливерпуля» - клуба, добивавшегося успехов как на внутренней, так и на европейской арене в 1970-1980-х гг. Поэтому и на выездные игры за командой зачастую отправлялись болельщики с семьями. Так произошло и накануне еврокубкового матча в Риме против «Ромы». Несмотря на агрессивную атмосферу, созданную местными фанатами, «Ливерпуль» победил в серии пенальти, чем привел их в ярость. После игры итальянские хулиганы напали на приехавших поддержать английскую команду британцев, что закончилось в итоге гибелью одного из саппортеров гостей². Эта трагедия привела болельщиков клуба из Соединённого Королевства в бешенство, и они фактически объявили фанатскую войну всему итальянскому футболу, готовя акт возмездия.

Мсть произошла 29 мая 1985 года на бельгийском стадионе «Эйзель», где «Ливерпуль» в рамках финала Кубка Европейских Чемпионов встречался с туринским «Ювентусом». Справедливости ради, стоит отметить, что итальянские ультрас, находясь в близости от своих оппонентов, первыми начали провоцировать англичан, запуская в их сторону пиротехнику. Обрушившие против гостей с Апеннинского полуострова всю ненависть хулиганы «Ливерпуля» очень быстро схлестнулись в драке с ними. Пытаясь убежать, фанаты команды из Турина стали перелезать через стену стадиона, к техническому состоянию которого у футбольных властей Европы были претензии. В определённый момент она не выдержала и рухнула, что привело к нескольким десяткам жертв. В

¹ Luton Town v Millwall 1985 – the night football died a slow death. URL: <https://www.theguardian.com/football/blog/2013/feb/15/luton-millwall-1985-fa-cup> (дата обращения: 23.03.2018).

² Бримсон Д. Фанаты. СПб., 2007. С. 9-10.

добавок к этому, активные фанаты, приехавшие из Италии, находящиеся на других трибунах, пытаясь прорваться к своим товарищам на помощь, устроили драку с полицией¹.

Эйзельская трагедия, унесшая 39 жизней и нанеся травмы разной степени тяжести примерно 600 людям, нанесла колоссальный репутационный урон английскому футболу в частности и Великобритании – в целом. На фоне событий в Лутоне, а также двух инцидентов в Брэдфорде и Лидсе, произошедших на британских стадионах менее чем за месяц и связанных с деятельностью футбольных хулиганов, также вызвавших широкий резонанс, британское правительство во главе с Маргарет Тэтчер решило начать активную борьбу с радикальными элементами в фанатской среде². Помимо прочего, на Футбольную Ассоциацию Англии были наложены санкции от УЕФА (общеевропейской федерации футбола), суть которых заключалась в отстранении всех английских клубов от участия в континентальных соревнованиях сроком на 5 лет.

Можно ли сказать, что после этого хулиганская активность резко прекратилась? Безусловно, нет. Однако именно в 1985 году в британских политических кругах появились мысли о репрессивных мерах в отношении фанатских «фирм», а также о жёстком контроле всех зрителей, пришедших на игру. В качестве примера, мы можем вспомнить о президенте «Лутона» - той самой команды, на домашнем матче которой устроили погромы гости из «Миллуола», Дэвиде Эвансе. После беспорядков на своём стадионе, он запретил болельщикам гостей посещать игры своей команды. Местные же зрители стали входить на стадион исключительно по карточкам, идентифицирующим каждого из них. Эта идея, известная в СМИ как «карточная паранойя», тем не менее, понравилась тогдашней главе правительства Соединённого Королевства и избирателям в местном округе,

¹ Heysel Disaster 1985: Requiem for a cup final // YouTube. URL: <https://youtu.be/44xynnPXmAE> (дата обращения: 25.03.2018).

² 1985: English teams banned after Heysel. URL: http://news.bbc.co.uk/onthisday/hi/dates/stories/may/31/newsid_2481000/2481723.stm (дата обращения: 25.03.2018).

что повлияло на дальнейшее избрание Эванса в парламент¹. Но подобных примеров было немного, поэтому попытки бороться с проявлениями хулиганства оставалась на локальном уровне.

Куда более активно с «фирмами» после Эйзельской трагедии стали работать правоохранительные органы Великобритании. Так, в 1986 году «Шотланд-Ярд» начал показательные аресты бойцов, принадлежащим к различного рода хулиганским группировкам и прежде всего – к так называемым «суперхулиганским» организациям. Первыми от действий силовых структур пострадали члены «Chelsea Headhunters». Благодаря тому, что «Шотланд-Ярд» делал упор на медийную составляющую во время задержаний, активно показывая перед камерами арестованных фанатов, мы можем составить своеобразный портрет типичного британского футбольного хулигана второй половины 1980-х гг. В большинстве случаев это мужчина в возрасте от 19 до 34 лет, обладающий солидным внешним видом, имеющий хорошие образование и работу². В сравнении с 70-ми гг., когда в хулиганском сообществе доминировали рабочие, разница значительная.

За арестами представителей «фирм», поддерживающих «Челси», последовали рейды и против других группировок «новой волны». Среди самых известных действий по противодействию хулиганам, можно выделить операции «Full-time», «White Horse and Black Yard», «Wild Boar» и «Red Card», поскольку они затрагивали такие мощные объединения как ICF, «Milwall Bushwhackers», «Leeds Service Crew» (не упомянутая выше группировка, созданная фанатами «Лидс Юнайтед», прославившаяся своим агрессивным поведением) и «Zulu Warriors». Имея данные о судебных разбирательствах, последовавших за этим, мы можем сказать, что больше всего от действий «Шотланд-Ярда» пострадали именно «зулусы» из

¹ David Evans. URL: <https://www.theguardian.com/politics/2008/oct/24/conservatives> (дата обращения: 25.03.2018).

² Police Operations : Britain (Blackpool Muckers). URL: <http://z11.invisionfree.com/MUCKERS/ar/t985.htm> (дата обращения: 25.03.2018).

Бирмингема: из 67 задержанных молодых людей, 49 были признаны виновными в различного рода преступлениях – начиная от незаконного хранения оружия, найденного полицией у многих фанатов, и заканчивая кражами, нанесением ранений и крупным вандализмом. По итогу, пятнадцати бирмингемским хулиганам пришлось провести в тюрьме от 3 до 30 месяцев¹.

Попытка же силовиков одним ударом уничтожить «Inter City Firm» не увенчалась успехом. Операция «Full-time», с помощью которой планировалось ликвидировать хулиганов «Вест Хэм Юнайтед» и их принципиальных соперников из «Milwall Bushwhackers», готовилась в течение пяти месяцев при участии 250 лондонских полицейских, но в её результате привлечь к следствию удалось всего 25 членов ICF. Ни один из них не оказался на скамье подсудимых. Хулиганам «Миллуола» повезло меньше, и перед судом предстало 7 членов их объединения. Правда, спустя 6 месяцев, они были отпущены из-под ареста в связи отсутствием доказательной базы².

Полицейский рейд на ICF повторился спустя год. В этот раз, правоохранительными органами Великобритании было арестовано 46 радикальных фанатов с востока и юга Лондона. 10 из них определили себя как представители фирмы «Вест Хэма», ещё 32 сообщили, что являются саппортерами столичного клуба «Кристал Пэлас». Их дальнейшая судьба точно нам не известна, хотя на западноевропейских форумах, посвященных футбольному фанатизму и хулиганству есть сведения, что со всех них сняли обвинения в виду «небезопасных доказательств»³. Под «небезопасными доказательствами», по всей видимости, упоминаются записи со скрытых камер, о которых пишет российский журналист Айваз Маннанов⁴.

¹ Police Operations: Britain (Blackpool Muckers). URL: <http://z11.invisionfree.com/MUCKERS/ar/t985.htm> (дата обращения: 25.03.2018).

² Summary of the English Scene. URL: <http://www.europeanultras.com/phpbb2/viewtopic.php?t=73> (дата обращения: 26.03.2018).

³ Ibid.

⁴ Маннанов А. Указ. соч. С. 49-50.

Таким образом, подводя итог, мы можем сказать, что в 80-е годы появляется хулиганство «новой волны». Это небольшие коллективы, избравшие совершенно иную боевую тактику, изменившие подход к внешнему виду, но добивавшиеся результата за счёт этого. Футбольное хулиганство 80-х – это зачастую чётко спланированное, организованное насилие, в отличии от спонтанных акций 70-х. Это ненависть, как по спортивному, так и по расовому принципам. Попытка проникновения британских ультраправых, стремящихся завербовать радикальную часть фанатов, оказалась, на наш взгляд, провальной, поскольку расизм и шовинизм были сами по себе устоявшимися явлениями в британском футболе 70-80-х гг. и являлись крайне популярными идеями и без влияния ультраправых партий и общественных движений. А группировки, которые мы можем охарактеризовать как «суперхулиганские», возникавшие в этот период, демонстративно отказывались от подчеркивания своей принадлежности как к клубу, так и к ультраправым партиям. На фоне переживающего в 1980-е гг., на наш взгляд, кризис крайнего националистического движения Великобритании, проблема хулиганов, как возможной общественной угрозы выходит на первый план. Драки между ними в дни проведения матчей стали обыденностью, что не могло не озадачить власти Соединённого Королевства. А трагедия на «Эйзеле», нанеся колоссальный урон репутации британского государства, обозначила, на наш взгляд, некий вектор взаимодействия властей с субкультурой футбольных хулиганов, а именно – противодействие им, как наиболее ярким нарушителям общественного порядка.

2 Футбольное хулиганство с конца 1980-х до настоящего времени

2.1 Борьба с фанатской агрессией и изменения внутри субкультуры в конце 80-х – 90-х гг. XX в.

События весны 1985 года укоренили в головах британских законодателей и членов правительства мысль о том, что на деятельность «фирм» необходим жёсткий ответ на государственном уровне. Помимо полицейских операций по развалу хулиганского сообщества, активно проходивших до 1990 года, парламент Соединённого Королевства начал активно разрабатывать законопроект, который вошёл в историю, как «Акт о футбольных зрителях».

Суть данного закона, рассматриваемого весь 1989 год, заключается в попытке идентифицировать возмутителей спокойствия. Так, например, актом вводилась система «членства в болельщицкой среде». Согласно положению о данной системе, которой уделено значительное место в законе, попасть на стадион могли теперь только члены официального «фан-клуба» какой-либо из команд, чьи имена были известны властям¹. Помимо этого, продажи билетов стали осуществляться по паспортам. Эти меры, повторявшие в определённой степени «карточную истерию» президента команды из Лутона, стали действовать на территории Англии и Уэльса.

Помимо всего прочего, сделав выводы из Эйзельской трагедии, где несколько десятков человек погибло в результате технических неисправностей стадиона, парламентарии ввели обязательную систему лицензирования инфраструктуры футбольных клубов, без которой ни один из стадионов впредь не мог быть допущен к проведению игр.

¹National Membership Scheme. URL: <http://www.legislation.gov.uk/ukpga/1989/37/part/I/crossheading/national-membership-scheme> (дата обращения: 02.04.2018).

Наконец, согласно данному акту, все клубы, входящие в Футбольную Ассоциацию Англии, обязали соблюдать национальное законодательство в отношении работы с болельщиками. Однако однозначно сказать, что репрессивные меры резко возымели результат, нельзя.

Обстановка, в которой принимался данный законопроект была достаточно напряженной. За две недели до рассмотрения акта в парламенте, 15 апреля 1989 года на стадионе «Хиллсборо» в Шеффилде произошла массовая давка, жертвами которой стали 96 болельщиков «Ливерпуля», чья трибуна оказалась переполненной. Также увечья различной степени тяжести получили более 700 человек. Очень быстро правоохранительные органы в лице суперинтенданта (заместителя начальника городской полиции) Дакенфилда обвинили в организации давки футбольных хулиганов, которые, находясь в алкогольном опьянении, пожелали выбежать на поле, сломали одни из закрытых ворот, в результате чего напёрли на находящиеся уже на трибунах болельщиков, чем спровоцировали давку¹. Эту версию подхватили СМИ, а также представители Футбольной Ассоциации, общавшиеся с Дакенфилдом. В результате данных манипуляций, в произошедшей трагедии довольно скоро нашли виновных – фанатов «Ливерпуля». Более того, ведущие следствие органы начали активно брать биоматериал у погибших, пытаясь определить наличие алкоголя в крови.

Расследованием дела занялся лорд-судья Питер Тэйлор, известный своей любовью к футболу. Менее, чем за год Тэйлор подготовил отчёт, который в данный момент находится в свободном доступе. Согласно его версии, трагедия на «Хиллсборо» произошла в результате целого комплекса факторов, приоритетным из которых были прежде всего действия полиции и неудобная система входа на стадион². Алкоголь же и проявления футбольного хулиганства Тэйлор отнёс к второстепенным аспектам,

¹ Закон и беспорядки. Борьба Маргарет Тэтчер с футболом. URL: <http://fanat1k.ru/ultras-2369-zakon-i-besporyadki.php> (дата обращения: 04.04.2018).

² Taylor P. The Hillsborough Stadium disaster: 15 April 1989 : inquiry by the Rt Hon Lord Justice Taylor : final report. London, 1990. P. 7-29.

усугубившим ситуацию, но не повлиявших в значительной мере на произошедшую давку¹.

Помимо непосредственно расследования, лорд-судья уделил значительное место в своём отчёте мерам по улучшению организации футбольных матчей, что в перспективе должно было повлиять на сокращение актов хулиганства. Так, например, Тэйлор предположил, что если переоборудовать места на стадионах в полностью сидячие, где за одним фанатом, купившим билет будет закреплено одно конкретное место, давка на трибуне скорее всего не произойдёт.

Наблюдая за обсуждениями законопроекта о болельщиках в парламенте, Тэйлор также изучил опыт «Лутона» и его карточного режима, поскольку в значительной степени система «членства» повторяла опыт данного провинциального клуба. Лорд-судья нашёл в подобной мере немало положительных результатов. В частности, ввиду запрета на посещение игр болельщикам команды гостей, в составе которых в подавляющем большинстве случаев находились представители хулиганских «фирм», проявления футбольного хулиганства в городе прекратились, а местные подобию группировок радикальных фанатов исчезли, как антисоциальные элементы². Имея опыт общения с представителями «Лутона», Тэйлор сделал вывод, что успешной оказалась не карточная система, а запрет на посещение матчей иногородним болельщикам³. Однако он однозначно даёт понять, что является противником внедрения карточек или продажи билетов исключительно «членам болельщицкой среды». Тэйлор мотивирует свое убеждение в том, что принятие подобных радикальных мер вызовет только радикальное противодействие со стороны хулиганов, которые вместо стадионов станут драться на улицах. Помимо всего прочего, к последствиям такого решения лорд-судья относит подрыв доверия к властям со стороны

¹ Taylor P. Op. cit. P. 29-55.

² Ibid. P. 124.

³ Ibid. P. 125.

обычных болельщиков, а также руководителей клубов, которые благодаря такому запрету сильно потеряют в доходах¹.

Приведя немало аргументов, Тэйлору благодаря своему отчёту удалось разрушить голословные обвинения в адрес фанатов «Ливерпуля», а также переубедить парламентариев Великобритании и не вводить систему «членства». Более того, предложения по переустройству стадионов были взяты за основу обеспечения безопасности в начале 1990-х гг. И несмотря, что рекомендации лорда-судьи распространялись только на территорию Англии и Уэльса, клубы из Шотландии и Северной Ирландии впоследствии также преобразовали свою инфраструктуру.

К моменту начала процесса ускоренной трансформации английских футбольных стадионов, главный законодательный орган Великобритании приняли ещё один акт, который обозначил перечень действий фанатов, с которыми власти Соединённого Королевства собираются бороться в первую очередь. К таким действиям относятся использование и бросание пиротехники, исполнение непристойных (в т.ч. расистских) кричалок, а также прорыв на поле или попадание в подтрибунное помещение без специального разрешения².

Стоит отметить, что преступления, связанные с поведением болельщиков уже попадали в правовые документы Великобритании. Принятый в 1986 году жёсткий «Закон об общественном порядке» относил групповые формы насилия, которыми занимались «фирмы» к одному из его нарушений, предусматривающих жёсткое наказание в виде тюремного заключения³. Правда, сравнивая два акта, а также имея сведения о судебной практике в отношении хулиганов (на примере вышеупомянутого Пеннанта), мы можем сказать, что закон 1991 года впервые дал чёткое определение преступлениям, связанным с футболом. Ранее же, большинству фанатов

¹ Taylor P. Op. cit. P. 126.

² Football (Offences) Act 1991. URL: <https://www.legislation.gov.uk/ukpga/1991/19/contents> (дата обращения: 06.04.2018).

³ Public Order Act. URL: <https://www.legislation.gov.uk/ukpga/1986/64> (дата обращения: 06.04.2018).

вменялся так называемый «troublemaking» (подстрекательство или организация беспорядков).

У нас нет сведений о том, что все вышеописанные меры, включая рекомендации Тэйлора, принесли серьёзный успех британским властям в противодействии проявлениям футбольного хулиганства. Для решения данной проблемы должен был произойти некий импульс, повлиявший бы на трансформацию аудитории футбола в конечном итоге. Ещё в 1989 году группа британских психологов пришла к заключению, что снижению уровня агрессии и насилия на стадионах больше помогут не публичные наказания и репрессивные меры, а смена отношения к всем фанатам с негативного на позитивное, а также улучшении атмосферы на стадионах, повышении качества сервиса и изменении стандартов безопасности¹.

Таким импульсом стал приток колоссальных денег прежде всего в английский футбол. В 1992 году австралийский магнат Руперт Мёрдок выкупил права на показ матчей высшего дивизиона Англии, который в тот момент, переживая ребрендинг, сменил название на Английскую Премьер-Лигу. Мёрдок заплатил Футбольной Ассоциации, управлявшей Лигой 253 миллиона фунтов стерлингов за эксклюзивное право транслировать её матчи на платном кабельном канале BSkyB (сейчас называется Sky UK), что было примерно в 8 раз больше, чем предыдущий подобный контракт, заключенный в 1988 году с компанией ITV².

Рост доходов лиги, отразившийся также на положительном сальдо владельцев команд, мотивировал их, буквально в ходе сезона радикально менять подход к управлению, делая упор на коммерциализацию. Естественно, футбольное фанатское сообщество встретило подобные меры неоднозначно, зачастую с непониманием и/или агрессией относясь к подобным преобразованиям. Ярким примером тому являются

¹ Как Англия победила футбольных хулиганов. URL: <http://www.sports.ru/football/144858404.html> (дата обращения: 06.04.2018).

² Премьерная серия: как английский футбол стал самым дорогим в мире URL: <http://www.forbes.ru/biznes/338591-premernaya-seriya-kak-angliyskiy-futbol-stal-samym-dorogim-v-mire> (дата обращения: 07.04.2018).

взаимоотношения членов правления «Вест Хэм Юнайтед» и известной хулиганской группировки «Inter City Firm», состоящей из болельщиков данной команды. Видя негативные, на их взгляд изменения, затрагивающие их любимый клуб, ICF в сезоне 1991-1992 гг. провели несколько акций протеста против действий владельцев клуба, а впоследствии – и вовсе открестились от менеджмента «Вест Хэма». Помимо ICF, уменьшилось и число официально зарегистрированных саппортеров данной команды в два раза. Затронули данные события и полицейских, которые в 1992 году отрапортовали о самороспуске «Inter City Firm», что, безусловно, было сильным преувеличением¹.

Но поскольку далеко не все фанаты столь негативно восприняли данный шаг со стороны поддерживаемых ими команд, их владельцы искали пути избавления английских стадионов от представителей данной субкультуры. Одной из ключевых мер в данном направлении было «разбавление» болельщицкой аудитории, посещающей игры. Несмотря на то, что, как мы рассмотрели выше, социальный портрет хулигана трансформировался в 80-е годы XX столетия, и согласно ему, насилие на футбольных стадионах и за его пределами осуществляют люди достаточно обеспеченные и образованные, по мнению Ллойда Фрибёрна, руководители подавляющего большинства команд в первой половине 1990-х гг. решили поднять цены на билеты и абонементы, сделав футбол недоступным для малообеспеченных слоёв населения, откуда в течение длительного периода времени выходило немало хулиганов². Было ли это действие обусловлено необходимостью покрыть расходы на перестройку (а где-то и – на строительство новых) стадионов, мы можем только догадываться. Однако тот факт, что целевая аудитория футбольных матчей в Великобритании изменилась благодаря этому решению, является неоспоримым. Проведённый несколько лет назад социологический опрос показал, что 23%

¹ Маннанов А. Указ. соч. С. 51.

² Freeburn, L., Veuthey, A. The Fight Against Hooliganism in England: Insights For Other Jurisdictions // Melbourne Journal of International Law. 2015. №16. P. 203-254.

аудитории игр – это женщины, ещё 11 – этнические меньшинства¹. Получается, каждый третий болельщик на современном стадионе Великобритании относится к тем социальным группам, появление которых в 50-80-е гг. XX века было чем-то диким, и чья доля в те годы составляла мизерное количество.

На фоне подобных перемен в спортивной и экономической составляющих футбола, меняется и хулиганская субкультура. Первое и самое значительное преобразование – это внешний вид. Безусловно, можно сказать, что одежда фанатов менялась сообразно доминирующей в британском обществе субкультуре и/или изменениям в уровне жизни населения Соединённого Королевства. Однако во второй половине 80-х – начале 90-х гг. XX века внутри хулиганского сообщества возникает отличающаяся внешним видом прослойка – так называемые кэжуалы (англ. *casual* – повседневный). К кэжуалам мы можем отнести ту часть фанатского движения, которая стала в 80-90-е годы носить модную дизайнерскую одежду, сделанную с упором на практичность. В обиход футбольных хулиганов и прежде всего – «суперхулиганских» группировок на рубеже 1980-1990-х гг. вошли такие бренды как «Lacoste», «Fred Perry», «Fila», «Stone Island» и т.д. Изначальной целью ношения подобной одежды было сокрытие хулиганами клубной принадлежности для разведки и организации нападений. Сильно контрастировавшая с привычными, заимствованными у скинхедов, бомберами и тяжелыми ботинками, популярных в 60-70-х гг., одежда в стиле кэжуал очень быстро распространилась на всю субкультуру футбольных хулиганов, а также затронула множество обычных фанатов.

Влияние стиля было настолько колоссальным, что образ фаната-кэжуала попал в середине 1990-х в массовую культуру. Художественный фильм «I.D.» (в русской локализации известен как «Удостоверение»), стал, к слову, самым первым игровым кино, в котором нам обычному зрителю демонстрировалась субкультура футбольных хулиганов. Сюжет

¹ Freeburn, L., Veuthey, A. Op. cit. P. 230.

повествовал о полицейских, внедрившихся в одну из «фирм» для вычисления людей, причастных к организациям массовых беспорядков и демонстрировал разные стороны жизни британских фанатов (в том числе – и политическую), благодаря чему фильм стал крайне популярен в среде любителей данной игры. В дальнейшем, в рамках массовой культуры Соединённого Королевства образ футбольного хулигана будет неоднократно представлен в фильмах и книгах, однако их так или иначе стали сравнивать с «Удостоверением».

Другой отличительной чертой хулиганского сообщества эпохи 90-х гг. XX столетия можно назвать небывалый уровень агрессии на уровне сборных команд. По всей видимости, «фирмы» в начале 1990-х гг., поддаваясь давлению со стороны правоохранительных органов Великобритании, заключили неформальное перемирие, суть которого заключалась в том, что во время игр национальной сборной – будь то Англии, Уэльса или Шотландии (в зависимости от этнической принадлежности группировок), клубные противоречия уходят на второй план и на определенный период не являются причиной конфликтов между британскими болельщиками. Проявления же актов насилия и вандализма в подобный период направляется на фанатов сборной соперника. У нас нет конкретных источников, однозначно подтверждающих факт заключения такого перемирия, однако выросшая до небывалых размеров практика насилия в фанатской среде на уровне национальных команд в 90-е годы XX в., может нас натолкнуть на формирование именно такой гипотезы.

Ярким примером вышеописанного являются события, происходившие вокруг матча сборных Польши и Англии в 1993 году. Игра проходила в Верхней Силезии на стадионе «Шлёнски», который расположен между городами Хожув и Катовице. В виду того, что во втором были относительно хорошие отели, а также развита индустрия ночных развлечений, английские фанаты преимущественно остановились в нём. Польские хулиганы этим воспользовались, в результате чего первая стычка произошла как раз в ночь

перед матчем. Как пишет Дуги Бримсон, местное фанатское сообщество отличалось от приезжих с Альбиона болельщиков тем, что состояло из скинхедов, носивших куртки-бомберы наизнанку, и совсем юных подростков, которым неизвестен так называемый «no-shit style», поскольку многие из них использовали газовый баллончик¹. Но несмотря на значительное численное превосходство польских хулиганов (около 4000 человек), применявших во время стычек эти баллончики, представители английских фирм, находясь в составе примерно 400 людей, отбили нападение славянских фанатов, решивших повторить стычку утром в день игры перед гостиницей, где разместилось большое количество британцев. Правда, после этого, им удалось дезорганизовать хулиганов команды гостей, однако к тому моменту в дело вмешалась полиция. Стремясь не допустить эскалации конфликта, силы правопорядка, охранявшие матч, организовали транзит к стадиону на специальных трамваях, которые в процессе передвижения местные болельщики активно закидывали камнями. Во время игры драк между поляками и англичанами не было, поскольку последние со своей гостевой трибуны наблюдали умопомрачительное зрелище: активные болельщики хозяев устроили побоище между собой из-за клубных противоречий, а также с полицейскими, принявшимися их разнимать. То, что объединяло английских хулиганов, стало в итоге непреодолимым противоречием для их оппонентов 29 мая 1993 года².

В целом, весь 1993 год был отмечен активными действиями со стороны британских хулиганов, путешествовавших за своей сборной по Европе. И весь год в футбольном мире формировался негативный образ британских фанатов, созданный СМИ и властями Соединённого Королевства, призывавшими, например, привлекать к ответственности любого английского болельщика, отправившегося на выездной матч

¹ Бримсон Д. Англия, моя Англия. Зло, следующее за сборной. СПб., 2007. С. 33.

² Memories: Poland – England 29.05.1993. URL: <http://www.ultras-tifo.net/memories/4735-memories-poland-england-29-05-1993.html> (дата обращения: 10.04.2018).

национальной команды в Норвегию¹. Однако практика 1993 года показывала, что нередко англичане, пусть и с хулиганами в своих рядах, находились в качестве стороны обороняющейся, как это было в Польше, или вовсе в образе жертвы, что произошло в Голландии, где в связи с переживавшим серьёзные проблемы (в том числе и в болельщицкой части) футболом, у местных полицейских сдали нервы и те арестовали более 1000 приехавших поддержать сборную Англии людей, применяя, по словам самих гостей с Альбиона, в участках пытки по отношению к задержанным².

Не попав на Чемпионат мира 1994 года, проходивший в США, Англия начала готовиться к Евро-1996, проведение которого поручили ей. Представители СМИ активно использовали данный повод для нагнетания обстановки. Так, зная о том, что на турнир приедут национальные команды Шотландии, ФРГ и Голландии, с которыми у местных фанатов напряженные отношения, журналисты стали писать о готовящихся побоищах в английских городах. Однако ничего подобного не было. Во-первых, потому что кроме шотландцев, на Евро-96 не оказалось иностранных хулиганских «фирм». Билеты на чемпионат были достаточно дорогими, поэтому, например, немецкие радикальные фанаты ожидали выхода своей национальной сборной из группового турнира и рассчитывали подраться во время матчей на выбывание, однако не появились и во время очной встречи с англичанами. В составе болельщиков из Нидерландов хулиганы вовсе отсутствовали³. Во-вторых, мы можем отметить слаженные действия полиции, деятельность которой была направлена в первую очередь на дезорганизацию английских и шотландских «фирм». Меры безопасности на турнире оказались настолько жёсткими, что тщательным досмотрам подвергались все местные болельщики, а под охрану зачастую брались

¹ Бримсон Д. Англия, моя Англия. Зло, следующее за сборной. СПб., 2007. С. 35.

² Там же. С. 36.

³ Там же. С. 56-62.

пабы¹. Поэтому никаких столкновений между англичанами и шотландцами не произошло. Самым же серьёзным событием того Чемпионата Европы стали беспорядки на Трафальгарской площади, связанные с вылетом национальной команды Англии. Около двух тысяч футбольных хулиганов, разочаровавшись в том, что им не удалось подраться с оппонентами-иностранцами, выместили всю свою агрессию на полицию, которая, по их мнению, была основным виновником этого. В результате было повреждено 7 зданий, около 40 машин, 66 человек получило ранения и около двухсот оказалось задержано².

Но несмотря на Трафальгарский бунт, Чемпионат Европы 1996 года показал, что власти Соединённого Королевства научились взаимодействовать с фанатским сообществом и смогли пресечь попытки, например, английских и шотландских хулиганов подраться. Хотя мы и имеем сведения, что беспорядки начались как раз с нападения шотландской «фирмы» под названием «Абердин Соккер Кэжуалс», в целом стоит отметить, что каких-то серьёзных столкновений между местными и приезжими фанатами не происходило.

Куда большей жестокостью отличились британцы во время Чемпионата Мира 1998 года, происходившего во Франции. Среди соперников по групповому турниру, национальной команде Англии предстояло встретиться на стадионе в Марселе с оппонентами из Туниса, число болельщиков которых было достаточно большим (в том числе – и благодаря местной диаспоре). Однако и английские хулиганы прибыли в серьёзном количестве. Общее же число фанатов с Альбиона на том турнире насчитывалось в районе десяти тысяч. За день до игры, 14 июня 1998 года между ними началось массовое побоище. Журналисты «Independent», присутствовавшие в те дни во Франции, писали, что причиной драки стала

¹ Euro 96 Outside Wembley Stadium, Fans, Pubs, Police, 1996 London // YouTube. URL: <https://youtu.be/sqBX297Ouks> (дата обращения: 11.04.2018).

² Rioting is blamed on media jingoism. URL: <https://www.independent.co.uk/news/rioting-is-blamed-on-media-jingoism-1339100.html> (дата обращения: 12.04.2018).

брошенная бутылка в толпу тунисских фанатов, зашедших в количестве нескольких сотен человек в район, где расположились английские фанаты¹. Локальные столкновения переросли в неуправляемый хаос, который затронул центральную часть города, набережную и район старого порта Марселя, где из-за перманентной драки с участием английских хулиганов был нанесён серьёзный материальный ущерб магазинам, барам и машинам.

Информация о серьёзных столкновениях с участием фанатов английской сборной очень быстро попала в СМИ, поэтому с определёнными заявлениями выступили представители властей Соединённого Королевства. Член Палаты Лордов Том Пендри, например, сказал, что из-за действий хулиганов, не являющихся истинными футбольными болельщиками, Англия несёт репутационные потери и может уступить право проведения Чемпионата мира 2006 года. Выступила с пресс-релизом и французская полиция, заявившая, что большой ошибкой со стороны организаторов турнира было решение поставить матч на понедельник, поскольку являлось очевидным то, что английские хулиганы решат провести уик-энд в таком курортном городе, как Марсель².

События на юге Франции побудили парламент ужесточить анти-хулиганское законодательство. Актами от 1999 и 2000 гг. увеличивались сроки возможного тюремного наказания и размеры штрафов за преступления, которые квалифицируются законом как проявления футбольного хулиганства. Помимо прочего, ими вводилась практика баннинга (англ. ban – запрет), ограничивающая доступ осужденным за «фанатские» преступления на территорию стадиона, вокруг неё, а также собственно на футбольные матчи.

Тем не менее, субкультура футбольных хулиганов в Великобритании в конце XX столетия пережила большие, колоссальные изменения. Её

¹ England fans battle riot squad. URL: <https://www.independent.co.uk/news/england-fans-battle-riot-squad-1165059.html> (дата обращения: 15.04.2018).

² Побоище в Марселе накануне матча Англия – Тунис. URL: http://www.sport-express.ru/newspaper/1998-06-16/2_3/ (дата обращения: 15.04.2018).

членам пришлось адаптироваться под новое законодательство, дабы избежать полицейского преследования, в результате чего, например, они переключили внимание с матчей клубов на игры национальной сборной, активно проявляя себя на её выездных матчах. Встретившись также с резким ростом коммерциализации футбола, в рамках которой резко выросли цены на билеты, в результате чего драки (или их попытки) стали происходить на улицах городов и в пабах. С другой стороны, нельзя не отметить, что стремление владельцев клубов вкупе с избранной властью Великобритании на рубеже 1980-1990-х гг. тактикой борьбы с деятельностью футбольных хулиганов резко снизило число инцидентов с их участием. «Суперхулиганские» группы, поднявшие уровень спортивного насилия в 80-х гг. XX в., оказались не у дел и практически не действовали на территории Соединённого Королевства, однако это был единственный способ их сохранения в тот период времени.

2.2 Деятельность британских футбольных хулиганов в XXI в.

Несмотря на активную антихулиганскую кампанию, развёрнутую властями Соединённого Королевства в 1990-е гг., уходящее второе тысячелетие субкультура «проводила» серьёзными беспорядками, произошедшими летом 2000 года. Впервые в практике организации футбольных соревнований, Чемпионат Европы по данному виду спорта проводился в двух странах – Бельгии и Нидерландах, представители фанатского сообщества которых также имели репутацию достаточно агрессивных персон. Однако основным противником на уровне сборных для хулиганов с Альбиона оставалась радикальная часть болельщиков национальной команды Германии. Взаимная ненависть между ними, зародившаяся ещё во второй половине 1960-х гг., вылилась в

организованную агрессию в городе Шарлеруа, где и произошли основные столкновения между немецкими и английскими хулиганами. На фоне них, произошедшая накануне драка британских фанатов с представителями местной североафриканской диаспоры в бельгийской столице оказалась незначительным событием. Журналисты «The Guardian» окрестившие побоище в Шарлеруа не иначе как катастрофой, сообщали в июне 2000 года о том, что для подавления беспорядков пришлось применить более 3 тысяч полицейских, и эта акция сотрудников правоохранительных органов оказалась самой массовой за историю проведения Чемпионатов Европы по футболу¹. Разбираясь с хулиганами, бельгийские полицейские пошли на беспрецедентные меры, немедленно депортируя по информации той же «The Guardian» всех задержанных британцев на острова².

Англо-германское побоище повторилось спустя год в Мюнхене, когда национальные сборные сошлись в матче в рамках отборочного турнира на Чемпионат Мира 2002 года. О массовом числе участников данного инцидента свидетельствуют фотографии и видеозаписи, сделанные в тот день – 1 сентября 2001 года³. Представители всё того же «The Guardian», ссылаясь на свои источники в полицейских организациях земель Федеративной Республики Германия сообщали, что в столкновениях в административном центре Баварии приняло участие примерно 400-500 человек с каждой стороны, а число потенциальных членов драки, как у англичан, так и у немцев, могло возрасти до 1000. Также, полицейские сообщили британским журналистам, что за день до мюнхенских событий, группа английских хулиганов, договорившаяся с помощью сети Интернет, совершила нападение на немецких фанатов во Франкфурте. Катализатором

¹ Catastrophe at Charleroi. URL: <https://www.theguardian.com/football/2000/jun/20/euro2000.sport1> (дата обращения: 03.05.2018).

² Ibid.

³ Memories: Hooligans riot on Germany – England 2001. URL: <http://hooliganstv.com/memories-hooligans-riot-on-germany-england> (дата обращения: 04.05.2018).

же агрессии, по мнению «The Guardian», стала алкоголизация болельщицких масс – достаточно распространённое обвинение в адрес фанатов в 60-70-е гг. XX в. Сам же матч, события вокруг которого столь активно развивались, закончился разгромной победой Англии со счётом 5-1 и остался крайне ярким впечатлением для британских фанатов. Подтверждения этому мы можем увидеть в треке популярной в неформальной среде хгруппы, выступавшей в стиле Oi! (направление в панк-рок музыке), «The Business», который называется «England 5, Germany 1». Данная песня была частью альбома «Hardcore Hooligans», посвящённому футболу и фанатам. О деятельности последних мы, в частности, можем услышать в таких треках как «Guinness Boys» и «Saturday heroes». Лишённый какого-то концептуального смысла, он тем не менее снискал определённую популярность в панк-субкультуре, а также среди футбольных хулиганов¹. Распространение у них музыки подобного стиля мы можем связать прежде всего с влиянием скинхедского сообщества, прослушивание музыки в стиле Oi! для которого стало одной из основных его черт.

Тем не менее, распространение в массовой культуре футбольных хулиганов приходится именно на первую половину 2000-х гг. Помимо вышеупомянутого альбома «Hardcore Hooligans», это время отмечено активным использованием образа представителей «фирм» в кинематографе. Самым ярким примером этого является ставший знаменитым и в какой-то степени – даже каноническим фильм «Хулиганы зелёной улицы». Картина американо-британского производства демонстрирует нам субкультуру футбольных хулиганов изнутри, в которую постепенно погружается главный герой. Центральное же место в фильме занимает противостояние команд «Вест Хэм Юнайтед» и «Миллуола», расположенных в Восточном Лондоне и известных жестокостью своих фанатов. Помимо видов и способов агрессии по отношению к представителям хулиганов команд-

¹ The Business - Hardcore Hooligans. URL: <https://www.punknews.org/review/2209/the-business-hardcore-hooligans> (дата обращения: 07.05.2018).

оппонентов, в нём демонстрировались «пабная» культура фанатов, активное использование стиля «кежуал», а также некоторые атрибуты традиционно британского насилия – такие как опасные бритвы, известные в Шотландии, как оружие уличных бандитов XX века, однако в хулиганском сообществе Англии получившие своё распространение, как предмет, с помощью которого оппонентам наносились раны на лице от уголков рта практически до ушей. Крайне часто практиковала подобные методы группировка «Chelsea Headhunters», что привело к появлению и распространению в сленге английских фанатов фразы «Улыбка Челси»¹. Упоминание таких исключительно субкультурных подробностей, не доступных ранее широкому зрителю, в художественном фильме наталкивает нас на мысль о том, что при создании фильма работали люди, имеющие отношение к хулиганскому сообществу. Это подтверждает и Дуги Бримсон – человек, к работам которого мы неоднократно обращались. Сам же Бримсон заявлен, согласно информации с его официального сайта, как один из сценаристов².

К слову, о «Headhunters» мы можем узнать из фильма, выпущенном за год до «Хулиганов Зелёной Улицы». Лента под названием «Фабрика футбола» не была столь успешной с точки зрения кассовых сборов, однако также рассказывала массовому зрителю о деятельности хулиганов британской столицы. Помимо этого, в создании фильма принял участие писатель Джон Кинг, автор одноименной книги, выпущенной за 7 лет до этого. В отличие от трудов Бримсона, произведения Кинга носят скорее художественный характер, поэтому мы не можем к ним относиться как к однозначно достоверным. Однако даже учтя этот факт, нельзя не отметить, что Кинг, будучи как писателем, так и соавтором сценария к «Фабрике Футбола» сделал вклад в раскрытие культурных особенностей хулиганской субкультуры.

¹ The end of a reign of terror. URL: <https://www.thesun.co.uk/archives/news/452934/the-end-of-a-reign-of-terror/> (дата обращения: 11.05.2018).

² Biography. URL: <http://writers.dougiebrimson.com/author-biography/> (дата обращения: 12.05.2018).

Если говорить в целом о деятельности субкультуры в первой половине 2000-х, то наблюдается сохранение тенденции, заложенной в прошлое десятилетие, а именно происходит дальнейшее сокращение инцидентов на стадионах, а также за их пределами, связанных с матчами футбольных клубов, а центральное место в футбольном насилии Великобритании занимают игры национальной сборной, о чём говорилось выше. Однако это вовсе не означает полного прекращения агрессии на уровне различных национальных дивизионов Шотландии и Англии. Так, например, в 2002 году группировка «Aberdeen Soccer Casuals» устроила массовое побоище с хулиганами, поддерживаемыми «Глазго Рейнджерс». Возникшая в 80-е гг. прошлого века, группа радикальных фанатов из Абердина стала полноценной третьей силой в шотландском фанатском сообществе, однако отличалась нестабильной активностью, один из всплесков которой пришёлся на начало 2000-х гг. Айваз Маннанов, например, считает, что на формирование такого образа вокруг «Aberdeen Soccer Casuals» повлияли шотландские СМИ, писавшие в конце XX века о закате данной группировки¹.

Так или иначе, в 2002 году в матче между «Рейнджерс» и «Абердином» фанаты первых начали бросать в игроков команды-соперника заточенные монеты. Представители ASC очень быстро отреагировали на это и, прорвавшись через полицейский заслон, выбежали на поле, а спустя короткое время – оказались на трибуне болельщиков клуба из Глазго. Там и продолжились дальнейшие столкновения, отличавшиеся высоким уровнем жестокости².

Подобная, достаточно дерзкая выходка сразу натолкнула журналистское сообщество и представителей правоохранительных органов на взаимосвязь шотландских хулиганов с английскими коллегами. Эта версия подтвердилась в ходе небольшого расследования представителей

¹ Маннанов А. Указ соч. М., 2009. С. 4.

² Маннанов А. Указ. соч. С. 4-5.

«The Guardian», которые, ссылаясь на представителей полицейского департамента города Абердин, обнаружили среди лиц, находившихся в день игры на трибуне фанатов «Рейнджерс». Среди фактов, подтверждающих это, журналисты приводят отличный от шотландского акцент некоторых болельщиков, одежду с изображениями львов (три льва – символ национальной сборной Англии), а также интервью представителя службы безопасности футбольного клуба из Глазго, который заявил, что хулиганы данной команды имеют связи с «Chelsea Headhunters», вместе с которыми ещё с 1970-х гг. устраивали совместные акты насилия и посещали матчи друг друга¹.

Нельзя сказать, что подобное проявление агрессии было единичным случаем, не имеющим ничего общего с результатами антихулиганской кампании 1990-х гг. Более того, имеющиеся у нас сведения могут натолкнуть нас на мысль о вспышке футбольного насилия на уровне клубов в 2000-2004 гг. Группировки, ушедшие из ведения общественности в конце XX века, вероятно, адаптировавшись к новым реалиям британского футбола, стали активно о себе напоминать в этот период. В той же Шотландии в это время возрождается жестокое противостояние в рамках т.н. «Дерби Старой Фирмы» - хулиганы «Рейнджерс» и «Селтика» устраивают массовые драки на улицах Глазго в 2000 и 2002 гг.².

Нельзя сказать, что очагом фанатской агрессии в этот период времени являлась только Шотландия, поскольку в английские «фирмы» также в начале XXI в. активно проявляли свою жестокость. Лучшее всего об этом свидетельствует убийство болельщика «Лидс Юнайтед» в 2003 году, совершённое представителями «Inter City Firm»³. В этом же году члены ICF попали в новостную ленту в связи с дракой с фирмой «Soul Crew», состоящей из болельщиков клуба «Кардифф Сити». Сам по себе, акт

¹ English link to Pittodrie violence. URL: <https://www.theguardian.com/football/2002/jan/22/newsstory.sport2> (дата обращения: 15.05.2018).

² Маннанов А. Указ. соч. С. 15-16.

³ Маннанов А. Указ. соч. С. 51.

насилия оказался незначительной стычкой возле паба, однако имеющееся в свободном доступе видео наглядно демонстрирует нам, что активность футбольных хулиганов власти стали фиксировать на камеры видеонаблюдения¹. Об этом упоминает и некий «Rich H.» на спортивном Интернет-ресурсе «Bleacher Report», являвшийся, по всей видимости, очевидцем данных событий. Будучи, вероятно, туристом, посетившим Великобританию, он сообщает о том, что узнал от болельщиков «Кардиффа» о распространённости в 2003 году систем видеонаблюдения в Соединённом Королевстве, фиксирующие (а в дальнейшем – распознающие) лица хулиганов².

Возможно, именно с этим связан спад футбольного насилия в Британии после 2004 года. Сведения о деятельности «фирм» в значительной степени сокращаются. Борьба фанатов и хулиганов с коммерциализацией футбола постепенно перетекает из активной стадии в пассивную и события, подобные тем, что произошли с ICF и «Вест Хэм Юнайтед» в 1991-1992 гг., не происходят. Популярные ранее формы противодействия хулиганов, направленное на противодействие коммерческим настроениям владельцев клубов, сменяются на более законные. Так, например, сопротивляясь покупке контрольного пакета акций клуба «Манчестер Юнайтед» американским миллиардером еврейского происхождения Малкольмом Глэйзером, наиболее активная часть фанатского сообщества, расценившая приобретение как захват, откестилась от команды и создала собственный футбольный клуб под названием «Юнайтед оф Манчестер». Команда, получившая прозвище «красные бунтари», противопоставила себя тенденциям современного футбола, до сих пор базируется на принципах фанатского управления, чем снискала популярность среди хулиганов, поддерживавших «Манчестер Юнайтед».

¹ 03/04 Cardiff - West Ham Inter City Firm VS Soul Crew // YouTube. URL: <https://youtu.be/FOM4U4knZ4g> (дата обращения: 16.05.2018).

² Inter City Firm v Soul Crew, Cardiff '03: My First Taste of Football Hooliganism. URL: <https://bleacherreport.com/articles/39775-inter-city-firm-v-soul-crew-cardiff-03-my-first-taste-of-football-hooliganism> (дата обращения: 16.05.2018).

На уровне национальных сборных, где прежде продолжало оставаться напряженным англо-немецкое противостояние хулиганов, также отмечается спад уровня насилия. Ожидаемого побоища на Чемпионате Мира 2006 года, проводившегося в Германии, не состоялось, хотя в составе болельщиков с Альбиона приехало немало хулиганов. На это повлияли действия полиции, изучившей подходы к разрешению данной проблемы на предыдущих континентальных и мировых соревнованиях¹. И хотя различного рода провокации, а также попытки организации драк и беспорядков имели место быть, их размах на фоне событий четырёхлетней и шестилетней давности оказался крайне мизерным. Так, в Кёльне при возникшей угрозе хаоса и неконтролируемой агрессии со стороны английских фанатов было задержано всего 14 человек, которые по версии правоохранительных органов могли стать зачинщиками беспорядков².

Вторая половина двухтысячных, а также 2010-е гг. в британском футболе отмечены неким умиротворением хулиганского сообщества. Причиной этого стали вышеупомянутые методики противодействия насилию в фанатской среде. Тот же Касс Пеннант, перекавалифицировавшийся на рубеже веков из члена группировки ICF в писателя, в 2005 году заявил, что число хулиганских акций «фирм» сократилось до одной-двух за сезон³. Безусловно, столкновения между болельщиками никуда до сих пор не исчезли, однако они в массе своей перестали попадать в публичное поле. Тем не менее, благодаря распространению социальных сетей, мы можем получить доступ к новостям и видеоматериалам, подтверждающим то, что футбольные хулиганы продолжают существовать как полноценная субкультура, а представители

¹ German police detain football hooligans. URL: <https://www.theguardian.com/uk/2006/jun/08/germany.worldcup2006> (дата обращения: 17.05.2018).

² Police arrest 14 England fans in Cologne clashes. URL: <https://www.theguardian.com/uk/2006/jun/20/ukcrime.worldcup2006> (дата обращения: 17.05.2018).

³ Касс Пеннант: околфутбольная легенда. URL: <http://fanat1k.ru/news-838-kass-pennant-okolofutbolnaya-legenda.php> (дата обращения: 17.05.2018).

«фирм» до сих пор нападают друг на друга. Подтверждением этого тезиса является видеозапись, опубликованная в апреле этого месяца Facebook, из описания и анализа которой мы видим, что хулиганы «Миллуола» нападают на паб, где находятся фанаты «Бристоль Сити»¹.

Сохранилось футбольное насилие и на уровне сборных, чему в определенной степени способствует политическое противостояние России и стран Запада. Так, столкновения российских и английских хулиганов в Марселе летом 2016 года во время Чемпионата Европы, стали активно использоваться как европейскими, так и российскими СМИ в личных пропагандистских целях. Развитие данная ситуация получила совершенно недавно, когда в прессе Соединённого Королевства были опубликованы (на условиях анонимности) заявления представителей российского, а затем и британского хулиганских сообществ. Слова некоего гражданина РФ, представившегося под псевдонимом «Мордвин», о том, что любая провокация со стороны гостей с Альбиона будет встречена жёстко и агрессивно². Ответ не заставил себя ждать, и в мае 2018 года в тех же британских СМИ было опубликовано анонимное заявление английских хулиганов, которые пообещали российским фанатам «расплату» за события двухлетней давности во Франции³. Достаточно сложно дать оценку подобным заявлениям, поскольку в условиях ухудшения взаимоотношений Российской Федерации и Великобритании подобные высказывания могут являться скорее политическим жестом, чем заявлением о намерениях.

Так или иначе, пережив изменения тенденций в британском футболе, хулиганы XXI века стали действовать в новых условиях. Делая акцент на

¹ Millwall attack Bristol City in a pub 07.04.2018 (England) // Запись в Facebook. URL: <https://www.facebook.com/HooliganWardrobe/videos/1197050990331359/> (Дата обращения: 18.05.2018).

² ULTRA VIOLENCE WARNING. Brit fans heading to the World Cup in Russia told 'be quiet as mice – or else'. URL: <https://www.thesun.co.uk/news/6274052/brit-fans-world-cup-russia-quiet-as-mice-ultra-warning/> (дата обращения: 19.05.2018).

³ England hooligans in Russia World Cup THREAT: 'It's payback time!'. URL: <https://www.express.co.uk/news/uk/955870/England-football-hooligans-russian-thugs-world-cup-threat-payback-time> (дата обращения: 20.05.2018).

выездных играх национальной сборной, они перенесли основную массу своих насильственных акций за рубеж. Коммерциализация спорта в целом, и футбола – в частности, получившая своё начало ещё в конце XX столетия, вкупе с модернизацией антихулиганских мер повлияли на резкое сокращение актов насилия и вандализма в фанатской среде. Однако данные явления не означают закат эры «фирм», которые периодически напоминают о своём существовании в национальных соревнованиях. Футбольные хулиганы продолжают существовать в британском социокультурном пространстве, о чём говорит романтизация их образов в массовой культуре 2000-х гг.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Субкультура футбольных хулиганов, возникшая в 50-60-е гг. XX столетия, появилась не на просто так. Насилие в среде зрителей спортивных мероприятий было распространено в Великобритании еще с конца XIX в., как и разновидность уличной преступности под названием «хулиганство». Агрессивные намерения узких групп зрителей в тот период времени зачастую подогревали владельцы команд, желающие заработать на зрелищных противостояниях. Это желание, во многом, стало катализатором так называемой «культуры дерби» - принципиальных матчей между двумя командами, имеющих территориальные, турнирные или исторические противоречия, что изначально приводило к небольшим стычкам между болельщиками разных команд, но, тем не менее приводило к агрессии по локальным причинам (противостояние болельщиков двух команд из одного района).

Приостановить акты насилия и вандализма на стадионах Соединённого Королевства помогли две мировые войны, период между которыми считается одним из самых спокойных в британском футболе. Растущая вместе с этим доступность футбола, отходящего от своих изначальных аристократических корней, постепенно превратила игру в едва ли не единственное доступное развлечение для низов британского общества – прежде всего, рабочих. Увеличение социальной напряженности, затронувшее Соединённое Королевство после Второй Мировой Войны вкупе с изменением целевой аудитории футбола стало катализатором для насилия среди фанатов.

Агрессивные намерения футбольных болельщиков, повлиявшие на становление хулиганов как субкультуры, оказались вызваны целым комплексом причин, отнести прежде всего к которым можно рост доступности для низших слоёв общества данного вида спорта, что в

определённом смысле, привело к маргинализации целевой аудитории, вместе с чем начался определённый упадок ценностей, датируемый рубежом 1950-1960-х гг. Теория же алкоголизации молодёжи, к которой часто прибегают при упоминании хулиганских выходок футбольных фанатов, в этот комплекс не входит. Пабы в целом и потребление пива – в частности, хоть и стали неотъемлемой частью данной субкультуры, однако не превратились в катализаторы насилия. В результате исследования, мы определили, что куда большее влияние на фанатов футбола оказали другие неформальные группы вроде вышеупомянутых «тедди-боев» или скинхедов, поскольку вместе с их проникновением на стадионы, число драк и беспорядков резко возросло. Более того, анализ средств массовой информации 1960-х гг. говорит о том, что журналисты были только рады подобным инцидентам, поскольку уделяли им значительное внимание в газетах, а также на радио и ТВ. Такое лояльное отношение, провоцировавшее фанатов, вкупе с вышеупомянутыми факторами привело к резкому росту агрессии на стадионах Соединённого Королевства.

Собственно, само футбольное насилие несмотря на распространённое заблуждение, не оказалось исключительно британским явлением, поэтому первые возникшие серьёзные противостояния клубов и национальных сборных в 1960-е гг. приводили к дракам между фанатами с Альбиона и их европейскими оппонентами: в первую очередь – с немцами.

Ненависть к фанатам иностранных команд очень быстро перетекла в агрессию по отношению к местным спортсменам-иммигрантам. Рост числа приезжих из стран Карибского Бассейна и Пакистана оставил след в британском профессиональном футболе, где в 1970-е гг. стали появляться представители негроидной и монголоидной рас, что привело к резкой популяризации белого расизма среди лиц, посещающих футбольные матчи. Этим фактором не могло не воспользоваться ультраправое сообщество Великобритании, которое со второй половины 70-х гг. XX века активно внедряло своих агитаторов в фанатскую среду. Хулиганы, будучи самой

радикальной её частью, тем не менее, не интегрировались в организации наподобие «Британского Национального Фронта». Однако сами расистские выходки стали массовым проявлением футбольного хулиганства конца 70-х – начала 80-х гг. XX столетия, сократить число которых смог лишь раскол в ультраправом движении Соединённого Королевства в 1982 году.

На фоне контактов с радикальными националистическими группами, поменялась сама субкультура футбольных хулиганов. Отказавшись от демонстративного ношения символики, идентифицирующей принадлежность к какой-либо команде, они стали использовать иную тактику организации нападений друг на друга. Используя данные новаторства группы, мы можем отнести к сообществам «новой волны» хулиганского насилия – так называемым «фирмам». С их появлением в 1980-х гг. образ футбольного фаната в Британии стал ассоциироваться с агрессией, массовыми драками и беспорядками, в чём, безусловно, огромная заслуга самих хулиганов, сильно влиявших на фанатское движение в тот период. Число самих же инцидентов, многие из которых стали заканчиваться летальными исходами, с участием «фирм» стало таким огромным, что футбольные хулиганы середине 80-х гг. XX столетия стали большой общественной проблемой. Негативные события с участием британских фанатов стали активно проявляться на международной арене, что, на наш взгляд, сказывалось на имидже Соединённого Королевства в целом, и не могло не заботить власти данной страны.

Ключевым моментом во отношении британских властей к футбольным хулиганам стала трагедия на стадионе «Эйзель» в Бельгии. Серьёзные репутационные потери, которые понесло правительство Соединённого Королевства заставили в корне изменить подход к футбольным болельщикам, которые ассоциировались прежде всего с представителями группировок «новой волны», масштабы агрессии которых являлись очень большими.

Для борьбы с хулиганами, власти Великобритании пошли на беспрецедентный шаг, проведя массовую полицейскую операцию по нейтрализации неформальных лидеров данной субкультуры, что парализовало деятельность многих «фирм». Параллельно с этим, государство начало разрабатывать комплекс репрессивных мер, которые ввели уголовную ответственность за проявления актов футбольного хулиганства. С другой же стороны, борьба с этим явлением, на наш взгляд, не носила исключительно запретительный характер. Принятые во внимание рекомендации лорда Тэйлора по переустройству стадионов и улучшению атмосферы на матчах, власти Соединённого Королевства также положили в основу своего взаимодействия с футбольными болельщиками. Реализация вышеописанных мер началась на рубеже 80-90-х гг. XX столетия.

Под давлением со стороны государства, ставшего заинтересованным в ликвидации субкультуры футбольных хулиганов, данное сообщество стало исчезать из публичного поля, напоминая о себе лишь во время матчей сборных и домашнего Евро-1996. Сам же конец XX в. отмечен ростом коммерциализации британского футбола – прежде всего, Английской Премьер-Лиги, владельцы клубов которой, с колоссальным увеличением прибыли от продажи телевизионных прав, стали мотивированными к противодействию фанатской агрессии, поэтому с увеличением доходов начали бороться с хулиганами.

На сегодняшний день, под давлением законодательных мер и максимизации владельцами клубов своих доходов, футбольные хулиганы практически исчезли из публичного поля. В большинстве своём они осели в низших дивизионах британского футбола и проявляют себя прежде всего во время важных игр. Сказать, что субкультура полностью прекратила своё существование, мы не можем, о чём свидетельствуют периодически сообщаемые о ней СМИ. Более того, в виду практически полного исчезновения британских футбольных хулиганов из информационного пространства в XXI в. их образ в мировой культуре скорее романтизируется,

чем передается забвению, чему способствует прежде всего кинематограф. А такие вещи, как одежда в стиле кэжуал или посещение пабов стали визитной карточкой данной прослойки футбольных фанатов, что подтверждает их значимый вклад в социокультурное пространство Великобритании второй половины XX – начала XXI столетий.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

Источники:

а) на русском языке:

1 Бирмингем. URL: <http://ultras.wikia.com/wiki/Бирмингем> (дата обращения: 23.03.2018).

2 Закон и беспорядки. Борьба Маргарет Тэтчер с футболом. URL: <http://fanat1k.ru/ultras-2369-zakon-i-besporyadki.php> (дата обращения: 04.04.2018).

3 Как Англия победила футбольных хулиганов. URL: <https://www.sports.ru/football/144858404.html> (дата обращения: 06.04.2018).

4 Касс Пеннант: околофутбольная легенда. URL: <http://fanat1k.ru/news-838-kass-pennant-okolofutbolnaya-legenda.php> (дата обращения: 17.05.2018).

5 Побоище в Марселе накануне матча Англия – Тунис. URL: http://www.sport-express.ru/newspaper/1998-06-16/2_3/ (дата обращения: 15.04.2018).

6 Премьерная серия: как английский футбол стал самым дорогим в мире URL: <http://www.forbes.ru/biznes/338591-premernaya-seriya-kak-angliyskiy-futbol-stal-samym-dorogim-v-mire> (дата обращения: 07.04.2018).

7 Фанатик (Fanat1k). URL: <http://www.fanat1k.ru/> (дата обращения: 30.05.2018).

8 Фанаты, кузьмичи, ультрас и хулиганы: все виды болельщиков. URL: <http://alvin-almazov.ru/fans/tak-kto-zhe-takie-fanaty/> (дата обращения: 28.05.2018).

б) на английском языке:

9 03/04 Cardiff - West Ham Inter City Firm VS Soul Crew // YouTube.
URL: <https://youtu.be/FOm4U4knZ4g> (дата обращения: 16.05.2018).

10 1985: English teams banned after Heysel. URL:
http://news.bbc.co.uk/onthisday/hi/dates/stories/may/31/newsid_2481000/2481723.stm (дата обращения: 25.03.2018) David Evans. URL:
<https://www.theguardian.com/politics/2008/oct/24/conservatives> (дата обращения: 25.03.2018).

11 Biography. URL: <http://writers.dougiebrimson.com/author-biography/>
(дата обращения: 12.05.2018).

12 Blackpool FC terrace murder victim remembered URL:
<http://www.bbc.com/news/uk-england-lancashire-28888465> (дата обращения: 11.03.2018).

13 Catastrophe at Charleroi. URL: <https://www.theguardian.com/football/2000/jun/20/euro2000.sport1> (дата обращения: 03.05.2018).

14 Daily Mirror – Fri 30 May 1975 – Page 14.
URL: <http://www.ukpressonline.co.uk/ukpressonline/explore/MGN/DMir/1975-05-30/final/page14> (дата обращения: 11.03.2018).

15 Daily Mirror - Thu 29 May 1975 – Page 28.
URL: <http://www.ukpressonline.co.uk/ukpressonline/explore/MGN/DMir/1975-05-29/final/page28> (дата обращения: 11.03.2018).

16 Daily Mirror.
URL: <http://ukpressonline.co.uk/ukpressonline/explore/MGN/DMir/> (дата обращения: 30.05.2018).

17 England fans battle riot squad.
URL: <https://www.independent.co.uk/news/england-fans-battle-riot-squad-1165059.html> (дата обращения: 15.04.2018).

18 England hooligans in Russia World Cup THREAT: 'It's payback time!'. URL: <https://www.express.co.uk/news/uk/955870/England-football-hooligans-russian-thugs-world-cup-threat-payback-time> (дата обращения: 20.05.2018).

19 English clubs' troubled travels. URL: http://news.bbc.co.uk/2/hi/uk_news/703310.stm (дата обращения: 11.03.2018).

20 English link to Pittodrie violence. URL: <https://www.theguardian.com/football/2002/jan/22/newsstory.sport2> (дата обращения: 15.05.2018).

21 Euro 96 Outside Wembley Stadium, Fans, Pubs, Police, 1996 London // YouTube. URL: <https://youtu.be/sqBX297Ouks> (дата обращения: 11.04.2018).

22 European Ultras Forum. URL: <http://www.europeanultras.com/> (дата обращения: 30.05.2018).

23 Football (Offences) Act 1991. URL: <https://www.legislation.gov.uk/ukpga/1991/19/contents> (дата обращения: 30.05.2018).

24 Football Spectators Act 1989. URL: <http://www.legislation.gov.uk/ukpga/1989/37/contents> (дата обращения: 30.05.2018).

25 German police detain football hooligans. URL: <https://www.theguardian.com/uk/2006/jun/08/germany.worldcup2006> (дата обращения: 17.05.2018).

26 Heysel Disaster 1985: Requiem for a cup final // YouTube. URL: <https://youtu.be/44хynnPХmAE> (дата обращения: 25.03.2018).

27 Millwall attack Bristol City in a pub 07.04.2018 (England) // Запись в Facebook. URL: <https://www.facebook.com/HooliganWardrobe/videos/1197050990331359/> (Дата обращения: 18.05.2018).

28 Hooligans. The page is from The Dictionary of Victorian London. URL: <http://www.victorianlondon.org/crime1/hooligans.htm> (дата обращения: 15.02.2018).

29 Inter City Firm v Soul Crew, Cardiff '03: My First Taste of Football Hooliganism. URL: <https://bleacherreport.com/articles/39775-inter-city-firm-v-soul-crew-cardiff-03-my-first-taste-of-football-hooliganism> (дата обращения: 16.05.2018).

30 Killer of Celtic fan apologises to victim's family 19 years on. URL: http://www.heraldscotland.com/news/13178817.Killer_of_Celtic_fan_apologises_to_victim_s_family_19_years_on/ (дата обращения: 17.02.2018).

31 Luton Town v Millwall 1985 – the night football died a slow death. URL: <https://www.theguardian.com/football/blog/2013/feb/15/luton-millwall-1985-fa-cup> (дата обращения: 23.03.2018).

32 Luton Town Vs Millwall 1985 FA Cup 6th Round (match and after match police riot). // Youtube. URL: <https://youtu.be/2B5670vcqIM> (дата обращения: 23.03.2018).

33 Memories: Hooligans riot on Germany – England 2001. URL: <http://hooliganstv.com/memories-hooligans-riot-on-germany-england> (дата обращения: 04.05.2018).

34 Memories: Poland – England 29.05.1993. URL: <http://www.ultras-tifo.net/memories/4735-memories-poland-england-29-05-1993.html> (дата обращения: 10.04.2018).

35 National Membership Scheme. URL: <http://www.legislation.gov.uk/ukpga/1989/37/part/I/crossheading/national-membership-scheme> (дата обращения: 02.04.2018).

36 Panorama - Millwall 1977.avi // Youtube. URL: <https://youtu.be/vKoYjOGOzXQ> (дата обращения: 15.03.2018).

37 Police arrest 14 England fans in Cologne clashes. URL: <https://www.theguardian.com/uk/2006/jun/20/ukcrime.worldcup2006> (дата обращения: 17.05.2018).

38 Police Operations: Britain (Blackpool Muckers). URL: <http://z11.invisionfree.com/MUCKERS/ar/t985.htm> (дата обращения: 25.03.2018).

39 Policeman disarms a razor-wielding man attacking an Irish solidarity march in Glasgow, 1971 .

URL:https://www.reddit.com/r/OldSchoolCool/comments/40s439/policeman_disarms_a_razorwielding_man_attacking/ (дата обращения: 10.03.2018).

40 Public Order Act. Public Order Act. URL: <https://www.legislation.gov.uk/ukpga/1986/64/> (дата обращения: 30.05.2018).

41 Racism in football: putting the boot in. URL: <https://www.theguardian.com/football/2012/jul/13/racism-football-premier-league-campbell> (дата обращения: 16.03.2018).

42 Riot May close ground. URL: <https://news.google.com/newspapers?id=cslUAAAAIIBAJ&sjid=xZADAAAAIIBAJ&pg=1790%2C3064071> (дата обращения: 11.03.2018).

43 Rioting is blamed on media jingoism. URL: <https://www.independent.co.uk/news/rioting-is-blamed-on-media-jingoism-1339100.html> (дата обращения: 12.04.2018).

44 Society has to change – Barnes. URL: http://news.bbc.co.uk/sport2/hi/tv_and_radio/world_football/2399629.stm (дата обращения: 21.03.2018).

45 Spurs and the Jews: the how, the why and the when. URL: <https://www.thejc.com/lifestyle/features/how-tottenham-became-the-jewish-football-team-1.53784> (дата обращения: 22.03.2018).

46 Summary of the English Scene. URL: <http://www.europeanultras.com/phpbb2/viewtopic.php?t=73> (дата обращения: 26.03.2018).

47 The Business - Hardcore Hooligans. URL: <https://www.punknews.org/review/2209/the-business-hardcore-hooligans> (дата обращения: 07.05.2018).

48 The end of a reign of terror. URL: <https://www.thesun.co.uk/archives/news/452934/the-end-of-a-reign-of-terror/> (дата обращения: 11.05.2018).

49 The Guardian. URL: <https://www.theguardian.com/archive> / (дата обращения: 30.05.2018).

50 Tottenham Hooligans rioting against Feyenoord // YouTube. URL: https://youtu.be/_8nZuW9EM7w (дата обращения: 11.03.2018).

51 ULTRA VIOLENCE WARNING. Brit fans heading to the World Cup in Russia told 'be quiet as mice – or else'. URL: <https://www.thesun.co.uk/news/6274052/brit-fans-world-cup-russia-quiet-as-mice-ultra-warning/> (дата обращения: 19.05.2018).

52 West Ham pioneer Clyde Best recalls fear and anger at racism and the fan who said he'd throw acid in his face. URL: <http://www.dailymail.co.uk/sport/football/article-4044508/West-Ham-pioneer-Clyde-Best-recalls-fear-anger-racism-fan-said-d-throw-acid-face.html> (дата обращения: 15.03.2018).

53 West Ham v Millwall: a history of how the rivalry started. URL: <https://www.telegraph.co.uk/sport/football/teams/west-ham/6105500/West-Ham-v-Millwall-a-history-of-how-the-rivalry-started.html> (дата обращения: 15.03.2018).

54 Youtube. URL: <http://www.youtube.com/> (дата обращения: 30.05.2018).

Литература:

а) на русском языке:

55 Баев, О.В. Футбольные фанаты в европейских странах // Вестн. Томского гос. ун-та. 2014. №6 (32). С. 5-11.

56 Бримсон, Д. Англия, моя Англия. Зло, следующее за сборной. СПб., 2007.

57 Бримсон, Д. Марш хулиганов. СПб., 2008.

58 Бримсон, Д. Фанаты. СПб., 2007.

59 Волошин, Д. В поисках причин хулиганства на футбольных стадионах Англии (конец 1950-х – сер. 1970-х гг.) // Актуальні проблеми вітчизняної та всесвітньої історії. 2012. №15. С. 55-63.

60 Кузнецов, М.В. Смысловое наполнение понятия «футбольные фанаты» // Аналитика культурологии. 2014. №29. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/smyslovoe-napolneniya-ponyatiya-futbolnye-fanaty> (Дата обращения: 28.05.2018).

61 Курносов, Д.Д. Эволюция праворадикальных партий и движений в современной Великобритании: дис. ... канд. полит. наук: 23.00.02. СПб., 2015.

62 Маннанов, А. Фирма. М., 2009.

б) на английском языке:

63 Back, L., Crabbe, T., Solomos, J. Beyond the racist/hooligan couplet: race, social theory and football culture // British Journal of Sociology. 1999. No. 3. P. 419–442.

64 Bebb, B. The Culture of Football: Violence, Racism and British Society, 1968-98. London, 2012.

65 Carrington, B., McDonald, I. Race, Sport and British Society. London & New York, 2001.

66 Dunning, E. Sport matters. Sociological Studies of Sport, Violence and Civilisation. London & New York, 1999.

67 Dunning, E. The social roots of football hooliganism: a reply to the critics of the Leicester School // Football, Violence and Social Identity. 1994. P. 123-153.

68 Dunning, E., Murphy, P., Murphy, P. J., Williams, J. Football on trial: spectator violence and development in the football world. London & New York, 1990.

69 Freeburn, L., Veuthey, A. The Fight Against Hooliganism in England: Insights For Other Jurisdictions // Melbourne Journal of International Law. 2015. №16. P. 203-254.

70 MacCrae, N. Football and Beer in the 1960s: Transformation of the British Brewing Industry and its Impact on Local Identity // Sport in History. 2008. No. 2. P. 236-258.

71 Marsh, P., Fox, K., Carnibella, G., McCann, J. and Marsh, J. Football Violence and Hooliganism in Europe. Oxford, 1996.

72 Moorhouse, H.F. Professional football and working class culture: English theories and Scottish evidence // Sociological Review. 1984. Vol. 32. P. 285-315.

73 Murphy, P., Dunning, E. and Williams, J. Soccer crowd disorder and the press: Processes of amplification and de-amplification in historical perspective // Theory, Culture and Society. 1988. №5. P. 645-673.

74 Rook, C. The hooligan nights: being the life and opinions of a young and unrepentant criminal. London, 1901.

75 Spaaij, R. Understanding football hooliganism: a comparison of six Western European football clubs. Amsterdam, 2006.

76 Taylor, N.A.J. Football Hooliganism as Collective Violence: Explaining Variance in Britain Through Interpersonal Boundaries, 1863–1989 // The International Journal of the History of Sport. 2011. Vol. 28(13). P. 1750-1771.

77 Taylor, P. The Hillsborough Stadium disaster: 15 April 1989: inquiry by the Rt Hon Lord Justice Taylor: final report. London, 1990.

78 Trivizos, E. Offences and Offenders in Football Crowd Disorders // British Journal of Criminology. 1980. №20 (3). P. 276-288.