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ВВЕДЕНИЕ

Всегда, говоря о постиндустриальной экономике, мы понимаем не столько определенный исторический этап или конкретные экономические характери-стики, сколько целый структурный комплекс отношений и экономических си-стем, отражающий определенный уровень развития экономики в обществе. Стоит отметить, что выделение постиндустриального общества, соответсвенно

* постиндустриальной экономики явление довольно новое, оно появилось лишь в 60х годах ХХ столетия благодаря таким исследователям, как Д. Белл, А. Турен,

Ю. Хабермас и другим и в настоящий момент такая классификация общепри-нято употребляется и относится к типологиям «современной социологии» и «со-временной экономики». Появление такой классификации в первую очередь свя-зано с необходимостью научного обоснования происходивших в экономике зна-чительных качественных изменений (разрастание сферы услуг ( уже к 1980 году в США 70% населения было занято в сфере услуг), преобладание её доли в эко-номике над господствующей до этого производственной сферой, информатиза-ция общества, полное изменение жизненного уклада и т.д.). Справедливо будет отметить, что хоть данная классификация является новеллой, в своей основе она имеет предшествующие типологизации, опровергавшие их полностью или ча-стично или же поддерживающих. Вопросы постиндустриальной экономики ши-роко исследовались как зарубежными, так и отечественными социологами-эко-номистами, что особенно четко отражено в работах Д. Белла, которого и считают прародителем теории постиндустриальной экономики, В.Л. Иноземцева, рабо-тавшего над концепцией «информационного общества», которое по своей сути и основным характеристикам являлось именно постиндустриальным, А. Пенти, П. Дракера и многих других. Данный массив дает нам право утверждать о боль-шой степени **разаработанности** исследуемой нами проблемы. Немаловажным в любой курсовой работе является вопрос **актуальности** темы исследования. Вос-требованность исследования постиндустриального общества определяется сразу несколькими аспектами: во-первых, оно ценно с исторической и научной точек
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зрения, как большой труд по исследованию историко-экономических отноше-ний, во-вторых все исследования являются некими «идеальными моделями» экономической системы, которая предлагает оптимальные пути развития, ана-лизирует предшествовавшие экономические периоды, пытаясь разрешить суще-ствовавшие в индустриальном и аграрном обществе недостатки, тормозившие развитие экономики, и , наконец, далеко не все страны в настоящий момент смогли к условно называемой «постиндустриальной модели» экономики и ис-следования данной проблемы способно помочь таким государствам избежать проблем переходного периода и наиболее быстро перестроить экономику из-нутри.

Не менее важным в любой курсовой работе является вопрос об определении объекта и предмета исследования. Это необходимо для четкого понимания направления исследования и повышения качества выполняемой работы в целом. Итак, исходя из названия курсовой работы можно определить, что **объектом** ис-следования является постиндустриальная экономика во всех ее проявлениях, а **предметом**-различные элементы такой экономики,её мелкие составляющие(идеальные модели, научные разработки, примеры реализации и т.д). В связи с этим, **целями** данной работы являются: исследовать существующие теории и подходы в изучении постиндустриальной экономики, выявить ее характерные черты и особенности, а также существующие недостатки и преимущества, опре-делить их значимость, выявить возможные пути развития и перспективы, а также обозначить место данной проблемы в науке «Общая экономическая тео-рия». По этим причинам наиболее удачным представляется раскрытие пробле-матики вопроса на основании метода анализа и сравнения при помощи исполь-зования как основы научных трудов и философских трактатов авторитетных и известных специалистов в экономической науке, а экономических систем неко-торых государств, подтверждающих попытку реализации этих трудов на прак-тике.

Для высокой степени усвоения материала и удобства прочтения любая ра-бота должна быть логически структурирована. Именно поэтому в данной работе
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исследование начинается с определения основных положений, особенностей и понятий постиндустриальной экономики, затем идет рассмотрение ее отличи-тельных черт и возможных перспектив развития и все завершается анализом ос-новных существующих теорий и концепций по данному вопросу и попыткой выделить возможные пути развития анализируемой модели.
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1 Общая характеристика постиндустриальной экономики

1.1 Зарождение концепции постиндустриальной экономики и выделение ее от иных экономических этапов

При рассмотрении любого общественного или экономического института крайне важным является вопрос его истоков, зарождения , ведь та основа, на которой строится, и из которой происходит постиндустриальное общество в ко-нечном счете и определяет весь его путь развития.

Итак, первые упоминания о постиндустриальной экономике относятся к началу двадцатого столетия, а именно к 1914 году, когда **Артур Джозеф Пенти** использовал данный термин в названии своей работы «Essays on post-industrialism». Однако, во-первых Пенти не выделил основных отличительных черт постиндустриальной экономики, более того, описанный им постиндустри-ализм не является той моделью экономики, которую мы подразумеваем в насто-ящий момент при употреблении данного термина( предлагал , например, увели-чить сельскохозяйственный сектор зачет возвращения к натуральному хозяй-ству, личному производству домашней продукции и так далее); в его понимании «постиндустриальная экономика» означает лишь этап, следующий за господ-ствовавшей в тот момент индустриальной экономики и по авторскому мнению Пенти, он означал некий возврат к доиндустриальной эпохе для преодоления нарастающего кризиса. Во-вторых, сам Пенти приписывал авторство **А.** **К.** **Ку-марасвами**,который также придерживался мнениях о больших преимуществахдоиндустриального общества над индустриальным.

Дальнейшие исторические события складывались таким образом, что из-за войн и многочисленных кризисов экономика вынужденно перестраивалась на «черезвычайную» или «военную» и все ресурсы, в том числе и интеллектуаль-ные развивались лишь в одном направлении . В связи с эти неудивительно, что до 1958 года термин «постиндустриальная экономика» не использовался вовсе,
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а постиндустриальные теории развивались крайне фрагментарно. Доказатель-ствами высказанной мысли могут служить труды **Аллана Фишера**, в 1939 году отметившего возросшую роль сферы услуг в современной экономике и транс-формации существующей системы в нечто новое, а Колин Кларк и Жан Фура-стье утверждали, что развитие науки и техники в самое ближайшее время при-ведут к появлению наукоемких производств, а также возможное становление интеллектуальной собственности и информации как самостоятельного продукта

* а также иные малоизвестные работы. В уже упомянутом нами 1958 году , **Дэвид** **Рисмен** возобновил практику использования термина«постиндустриальная эко-

номика», впервые выделил зарождающееся общество, как общество досуга, а также возобновил научное исследование и обсуждение данного вопроса в миро-вом сообществе. Сложность обобщения научного материала состоит лишь в том, что многие исследователи не использовали префикс «пост» и называли наступа-ющую эпоху новой ступенью индустрианализма либо же считали эту экономику уже информационной. Таким образом, далее мы рассмотрим самые значимые из существующих теорий, сформировавших концепцию постиндустриальной эко-номики в современном её виде :

* **Реймон Арон** сформировал идеи«нового индустриализма»и выступал за раз-витие мирового научного сообщества в первую очередь для внедрения новых технологий для модернизации производства и следовательно поднятия эконо-мики на новый качественный уровень, также высказывал мысли о необходи-мости рассмотрения экономики только во взаимосвязи с изучением обще-ственных отношений, так как только изучение поведения общества способно предугадать ход развития экономики
* **Уолт Ростоу** также изучал индустриальное общество,однако понимая тенден-цию к изменению современной экономики выделил этапы развития как эконо-мической системы в целом, так и индустриального этапа в частности. Таким образом, по его мнению необходимо выделять : 1. Аграрно-традиционное об-щество ( характерными чертами является сословность общества, жесткая
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структурность, преобладание сельского хозяйства и примитивность в техниче-ском развитии)

1. Переходное общество ( начало развития ремесла, предпринимательства,

сильное влияние государства на все сферы жизни)

1. Общество реформ ( промышленная революция, машинное производство и последовавшие значительные перемены в политической и социальной сферах)
2. Зрелое общество( научно-техническая революция, рост городов, перемены

в сторону коренного изменения уклада жизни на «городской»)

1. Общество потребления (максимальное развитие в сфере услуг, перерастание сферы производства товаров потребления в основной сектор экономики )
2. В наиболее поздних трудах выделяет «общество поиска качества жизни», в котором основным продуктом является знание и развитие любого рода Таким образом, Ростоу ввел критерии, через которые проходят все государства в своем развитии и попытался в «обществе потребления» охарактеризовать будущее состояние экономики, которое в настоящий момент принято называть

«постиндустриальной экономикой»

* Первая полноценная концепция «постиндустриальной экономики» была выра-ботана **Дэниелом Беллом** в 1966 году. Его теории во многом предсказали дей-ствительный ход развития событий; так, например, Белл говорил о том, что в скором времени основным продуктом станет «услуга», а сфера теоретических знаний не только превратится в самостоятельный первоочередной товар, но и перестанет лежать «мертвым грузом», постоянно модернизируя имеющиеся сферы производства, а также утверждал, что доиндустриальная, индустриаль-ная и постиндустриальная экономики не отменяют и не сменяют друг друга, а сосуществуют вместе, лишь увеличивая или уменьшая свою долю в экономике

страны в целом.1 Отличительной чертой его концепции является то, что раз-личие между доиндустриальной, индустриальной и постиндустриальной эко-

1. Bell D. The coming of post-industrial society: A venture of social forecasting. — N.Y.: Basic Books, 1973
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номиками он видит не в способе производства, а в господствующем типе от-ношений (взаимодействие с землей/ природой/ ресурсами, взаимодействие с машинами/ материалами/ товарами, взаимодействие с людьми/ информацией)

* **Герман Кан** и **Энтони Виннер** издали свои труды практически в одно времяс Беллом. Так же утверждали, что на первое место вместо промышленности

должно выйти производство услуг, в первую очередь информационных. Осо-бенностью же их теории являлось отводимое место государству(считали, что в «обществе образования и науки» государство должно быть максимально со-циально направленно, всячески способствовать развитию)

* Также стоит отметить весьма специфичные, но значимые работы американ-ских экономистов. Одним из самых видных деятелей выступал **Збигнев Бже-зинский**.Он утверждал,что в1960е годы США вступили в новую постинду-стриальную эру «технотронного общества» , в котором под влиянием развива-ющихся технологий и компьютеризации меняется общественное сознание, ко-торое и является главной определяющей силой экономики. А к 70м годам, по мнению Бжезинского, США превратились в главный образец для подражания и обязаны распространить свою экономику «рационального сознания» по

всему миру, что означало появление транснациональных корпораций как од-ного из признаков постиндустрианализма.2

* В Германии в послевоенные годы экономика также развилалась очень стреми-тельно, что привело в процессам перехода от индустрианализма к постинду-стрианализму. Так, **Мартин Йеник** обнаружил тенденцию к росту производ-ства услуг и наукоемкой продукции, которую отмечали и иные исследователи, однако подвергал критике высказывания о «ориентировке на будущее» , объ-ясняя это тем, что производство и потребление услуг в общем объеме еще не свидетельствует о постиндустрианализме и о необходимости развития «инду-стриальных» и «традиционных» институтов у тех стран, которые еще не го-товы к полному переходу к другой системе экономики. Заслугой Йеника также

1. http://www.jimmycarterlibrary.gov/library/exitInt/Brzezinski.pdf
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является выделение следующих характерных особенностей : 1. сокращение производства материальных благ за счет большего потребления услуг ( прово-дил аналогию с потреблением сельскохозяйственных и фабричных продуктов)

2.Появление мелких и средних предприятий на месте крупных

3.Сокращение опасных форм производства

1. Появление наукоемких производств, поощрение введения инноваций по при-

чине того, что это приводило к качественному росту прибыли, сокращало необ-ходимое для производства время и т.д.

1. Возрастание децентрализации в экономике, и как следствие- в обществе и по-

литике

1. Появление концепций «качественного роста» (минимизация отходов, улучше-

ние экологичности, сокращение травматизма и так далее)

Таким образом, в этом разделе мы рассмотрели основные теории, послужившие источниками формирования обобщенной концепции «постиндустриальной эко-номики» и сможем выделить все ее характерные черты.

1.2. Отличительные характерные черты постиндустриальной экономики

* + - предыдущем разделе мы рассмотрели концепции постиндустриальной экономики и в настоящий же момент важно определить характерные ее черты:

1. **Рост числа образованного населения**,неизбежно приводящий сразу к не-

скольким причинам перехода к постиндустриальной экономике. Во-первых,

* + передовых странах уже в период между двумя мировыми войнами открыв-

шиеся университеты стали выпускать гораздо большее количество студен-тов (в США с 1920 по 1930 года количество выпускников выросло с 460 до 925 тысяч ), что неизбежно привело к росту количества невостребованных специалистов, к тому же образованных специалистов. Такие специалисты, оставшись без работы, но имея большое количество знаний преимуще-ственно пытались создать собственное мелкое производство , которое к тому
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же основывалось на новейших достижениях науки. Также рост числа обра-зованного населения привел к появлению особого класса интеллигенции , стремившейся получить еще большее развитие, нуждавшиеся в новых зна-ниях и пытавшихся реализовать полученные идеи на практике, что к тому же имело значительное практическое значение, так как увеличивало безопас-ность работников, снижало риск травм, сокращало рабочее время, увеличи-вало производительность труда, что безусловно вело к росту нормы прибыли предприятий.3

1. Вышеуказанная причина является первостепенной предпосылкой ко всем последующим характерным чертам и изменениям, но для формирования правильного и полного представления, охарактеризуем и иные изменения.

**Использование новых технологий и наукоемкого производства.**

Благодаря росту количества образованного населения и как следствие- раз-работке новых теорий, внедрению передовых идей в работу предприятий , стали возникать производства, одновременно использующие целый спектр технологий, помогающих сократить затрачиваемое время, ресурсы, количе-ство сил . Традиционное понимание того, как функционируют рынки и пред-приятия, непосредственно основано на положении об убывающей отдаче: товары и компании, которые лидируют на рынке, в конце концов, сталкива-ются с ограничениями, так что достигается предсказываемое равновесие цен

* долей на рынке. Однако на современном этапе экономические системы развитых стран претерпели трансформацию от производства с ресурсоза-

тратными технологиями - к активной разработке и применению новых тех-нологий, от обработки ресурсов - к обработке информации, от применения природных ресурсов - к применению идей. В этих условиях механизм функ-ционирования рынка и наукоемких предприятий основан уже на другом

1. Лукъянчикова Н.П. «Постиндустриальная экономика - экономика инноваций»//Известия ИГЭА, 2005 № 1 (42) стр. 1-8.
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принципе - возрастающей отдачи, суть которого заключается в следующем: лидирующие позиции на рынке нововведений принадлежат производителям, способным увеличить отрыв от конкурентов, те же, кто теряет первенство - теряет его навсегда.4

1. **Развитие сферы услуг**

Сфера услуг - эта система видов деятельности, которая независимо от форм собственности и ведомственной подчиненности, оказывают сервисные услуги, потребительская стоимость которых сводится к процессу предостав-ления услуг.5 Под услугой в этом случае подразумевают содействие удовле-творению индивидуальных или коллективных потребностей без передачи права собственности на какое-либо имущество. При предоставлении услуг реализуется экономическая функция аналогичная производству и продаже материальных ценностей. Отличие состоит в том, что процесс производства услуг по времени совпадает с их потреблением.6 Таким образом, для пост-индустрианализма самым характерным явлением выступает изменение куль-туры потребления от материальной к нематериальной сфере, как следствие это приводит к ускорению темпов экономического развития и жизни в це-лом.

1. **Трансформация структуры экономической системы.**

Данный критерий является одним из самых главных признаков, одно-значно отделяющих постиндустриальную экономику от иных моделей. Та-ким образом, при сравнении с предыдущими системами можно заметить, что в постиндустриальной экономики ведущим становится новый непроизвод-ственный сектор услуг, затем следует сектор промышленного производ-ства(большая часть экономики в индустриальной экономике) и самую малую

1. Авдашева С. Б., Розанова Н. М. Теория организации отраслевых рынков : учебник. М. : Ма-

гистр, 2012. 320 с.

1. Котилко В.В., Саралидзе А.М. Социальная политика и сфера услуг. Владим. Госуниверси-

тет, 2004.

1. Челенков А. Маркетинг услуг. М: Центр маркетингового исследования и менеджмента, 2001
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часть занимает сельское хозяйство (ведущий сектор традиционной эконо-мики). Такие выводы можно подтвердить существующей статистикой, так как уже к середине 1990-х годов(спустя всего 30 лет после начала века «пост-индустриализма) доля отраслей сферы услуг в структуре произведенного ВВП составляла в США – 73, 7%, во Франции – 66,8%, в Италии – 64,3%, в Англии – 62,6%. Также трансформацию экономики можно заметить в еще большем разделении мировой территории и государственных пространств на развиты центры производства услуг и отстающие регионы , производя-щие продукцию предприятий или же аграрные центры.

1. **Изменение характера труда.**

Такое изменение проявилось сразу в нескольких характерных чертах. С одной стороны появилась характерная формализация производства труда. Этот признак наиболее характерен именно для производственной сферы эко-номики, по причине того, что в постиндустриальном обществе происходит сокращение промышленно-производственного персонала за счет внедрения автоматизированных конвейеров и функции оставшейся части работников становятся так же автоматизированы, по сути работники превращаются в та-ких же «живых роботов». Тем не менее, с другой стороны, развитие сферы услуг и внедрение во все виды производств новейших инноваций потребо-вало появление творческих работников и работников умственного труда, способных решать нестандартные задачи и создавать совершенно новый продукт, таким образом повышение производительности работников физи-ческого труда, которое в свое время являлось важнейшей отличительной чертой промышленной революции, в настоящем стало уже не столь акту-ально.

1. **Изменение положение женщины внутри экономической системы.**

Указанные выше причины (изменение характера труда, повышение роли образования и т.д.) нивелировали преимущество мужчин в механиче-ском и физическом труде и постепенно привели к превращению женщины в полностью самостоятельного полноценного работника. Это на первый
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взгляд незначительное изменение повлекло тотальную перестройку всего общества. Столетиями женский опыт, женское переживание жизни почти ис-ключались из социальной практики. Именно исключение женщин из си-стемы социально-экономических отношений обуславливало их принижен-ное положение и в семье, и обществе в целом до того времени, когда само-стоятельный заработок сделал женщину равной в экономическом отноше-нии с мужчиной.7 Образование расширяет возможности женщин участво-вать в общественной жизни и повышать качество и уровень своей жизни, а их самостоятельный заработок привел к появлению целого «женского сег-мента» на рынке, т.е. разрастание количества товаров и услуг, ориентиро-ванных исключительно на женщин.

1. **Преодоление ограниченности одних ресурсов и благ, порождающих де-фицит иных ресурсов.**

Современная проблема ограниченности ресурсов становится все более актуальной, по причине того, что на сегодняшний день многие полезные ис-копаемые практически исчерпали свои запасы. В связи с этим, экономисты считают, что данный признак является крайне важным и утверждают, что именно появление технологий, способных создать совершенно новый мате-риал, не встречающийся в природе, а также переработать использованный материал для создания новой продукции сделало возможным сокращение затрат на добычу и транспортировку природных материалов, а как следствие значительное увеличение спроса и потребления различных товаров. Созда-ние искусственных материалов сделало возможным заменить невосполни-мые природные ресурсы аналогами техногенного производства. Таким обра-зом и был преодолен кризис ограниченности природных ресурсов, однако возник кризис иного характера, а именно нехватки технологий и времени.

1. О роли и месте женщин в экономике и общественно-политической жизни разных стран //

Социс. - 2000. - № 11. - С. 148-150.
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Также стоит отметить, что в погоне за все большим и большим потребле-нием была утрачена его разумность, сдерживающая за счет ограниченного количества природных материалов объем приобретаемых благ, что не только не привело к сохранению природы, но и ухудшило состояние экологии.

1. **Появление информации и идеи как самостоятельных объектов соб-ственности**

Теория постиндустриализма, согласно Коксу, впадает в технологиче-ский детерминизм, забывая об отношениях собственности и сводя произво-дительные силы к технологии, что является правдой лишь отчасти, однако максимально верно отражает значимость информации в постиндустриаль-

ном обществе.8 По этой причине особенно важным становится правовая за-щита информации через создание различных видов интеллектуальной соб-ственности и закрепление данных норм в гражданском законодательстве государств. Особой чертой постиндустрианализма также выделяют станов-ление интеллектуальной собственности самостоятельным элементом произ-водительных сил, использование которой - необходимый ресурс в сфере ма-териального производства, возможность продажи информации, идеи, па-тента как такового - также порождение исключительно постиндустриальной экономики.9

1. **Сокращение экономических циклов.**

Согласно устоявшемуся определению, экономическим циклом назы-вают промежуток времени между двумя одинаковыми состояниями эконо-мической конъюнктуры. С каждым переходом на новую ступень экономи-ческого развития можно заметить уменьшения количества времени, за кото-рое национальная экономика прореживала период расцвета, стабильности , спада и кризиса. Наглядно проследить эти изменения можно проследить на

1. Орехов А.М. Интеллектуальная собственность как объект философского исследования // Вестник Московского университета. Серия 7. Философия. 1997. № 1. С. 31-54.
2. Ботуз С. Правовая защита объектов интеллектуальной собственности // Интеллектуальная собственность. 1997. № 3/4. С. 32.
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примере США, одной из первых постиднустриальных стран в мире. Так, эко-номика США за 1854-1982 гг. пережила 30 циклов. Продолжительность каж-дого из них в среднем составляла чуть более 4-х лет.Сжатие продолжалось в среднем 18 месяцев, а расширение - 33 месяца. В 1854-1919 гг., когда про-изошло 16 циклов, сжатие (кризис) длилось в среднем 22 месяца, а расшире-ние - 27 месяцев.; в 1919-1945 гг. (6 циклов), соответственно, - 18 и 35 меся-цев; в 1945-1982 гг. (8 циклов) - 11 и 45 месяцев. Таким образом можно за-ключить, что рынок постиндустриального мира развивается стремительнее, чем какой бы то ни было в истории человечества, а это значит, что циклы мировой экономики будут становится короче, возрастающие темпы научно-технического прогресса обусловливают ускорение обновления основного капитала, которое наблюдается на всех фазах цикла, включая фазу кризиса.

1. **Разрастание деятельности корпораций, появление мировых произ-**

**водств.**

Применение новых технологий сделало возможным точного копирова-ния станков, цехов и любых иных необходимых компонентов для организа-ции производства в любом уголке мира, к тому же используя законы «эко-номики масштаба» при разрастании мировые концерны лишь уменьшали из-держки и работая в системе, где возможны краткосрочные периоды убытка для экономического истощения конкурентов, стали уничтожать мелкие и средние производства, неспособные конкурировать с ними.
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2 Возможные перспективы развития постиндустриальной экономики

Итак, проанализировав все существенные признаки экономики «сферы услуг» мы можем сделать некие прогнозы относительно перспектив развития постиндустрианализма в мире в целом и в России в частности.

1. Разделение экономического мира на «центральные» части, «перифе-

рии» и «полупериферии». Такое разделение означает развитие сферы услуг

* разрастание этого сектора лишь в центральных районах и перенос большей части производств в периферийные районы, так называемые страны третьего мира, что также означает значительное удешевление производства за счет использования дешевого труда. Такое разделение было поддержано И. Ва-

лерштайном и вытекало из признания факта господства ТНК в новой си-стеме экономики.

Разделение всей территории Земли на «центры» и «периферии» , а сле-довательно и последующее более мелкое дробление внутри государства по регионам , внутри регионов и т.д.в первую очередь служит максимизации прибыли ТНК за счет наиболее эффективного национального или региональ-ного разделения труда. Таким образом, в регионах, наделенными богат-ствами имеет смысл размещать аграрные комплексы или же перерабатыва-ющие производства, тогда как административные центры становятся и цен-трами развития и разрастания сферы услуг. Такое разделение с одной сто-роны является достаточно рациональным, так как использует очевидные преимущества местности, однако в последствии такая политика может при-вести к огромному экономическому разрыву между центром и периферией,
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начальные подтверждения чего заметны уже и в настоящий момент на при-меры развитых стран (США, Западной Европы и Японии) и периферийной части( постсоветское пространство , страны Африки и т.д.).

1. Говоря о перспективах развития постиндустриальной экономики, стоит помнить, что любая экономика является важнейшим элементом внутренней политики государства , в связи с чем такие прогнозы и перспективы непре-менно отражается в нормативно-правовых актах и иных государственных документах. Российская Федерация не является исключением, в связи с чем

некоторые перспективы можно выделив, проведя анализ 10 распоряжения Правительства РФ № 2227-р «О Стратегии инновационного развития РФ на

период до 2020 г.» .Согласно этой стратегии, перспективными направлени-ями развития являются: 1) создание инновационной инфраструктуры 2) развитие фундаментальной науки и прикладных разработок

3) развитие частно-государственных отношений

1. Трансформация роли и места государства.

Справедливо будет отметить, что экономика является одной из важней-ших составляющих как деятельности государства, так и жизнедеятельности людей. Таким образом, при изменении экономических отношений законо-мерно будет изменяться и положение государства. С началом двадцатого столетия, планомерное эволюционное развитие отношений, складываю-щихся у экономических субъектов и государства значительно ускорилось в связи с распространением тенденции глобализации экономики и развития международных форм экономического сотрудничества и взаимодействия стран в масштабах мирового хозяйства. По этой причине, во-первых у госу-дарства кардинально меняется характер международных отношений ( в связи с появлением и развитием ТНК, распространением их по всему миру ,

1. Распоряжение Правительства РФ от 08.12.2011 N 2227-р «Об утверждении Стратегии ин-новационного развития Российской Федерации на период до 2020

года»/http://www.consultant.ru/document/cons\_doc\_LAW\_123444/
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становится необходимым появление единых международных правил тор-говли и иных регулирующих норм), государства перестают быть абсолютно автономны в вопросах международной торговли и политического взаимо-действия с иными странами; во-вторых меняется позиция государства в его внутренних взаимоотношениях, если ранее государство имело практически безграничную власть над всеми возможными видами производств, то в настоящий момент производящие экономические субъекты и государство выступают как партнеры, дополняя и подменяя друг друга (например, при-ватизируя часть государственных производств частные инвесторы способны максимизировать их прибыль, при этом сохраняя значение такого производ-ства для решения государственных задач, и ,наоборот, государство за счет субсидий и дотаций, а также налогообложения способно регулировать дея-

тельность предприятий в нужном русле). Таким образом, возможной тенденцией называют еще большее изменение роли государства и переходе его влияния лишь на внутригосударственные и внешнеполитические вопросы, никаким образом не связанных с экономиче-скими отношениями, которые будут регулироваться по большей части ТНК.

1. Сужение производства материальных товаров и разрастание сферы услуг

Данная перспектива развития постиндустрианализма уже частично проявилась на практике, однако многие экономисты высказывают мнение о том, что в дальнейшем произойдет еще большее насыщение рынка произ-водственными товарами, что приведет к всеобщему спаду экономики, во из-бежание этого, непроизводственный сектор экономики (сфера услуг) будет все более разрастаться за счет стимулирования спроса и диверсификации рынка услуг. Такой эффект описывается и предсказывается не только боль-шинством экономистов, но и писателей, создавших самые известные анти-утопии, предостерегающие человечество от бездумного потребления услуг ( «451 градус по Фаренгейту» Рей Бредбери, «О дивный новый мир» Олдос Хаксли, «1985» Энтони Бёрджесса и так далее), что делает эту концепцию самой часто предсказываемой из-за высокой вероятности, а также наглядных
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предпосылок.

5. Управление спросом при помощи СМИ и иных механизмов Особенностью постиндустриальной экономики стало изменение структуры спроса, если ранее спрос был естественным, то есть складывался соответ-свенно потребностям людей, то к середине двадцатого века спрос становится объектом управления маркетологов и экономистов, а важнейшим инстру-ментом такого управления является реклама в частности и все средства мас-совой информации в целом. По этой причине изменился и характер конку-ренции, современная конкуренция – это не конкуренция цен и качества, а конкуренция имиджей, образов, стилей. СМИ как основной конструктор и распространитель этих имиджей являются необходимым фактором развития экономики.11 Без СМИ постиндустриальная экономика не сможет существо-вать, так как общество потеряет основной источник информации о товарах и услугах, а производители– основной источник распространения информа-ции о товарах и инструмент формирования потребительских потребностей. Современное массово епроизводство основано на культуре перманентного потребления, а значит, зависит от СМИ, которые эту культуру формируют.12

1. . Ворошилов В.В. Менеджмент средств массовой информации: Конспект лекций.- СПб.,

2000.

1. Гуревич С.М. Экономика отечественных СМИ: учебное пособие для вузов, изд.3.- М. Ас-пект Пресс, 2009.

20

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведя анализ всего вышеизложенного материала,можно сделать опре-деленные выводы относительно характерных черт и перспектив развития пост-индустриальной экономики.

Таким образом, можно заключить, что концепция постиндустриального об-щества зародилась тогда, когда уже стали очевидны изменения, происходящие

* обществе и экономике, однако сама суть новой экономики и ее характерные черты все еще оставались неизвестны, поэтому она и получила название «пост-

индустриальная» (та, которая следует за индустриальной). Также до сих пор остается актуальным вопрос о самостоятельности данного экономического этапа и разделении его с информационной экономикой, так как даже многие исследо-ватели в своих работах (Герман Кан, Энтони Виннер, В.Л. Иноземцев и другие) нередко смешивали понятия «постиндустриализм» и «информационное обще-ство». По нашему мнению, основанному на анализе большого количества науч-ных трудов,приведенных в этой курсовой работе, постиндустриальная эконо-мика является самостоятельным экономическим этапом, неизбежным эволюци-онным этапом развития между индустрианализмом и информационным обще-ством со своими отличительными характерными чертами( массовое потребле-ние, наукоемкое производство, преобладание сферы услуг и так далее). Значимость и актуальность проведенного исследования подтверждается и тем фактом, что большинство государств еще не достигли стадии постиндустриаль-ной экономики и им лишь предстоит столкнуться со многими проблемами ста-новления новой экономической системы и для облегчения «перестройки» наци-ональной экономики и избежания большинства типичных ошибок, необходимо обратиться к уже существующим концепциям, идеальным моделям и конструк-циям, предлагающим рациональные пути решения большинства проблем.

Подводя итог, необходимо определить значение и возможное применение проделанного исследования для придания ему логического завершения. Данную

работу, по нашему мнению, рациональнее и эффективнее всего было бы исполь-зовать как дополнительный материал при подготовке к семинарским занятиям в связи с тем, что тема постиндустриальной экономики как правило недостаточно раскрывается в учебных пособиях, а также по причине того, что в данной работе последовательно изложены история развития постиндустриальной экономики,

* отличительные черты и возможные пути развития, что поможет студентам сформировать наиболее полное представление касательно названной тематики.
* заключение, хочется сказать, что данному вопросу необходимо уделять одно из центральных мест при изучении всего курса общей экономической теории,

по причине того, что как уже было сказано нами ранее, постиндустриальная эко-номика лишь зарождается в большинстве стран и помогать этому становлению будут именно экономисты, квалифицировалось которых завит от качества полу-ченного ими образования.
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