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# Введение

Тема о роли влиянии концепций Дж.Б.Кларка и его трудов, как «Распределение богатства» на всемирную экономическую науку актуальна для современной политэкономии, поскольку результаты трудов этого экономиста невозможно не применять в хозяйственно-действующих объектах.

Цель работы – определить, какое место отведено научным трудам Дж.Б.Кларка во всемирной истории экономической науки, и какова роль его концепции о статике и динамике.

В работе для достижения поставленной цели были установлены следующие задачи:

1. изучить основные трактаты экономиста Дж.Б.Кларка;

2. раскрыть сущность концепции о статике и динамике экономических процессов

3. определить реализацию в современных экономических условиях концепций Дж.Б.Кларка.

Объектом исследования – всемирная история экономической мысли в рамках учения Дж.Б.Кларка об экономических процессах.

Предмет исследования – концепция Дж.Б.Кларка о статистических и динамических экономических процессов.

Теоретической и методологической основой исследования послужиликлассические труды и современные исследования отечественных и зарубежных ученых по проблемам статистических и динамических процессов в экономике с учетом трудов ученого Дж.Б.Кларка.

# 1 Общие тезисы труда «Распределение богатства» Дж.Б.Кларка

Проблема распределения богатства не то, что бы актуальна на сегодняшний день. Это тема, можно сказать, не уходила с первых строчек рейтинга «злободневных» вопросов. Дж.Б.Кларк (1847–1938) в своем труде «Распределение богатства» (1899) поднимает вопрос: «Существует ли естественный закон, согласно которому доход общества делится на заработную плату, процент и прибыль? И если да, то что это за закон?» Не будем придаваться романтическим иллюзиям при трактовке слова богатства, как духовного, хоть и его распределение тоже в большей/меньшей степени зависит от материального достатка. (Речь не об отсутствии реального доступа к духовному развитию через потребление продуктов искусства. Скорее о нехватке времени на изучение творчества, находящегося в эпоху интернета в повсеместном доступе: если встает вопрос, что выбрать: либо зарабатывать на пропитание, либо в тот же момент читать классиков, с большей вероятностью могу предположить, что выбор падет на удовлетворение сначала материальных потребностей) .

Уточним также, кем является Дж.Б.Кларк. Это профессор Колумбийского университета США, который основал американскую школу маржинализма, и отразил результаты своей научной деятельности в трудах «Философия богатства» (1886) и «Распределение богатства» (1899). Маржинализм представляет собой течение в экономической мысли, объясняющее по­ведение хозяйствующих субъектов на основе анализа предельных ве­личин. Иными словами, ученый рассматривал экономику как системы взаимосвязанных хозяйствующих субъектов и объяснял экономических процессов и явлений, исходя из использования предельных, крайних величин и состояний, характеризующих не сущность явлений, а их изменение в связи с изменением других явлений.

Итак, как говорится в «Распределении богатства», «существует глубоко действующий естественный закон, прокладывающий свой путь среди беспорядочной борьбы на рынке труда». Эта беспорядочная, неестественная борьба за ресурс человеческого существования связана со следующим тезисом: «Там, где проявляется действие естественных законов, доля дохода, которая связана с известной производительной функцией, изменяется действительным ее продуктом». Если учитывать условия рыночного механизма, то имеет место действию свободной конкуренции, которая дает труду то, что создается трудом, собственнику капитала, по аналогии, то, что создается капиталом, а предприниматели, в свою очередь, получают результаты координации предыдущих двух участников.

Естественный закон распределения гласит: «Каждому агенту – определенная доля в продукте и каждому – соответствующее вознаграждение». Возникает вопрос: равняется ли получаемая сумма за осуществление труда наемным рабочим тому, что они производят. «Над обществом тяготеет обвинение в том, что оно «эксплуатирует труд». «Работников, – как говорят, – регулярно грабят, лишая их того, что они производят. Это делается в законных формах и посредством естественного механизма конкуренции». Любой адекватно мыслящий человек не только задался бы вопросом, почему идет противоречие в процессах производства и вознаграждения за него. Вполне обоснованной была бы революционная реакция человека на стремление «по справедливости» изменить систему производства.

Возникает вопрос: возможно ли поддаться действию естественных экономических сил, если принимать желаемое вознаграждение за труд в качестве факта. Под желаемым будем понимать следующее: труд более продуктивный лучше оплачивается, и наоборот соответственно. К сожалению, поддаться вышесказанным эволюционным экономическим силам не возможно, поскольку разделение вознаграждения за труд зависит от самого источника труда: прибыль, процент, капитал. Критическая мысль о справедливости или нет сопровождается вопросом: не взял ли предприниматель что-либо, произведенное рабочим?» [2].

# 2 Концепция Дж.Б.Кларка о статике и динамике

Экономическая теория Кларка состояла в самостоятельном открытии предельной полезности и распространении этого принципа на сферу распределения и сферу производства. Важное место в теории Кларка заняли проблемы статики и динамики в экономической жизни и их соотношения. Кларк выделил статический анализ общественного хозяйства и сферу динамических процессов.

Экономистом было представлено доказательство, что существует четыре важных динамических процессов, которые воздействуют на структуру общества: рост народонаселения; рост капитала; улучшение методов производства; изменение форм промышленных предприятий (менее производительные предприятия устраняются, более производительные выживают).

Статистическим называется состояние общества, при котором все время производятся одни и те же количества одних и тех же благ, одними и теми же способами. К такому состоянию общество стремится под давлением сил конкуренции. При этом Кларк считал, что за всеми помехами или осложнениями, которые свойственны динамическим силам, скрывается их основа – совокупность норм, образующих статические условия. В реальной жизни общество динамично: происходит рост численности населения, капиталов, изменяются потребности, технологии производства и способы организации труда.

Согласно Кларку, любая отрасль динамична, однако, чтобы проникнуть в суть явлений, необходимо мысленно представить себе статические условия.

Анализируя цены, Кларк отмечал, что какие бы динамические силы на них ни воздействовали, они не могут уменьшить воздействия статических условий. Он считал, что пять динамических сил нейтрализуют друг друга, и цены, в конце концов, приближаются к подлинному «естественному» уровню.

# 3Применимость описания экономических процессов Дж.Б.Кларком в реальной экономике

 «Активность статистических сил пропорциональна активности и многообразию динамических факторов» – данный тезис опровергает утверждение о том, что чем сложнее процессы в экономике, тем более динамична совокупность изменений, происходящих в ней. Пример, характеризующий несостоятельность предыдущего процесса, можно привести следующий: увеличение капитала приводит к понижению процента и росту номинала заработной платы, и также рост численности рабочих приводит к сокращению заработной платы и увеличению процента. Если эти изменения действуют одномоментно и единонаправленно, то они нейтрализуют друг друга или приводят к ослаблению осуществленных изменений.

В таком же противоположном направлении действуют развитие способов производства и рост потребностей: увеличение потребления ведет к росту цен, а технический прогресс – к понижению цен. Увеличение одного фактора, если оно происходит не в одном, а во многих пунктах данной экономической территории, должно вызвать значительно меньше движений, чем в противоположном случае. Так, например, если произойдет техническая революция в одной какой-либо производственной сфере, то эта революция может вызвать значительное передвижение труда. Благодаря новым методам рабочих потребуется меньше, и они вынуждены будут искать занятий в других сферах. Таким примером служит революция в сфере информационных технологий, которые потеснили и заменили большинство рабочего персонала в абсолютно различных сферах производства. Если же техническая революция произойдет в нескольких сферах, то, поскольку наш автор предполагает, что все рабочие должны найти применение в производстве, она не вызовет заметных передвижений из одной сферы в другую.

По мнению Кларка, теория классиков политической экономии была чисто статической теорией. Непонимание этого обстоятельства давало повод для критических нападок, для обвинения в игнорировании реальной экономики и т. д. Статическая теория классиков, по мнению ученого, не может быть признана совершенно ошибочной. Она имеет другой основной недостаток: является неполной, нуждается в дополнении экономической статики теорией экономической динамики. Тогда эта теория станет более реалистической. Кларк указывает, что экономическая история заключает в себе некоторые элементы динамики, но последняя, конечно, не совпадает с историей народного «хозяйства». Динамическая теория политической экономии представляет собой дедуктивную часть экономической динамики; история народного хозяйства – индуктивная часть этой дисциплины.

При рассмотрении учения Кларка о статике и динамике возникает много вопросов. Прежде всего необходимо выяснить, можно ли говорить о равновесии в теоретической экономии и занимается ли последняя анализом равновесия. Если дать отрицательный ответ на этот вопрос, то отпадает всякий смысл существования какой-то статической теории. Термин «равновесие» заимствован из области механики. Поэтому перенесение этого термина в сферу теоретической экономии всегда влечет за собой опасность механических представлений, опасность установления слишком близких аналогий между механическими и общественными процессами.

В основе представления об экономическом равновесии лежит весьма элементарная мысль: тенденция к установлению равновесия есть тенденция к установлению пропорциональности между отдельными частями общественного производства. Об этом совершенно определенно говорит Ленин в своих замечаниях на «Экономику переходного периода» Бухарина: «Не точное ли говорить о «необходимости известной пропорциональности», чем о «точке зрения равновесия»? Точнее, вернее, ибо объективно первое, а второе приоткрывает дверь философским шатаниям в сторону от материализма к идеализму». Установление пропорциональности означает установление такого состояния, при котором разные сферы производства оказываются в равно выгодном положении и при котором отпадают стимулы у производителей к передвижению в другую сферу. Поэтому тенденция к установлению пропорциональности есть вместе с тем тенденция к установлению какого-то временного, относительного равновесия в данной системе. Тенденция к установлению пропорциональности в рамках товарнокапиталистического строя – несомненный факт. В противном случав капиталистическое общество не могло бы выполнить объективной задачи всякого общественного производства – служить общественному потреблению, которое растет вместе с развитием общества.

Разграничение между статикой и динамикой, которое проводит Кларк, связано с извращением всех основных закономерностей товарного хозяйства. Статика должна изучать причины и условия равновесия; динамика – причины и условия нарушения равновесия и пропорциональности. Таким образам, в системе Кларка учение о ценности и о механизме установления ценности выступают как две самостоятельные проблемы, которые должны разрешаться различными отделами теоретической экономии. Этот разрыв обеих проблем приводит к совершенно неверному представлению о равновесии в товарном обществе.

Статическая теория Кларка отвлекается от анализа тех причин, которые это равновесие превращают в тенденцию, оттого что это равновесие является, по словам Ленина, «приблизительным, грубым, в больших числах. Для того чтобы выяснить природу стоимости, которая является законом равновесия товарного общества, необходимо выяснить механизм действия закона стоимости. А этот механизм как раз и заключается в непрерывных отклонениях цен от стоимости под влиянием колебаний спроса и предложения. Отсюда отпадает всякая необходимость в построении специальной гипотезы стационарного хозяйства [1].

# Заключение

Джон Бейтс Кларк стал для экономистов почти легендарной фигурой, последний сторонник идеи естественной гармонии экономических сил. О его великом достижении в области экономической теории, о развитии анализа с позиций предельной производительности, которое обеспечило ему место в ряду основателей современной экономической теории, говорят современные историки экономической мысли.

Джона Бейтс Кларк – один из самых мудрых учителей своего поколения. Наиболее близка Дж.Б.Кларку была австрийская школа. Можно сказать, что не смотря на хорошо известные споры по поводу теории капитала, личные отношения между Д.Б. Кларком и австрийской школой, установившиеся как раз перед войной, были очень хорошими, и что, по крайней мере некоторые представители второго или третьего поколения австрийской школы обязаны Д.Б.Кларку почти в столь же большой степени, что и своим учителям.

В данной работе было определено, каково влияние Дж.Б.Кларка во всемирной истории экономической науки, и какова роль его концепции о статике и динамике.

 Таким образом, суть концепции о статике и динамике сводится к тому, что любая отрасль динамична, однако, чтобы проникнуть в суть явлений, необходимо мысленно представить себе статические условия.
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