

высшего образования
«КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО КубГУ)

Кафедра рекламы и связей с общественностью

КУРСОВАЯ РАБОТА

**ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ И
ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СВЯЗЕЙ С ОБЩЕСТВЕННОСТЬЮ
В ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНАХ**

Работу выполнила _____ В.И. Дульская
(подпись, дата)

Факультет журналистики 1 курс ЗФО

Направление подготовки 42.03.01 Реклама и связи с общественностью

Научный руководитель:

доцент кафедры рекламы и связей с общественностью,

канд. филол. наук _____ А.А. Бельтюков
(подпись, дата)

Нормоконтролер:

доцент кафедры рекламы и связей с общественностью,

канд. филол. наук _____ А.А. Бельтюков
(подпись, дата)

Краснодар 2018

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ**

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
1 Теоретические основы связей с общественностью в правоохранительных органах.....	6
1.1 Цели, задачи и принципы деятельности правоохранительных органов.....	6
1.2 Состояние и проблемы реализации связей с общественностью в правоохранительных органах.....	13
2 Основные направления совершенствования и перспективы развития связей с общественностью в правоохранительных органах.....	19
2.1 Направления совершенствования.....	19
2.2 Перспективы развития.....	21
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	30
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	32

ВВЕДЕНИЕ

В настоящее время профессиональная деятельность государственных структур касается практически всех сторон функционирования российского общества. Это означает, что эффективное и позитивное восприятие их действий в определенной степени зависит от качества проведённой работы с общественностью.

PR-деятельность осуществляется в структурах всех ветвей власти: законодательной, исполнительной и судебной, активно развивается в муниципальных органах управления. При этом важно отметить, что связи с общественностью в подобных организациях призваны отражать интересы граждан или их большинства и страны в целом, формируя в сознании масс представление о тождестве интересов власти и общества.

Правоохранительные органы в системе государственной всегда оказывали заметное влияние на общественно-политическую жизнь в стране. Особенно явным это влияние становилось в кризисные периоды в экономике или политике, которые, безусловно, усиливали возможность криминальных угроз.

Объектом данной курсовой работы является деятельность правоохранительных органов России.

Предметом исследования являются организационные формы осуществления связей с общественностью, основные направления и виды реализации в контексте деятельности правоохранительных органов РФ.

Цель работы - проанализировать состояние и особенности связей с общественностью в деятельности правоохранительных органов России и перспективы их развития.

Достижение поставленной цели предполагает решение ряда задач:

- рассмотреть теоретические основы связей с общественностью в правоохранительных органах
- охарактеризовать цели, задачи и принципы деятельности правоохранительных органов

- выявить состояние и проблемы реализации связей с общественностью в правоохранительных органах

- изучить основные направления совершенствования связей с общественностью

- обозначить перспективы развития связей с общественностью в правоохранительных органах

В органах государственной власти России, в том числе и в правоохранительных, службы PR приживались непросто. Слишком велик был риск опереться на привычные административные средства управления, подобные распоряжениям, приказам, указаниям, потому что именно власть правомерно может побуждать людей к тому или иному способу поведения, контролируя их действия.

Но современное демократическое общество постоянно преобразуется, меняются политические системы, реформируется и государственная служба. Всё это ставит властные структуры Российской Федерации перед задачей совершенствования под влиянием времени, либо они рискуют оказаться неспособными продолжать свою деятельность.

В правоохранительных органах России необходимость контакта с гражданами и особенно средствами массовой информации на сегодняшний день настолько велика, что службы по связям с общественностью превратились в органичный элемент структуры в целом.

При подготовке курсовой работы были использованы следующие методы исследования: логический, системного подхода, классификации, а также анализ научной и учебной литературы, анализ СМИ и Интернет-среды.

В ходе исследования использовались монографии: «Технологии публич-рилейшнз и управляемость поведения», Шишкина, Мария Александровна «Связи с общественностью в системе социального управления», Карпухин О., также мы ознакомились с рядом нормативных документов: Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 5 декабря 2001 г. с изме-

нениями от 12 апреля 2007 г. № 47 ФЗ., Конституция Российской Федерации, глава 7, статьи 125, 126.

Курсовая работа состоит из введения, двух глав и 4 параграфов, заключения и списка литературы.

В первой главе дана общая характеристика теоретических основ связей с общественностью в правоохранительных органах.

Во второй главе подробно рассмотрены основные направления совершенствования и перспективы развития связей с общественностью в правоохранительных органах.

В заключении представлены краткие выводы по рассматриваемой теме курсовой работы.

1 Теоретические основы связей с общественностью в правоохранительных органах

1.1 Понятие, признаки и принципы деятельности правоохранительных органов

Конституция РФ исходит из того, что человек, его права и свободы являются высшей ценностью, а признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина – это обязанность государства (ст. 2). Принятие России в Совет Европы в 1996 г. создает реальные дополнительные гарантии соблюдения прав и свобод человека и гражданина. Так как подписанные Европейские конвенции о правах человека и гражданина фактически устанавливают контроль на уровне европейского сообщества за соблюдением государством и его органами провозглашенных прав и свобод. Следует иметь в виду, что в ст. 15 Конституции РФ прямо записано, что общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры РФ являются составной частью ее правовой системы¹.

Деятельность государства, осуществляемую с целью обеспечения законности и правопорядка, защиты прав и свобод граждан, в теории государства и права принято именовать правоохранительной функцией. Таким образом, признание и защита прав и свобод граждан являются конституционной обязанностью государства, всех его органов, учреждений и организаций.

Правоохранительные органы РФ - это совокупность специально уполномоченных государственных органов, которые осуществляют правоохранительную деятельность по обеспечению законности, правопорядка, охране прав и свобод человека.

В расширительном толковании в понятие правоохранительные органы обычно включают также ряд негосударственных институтов, таких как адвокатура, частные нотариальные конторы и другие. В законодательстве нет специально сформулированного понятия “правоохранительные органы”. Оно

¹ Конституция Российской Федерации (официальный текст).- М.: Норма-Инфра, 1999.

сложилось на практике. Его можно также встретить в различных документах ненормативного характера. Это понятие применяется как обобщающее для обозначения государственных органов, на которые возложена обязанность осуществления правоохранительной деятельности².

В этих условиях к правоохранительным органам принято относить такие органы, которые обладают следующими признаками³:

- они осуществляют свою деятельность только на основании закона и в соответствии с законом, а в некоторых случаях - и в определенной процессуальной форме. Любые произвольные действия недопустимы. Нарушение требований закона, допущенное в процессе правоохранительной деятельности, может оказаться само по себе правонарушением, влекущим дисциплинарную, административную или уголовную ответственность;

- правоохранительную деятельность могут осуществлять только лица, состоящие на службе в правоохранительных органах, имеющие специальную, чаще всего юридическую, подготовку. Присвоение другими лицами права осуществлять правоохранительную деятельность является недопустимым и при определенных условиях расценивается как преступление;

- начало их деятельности в каждом случае должно иметь повод - сообщение о совершении преступления или иного правонарушения либо необходимость предупредить преступление или другое существенное правонарушение. Во всех иных случаях правоохранительные органы не вправе вмешиваться в жизнь граждан, в деятельность других органов государства, государственных, общественных и частных организаций;

- в процессе своей деятельности они имеют право применять установленные законом меры государственного принуждения к лицам, допустившим правонарушение;

- решения правоохранительных органов во всех случаях являются мерами юридического воздействия, основанными на законе и соответствующи-

² Взаимодействие милиции с трудящимися в охране общественного порядка // Советская милиция: история и современность (1917 - 1987). М.: Юр. литература, 1987. – 31с.

³ Благоразумный, А. А., Коробов, В. Б. Организация общественных связей органов внутренних дел: Учебное пособие. - М.: Академия управления МВД России, 2003. - 22с.

ми обстоятельствам совершения действия (или бездействия), в связи с которыми имело место вмешательство этих органов. Нарушение такого требования влечет отмену принятого решения, а иногда и ответственность лица, его принявшего;

- законные и обоснованные решения, принятые правоохранительными органами, подлежат выполнению любыми должностными лицами и гражданами. Невыполнение их влечет для правонарушителей дополнительные санкции⁴;

- все связанные с преступлениями и иными правонарушениями решения правоохранительных органов, которые существенно влияют на права и свободы граждан либо затрагивают интересы государства, государственных, общественных или частных организаций, могут быть обжалованы в установленном законом порядке. Воспрепятствование осуществлению этого права является недопустимым и при определенных обстоятельствах может быть само по себе правонарушением.

К государственным правоохранительным органам относятся⁵:

- суд;
- прокуратура;
- органы юстиции;
- органы внутренних дел;
- органы предварительного расследования;
- таможенные органы;
- служба по контролю за наркотическими средствами и психотропными веществами;
- органы обеспечения безопасности.

⁴ Пантелеев Б. Н.. Взаимодействие органов российской прокуратуры с общественностью и средствами массовой информации (Правовые и организационные аспекты) : Дис. ... канд. юрид. наук. Москва, 2004. - 168 с.

⁵ Веремеенко И.И. Оперативные отряды добровольных народных дружин. М.: Юридическая литература, 1976. - с. 8.

К негосударственным органам, осуществляющим правоохранительную деятельность, относят адвокатуру, частный нотариат, а также частные детективные и охранные службы.

Когда речь идет о преступлениях, правоохранительные органы, на которые законом возложено расследование уголовных дел или их судебное разбирательство, часто называют органами уголовной юстиции. Это вполне правомерно. К уголовной юстиции относятся все органы, которые в полной мере или частично осуществляют свою деятельность в связи с преступностью. Не относятся к уголовной юстиции те правоохранительные органы, к компетенции которых отнесено реагирование на гражданские, административные и дисциплинарные правонарушения⁶.

В законодательных актах, представляющих собой правовую основу деятельности правоохранительных органов Российской Федерации, закреплены правовые нормы, определяющие основные начала организации и деятельности этих органов. В правовой науке и юридической практике такие нормы принято называть принципами. Основными принципами деятельности правоохранительных органов в РФ являются⁷:

Принцип законности нашел свое законодательное выражение в ч.2 ст.15 Конституции РФ, согласно которой “органы государственной власти, органы местного самоуправления, должностные лица, граждане и их объединения обязаны соблюдать Конституцию РФ и законы”. Таким образом, принцип законности распространяется на все сферы жизни общества, в том числе и на правовую сферу.

Принцип публичности (официальности) находит свое выражение преимущественно в деятельности правоохранительных органов, выполняемой с момента обнаружения признаков преступления. Сущность этого принципа состоит в том, что правоохранительные органы в силу своего официального положения обязаны в пределах своей компетенции возбудить уголовное дело

⁶ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации" от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 17.04.2017), п. 3 ч. 2 ст. 75

⁷ Беленков Р. А., Правоохранительные органы (конспект лекций). - М.: "Приор-издат", 2003. - 37с.

в каждом случае обнаружения признаков преступления, принять все предусмотренные законом меры к установлению события преступления, лиц, виновных в совершении преступления и их наказанию. Отсюда следует, что правоохранительные органы, действуя в интересах государства и общества (отсюда и наименование “принцип публичности”), обязаны проявлять активность и инициативу в раскрытии преступлений, изобличение лиц, их совершивших.

Принцип равенства граждан перед законом и правоохранительными органами. Государство гарантирует равенство прав и свобод человека и гражданина независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства отношения к религии, убеждения, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств. Запрещаются любые формы ограничения прав граждан по признакам социальной, расовой, национальной, языковой или религиозной принадлежности”⁸.

Принцип неприкосновенности личности, жилища и тайны переписки, охраны личной жизни граждан, тайны телефонных переговоров и телеграфных сообщений. Истоки данного принципа находятся в Конституции РФ, где провозглашается право каждого на свободу и личную неприкосновенность (ч.1 ст.22); на неприкосновенность частной жизни, личной и семейной тайны (ч.1 ст.23); на тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений (ч.2 ст.23); неприкосновенность жилища (ст.25)⁹.

В деятельности правоохранительных органов эти принципиальные положения находят свое воплощение в том, что правоохранительные органы могут производить аресты граждан, их заключение под стражу и содержание под стражей только по решению суда и только при наличии достаточных оснований полагать, что обвиняемый скроется от дознания, предварительного следствия или суда, или воспрепятствует установлению истины по уголовному делу.

⁸ Батычко В.Т. Правоохранительные органы в вопросах и ответах. Конспект лекций. Таганрог: ТТИ ЮФУ, 2009. – 26с.

⁹ Уголовный кодекс РФ от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ, ст.78

Принцип обеспечения подозреваемому, обвиняемому и подсудимому права на защиту. Правоохранительные органы, в пределах своих полномочий и при наличии к тому законных оснований, могут задержать гражданина, подозреваемого в совершении преступления и предъявить ему обвинение в совершении преступления. Поскольку выполняемая в этой связи деятельность правоохранительных органов носит наступательный, активный характер направлена на изобличение гражданина в совершении преступления, постольку было бы несправедливым не наделить подозреваемого (обвиняемого, подсудимого) правами, достаточными и необходимыми для защиты от выдвинутого против него обвинения.

Принцип презумпции невиновности. Презумпция невиновности это общепризнанный мировым сообществом принцип, в соответствии с которым «каждый человек, обвиняемый в совершении преступления, считается невиновным, пока его виновность не будет доказана в предусмотренном федеральным законом порядке и установлена вступившим в законную силу приговором суда. Обвиняемый не обязан доказывать свою невиновность. Неустраняемые сомнения в виновности толкуются в пользу обвиняемого».

Принцип национального языка в деятельности правоохранительных органов. Сущность этого принципа состоит в том, что каждый гражданин вправе обращаться в любой правоохранительный орган за защитой своих прав и законных интересов на родном языке или любом другом языке, которым он владеет. В свою очередь, правоохранительные органы не вправе отказать гражданину в защите по мотиву незнания языка, на котором гражданин к ним обратился.

Принцип гласности в деятельности правоохранительных органов. В Конституции РФ закреплена обязанность органов государственной власти, органов местного самоуправления и их должностных лиц обеспечивать каждому возможность ознакомления с документами и материалами, непосредственно затрагивающими его права и свободы, если иное не предусмотрено законом (ч.2 ст.24).

Принцип участия общественности в деятельности правоохранительных органов, заключается в том, что граждане участвуют в судебном разбирательстве в качестве присяжных заседателей и других участников судебного разбирательства (представители комиссий по делам несовершеннолетних, наблюдательных комиссий и др.). Представители общественности участвуют также в деятельности органов, ведущих борьбу с преступностью¹⁰. Так, например, отдельные лица могут привлекаться к подготовке или проведению оперативно-розыскных мероприятий с сохранением по их желанию конфиденциальности сотрудничества с органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, в том числе по контракту.

Принцип гуманизма находит свое непосредственное проявление в деятельности правоохранительных органов, связанной с избранием меры пресечения. Принимая решение об избрании меры пресечения, органы, ведущие производство по уголовному делу, обязаны учитывать тяжесть совершенного преступления, личность обвиняемого, его возраст, состояние здоровья, семейное положение (ст.91 УПК РФ) и принять меры попечения о несовершеннолетних детях обвиняемого и охране его имущества (ст.98 УПК РФ).

Принцип демократизма в деятельности правоохранительных органов проявляется, прежде всего, в том, что решаемые этими органами задачи укрепления законности и правопорядка, охраны интересов общества, прав и свобод граждан отвечают интересам народа. Принцип демократизма находит свое выражение в иных принципах деятельности правоохранительных органов. В частности, принцип демократизма лежит в основе принципа участия представителей общественности в деятельности правоохранительных органов. Он находит свое выражение в принципе независимости судей и подчинении их только закону¹¹.

¹⁰ Каспарова Э.А., Связи с общественностью в деятельности органов внутренних дел России: Практика взаимодействия органов внутренних дел России с общественностью (практика повышения уровня доверия к органам внутренних дел).КубГУ. - Краснодар, 2008. - 83-97 С.

¹¹ Особенности связей с общественностью на различных уровнях организационной среды [Электрон. ресурс] : МГУ, контрольная работа.

Таким образом, от понятия “правоохранительные органы” необходимо отличать понятие “правоприменительные органы”, являющееся более широким. Применять право это значит действовать на основании норм закона, и без этого невозможна жизнедеятельность граждан, государства и современного общества. Право применяют все юридические и физические лица. Но о правоприменительных органах речь идет лишь тогда, когда право применяют государственные органы. К ним относятся все органы государства, включая и правоохранительные. Иными словами, правоохранительные органы - это только часть правоприменительных органов. Кроме того, цели, задачи и принципы деятельности правоохранительных органов во многом схожи с аналогичными аспектами связей с общественностью.

1.2 Состояние и проблемы реализации связей с общественностью в правоохранительных органах

Связи с общественностью в системе правоохранительных органов предполагают удовлетворение общественного интереса граждан Российской Федерации, а значит, они являются собой особый профессионально организованный инструмент управления, используемый для установления, поддержания и укрепления коммуникации органов общественной безопасности со всеми структурами социума в целях защиты общественно важных интересов граждан Российской Федерации¹².

Развитие связей с общественностью в правоохранительной системе России с 2003 года связано с началом административной реформы, предусматривающей в качестве одного из важнейших направлений повышение эффективности взаимодействия органов власти и гражданского общества. В настоящее время в органах безопасности существует система специальных подразделений информации и общественных связей. Данная система решает концептуальные задачи повышения информационной открытости деятельно-

¹² Карпухин О., Макаревич Э. Формирование масс: природа общественных связей и технологии «публик рилейшнз»: Опыт историко-социологического исследования. Калининград, 2001. С. 111.

сти системы безопасности, организации обратной связи с населением, создания положительного образа сотрудника органов охраны правопорядка, повышая эффективность работы силовых структур¹³.

Структура и масштаб PR-департамента зависит от многих факторов: размер организации; отрасль, в которой она функционирует (темпы развития, уровень конкуренции); количество средств, которые она готова потратить на проведение PR; цели и задачи компании; уровень развития общества, его ценности и приоритеты.

Стратегической задачей связей с общественностью в правоохранительных органах, на наш взгляд является вовлечение гражданской общественности в борьбу с правонарушениями. Для этого необходимо добиться максимального доверия органам безопасности со стороны граждан.

Предмет связей органов правопорядка с общественностью и формирования положительного имиджа рассматривали А.Г. Михайлов, Ю.В. Романов. Формированию целостного теоретического построения, отражающего многообразие связей с общественностью в силовых структурах, посвящены их исследования.

Формальный уровень минимальной достаточности, при котором могла бы реализовываться функция организационных структур по связям с общественностью в правоохранительных органах:

- Оперативное и полное информирование граждан о деятельности структуры, в том числе при помощи СМИ;
- Распространение заявлений и иных информационных материалов, посвященных деятельности структуры;
- Подготовка и передача в СМИ разъяснений и комментариев специалистов, экспертов и авторов решений и действий структуры;

¹³ Балахонская Л.В., Быков И.А. Особенности создания и распространения электронных PR-текстов // Российская пиарология: тренды и драйверы: Сборник научных трудов / Отв. ред. К.В. Киуру. - Челябинск: ИЦ "Уральская академия", 2011. - С. 20-25

- Проведение в соответствии с Законом РФ «О средствах массовой информации» аккредитации журналистов, выполняющих редакционное задание и освещающих деятельность данной структуры;
- Оказание содействия аккредитованным журналистам, а также корреспондентам, выполняющих задание по сбору и подготовке материалов для публикации, теле- или радиопередачи;
- Подготовка для СМИ пресс-бюллетеней, пресс-релизов, обзоров, спецвыпусков тематической информации;
- Подготовка и проведение пресс-конференций, брифингов, встреч с журналистами по текущим проблемам деятельности структуры;
- Анализ материалов прессы, радио и телевидения о деятельности структуры для начальства и рядовых сотрудников;
- Определение достоверности опубликованных сведений, подготовка при необходимости разъяснительных писем и опровержений.

В работах зарубежных авторов С. Катлипа, С. Блэка рассматриваются связи с общественностью как неотъемлемая часть нормального функционирования правоохранительных органов, как способ коммуникаций между общественностью и данными структурами. Выделяются конкретные направления деятельности организационных структур по связям с общественностью в правоохранительных органах¹⁴:

- Установление, поддержание, расширение контактов с гражданами и организациями;
- Информирование общественности о существе принимаемых решений;
- Анализ общественной реакции на действия должностных лиц;
- Прогнозирование социально-политического процесса, обеспечение органов безопасности прогнозами аналитическими разработками;
- Формирование благоприятного имиджа должностных лиц.

PR-служба в правоохранительных органах: типовая структура, функции подразделений.

¹⁴ Почепцов Г. Г. Паблик рилейшнз для профессионалов. М. Киев, 2001. С. 28-29.

1. Отдел по связям со СМИ и общественностью.

- планирование, организация и осуществление взаимодействия с ведущими СМИ РФ, оказание помощи их представителям в получении информации о деятельности правоохранительных органов;
- разъяснение через СМИ задач и функций органов безопасности, правовых основ и принципов их деятельности;
- осуществление взаимодействия с аналогичными службами др. органов государственной власти;
- распространение в целевых СМИ информационных и рекламно-имиджевых материалов;
- организация различных PR-мероприятий для журналистов.

2. Служба мониторинга¹⁵.

- осуществление постоянного анализа всей внешней среды, окружающей данную структуру, оценка эффективности тех или иных PR-акций, подготовка рекомендаций по внесению соответствующих корректив в PR-стратегию;
- тщательное отслеживание материалов, которые появились в СМИ как до PR-события, так и после него. На основе результатов медиа-мониторинга готовится пресс-досье и аналитическая справка об эффективности проведенного мероприятия;
- регулярный поиск новых СМИ в целях пополнения базы данных целевых СМИ.

3. Отдел организационной поддержки специальных мероприятий по связям с общественностью и СМИ.

- техническое обеспечения PR-проектов: транспортные услуги, обеспечение мобильной связи, аренда помещений, доставка и установка информационных стендов, распространение информационных материалов.

¹⁵ Исследование систем управления [Электрон. ресурс] : Сайт цифровых учебно-методических материалов ВГУЭС, методическое обеспечение учебного процесса

4. Отдел внутренних PR.

- издание внутренней газеты или журнала, организация и проведение различного рода мероприятий для коллектива.

В целом, структура PR-подразделения в системе правоохранительных органов схожа с PR-службой любой другой крупной организации, но при этом она модифицирована в зависимости от специфики деятельности силовых структур, целей и задач, видоизменяется в связи с особенностями конкретного региона, временной и региональной спецификой политического управления¹⁶.

Организация связей с общественностью в системе Министерства внутренних дел России только начинает обретать устойчивость. Система связей с общественностью в системе МВД быстро изменяется, что делает PR органов внутренних дел важным объектом научного познания¹⁷.

Таким образом, связи с общественностью в настоящее время играют все большую роль в деятельности Министерства внутренних дел России и его подразделений. Система институционализированных связей с общественностью ГУВД по Краснодарскому краю является главным каналом информации о состоянии правопорядка, важным инструментом формирования мнения граждан Российской Федерации о деятельности управления внутренних дел края, а также механизмом обратной связи сотрудников правоохранительных органов с населением. Степень воздействия PR-технологий на общественность позволяет судить об их высокой значимости для развития и становления политических процессов общефедерального и, что особенно актуально, регионального уровня.

Подводя итог, можно сказать, что эффективность деятельности органов внутренних дел является важным условием обеспечения национальной безопасности России, поддержания социально-политической стабильности. В то же время задача повышения качества работы государственной власти, по-

¹⁶ Зверинцев А. Б. Коммуникационный менеджмент: рабочая книга менеджера PR. СПб, 1997. – 57-59с.

¹⁷ Сухарев А. Я. «Прокурорский надзор - Российский прокурорский надзор». - М.: Норма, Инфра-М, 2001. — 10с.

ставленная в ходе административной реформы, не может быть решена без развития диалога граждан и государственных структур, в том числе органов внутренних дел.

2 Основные направления совершенствования и перспективы развития связей с общественностью в правоохранительных органах

2.1 Направления совершенствования

Появление пресс-служб отражает новые потребности общества в более сложной и разнообразной социальной информации и проходит в рамках более широкого внешнего процесса - усложнения информационной структуры общества. Именно на пресс-службы была возложена обязанность координирования всех подразделений ОВД по информированию граждан о состояниях правопорядка и результатах борьбы с преступностью.

Сравнив деятельность связей с общественностью в правоохранительных органах и других институтах, мы выяснили, что любая организация, государственная, общественная или коммерческая, наделяет институт связей с общественностью двумя основополагающими целями¹⁸:

- формирование и реализация информационной политики организации;
- формирование и реализация имиджевой политики организации.

Современные направления деятельности служб по связям с общественностью в органах охраны правопорядка достаточно стандартны.

Наиболее ясно и содержательно, по нашему мнению, эти направления сформированы А.А. Беловым¹⁹:

- участие в демократизации государственного управления;
- содействие становлению гражданского общества;
- установление, поддержание, расширение контактов с гражданами и организациями;

¹⁸ Маркин В.И., Самые громкие преступления XXI века в России. – М: Эскмо, 2017. – 78с.

¹⁹ Белов А. А. Теория и практика связей с общественностью: Учебное пособие / А. А. Белов.— Ростов н/Д; СПб: Феникс: Северо-Запад, 2005. – 152-159с.

- своевременное информирование и разъяснение общественности о существе принимаемых решений органом (учреждением) государственной власти;
- мониторинг и анализ общественной реакции на принимаемые решение и действия должностных лиц и правоохранительных органов;
- прогнозирование происходящих и перспективных общественных процессов и обеспечение органов власти прогнозными аналитическими разработками;
- формирование позитивного имиджа органов охраны правопорядка и их должностных лиц.

Для более наглядного изучения направлений совершенствования связей с общественностью в правоохранительных органах рассмотрим более подробно Генпрокуратуру РФ. Необходимость регулярного предоставления информации о деятельности Генеральной прокуратуры и ее подразделений поднимает вопрос о потребности совершенствования взаимодействия органов прокуратуры РФ со СМИ, активизации объективного и всестороннего освещения деятельности органов прокуратуры, что также связано с вопросом повышения их авторитета в обществе и улучшения сложившегося имиджа. В связи с этим Управление участвует в проведении и организации новых мероприятий, способствующих улучшению диалога Генеральной прокуратуры и общественности. К таким мероприятиям, безусловно, относится проведение Всероссийского конкурса на лучшие материалы в СМИ о работе органов прокуратуры. Данное мероприятие было организовано недавно, но его появление свидетельствует о развитии взаимоотношений Генеральной прокуратуры и СМИ, о желании Генеральной прокуратуры совершенствовать эти отношения. О развитии в этой сфере также, на мой взгляд, говорит и периодическое изменение структуры Управления взаимодействия со СМИ, ее улучшение и совершенствование. Подобные изменения призваны сократить возможности дублирования полномочий между отделами Управления и чрезмерной детализации обязанностей.

Таким образом, можно сделать основной вывод о том, что Управление взаимодействия со СМИ нацелено на дальнейшее развитие собственных полномочий и структуры, а также на поддержку улучшения взаимоотношений Генеральной прокуратуры РФ как органа государственной власти со СМИ, общественными организациями и отдельными гражданами, а также на совершенствование информационной политики Генеральной прокуратуры РФ.

2.2 Перспективы развития

Изучая современное состояние вопросы коммуникации правоохранительных органов с гражданским обществом, интересно рассмотреть отечественный опыт подобного взаимодействия. Это даст возможность отбросить старые и выработать новые, более эффективные формы подобной деятельности, а так же постичь суть и особенность взаимоотношений социума и органов охраны правопорядка²⁰.

Ещё во времена царской России население привлекалось к совместному решению задач с органами, охраняющими право.

Такие формы участия общественности в борьбе с преступностью и профилактикой правонарушений, как широко известные добровольные народные дружины, возникли в Москве в 1881г. В то время они не были столь массовым явлением и ставили перед собой цель поддержания правопорядка при проезде высочайших особ по улицам столицы, во время коронаций и связанных с ними массовых мероприятий. Но уже к 1905 г. численность этой организации достигла 80 тысяч человек, что говорило о востребованности данного общественного формирования правоохранительной направленности.

После Октябрьской революции, когда процесс становления новых правоохранительных органов шел противоречиво и медленно, функции охраны правопорядка и обеспечения "революционной законности" были возложены

²⁰ Катлип С., Сентер А., Брум Г. Паблик рилейшнз. Теория и практика. СПб, 2000. – 25с.

на рабоче-крестьянские вооруженные формирования (отряды Красной гвардии, продотряды, комитеты бедности, ЧОНЫ и др.), деятельность которых регламентировалась не правовыми нормами, а подчинялась принципу "революционной целесообразности"²¹.

К началу 1930-х годов прошлого века в процессе окончательного утверждения государственных институтов советской власти "революционные" вооруженные формирования были упразднены. Эти организации преобразуются в Бригадмил - бригады содействия милиции, которые оказали большую помощь правоохранным органам в борьбе с преступностью в конце 30-х - 40-е годы XX в.

Конечно же, эти общественные формирования нельзя полностью отнести к институтам гражданского общества, но участие в них граждан позволило прийти к осознанию того, что в борьбе с преступностью государство не может обойтись без широкой поддержки и активного участия общественности.

Общественные формирования и организации стали оцениваться не как составляющая часть правоохранных органов, работающая под их руководством, а как своего рода "приданные силы" милиции, имеющие свою структуру и органы управления, как силы содействия милиции, функционирующие под руководством местных органов власти.

В 1958 г. по инициативе рабочих ряда предприятий города Ленинграда была создана новая форма участия населения в охране общественного порядка - хорошо известные добровольные народные дружины (ДНД), которые к 1987 г. в своих рядах насчитывали уже 14 миллионов человек. В эти же годы создаются советы профилактики, товарищеские суды, комиссии по борьбе с пьянством, содействия семье и школе, общественные советы при инспекциях по делам несовершеннолетних, действующие на общественных началах домовые, дворовые, уличные комитеты, институт внештатных сотрудников милиции.

²¹ К. Ф. Гуценко, М. А. Ковалев, 2000. Издательство "Зерцало", 2000 – 85с.

С конца 1950-х годов государство постоянно принимало меры по расширению участия общественности в охране общественного порядка, в осуществлении мер по организационному укреплению и совершенствованию деятельности народных дружин, углублению их взаимодействия с правоохранительными органами. За работу этих общественных формирований отвечали руководители предприятий и учреждений, местных органов исполнительной власти, органов внутренних дел²². Через средства массовой информации велась активная пропаганда важности и полезности этой работы.

Благодаря такой деятельности диапазон влияния добровольных народных дружин значительно расширился. Они активно участвовали в укреплении порядка на улицах, площадях и в других общественных местах, вели воспитательную, профилактическую работу среди жителей микрорайонов, в трудовых коллективах, взаимодействовали с органами внутренних дел в борьбе с хищениями имущества, а также в обеспечении безопасности движения транспорта и пешеходов, участвовали в правовом воспитании населения.

Основной упор делался на укрепление взаимодействия общественности и милиции. Это взаимодействие осуществлялось по двум основным направлениям: обмен информацией о состоянии охраны общественного порядка, совместные совещания и обучение членов народных дружин; совместная охрана общественного порядка²³.

Помимо этих общественных формирований правоохранительной направленности, существовал целый ряд специализированных подразделений, которые были созданы для профилактики дорожно-транспортных происшествий, охраны порядка на воде, борьбы с радиохулиганством, предотвращения хищений государственного имущества. Специализированные дружины успешно использовались и на железнодорожном транспорте, где широко было распространено шефство коллективов промышленных предприя-

²² Острейковский В.А., Полякова, И.В. Информатика. Теория и практика / В.А. Острейковский, И.В. Полякова. — М.: Оникс, 2008. — 27 с.

²³ Хмылёв В.Л. Организация работы отдела по связям с общественностью: Учебное пособие. — Томск: Изд-во: ТПУ, 2007. — 131с.

тий над поездами пригородного сообщения. К 1987 г. такое шефство было организовано уже более чем над 2 тысячами поездов.

В работе по предупреждению детской безнадзорности и преступности среди несовершеннолетних и молодежи активную роль играли оперативные комсомольские отряды, созданные при городских и районных комитетах комсомола. Борьбу с пьянством, хулиганством и другими правонарушениями вели сводные оперативные отряды добровольных народных дружин.

Весь этот арсенал общественных помощников милиции в той или иной степени позволял получать какие-то результаты главным образом в двух сферах деятельности органов внутренних дел: профилактики преступлений и охраны общественного порядка на улицах и в общественных местах²⁴.

Однако, несмотря на положительные стороны, эта система была не лишена недостатков, отличаясь громоздкостью и формализмом. Работа некоторых советов профилактики строилась без учета конкретных задач, подменялась многочисленными заседаниями в ущерб конкретной индивидуальной профилактике, ликвидации причин и условий, способствовавших совершению правонарушений. Нередко и участковые инспекторы милиции сводили взаимодействие с общественностью к написанию всякого рода планов и отчетов.

Успех достигался лишь там, где эта работа находила своих энтузиастов, где была создана соответствующая материальная база для организации здорового досуга населения, особенно несовершеннолетних и молодежи.

В ходе реформ в начале 1990-х годов была во многом разрушена система общественных связей органов внутренних дел и система общественного содействия им.

Вместе с тем рыночные преобразования, демократизация общественной жизни и связанное с этим формирование институтов гражданского общества, а также структурные изменения самой преступности привели к тому,

²⁴ Горохов В. М., Гринберг Т. Э. Гуманизация массовых информационных процессов в рамках открытого общества // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 10, Журналистика. 2003. № 4. С. 22-27.

что сами органы внутренних дел с целью повышения эффективности своей работы начали восстанавливать утраченные или крайне ослабленные общественные связи и выстраивать новые направления и формы взаимодействия с формирующимися институтами гражданского общества, широкими слоями общественности, с органами местного самоуправления.²⁵

Сегодня же, одной из самых актуальных задач PR подразделений в органах охраны правопорядка является обеспечение своевременной поддержки обществом решаемых правоохранительной системой стратегических задач, а именно «...обеспечения единства страны, укрепления государственных структур и доверия к власти, создания эффективной системы внутренней безопасности...», что на наш взгляд и обуславливает перспективу активного и успешного развития связей с общественностью в правоохранительных органах России.

Система управления любого демократического общества (в Конституции РФ, принятой 12 декабря 1993 года, закреплено, что Российская Федерация - Россия есть демократическое федеративное правовое государство с республиканской формой правления) является в первую очередь открытой системой, эффективное существование которой напрямую зависит от крепких внутривнутриструктурных взаимодействий, стабильной жизнедеятельности входящих в неё элементов, от способности быстро адаптироваться к внешним изменениям, но в особой степени от успешности функционирования механизмов связей с общественностью, обеспечивающих контроль над информационными потоками²⁶.

Поскольку наше гражданское общество должно основываться на гармоничном взаимодействии органов власти со всеми сферами общества, в числе кардинальных проблем, связанных с построением подобного демократического общества, оказывается установление и поддержание действитель-

²⁵ Макаревич Э.Ф. Технологии «публик рилейшнз» и управляемость поведения // Диалог. - 2000, №3.- 78с.

²⁶ Гринберг Т.Э. Коммуникационная концепция связей с общественностью: модели, технологии, синергетический эффект. 2010. — С. 122 – 127.

ных правовых связей между гражданином и должностным лицом, между общественностью и органами охраны правопорядка. PR-подразделения в органах системы безопасности РФ станут неотъемлемым участником процесса расширения демократии, свободы слова, самоуправления народа.

Недостаточная правовая осведомленность социума, безынициативность в решении данной проблемы должностных лиц, и даже низкий уровень их правовой культуры, а также неэффективность каналов передачи актуальной информации, отсутствие структуры, контролирующей информационный обмен, может стать причиной серьезных отступлений от закона, нарушения прав и свобод граждан. «Необеспеченность прав граждан на доступ к информации, манипулирование информацией вызывают негативную реакцию населения, что в ряде случаев ведет к дестабилизации социально-политической обстановки в обществе». Что представляет собой, безусловно, возможную угрозу безопасности государства.

Общественность способна оказать реальную помощь правоохранительным органам, главное заранее грамотно определить формы и методы взаимодействия. И при условии, что обе стороны приходят к общему осознанию целей и методов коммуникации и ведут открытый диалог, то шанс достичь успешного результата от совместной работы возрастает²⁷.

В современных условиях функция управления связями с общественностью является важнейшим и неотъемлемым атрибутом успешной деятельности всех государственных структур. Еще одной важной составляющей необходимости и значения создания и развития института связей с общественностью в органах власти является формирование с их активной помощью и имеющимися возможностями положительного имиджа конкретного органа (учреждения) власти, а в общем формате положительного имиджа органов власти и имиджа государственного управления в целом. Ибо никакая иная внутренняя структура органа (учреждения) власти ни в корпоративной ни во

²⁷ Быков И.А. , Д. А. Мажоров, П. А. Слуцкий, О. Г. Филатова; отв. ред. И. А. Быков, О. Г. Филатова: Интернет-технологии в связях с общественностью: учеб. пособие. - СПб.: Роза мира, 2010. — 275 с.

внешней политике своей деятельности не связана с задачами создания и реализации имиджевой политики так, как связи с общественностью.

Учитывая всё выше сказанное, мы хотим сказать, что специфика деятельности подразделения по связям с общественностью в правоохранительных органах не сводится только к реализации информационной и имиджевой политики данного властного органа, но и способствует тем самым формированию имиджа государственного управления и государства в целом. И так как эффективность государственного управления напрямую зависит от уровня общественной поддержки его инициатив, место и перспективы развития связей с общественностью в правоохранительных органах российской Федерации становятся ещё более очевидными.

Кроме реализации успешной имиджевой политики, сегодня правоохранительные органы, сотрудничая со СМИ, общественными объединениями и их лидерами, могут продуктивно и с минимальными издержками решать ряд других, не менее важных задач²⁸. А именно:

- Принимать меры по предупреждению, пресечению и устранению нарушений Конституции и законов, прав и свобод человека и гражданина;
- Привлекать к ответственности лиц, нарушивших закон, совершивших преступления;
- Принимать меры к возмещению материального и иного ущерба, причиненного правонарушением;
- Выявлять потребности правового регулирования в различных сферах общественных отношений;
- Информировать широких слоев населения о деятельности органов прокуратуры по обеспечению законности;
- Вести правовое просвещение, пропаганду действующего законодательства, содействовать воспитанию законопослушной гражданской позиции;

²⁸Гурулёв Д.А.: «Интернет – это возможность быть максимально ближе к людям» - М.,2016. – 13с.

Безусловно, необходимо учитывать, что понятие связей с общественностью в настоящий период времени, в особенности, применительно к правоохранительным органам, должно включать в себя опыт предшествующей эпохи²⁹. Но на наш взгляд, гораздо важнее иметь в виду реалии сегодняшней жизнедеятельности: демократическое государственное управление, рыночная экономика, глобальные процессы, информатизация мирового сообщества, и как следствие, образование постиндустриального общества, использующего динамичные современные информационно-коммуникационные технологии, Интернет и другие методы постоянного воздействия на индивидуальное и массовое сознание. Логично, что именно этот факт кардинально меняет направление деятельности и вообще место PR в сфере защиты закона, определяя существенные изменения и перспективы их дальнейшего развития.

Таким образом, мы можем прийти к главному выводу о перспективах развития связей с общественностью в структуре правоохранительных органов. Для того, что бы дать более конкретную характеристику подобных перспектив, на наш взгляд, необходимо принимать прямое участие в деятельности подобной структуры, получая результат, основанный на практическом опыте. Несмотря на это, материал, накопленный в ходе исследования, позволяет нам чётко определить актуальную ведущую тенденцию и направляющую развития PR-департамента в структуре правоохранительных и надзорных органов, а это – целесообразность создания и развития подобных структур, связанная с демократизацией современного общества, глобализацией и информатизацией мирового сообщества (в общем); повышение уровня доверия к органам защиты закона, повышение эффективности деятельности сотрудников органов, привлечение к правоохранительной деятельности населения, развитие правосознания и правовой грамотности граждан страны (в частном).

²⁹ Шишкина М. А. Связи с общественностью в системе социального управления. - СПб.: Изд-ва «Паллада-медиа» и СЗРЦ «РУСИЧ», 2002. - 364 с.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В литературе существуют различные мнения в отношении целей существования и методов деятельности института связей с общественностью в структурах охраны правопорядка и других органах государственной власти. На наш взгляд, основные усилия отделов по связям с общественностью в правоохранительных органах должны быть нацелены на обеспечение гласности, открытости, прозрачности работы данного органа, обеспечение эффективной обратной связи с гражданами и их объединениями.

В процессе создания курсовой работы, мы пришли к выводу, что цели связей с общественностью в правоохранительных органах в итоге достаточно просты, но простота эта мнимая, ибо подразумевает огромное количество задач для осуществления целей этой структуры.

В ходе исследования, были решены все поставленные задачи. Мы определили функции и специфику деятельности PR-департамента в структуре правоохранительных органов. Поскольку органы защиты правопорядка имеют особое место в государственной системе и общественно-политической жизни страны, на сегодняшний день возникает закономерная необходимость контакта с гражданами, а в особенности со средствами массовой информации. В этом свете, специфика деятельности отдела по связям с общественностью в подобных организациях состоит в необходимости отражать интересы граждан или их большинства и страны в целом, формируя в сознании масс представление о тождестве интересов власти и общества.

Кроме того, мы раскрыли содержание PR-деятельности в правоохранительных структурах, важнейшим направлением которой является повышение эффективности взаимодействия органов власти и гражданского общества. Мы выяснили, что специалисты по связям с общественностью в правоохранительных структурах решают концептуальные задачи повышения информационной открытости деятельности системы безопасности, организации обратной связи с населением, создания положительного образа сотрудника ор-

ганов охраны правопорядка, повышая эффективность работы силовых структур.

Стратегической задачей связей с общественностью в правоохранительных органах является вовлечение гражданской общественности в борьбу с правонарушениями, а также повышение правовой грамотности населения.

Одним из основных критериев оценки деятельности органов внутренних дел считается общественное мнение и немаловажную роль в формировании отношения граждан к органам охраны правопорядка играют средства массовой информации. В связи с этим в работе PR отдела возникает ряд новых задач по поиску новых форм отношений, оптимальных методов и способов коммуникации правоохранительных органов с современными социальными институтами; обозначению правовой сущности и важнейших принципов взаимодействия органов охраны закона с общественностью и СМИ. Гражданское население в первую очередь оценивает конкретные результаты оперативно-служебной деятельности, которые становятся заметнее благодаря работе PR-департамента.

В процессе написания курсовой работы нами были рассмотрены специальные мероприятия по связям с общественностью в правоохранительных органах. Мы пришли к выводу о том, что организуя специальные мероприятия, специалисты по связям с общественностью, прежде всего, должны опираться на принцип открытости и учитывать, что они направлены не только на внутреннюю, но и сразу на несколько внешних аудиторий.

Важно, что мы рассмотрели и исторический опыт формирования подобных подразделений в структурах охраны закона, и выявили перспективы развития PR-служб органов правопорядка на современном этапе, выяснив, что функция управления связями с общественностью является неотъемлемым атрибутом успешной деятельности органов охраны правопорядка и по сей день.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

Нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации (официальный текст).- М.: Норма-Инфра, 1999.
2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон № 174 — ФЗ от 18.12.2001 г. (ред. от 19.12.2016 г.) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2017 г.) // Собрание законодательства РФ, 24.12.2001, № 52 (ч. I), ст. 4921.
3. Уголовный кодекс РФ от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации - 17 июня 1996 г. - № 25 - Ст. 2954.
4. Балахонская Л. В., Быков И.А. Особенности создания и распространения электронных PR-текстов // Российская пиарология: тренды и драйверы - Челябинск: ИЦ "Ур. академия", 2011. - С. 125.
5. Батычко В.Т. Правоохранительные органы в вопросах и ответах. Конспект лекций. Таганрог: ТТИ ЮФУ, 2009. — Режим доступа: petprava.ru.
6. Беленков Р. А., Правоохранительные органы (конспект лекций). - М.: "Приор-издат", 2003. - 112с. — Режим доступа: www.pravo.vuzlib.ru , свободный.
7. Белов А. А. Теория и практика связей с общественностью: Учебное пособие - СПб: Феникс: Северо-Запад, 2005. – С. 67.
8. Благоразумный А. А., Коробов В. Б., Организация общественных связей органов внутренних дел: Учебное пособие. - М.: Академия управления МВД России, 2003. - 202 с.
9. Быков И.А., Мажоров Д. А., Слуцкий П. А., Филатова О. Г. Интернет-технологии в связях с общественностью: учеб. пособие. - СПб.: Роза мира, 2010. — 275 с.
10. Веремеенко И.И. Оперативные отряды добровольных народных дружин. М.: Юридическая литература, 1976. С. 98.

11. Горохов В. М., Гринберг Т. Э. Гуманизация массовых информационных процессов в рамках открытого общества // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 10, Журналистика. 2003. № 4. С. 222.
12. Гринберг Т.Э. Коммуникационная концепция связей с общественностью: модели, технологии, синергетический эффект. 2010. — С. 198.
13. Гурулёв Д.: «Интернет – это возможность быть максимально ближе к людям» — М., 2016. – 78.
14. Гуценко К. Ф., Ковалев М. А., 2000. Издательство "Зерцало", 2000 — Режим доступа: bibliotekar.ru.
15. Зверинцев А. Б. Коммуникационный менеджмент: рабочая книга менеджера PR. СПб, 1997. – С. 133.
16. Карпухин О., Макаревич Э. Формирование масс: природа общественных связей и технологии «паблик рилейшнз»: Опыт историко-социологического исследования. Калининград, 2001. - С. 167.
17. Каспарова Э.А. Связи с общественностью в деятельности органов внутренних дел России: Практика взаимодействия органов внутренних дел России с общественностью (практика повышения уровня доверия к органам внутренних дел). КубГУ. - Краснодар, 2008. - 109 С.
18. Катлип С., Сентер А., Брум Г. Паблик рилейшнз. Теория и практика. СПб, 2000. - С. 25.
19. Макаревич Э.Ф. Технологии «паблик рилейшнз» и управляемость поведения // Диалог. - 2000, №3.- 78с.
20. Марков А. А. «Связи с общественностью в органах власти», учебник. — М.: Инфра-М, 2014. — 102 с.
21. Острейковский, В.А., Полякова, И.В. Информатика. Теория и практика / В.А. Острейковский, И.В. Полякова. — М.: Оникс, 2008. — 33 с.
22. Почепцов Г. Г. Паблик рилейшнз для профессионалов. М. Киев, 2001. С. 56.
23. Правоохранительные органы Российской Федерации: Учебник под ред. Фокина В.М. - М.: «Былина», 2001.- 131 с.

- 24.Пантелеев Б. Н. Взаимодействие органов российской прокуратуры с общественностью и средствами массовой информации (Правовые и организационные аспекты) : Дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.11 : Москва, 2004. - 168 с.
- 25.Хмылёв В.Л. Организация работы отдела по связям с общественностью: Учебное пособие. — Томск: Изд-во: ТПУ, 2007. —131с.
- 26.Шишкина М. А. Связи с общественностью в системе социального управления. - СПб.: Изд-ва «Паллада-медиа» и СЗРЦ «РУСИЧ», 2002. - 444 с.
- 27.Взаимодействие милиции с трудящимися в охране общественного порядка // Советская милиция: история и современность (1917 - 1987). М.: Юридическая литература, 1987. - С. 312.
- 28.Особенности связей с общественностью на различных уровнях организационной среды [Электрон. ресурс] : московский государственный университет сервиса, контрольная работа — Режим доступа: www.ref.by, свободный.
- 29.Исследование систем управления [Электрон. ресурс] : Сайт цифровых учебно-методических материалов ВГУЭС, методическое обеспечение учебного процесса — Режим доступа: www.abc.vvsu.ru, свободный.
- 30.Сухарев А.Я., «Прокурорский надзор - Российский прокурорский надзор». - М.: Норма, Инфра-М, 2001. — 67с. — Режим доступа: www.uristinfo.net, свободный.