

# Math-Net.Ru

Общероссийский математический портал

А. В. Рожков, О подгруппах бесконечных конечно порожденных  $p$ -групп, *Матем. сб.*, 1986, том 129(171), номер 3, 422–433

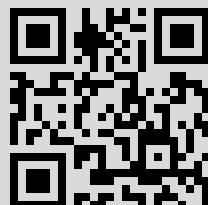
Использование Общероссийского математического портала Math-Net.Ru подразумевает, что вы прочитали и согласны с пользовательским соглашением

<http://www.mathnet.ru/rus/agreement>

Параметры загрузки:

IP: 2.95.222.73

14 октября 2018 г., 21:07:30



УДК 512.5

## О подгруппах бесконечных конечно порожденных $p$ -групп

Рожков А. В.

В 1972 году С. В. Алёшин [1] указал семейство конечно порожденных бесконечных  $p$ -групп, возникающих как группы автоматных преобразований, а в 1980 году Р. И. Григорчук [2] нашел аналогичное семейство среди групп преобразований отрезка, сохраняющих меру. Позже Ю. И. Мерзляков [3] показал, что оба этих типа групп тесно связаны друг с другом и составляют по существу одно семейство — группы Григорчука являются секциями групп Алёшина, а те в свою очередь легко могут быть собраны из нескольких экземпляров своей секции Григорчука (см. также [4, § 23]). Отдавая должное более ранней работе, все эти группы называют обычно группами Алёшина или группами типа Алёшина, что же касается их конкретной реализации, то в доказательствах часто оказывается удобной более поздняя реализация Григорчука — преобразованиями отрезка, неопределенными, возможно, на некотором счетном множестве.

В настоящей работе изучаются подгруппы групп Алёшина. Дается полное описание абелевых подгрупп — это оказались всевозможные прямые суммы не более чем счетного числа циклических  $p$ -групп и только они (§ 3). При  $p > 2$  описано строение подгрупп, действующих нетривиально только на кортежах с заданным начальным отрезком (§ 2). Доказывается, что централизатор любого элемента группы Алёшина бесконечен (§ 3). В § 4 построена бесконечная подгруппа группы Алёшина, порождаемая парой сопряженных элементов простого порядка, что дает отрицательный ответ на вопрос В. П. Шункова 6.58.а) из «Коуровской тетради» [5].

Результаты настоящей статьи частично были анонсированы в [6].

### § 1. Предварительные замечания

Пусть  $p$  — простое число,  $\Sigma$  — некоторое множество подалфавитов алфавита  $\{1, 2, \dots, p\}$  с тем свойством, что для любого набора натуральных чисел  $a_1, a_2, \dots, a_p$  найдется подалфавит  $\sigma$  из  $\Sigma$  такой, что  $\sum_{i \in \sigma} a_i \equiv 0 \pmod{p}$ . Заметим, что  $\Sigma$  обязательно содержит полный алфавит  $\{1, 2, \dots, p\}$  и все одноэлементные подалфавиты. Пусть  $\omega: \sigma_1, \sigma_2, \dots$  — произвольная последовательность непустых подалфавитов, удовлетворяющая единственному условию: каждый подалфавит из  $\Sigma$  встречается в  $\omega$  бесконечно много раз. (Оговоримся сразу, что все последовательности подалфавитов  $\omega$ , рассматриваемые в этой работе, предполагаются удовлетворяющими указанному условию для некоторого  $\Sigma$ .)

Пусть, далее,  $\Delta$  — отрезок прямой. Разобьем его на  $p$  равных частей, называемых  $p$ -ми долями, каждую из них снова на  $p$  равных частей, на-

зывается  $p^2$ -ми долями и т. д. Полученные доли отрезка  $\Delta$  занумеруем кортежами в алфавите  $\{1, 2, \dots, p\}$  по следующему правилу:  $p$ -е доли нумеруем слева направо (отрезок предполагаем горизонтальным) числами  $1, 2, \dots, p$ , если  $p^n$ -я доля уже получила номер  $\gamma$ , то  $p^{n+1}$ -е доли, на которые она разбивается, получают слева направо номера  $\gamma^1, \gamma^2, \dots, \gamma p$ . Пусть  $\Delta_\gamma$  обозначает долю отрезка  $\Delta$  с номером  $\gamma$ .

Пусть  $\Pi$  — циклическая подстановка  $(1, 2, \dots, p)$ ,  $T$  — тождественная подстановка. Пусть  $c$  — преобразование отрезка  $\Delta$ , состоящее в том, что его  $p$ -е доли подвергаются подстановке  $\Pi$  (на концах долей  $c$  остается неопределенным). Определим еще для каждого  $i=1, 2, \dots, p$  преобразование  $d_i=d_i^\omega$  следующим образом: на  $p^n$ -х долях  $\Delta_{1\dots i_2}$ ,  $n=1, 2, \dots$ , преобразование  $d_i$  индуцирует преобразование  $c_{1\dots i_2}^{\sigma_n(i)}$ , где  $c_{1\dots i_2}$  — преобразование, аналогичное преобразованию  $c$ , но действующее на доле  $\Delta_{1\dots i_2}$ ,

$$\sigma_n(i) = \begin{cases} 1 & \text{при } i \in \sigma_n, \\ 0 & \text{в противном случае,} \end{cases}$$

а на остальных долях  $d_i$  действует тривиально. Впредь мы будем опускать индекс  $\gamma$  в записи преобразования  $c_\gamma$ , так как всегда будет ясно, о какой доле  $\Delta_\gamma$  идет речь.

Группа  $H^\omega = \text{гр}(c, d_1, \dots, d_p)$  называется группой Григорчука. Очевидно,  $c^p=1$ ,  $d_i^p=1$ ,  $d_i d_j = d_j d_i$ ,  $i, j=1, 2, \dots, p$ . Подчеркнем еще, что элементы  $d_i=d_i^\omega$  на самом деле зависят от  $\omega$ , а не только от  $i$ . Условимся также опускать индекс  $\omega$  в записи порождающих  $d_i^\omega$ , если ясно, какой группе  $H^\omega$  они принадлежат.

Отметим, что группа  $H^\omega$  финитно аппроксимируема. В самом деле, ясно, что преобразования  $c, d_1, \dots, d_p$  произвольную матришку

$$\Delta_{i_1} > \Delta_{i_1 i_2} > \Delta_{i_1 i_2 i_3} > \dots \quad (1)$$

долей отрезка  $\Delta$  переводят снова в некоторую матришку. Это позволяет отождествить группу  $H^\omega$  с некоторой группой преобразований множества  $\mathcal{M}$  всех матришек вида (1). Так как отображение множества  $\mathcal{M}$  на множество  $C^\infty(p)$  всех счетных кортежей в алфавите  $\{1, 2, \dots, p\}$ , сопоставляющее матришке (1) кортеж  $i_1 i_2 i_3 \dots$ , взаимно однозначно, то можно считать, что  $H^\omega$  действует на  $C^\infty(p)$ . Группа  $H^\omega$ , действующая на счетных кортежах, очевидным образом индуцирует конечную группу  $\bar{H}_n^\omega$ , действующую на их начальных отрезках длины  $n$ , т. е. на множестве  $C^n(p)$  всех кортежей длины  $n$  в алфавите  $\{1, 2, 3, \dots, p\}$ . Ясно, что семейство гомоморфизмов — сужений  $H^\omega \rightarrow \bar{H}_n^\omega$ ,  $n=1, 2, \dots$ , является аппроксимирующим, так что  $H^\omega$  — финитно аппроксимируемая группа. Пусть  $H_n^\omega$  — ядро указанного гомоморфизма  $H^\omega \rightarrow \bar{H}_n^\omega$ , т. е. стабилизатор множества  $C^n(p)$ :  $H_n^\omega = \text{St}_{H^\omega} C^n(p)$ .

Пусть  $H$  — подгруппа группы  $H^\omega$ ; переход от  $H$  к группам  $(H \cap H_i^\omega) |_{\Delta_i}$ ,  $i=1, \dots, p$ , мы будем называть операцией  $p$ -проектирования.

Если на некотором отрезке некоторая группа индуцирует группу, изоморфную как группа преобразований группе  $G$ , то, допуская некоторую вольность речи, будем говорить, что на данном отрезке индуцируется группа  $G$ .

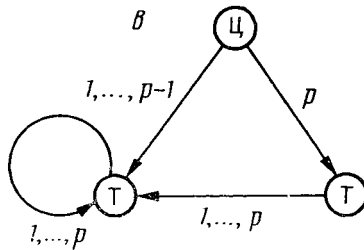
Пусть  $\omega_n$  — это последовательность подалфавитов  $\sigma_{n+1}, \sigma_{n+2}, \dots$ , в частности,  $\omega = \omega_0$ . Очевидно, что  $H_i^\omega |_{\Delta_i} = H^\omega$ ,  $i=1, \dots, p$ .

Укажем некоторые свойства подгруппы  $D^\circ = \text{gr}(d_1^\circ, \dots, d_p^\circ)$  группы  $H^\circ$ . Легко проверить, что  $D^\circ$  — элементарная абелева группа ранга  $p$ . Пусть  $f = f^\circ = (d_1^\circ)^{\alpha_1} \dots (d_p^\circ)^{\alpha_p}$  — произвольный элемент подгруппы  $D^\circ$ . По определению,

$$\sigma_n(f) = \alpha_1 \sigma_n(1) + \dots + \alpha_p \sigma_n(p),$$

в частности, если  $f = d_i$ , то  $\sigma_n(f) = \sigma_n(d_i) = \sigma_n(i)$ . Все элементы подгруппы  $D^\circ$  имеют сходное строение, а именно, элемент  $f^\circ \in D^\circ$  индуцирует на  $p$ -х долях  $\Delta_1, \dots, \Delta_p$  преобразования  $f^{\circ_1}, c^{\sigma_n(f^\circ)}, 1, \dots, 1$  соответственно, где  $f^{\circ_1} = (d_1^{\circ_1})^{\alpha_1} \dots (d_p^{\circ_1})^{\alpha_p}$ . Далее, каково бы ни было  $n$ , подгруппа  $D_n^\circ = \text{gr}(f | \sigma_n(f) \equiv 0 \pmod{p})$  подгруппы  $D^\circ$  имеет в  $D^\circ$  индекс  $p$ , т. е.  $D^\circ = D^\circ(n) \oplus \text{gr}(g^\circ)$ , где  $g^\circ$  — такой элемент подгруппы  $D^\circ$ , что  $\sigma_n(g^\circ) \not\equiv 0 \pmod{p}$ .

Опишем теперь соответствующую  $p$ -группу Алёшина  $G^\circ$ , порождаемую автоматными преобразованиями  $a$  и  $b$ :  $G^\circ = \text{gr}(a, b)$ . Преобразование  $a$  множества кортежей в алфавите  $\{1, 2, \dots, p\}$  можно трактовать как преобразование некоторого отрезка  $\Gamma$ , неопределенное на некотором его счетном подмножестве, а именно: на  $p^2$ -й доле  $\Gamma_{11}$  преобразование  $a$  действует как  $c$ , на доле  $\Gamma_{ip}$  — как  $d_i$ ,  $i=1, \dots, p$ , а на остальных  $p^2$ -х долях отрезка  $\Gamma$  — как тождественное преобразование. Автомат  $b$  имеет вид



т. е. действует на кортежах в алфавите  $\{1, 2, \dots, p\}$  следующим образом:  $i\eta \rightarrow (i+1)\eta$ ,  $pi\eta \rightarrow 1(i+1)\eta$ ,  $pp\eta \rightarrow 11\eta$ , где  $i=1, \dots, p-1$ ,  $\eta$  — произвольный кортеж. Таким образом,  $b$  вызывает на кортежах  $ij$  вполне определенную подстановку  $\beta$  (цикл длины  $p^2$ ) и  $(ij\eta)b = (ij)^\beta \eta$  для произвольного  $\eta$ . Заметим, что

$$b^{-k} a b^k |_{\Gamma_{ij}} \simeq a |_{\Gamma_{\beta^{-k}(ij)}}$$

Легко видеть, что подгруппа  $G_2^\circ = \text{gr}(b^{-k} a b^k | k=1, \dots, p^2)$  имеет в  $G^\circ$  индекс  $p^2$  и индуцирует на каждой доле  $\Gamma_{ij}$  группу, изоморфную  $H^\circ$ . Эта связь между  $H^\circ$  и  $G^\circ$  была установлена Ю. И. Мерзляковым [3], и, учитывая ее, мы можем в дальнейшем сосредоточить внимание на какой-нибудь одной из этих групп, скажем,  $H^\circ$ . Указанная связь делает также очевидной финитную аппроксимируемость группы  $G^\circ$  и бесконечность ее периода, если эти свойства уже установлены для группы  $H^\circ$ .

Зафиксируем обозначения, наиболее часто встречающиеся в статье. Пусть  $G_n^\circ = \text{St}_{G^\circ} C^n(p)$ ,  $H_n^\circ = \text{St}_{H^\circ} C^n(p)$ .

Для любого  $k=1, \dots, p$  символ  $D_k^\circ$  обозначает подгруппу  $\text{gr}(c, d_1^\circ, \dots, d_{k-1}^\circ, d_{k+1}^\circ, \dots, d_p^\circ)$  группы  $H^\circ$ . Значение символов  $D^\circ$ ,  $D^\circ(n)$  и  $\sigma_n(f)$ , где  $f$  — элемент подгруппы  $D^\circ$ , определялось выше.

Если  $h$  — некоторый элемент группы  $H^\circ$ , то  $N(h)$  и  $N_n(h)$  — это, по определению, нормальные замыкания элемента  $h$  в группе  $H^\circ$  и ее подгруппе  $H_n^\circ$  соответственно.

Если кортежи  $\gamma$  и  $\gamma'$  имеют одинаковые начальные отрезки длины  $n$ , то будем писать  $\gamma \equiv \gamma' \pmod{n}$ . Если  $\gamma$  — конечный кортеж, то  $|\gamma|$  обозначает его длину.

## § 2. О подгруппах конечного индекса

*Лемма 1.* Для любого простого числа  $p$ , любой последовательности подалфавитов  $\omega$  и любого  $k=1, \dots, p$  подгруппа  $D_k^\circ$  группы  $H^\circ$  конечна.

*Доказательство.* Применим к подгруппе  $D_k^\circ$  операцию  $p$ -проектирования. На всех  $p$ -х долях отрезка  $\Gamma$  получим подгруппу  $\text{gr}(c^{\sigma_i(i)}, d_i | i=1, \dots, k-1, k+1, \dots, p)$  группы  $H^{\omega_1}$ . Если  $\sigma_1 = \{k\}$ , то это конечная абелева подгруппа  $D^{\omega_1}$ . В противном случае она совпадает с подгруппой  $D_k^{\omega_1}$ . Продолжая процесс  $p$ -проектирования, на некотором конечном шаге доберемся до подалфавита  $\{k\}$ . Таким образом, группа  $D_k^\circ$  содержится в группе, получаемой из конечной абелевой группы конечным числом возведений в  $p$ -ю прямую степень и расширений при помощи  $\mathbf{Z}_p$ , а потому конечна. Лемма доказана.

*Лемма 2.* Для любого простого числа  $p$ , любой последовательности подалфавитов  $\omega$  коммутанты групп  $H^\circ$  и  $G^\circ$  имеют индексы  $p^{p+1}$  и  $p^3$  соответственно.

*Доказательство.* Случай группы  $H^\circ$ . Пусть  $f$  — произвольный нетривиальный элемент подгруппы  $D^\circ$ ,  $d_k$  — порождающий, входящий в его разложение, тогда  $\{c, f, d_i | i=1, \dots, k-1, k+1, \dots, p\}$  — порождающее множество группы  $H^\circ$ . В силу леммы 1 найдется такое число  $n = n(\omega)$ , что индекс подгруппы  $H_n^\circ$  в группе  $H^\circ$  будет больше порядка подгруппы  $D_k^\circ$ . Последнее означает, что элемент  $fH_n^\circ$  нельзя выбросить из порождающего множества

$$\{cH_n^\circ, fH_n^\circ, d_iH_n^\circ | i=1, \dots, k-1, k+1, \dots, p\}$$

фактор-группы  $\bar{H}_n^\circ = H^\circ/H_n^\circ$ , т. е. он не принадлежит подгруппе Фраттини этой фактор-группы. Группа  $\bar{H}_n^\circ$  — конечная  $p$ -группа, поэтому все ее максимальные подгруппы имеют индекс  $p$ , а их пересечение — подгруппа Фраттини — содержит коммутант. При гомоморфизме коммутант отображается на коммутант, поэтому элемент  $f$  не принадлежит коммутанту группы  $H^\circ$ , а в силу произвольности элемента  $f$  и подгруппа  $D^\circ$  порядка  $p^p$  пересекается с коммутантом по единице. Далее, и коммутант группы  $H^\circ$  и подгруппа  $D^\circ$  принадлежат подгруппе  $H_1^\circ$ , которая, однако, не содержит элемента  $c$ . Таким образом, индекс коммутанта группы  $H^\circ$  равен  $p^{p+1}$ .

Случай группы  $G^\circ$  разбирается по той же схеме, причем можно ограничиться рассмотрением фактор-группы по подгруппе  $G_3^\circ$ . Лемма доказана.

*Следствие 1.* Минимальное число элементов, порождающих группу  $H^\circ$ , равно  $p+1$ .

*Доказательство.* Так как фактор-группы  $H^\circ$  по коммутанту порождаются  $p+1$  элементами, то число порождающих элементов группы  $H^\circ$  не может быть меньше  $p+1$ .

*Следствие 2.* Коммутант группы  $H^\circ$  совпадает с нормальным замыканием подгруппы  $\text{gr}(\{c, d_i\} | i=1, \dots, p)$  в группе  $H^\circ$ .

Доказательство. Имея в виду, что группа  $H^\omega$  — это фактор-группа свободной группы степени свободы  $p+1$ , в качестве шрайеровой системы представителей смежных классов группы  $H^\omega$  по коммутанту можно вновь взять множество слов  $c^\alpha f$ ,  $f \in D^\omega$ ,  $\alpha=1, \dots, p$ . Тогда по теореме Нильсена — Шрайера (см. [4, теорема 14.3.5]) коммутант порождается произведениями  $c^\alpha f c \cdot f^{-1} c^{-\alpha-1} = [c^{-\alpha}, f^{-1}][f^{-1}, c^{-\alpha-1}]$ , а значит и коммутаторами  $[c^\alpha, f]$ . Осталось воспользоваться коммутаторными тождествами  $[x, y] = [y, x]^{-1}$ ,  $[x, yz] = [x, z][x, y]^z$ . Следствие доказано.

Лемма 3. Период группы  $H^\omega$  (а значит и группы  $G^\omega$ ) бесконечен для любого простого числа  $p$  и любой последовательности подалфавитов  $\omega$ .

Доказательство. Для доказательства достаточно убедиться, что хотя бы на некоторой  $p^n$ -й доле  $\Delta_\gamma$  имеет место индуцирование

$$((H^\omega)^p \cap St_{H^\omega}(\gamma))|_{\Delta_\gamma} = H^{\omega n}, \quad (2)$$

где  $(H^\omega)^p = \text{гр}(h^p | h \in H^\omega)$  —  $p$ -я степень группы  $H^\omega$ . Докажем формулу (2). Для любого неединичного элемента  $f^\omega$  подгруппы  $D^\omega$  и любого  $i = 1, \dots, p$  имеет место индуцирование

$$(f^\omega c)^p |_{\Delta_i} = f^\omega c f^\omega c^{-1} \dots c^{p-1} f^\omega c |_{\Delta_i} = f^{\omega_1} c^{\sigma_1(f^\omega)} \text{ или } c^{\sigma_1(f^\omega)} f^{\omega_1}.$$

Так как  $H_1^{\omega_1} |_{\Delta_i} = H^{\omega_1}$  и подгруппа  $(H^\omega)^p \cap H_1^{\omega_1} = (H^\omega)^p$  нормальна в  $H_1^{\omega_1}$ , то на каждой  $p$ -й доле  $\Delta_i$  подгруппа  $(H^\omega)^p$  индуцирует группу, содержащую подгруппу

$$H = \text{гр}(N(g^{\omega_1} c), N(f^{\omega_1}) | D^\omega = D^\omega(1) \oplus \text{гр}(g^\omega), f^\omega \in D^\omega(1)).$$

Понятно, что  $H = N(g^{\omega_1} c) \text{гр}(N(f^{\omega_1}) | f^\omega \in D^\omega(1))$ . Пусть  $D^\omega(1) = D^\omega(2) = \dots = D^\omega(n-1) \neq D^\omega(n)$ . Применив к подгруппе

$$T^{\omega_1} = \text{гр}(N(c^{-i} f^{\omega_1} c^i) | f^\omega \in D^\omega(1), i = 1, \dots, p) = \text{гр}(N(f^{\omega_1}) | f^\omega \in D^\omega(1))$$

группы  $H^{\omega_1}$  операцию  $p$ -проектирования, на каждой  $p^2$ -й доле  $\Delta_{ij}$  получим группу  $T^{\omega_2} = \text{гр}(N(f^{\omega_2}) | f^\omega \in D^\omega(1))$ . Применяя операцию  $p$ -проектирования к группе  $T^{\omega_2}$ , получим на всех  $p^3$ -х долях группу  $T^{\omega_3}$  и т. д. Наконец, операция  $p$ -проектирования, примененная к группе  $T^{\omega_{n-1}}$ , даст на всех  $p^n$ -х долях  $\Delta_\gamma$  группу

$$\text{гр}(N(c), N(f^{\omega n}) | f^\omega \in D^\omega(1)). \quad (3)$$

Далее, подгруппа  $N((g^{\omega_1} c)^p)$  группы  $N(g^{\omega_1} c)$  (соответственно группа  $N(g^{\omega_1})$ ) индуцирует на каждой  $p^2$ -й доле  $\Delta_{ij}$  группу  $N(g^{\omega_2})$  при  $\sigma_2(g^\omega) = 0$  и  $N(g^{\omega_2} c^\alpha)$  при  $\sigma_2(g^\omega) = \alpha$  (соответственно  $N(g^{\omega_2})$  при  $\sigma_2(g^\omega) = 0$  и  $N(g^{\omega_2})N(c)$  при  $\sigma_2(g^\omega) \neq 0$ ). Таким образом, подгруппа  $N(g^{\omega_1} c) \cap \cap St_{H^{\omega_1}}(\gamma)$  индуцирует на любой  $p^n$ -й доле  $\Delta_\gamma$  группу, содержащую хотя бы один из элементов  $g^{\omega n}$ ,  $g^{\omega n} c^\alpha$ . Так как любой из этих элементов вместе с группой (3) порождает всю группу  $H^{\omega n}$ , то  $(H \cap St_{H^{\omega_1}}(\gamma))|_{\Delta_\gamma} = H^{\omega n}$  и, значит, для указанного  $n$  и любой  $p^n$ -й доли  $\Delta_\gamma$  верна формула (2). Лемма доказана.

Для всякого конечного кортежа  $\gamma$  в алфавите  $\{1, 2, \dots, p\}$  положим

$$\mathcal{M}_\gamma = \{\gamma' \in C^\infty(p) | \gamma' \not\equiv \gamma \pmod{|\gamma|}\}, \text{ и } H^\omega(\gamma) = St_{H^\omega}(\mathcal{M}_\gamma), \\ G^\omega(\gamma) = St_{G^\omega}(\mathcal{M}_\gamma).$$

Говоря менее формально,  $H^0(\gamma)$  и  $G^0(\gamma)$  — это подгруппы таких преобразований множества  $C^\infty(p)$  из  $H^0$  и  $G^0$  соответственно, которые действуют нетривиально только на кортежи с началом  $\gamma$ . Понятно, что  $H^0(\gamma) \leq H_{|\gamma|}^0$ ,  $G^0(\gamma) \leq G_{|\gamma|}^0$ .

**Теорема 1.** Пусть  $p$  — простое число,  $\omega$  — последовательность под-алфавитов алфавита  $\{1, 2, \dots, p\}$ . Если  $\gamma, \gamma'$  — конечные кортежи в этом алфавите и  $|\gamma| = |\gamma'|$ , то подгруппы  $H^0(\gamma)$  и  $H^0(\gamma')$  сопряжены в группе  $H^0$ . Подгруппа  $H^0(\gamma)|_{\Delta_\gamma}$  имеет конечный индекс в  $St_{H^0}(\gamma)|_{\Delta_\gamma} = H^{0|\gamma|}$ . Если  $p > 2$ , то

$$H^0(\gamma)|_{\Delta_\gamma} = h_\gamma^{-1} (D^0 \cap H_{|\gamma|}^0) h_\gamma [H_{|\gamma|}^0, H_{|\gamma|}^0]|_{\Delta_\gamma}, \quad (4)$$

где  $h_\gamma$  — такой элемент группы  $H^0$ , что  $(1 \dots 1)^{h_\gamma} = \gamma$ . (Заметим, что  $H^0(\gamma) \simeq H^0(\gamma)|_{\Delta_\gamma}$ ,  $[H_{|\gamma|}^0, H_{|\gamma|}^0]|_{\Delta_\gamma} = [H^{0|\gamma|}, H^{0|\gamma|}]$ , поэтому  $H^0(\gamma)$  изоморфна как группа преобразований группе

$$(D^0 \cap H_{|\gamma|}^0)|_{\Delta_{1 \dots 1}} [H^{0|\gamma|}, H^{0|\gamma|}].$$

**Доказательство.** Для доказательства сопряженности подгрупп  $H^0(\gamma)$  и  $H^0(\gamma')$  при  $|\gamma| = |\gamma'|$  достаточно убедиться, что для любого  $n$  группа  $H^0$  транзитивно действует на множестве всех  $p^n$ -х долей отрезка  $\Delta$ . Транзитивность устанавливается непосредственно. На  $p$ -х долях отрезка  $\Delta$  транзитивно действует циклическая подгруппа  $\text{gr}(c)$  группы  $H^0$ . Далее, подгруппа  $H_i^0$  группы  $H^0$  индуцирует на каждой  $p$ -й доле  $\Delta_i$ ,  $i=1, \dots, p$ , группу  $H^{0i}$ , которая по доказанному транзитивно действует на  $p$ -х долях соответствующей доли  $\Delta_i$  и т. д.

Оставшиеся утверждения теоремы 1 (при фиксированной длине кортежа  $\gamma$ ) достаточно доказывать для какой-нибудь одной подгруппы  $H^0(\gamma)$ , скажем для подгруппы  $H^0(1 \dots 1)$ .

Покажем, что подгруппа  $H^0(\gamma)|_{\Delta_\gamma}$  имеет конечный индекс в группе  $H^0(\gamma)$ . Пусть  $H$  — подгруппа конечного индекса группы  $H^0$ ,  $f$  — произвольный неединичный элемент подгруппы  $D^0$ ,  $d_k$  — канонический порождающий элемент группы  $H^0$ , входящий в разложение элемента  $f$ . При наших предположениях получаем  $H^0 = N(f)D_k^0$ . В силу леммы 1 подгруппа  $N(f)$  имеет конечный индекс в группе  $H^0$ . Пусть  $f = f^0$  принадлежит подгруппе  $D^0(1)$ , тогда подгруппа  $N_1(f^0)$  лежит в подгруппе  $H^0(1)$  группы  $H^0$  и индуцирует на  $p$ -й доле  $\Delta_1$  подгруппу  $N(f^{0_1})$ , имеющую по доказанному конечный индекс в группе  $H^{0_1}$ . Следовательно, и подгруппа  $H \cap N_1(f^0)$ , имеющая конечный индекс в  $N_1(f^0)$ , индуцирует на  $p$ -й доле  $\Delta_1$  некоторую подгруппу конечного индекса  $H^1$  группы  $H^{0_1}$ . Применяя прежние рассуждения к подгруппе  $H^1$ , находим подгруппу группы  $H$ , индуцирующую на  $p$ -й доле  $\Delta_{11}$  подгруппу конечного индекса группы  $H^{0_2}$ , а на остальных  $p^2$ -х долях  $\Delta_{ij}$  — тривиальные группы и т. д.

Пусть  $p > 2$ . Очевидно, что подгруппа

$$D^0 \cap H_n^0 = \bigcap_{i=1}^{n-1} D^0(i)$$

содержится в подгруппе  $H^0(1 \dots 1)$ . Теперь подробно разберем случай подгруппы  $H^0(1)$ . Пусть  $j \in \sigma_1$ , тогда коммутаторы  $[cd_j^i c^{-1}, d_i^0]$ ,  $i=1, \dots, p$ , принадлежат подгруппе  $H^0(1)$  (именно здесь существенно неравенство  $p > 2$ ) и индуцируют на доле  $\Delta_1$  коммутаторы  $[c, d_i^{0_1}]$ . Поскольку  $H^0(1) \triangleleft H_1^0$  и  $H_1^0|_{\Delta_1} = H^{0_1}$ , то по следствию 2 из леммы 2 под-

группа  $H^\omega(1)|_{\Delta_1}$  содержит коммутант группы  $H^{\omega_1}$ . Осталось показать, что никакой нетривиальный элемент вида  $c^d f^{\omega_1}$ , где  $f^{\omega_1} \in D^\omega(1)$ , не индуцируется подгруппой  $H^\omega(1)$  на доле  $\Delta_1$ . Пусть некоторое слово  $V = V(x_{ij}|i, j=1, \dots, p)$ ,  $x_{ij} = c^{-i} d_j c^i$ , задает элемент подгруппы  $H^\omega(1)$ . Пусть  $s_{ij}$  — логарифм слова  $V$  по основанию  $x_{ij}$  (см. [4, с. 137]). На  $p$ -й доле  $\Delta_1$  элементы  $x_{p_i}$  и  $x_{p-1_i}$  индуцируют преобразования  $d_i^{\omega_1}$  и  $c^{\sigma_1(i)}$  соответственно,  $i=1, \dots, p$ ; все остальные элементы  $x_{kl}$  индуцируют на доле  $\Delta_1$  тривиальные преобразования. Так как на долях  $\Delta_2$  и  $\Delta_p$  слово  $V$  индуцирует элементы коммутанта (а именно единицы), то в силу леммы 2 имеют место равенства

$$\sum_{j=1}^p s_{pj} \sigma_1(j) \equiv 0 \pmod{p}, \quad s_{p-1j} \equiv 0 \pmod{p}, \quad i=1, \dots, p. \quad (5)$$

По модулю коммутанта группы  $H^{\omega_1}$  слово  $V$  индуцирует на доле  $\Delta_1$  элемент  $x^{\omega_1} = (d_1^{\omega_1})^{s_{p1}} \dots (d_p^{\omega_1})^{s_{pp}} c^\alpha$ , где  $\alpha = \sum_{j=1}^p s_{p-1j} \sigma_1(j)$ . Учитывая (5), видим, что  $\alpha \equiv 0 \pmod{p}$ ,  $x^{\omega_1} \in D^{\omega_1}$  и, более того,  $x^{\omega_1} \in D^\omega(1)$ . Для подгруппы  $H^\omega(1)$  теорема доказана.

Как мы видели,

$$([H^\omega, H^\omega] \cap H^\omega(1))|_{\Delta_1} = [H^{\omega_1}, H^{\omega_1}],$$

поэтому для  $H^\omega(11)$  теорема следует из доказанной уже для  $H^\omega(1)$  формулы (4) и т. д. по индукции. Теорема 1 доказана.

Напомним, что группы  $G$  и  $H$  называются соизмеримыми, если они имеют изоморфные подгруппы конечного индекса.

Следствие 1. Группы  $H^\omega$  и  $\underbrace{H^{\omega_1} X \dots X H^{\omega_1}}_{p \text{ раз}}$  соизмеримы.

Следствие 2 (см. [9, теорема А]). Для любого простого числа  $p$ , любой последовательности подалфавитов  $\omega$  алфавита  $\{1, 2, \dots, p\}$  любая неединичная нормальная подгруппа группы  $H^\omega$  имеет в ней конечный индекс.

Доказательство. Достаточно убедиться, что нормальное замыкание  $N(h)$  любого неединичного элемента  $h$  группы  $H^\omega$  имеет в  $H^\omega$  конечный индекс. Пусть  $h = f_1 c^{\alpha_1} \dots f_n c^{\alpha_n}$ , где  $f_i \in D^\omega$ ,  $\alpha_i$  — целые числа. Число неединичных слогов  $f_i, c^{\alpha_i}$  будем называть длиной выбранной записи элемента  $h$ . Минимум  $|h|$  длин всех записей элемента  $h$  назовем длиной элемента  $h$ . Докажем теорему индукцией по  $|h|$ . Если  $|h|=1$ , то  $h = c^\alpha$  или  $h \in D^\omega$  и, соответственно,  $H^\omega = N(h) D^\omega$  или  $H^\omega = N(h) D_h^\omega$ , где  $d_h$  — один из элементов  $d_1, \dots, d_p$ , который действительно входит в разложение элемента  $h$ . По лемме 1  $N(h)$  — подгруппа конечного индекса. Пусть для элементов длины  $< n$  теорема доказана и  $|h|=n$ .

Пусть  $h = c^\alpha g$ ,  $1 \leq \alpha < p$ ,  $g \in H_1^\omega$  и  $f^\omega$  — неединичный элемент подгруппы  $D^\omega(1)$ . Коммутатор  $x = [h, f]$  отличен от единицы, так как уже  $x|_{\Delta_1} = f^\omega|_{\Delta_1} = f^{\omega_1} \neq 1$ . По доказанному  $N(f^{\omega_1})$  имеет конечный индекс в группе  $H^{\omega_1}$ . Пусть  $H^\omega(1)$  — подгруппа из теоремы 1. Очевидно,

$$M^\omega = [H^\omega(1), N_1(x)] \leq H^\omega(1) \cap N_1(x) < N(x).$$

Далее,  $M^\omega|_{\Delta_1} = [H^\omega(1)|_{\Delta_1}, N(f^{\omega_1})] \geq [K, K]$ , где подгруппа  $K = H^\omega(1)|_{\Delta_1} \cap N(f^{\omega_1})$  имеет в  $H^{\omega_1}$  конечный индекс, значит,  $K$  конечно порождена и ее коммутант  $[K, K]$  имеет конечный индекс в  $H^{\omega_1}$ . Следова-



вательно, подгруппа  $N(x)$ , содержащаяся в  $N(h)$ , содержит в свою очередь подгруппу  $\text{gr}(c^{-i}M^{\circ}c^i | i=1, \dots, p)$ , имеющую конечный индекс в  $H^{\circ}$ .

Итак, пусть  $h \in H_1^{\circ}$ . На каждой  $p$ -й доле  $\Delta_i$  элемент  $h$  индуцирует элемент  $h_i$  группы  $H^{\circ}$  длины  $|h_i| < n$ . Хотя бы один элемент  $h_i$  нетривиален. По предположению индукции  $N(h_i)$  имеет конечный индекс в  $H^{\circ}$ . Имеем

$$M^{\circ} = [H^{\circ}(i), N_1(h)] \leq H^{\circ}(i) \cap N_1(h) < N(h).$$

Далее,  $M^{\circ}|_{\Delta_i} = [H^{\circ}(i)|_{\Delta_i}, N(h_i)] \geq [K, K]$ , где подгруппа  $K = H^{\circ}(i)|_{\Delta_i} \cap N(h_i)$  имеет в  $H^{\circ}$  конечный индекс, вследствие чего число ее порождающих конечно, а значит, ее коммутант имеет конечный индекс в  $H^{\circ}$ . Таким образом, подгруппа  $N(h)$  содержит подгруппу  $\text{gr}(c^{-i}M^{\circ}c^i | i=1, \dots, p)$  конечного индекса группы  $H^{\circ}$ . Следствие доказано.

**Теорема 1'.** Пусть  $p$  — простое число,  $\omega$  — последовательность под-алфавитов алфавита  $\{1, 2, \dots, p\}$ . Если  $\gamma$  и  $\gamma'$  — конечные кортежи в этом алфавите и  $|\gamma| = |\gamma'| > 1$ , то подгруппы  $G^{\circ}(\gamma)$  и  $G^{\circ}(\gamma')$  сопряжены в группе  $G^{\circ}$ . Пусть  $|\gamma| > 1$ . Подгруппа  $G^{\circ}(\gamma)|_{\Delta_{\gamma}}$  имеет конечный индекс в  $St_{G^{\circ}}(\gamma)|_{\Delta_{\gamma}} = H^{\circ|\gamma|-2}$ . Если  $p > 2$ , то

$$G^{\circ}(\gamma)|_{\Delta_{\gamma}} = [H^{\circ|\gamma|-2}, H^{\circ|\gamma|-2}].$$

(Отметим, что  $G^{\circ}(\gamma)|_{\Delta_{\gamma}}$  изоморфна как группа преобразований группе  $G^{\circ}(\gamma)$ .)

**Доказательство.** Докажем, что при фиксированном  $n$  группа  $G^{\circ}$  транзитивно действует на множестве всех  $p^n$ -х долей отрезка  $\Delta$ .

Подгруппа  $\text{gr}(b^p)$  группы  $G^{\circ}$  транзитивно действует на  $p$ -х долях отрезка  $\Delta$ ; порождающий  $b$  действует на  $p^2$ -х долях отрезка  $\Delta$  как циклическая подстановка порядка  $p^2$ ; подгруппа  $G_2^{\circ}$  группы  $G^{\circ}$  индуцирует на каждой  $p^2$ -й доле  $\Delta_{ij}$  группу  $H^{\circ}$ , транзитивность действия которой установлена ранее в теореме 1.

Утверждение теоремы достаточно доказать для подгрупп  $G^{\circ}(11)$ ,  $G^{\circ}(111)$ , ..., причем даже можно ограничиться подгруппой  $G^{\circ}(11)$ . В самом деле, если уже доказана конечность индекса подгруппы  $G^{\circ}(11)|_{\Delta_{11}}$  в  $H^{\circ}$ , то конечность индекса  $G^{\circ}(111)|_{\Delta_{111}}$  в  $H^{\circ}$  и т. д. следует из третьего абзаца доказательства теоремы 1. Если  $p > 2$  и доказано, что  $G^{\circ}(11)|_{\Delta_{11}} = [H^{\circ}, H^{\circ}]$ , то остается сослаться на четвертый абзац доказательства теоремы 1.

Пусть  $\beta$  — подстановка  $p^2$ -х долей, задаваемая элементом  $b$ . Упорядочим  $p^2$ -е доли в соответствии с действием этого элемента:  $\Delta_1 = \Delta_{11}$ ,  $\Delta_2 = \Delta_{(11)\beta}$ , ...,  $\Delta_{(p^2)} = \Delta_{(11)\beta^{-1}}$ . Теперь действие порождающего  $b$  можно интерпретировать как подстановку  $(1, 2, \dots, p^2)$   $p^2$ -х долей. Порождающий  $a$  на долях  $\Delta_{(1)}$ , ...,  $\Delta_{(p^2)}$  индуцирует преобразования  $c, 1, \dots, 1, d_1, \dots, d_p$  соответственно. Очевидно, что элементы  $x_1 = b^{-1}ab, \dots, x_p = b^{-p}ab^p$  группы  $G^{\circ}$  индуцируют на доле  $\Delta_{(1)} = \Delta_{11}$  преобразования  $d_p, \dots, d_1$  соответственно. Если  $p=2$ , то на долях  $\Delta_{(1)}$ ,  $\Delta_{(2)}$ ,  $\Delta_{(3)}$ ,  $\Delta_{(4)}$  порождающий  $a$  индуцирует преобразования  $c, 1, d_1, d$  соответственно, коммутатор  $[a, x_1]$  принадлежит подгруппе  $G^{\circ}(11)$  и индуцирует на доле  $\Delta_{(1)}$  коммутатор  $[c, d_2]$ . Если  $p > 2$ , то все коммутаторы  $[a, x_1], \dots, [a, x_p]$  принадлежат подгруппе  $G^{\circ}(11)$  и индуцируют на доле  $\Delta_{(1)}$  коммутаторы  $[c, d_p], \dots, [c, d_1]$  соответственно. Так как  $G^{\circ}(11) \triangleleft G_2^{\circ}$  и  $G_2^{\circ}|_{\Delta_{(1)}} = H^{\circ}$ ,

то в случае  $p=2$   $G^\omega(11)|_{\Delta_{(1)}} \geq N([c, d_2])$ , подгруппа  $N([c, d_2])$  по следствию 2 из теоремы 1 имеет в  $H^\omega$  конечный индекс. В случае  $p > 2$  имеем

$$G^\omega(11)|_{\Delta_{(1)}} \geq \text{gr}(N([c, d_i] | i = 1, \dots, p)) = [H^\omega \dots H^\omega]$$

в силу следствия 2 из леммы 2. Докажем, что на самом деле имеет место равенство. Пусть некоторое слово  $V = V(x_1, \dots, x_{p^2})$ ,  $x_i = b^{-i} a b^i$ , задает элемент подгруппы  $G^\omega(11)$ . Пусть  $s_i$  — логарифм слова  $V$  по основанию  $x_i$ . Очевидно, что ни на какой  $p^2$ -й доле два различных элемента  $x_i, x_j$  не индуцируют одно и то же нетривиальное преобразование. По условию слово  $V$  на всех  $p^2$ -х долях, отличных от  $\Delta_{(1)}$ , индуцирует элементы коммутанта группы  $H^\omega$  (а именно единицы), следовательно, по лемме 2, все  $s_i \equiv 0 \pmod{p}$ . Последнее означает, что и на доле  $\Delta_{(1)}$  слово  $V$  индуцирует элемент коммутанта группы  $H^\omega$ . Теорема доказана.

*Следствие 1* (см. [9, теорема А]). *Для любого простого числа  $p$  и любой последовательности подалфавитов  $\omega$  алфавита  $\{1, 2, \dots, p\}$  любая неединичная нормальная подгруппа группы  $G^\omega$  имеет в ней конечный индекс.*

*Доказательство.* Достаточно показать, что нормальное замыкание  $N(g)$  любого элемента  $g$  группы  $G^\omega$  в группе  $G^\omega$  имеет в  $G^\omega$  конечный индекс. Пусть  $g = b^\beta h$ ,  $1 < \beta < p^2$ ,  $h \in G_2^\omega$ , тогда коммутатор  $x = [a, g]$  отличен от единицы, так как уже  $x|_{\Delta_{11}} = c^{-1}(g^{-1} b^{-\beta} a b^\beta g)|_{\Delta_{11}} \neq 1$ . Так как  $x \in G_2^\omega$  и  $N(x) \leq N(g)$ , то все свелось к случаю, когда  $g \in G_2^\omega$ . Пусть элемент  $g$  подгруппы  $G_2^\omega$  на некоторой  $p^2$ -й доле  $\Delta_\gamma$  индуцирует неединичный элемент  $g_\gamma$  группы  $H^\omega$ .

По следствию 2 из теоремы 1  $N(g_\gamma)$  имеет конечный индекс в группе  $H^\omega$ . Пусть  $G^\omega(\gamma)$  — подгруппа из теоремы 1',  $N_2(g)$  — нормальное замыкание элемента  $g$  в подгруппе  $G_2^\omega$ , тогда

$$M^\omega = [G^\omega(\gamma), N_2(g)] \leq G^\omega(\gamma) \cap N_2(g) < N(g)$$

и  $M^\omega|_{\Delta_\gamma} = [G^\omega(\gamma)|_{\Delta_\gamma}, N(g_\gamma)]$  имеет конечный индекс в группе  $H^\omega$ . Таким образом,  $\text{gr}(b^{-i} M^\omega b^i | i = 1, \dots, p^2)$  имеет в  $G^\omega$  конечный индекс и содержится в  $N(g)$ .

*Следствие 2.* *Группы  $G^\omega$  и  $\underbrace{H^\omega X \dots X H^\omega}_{p^2 \text{ раз}}$  соизмеримы.*

*Следствие 3.* *Абелевы нормальные подгруппы групп  $H^\omega$  и  $G^\omega$  (в частности, их центры) тривиальны.*

### § 3. Абелевы подгруппы

*Теорема 2.* *Пусть  $p$  — простое число,  $\omega$  — последовательность подалфавитов алфавита  $\{1, 2, \dots, p\}$ ,  $G$  — подгруппа конечного индекса группы  $H^\omega$  или  $G^\omega$ . Абелевы подгруппы группы  $G$  — это всевозможные прямые суммы не более чем счетного числа циклических  $p$ -групп и только они.*

*Доказательство.* а) Убедимся вначале, что других абелевых подгрупп, кроме указанных в теореме, группа  $G$  не содержит. По определению, элемент  $a \neq 1$  абелевой  $p$ -группы  $A$  имеет бесконечную высоту, если для любого целого  $n$  уравнение  $p^n x = a$  имеет решение в группе  $A$  (см. [4, с. 93]). Если абелева  $p$ -группа  $A$  финитно аппроксимируема, то она изоморфна поддекартову произведению некоторых конечных  $p$ -групп  $A_\alpha$ . Если  $1 \neq a \in A$  и  $1 \neq a_\alpha \in A_\alpha$ , то уже корень  $|A_\alpha|$ -й степени из элемента

а извлечь невозможно, следовательно, группа  $A$  не содержит элементов бесконечной высоты. Поскольку группа финитно аппроксимируема, то утверждение этого пункта следует теперь из теоремы Прюфера о счетных абелевых  $p$ -группах без элементов бесконечной высоты (см. [4, теорема 10.1.14]).

б) Пусть  $G$  — это группа  $H^\omega$ . Подгруппы  $H^\omega(1 \dots 12)$  группы  $H^\omega$  (см. теорему 1) попарно различны и попарно перестановочны и, кроме того, изоморфны подгруппам конечного индекса групп  $H^{\omega_{n+1}}$ ,  $n=1, 2, \dots$ . Поскольку период любой группы  $H^\omega$  бесконечен, то из элементов указанных подгрупп можно легко построить любую наперед заданную прямую сумму не более чем счетного числа циклических  $p$ -групп. Случай группы  $G^\omega$  разбирается аналогично.

в) Пусть  $G$  — собственная подгруппа конечного индекса группы  $H^\omega$  или  $G^\omega$ , а  $A$  — счетная прямая сумма циклических  $p$ -групп неограниченно растущих порядков. Очевидно, что в  $A$  вкладывается любая не более чем счетная прямая сумма циклических  $p$ -групп. Доказательство теоремы завершим таким общим замечанием. Если некоторая группа  $X$  содержит группу  $A$ , определенную выше, то и любая подгруппа конечного индекса  $Y$  группы  $X$  содержит подгруппу, изоморфную  $A$ . В самом деле, подгруппа  $Y$  содержит почти всю подгруппу  $A$ , а та, в свою очередь, вкладывается в любую свою подгруппу конечного индекса. Теорема доказана.

**Теорема 3.** Пусть  $p$  — простое число,  $\omega$  — последовательность под-алфавитов алфавита  $\{1, 2, \dots, p\}$ ,  $G$  — группа  $H^\omega$  или  $G^\omega$ . Централизатор произвольного элемента группы  $G$  содержит подгруппу, соизмеримую с некоторой группой  $H^{\omega_n}$  (в частности, бесконечен).

**Доказательство.** Пусть сначала  $G=H^\omega$ . а) Пусть  $h \in G$ ,  $C(h)$  — централизатор элемента  $h$  в  $G$ . Доказательство теоремы проведем индукцией по длине  $|h|$  элемента  $h$  (определение  $|h|$  см. в доказательстве следствия 2 теоремы 1). Заменяя  $h$  сопряженным элементом, можно считать, что либо  $|h|=1$ , либо  $|h|=2n$  и  $h=f_1 c^{\alpha_1} \dots f_n c^{\alpha_n}$ , где  $f_i \neq 1$ ,  $c^{\alpha_n} \neq 1$ .

Пусть  $|h|=1$ , тогда либо  $h=c^\alpha$ , либо  $h \in D^\omega$ . Ясно, что

$$C(c^\alpha) \geq \text{gr}(gg^c \dots g^{c^{p-1}} | g \in H^\omega(1)) \simeq H^\omega(1)$$

и по теореме 1 группы  $H^\omega(1)$  и  $H^{\omega_1}$  соизмеримы. Если  $h \in D^\omega$ , то  $h|_{\Delta_2} = c^\alpha$ ,  $\alpha = \sigma_1(h)$ . Пусть  $H' = H_{(2)}^\omega$ ,  $H'' = H'|_{\Delta_2}$ ;  $C'(x)$ ,  $C''(x)$  — централизаторы элемента  $x$  в подгруппах  $H'$  и  $H''$ ; тогда  $C(h) \geq C'(h) \simeq C''(c^\alpha)$ . А выше мы видели, что подгруппа  $C''(c^\alpha)$  группы  $H^{\omega_1}$  содержит подгруппу, соизмеримую с  $H^{\omega_2}$ .

Пусть для элементов длины  $< 2n$  теорема доказана и  $|h|=2n$ . Если  $h \in H_{(1)}^\omega$ ,  $h|_{\Delta_1} = h_i \neq 1$ ,  $H' = H^\omega(i)$ ,  $H'' = H'|_{\Delta_1}$ , то  $C(h) \geq C'(h) \simeq C''(h_i)$ , а подгруппа  $C''(h_i)$  группы  $H^{\omega_1}$  содержит подгруппу, соизмеримую, по предположению индукции, с некоторой  $H^{\omega_n}$ . Прежде чем разбирать оставшийся случай  $h \notin H_{(1)}^\omega$ , докажем периодичность группы  $H^\omega$  — это важно и само по себе (ведь группы  $G^\omega$  составляют более широкий класс, нежели группы, построенные в [1], хотя идеи работы [1] остаются для них в силе) и будет использовано в дальнейшем.

б) Периодичность произвольного элемента  $h$  группы  $H^\omega$  докажем индукцией по  $|h|$ . Если  $|h|=1$ , то  $h^p=1$ . Пусть уже доказано, что все

элементы длины  $< 2n$  периодические и  $|h|=2n$ . Если  $h \in H_1^\omega$ ,  $h|_{\Delta_i} = h_i$ ,  $i=1, \dots, p$ , то  $|h_i| < 2n$ , поэтому все  $h_i$ , а значит, и сам элемент  $h$  периодические. Если  $h = c^\alpha g$ ,  $g \in H_1^\omega$ ,  $g|_{\Delta_i} = g_i$ ,  $i=1, \dots, p$ , то на каждой доле  $\Delta_i$  элемент  $h^p$  индуцирует элемент  $h^1 = g_\alpha g_{2\alpha} \dots g_{p\alpha}$  группы  $H^{\omega_1}$  или элемент, с ним сопряженный. Так как каждый из  $n$  слогов  $f_i$ , входящих в запись элемента  $h$ , только на долях  $\Delta_1$  и  $\Delta_2$  индуцирует нетривиальные преобразования  $f_i^{\omega_1}$  и  $c^{\sigma_i(f_i)}$ , то  $|h^{(1)}| \leq 2n$ . Если хотя бы для одного слога  $f_i$  имеет место сравнение  $\sigma_i(f_i) \equiv 0 \pmod{p}$ , то  $|h^{(1)}| < 2n$ . Если  $h^{(1)} \in H_1^{\omega_1}$ , то  $|h_i^{(1)}| < 2n$ , где  $h_i^{(1)} = h^{(1)}|_{\Delta_i}$ ,  $i=1, \dots, p$ . Если элемент  $h^{(1)}$  не лежит в  $H_1^{\omega_1}$ , то его  $p$ -я степень индуцирует на каждой  $p$ -й доле элемент  $h^{(2)}$  или с ним сопряженный. Повторяя этот процесс возведения в  $p$ -ю степень и проектирования, получим последовательность элементов  $h, h^{(1)}, h^{(2)}, \dots$  из групп  $H^\omega, H^{\omega_1}, H^{\omega_2}, \dots$  соответственно. Поскольку  $|h| \geq |h^{(1)}| \geq \dots$  и в записи элементов  $h^{(i)}$  участвуют одни и те же слоги  $f_i$  (различающиеся верхними индексами  $\omega, \omega_1, \dots$ ), то для любого  $f_i$  найдется подалфавит  $\sigma_s$  такой, что  $\sigma_s(f_i) \equiv 0 \pmod{p}$  и уже длина слова  $h^s$  будет меньше  $2n$ .

в) Пусть  $|h|=2n$ ,  $h = c^\alpha g$ ,  $1 \leq \alpha \leq p$ ,  $g \in H_1^\omega$ . Если  $x \in H_1^\omega$ ,  $x|_{\Delta_i} = x_i$ ,  $g|_{\Delta_i} = g_i$  и  $[x, h] = 1$ , то имеют место равенства  $x_i = g_i^{-1} x_{i-\alpha} g_i$ ,  $i=1, \dots, p$ , из которых следует, что

$$x_\alpha = x_p^{\xi_\alpha}, x_{2\alpha} = x_p^{\xi_{\alpha^2-\alpha}}, \dots, x_p = x_p^{\xi_{\alpha^2-\alpha} \dots \xi_{p\alpha}}.$$

Обратно, пусть заданы элемент  $h = c^\alpha g$  и элемент  $x_p \in H^{\omega_1}$ , перестановочный с произведением  $g_\alpha g_{2\alpha} \dots g_{p\alpha} = h^{(1)}$ . Если, кроме того, элемент  $x_p$  принадлежит нормальной подгруппе конечного индекса  $M^{\omega_1} = H^\omega(p)|_{\Delta_p}$  группы  $H^{\omega_1}$ , то по выписанным выше формулам мы можем найти элементы  $x_1, \dots, x_{p-1}$ , также принадлежащие подгруппе  $M^{\omega_1}$ , а затем и элемент  $x$ , принадлежащий подгруппе  $\text{gr}(c^{-i} H^\omega(p) c^i | i=1, \dots, p)$  группы  $H^\omega$ , перестановочный с элементом  $h$  и индуцирующий на  $p$ -й доле  $\Delta_i$  преобразование  $x_i$ . Таким образом, чтобы доказать утверждение для элемента  $h$  группы  $H^\omega$ , достаточно доказать его для элемента  $h^{(1)}$  группы  $H^{\omega_1}$ . Перед нами три возможности: 1)  $|h^{(1)}| < 2n$ , тогда работает предположение индукции, 2)  $h^{(1)} \in H_1^{\omega_1}$ , этот случай разобран в пункте а), 3)  $|h^{(1)}| = 2n$ ,  $h^{(1)} \in H_1^{\omega_1}$ , тогда по приведенной схеме переходим к элементу  $h^{(2)}$  и т. д.; в силу пункта б), на некотором конечном шаге обязательно представится одна из первых двух возможностей.

В случае, когда  $G = G^\omega$ , доказательство аналогично. Теорема доказана.

#### § 4. Подгруппы, порождаемые парами сопряженных элементов

Группа  $G$  называется сопряженно бипрimitivesно конечной [7], если для любой ее конечной подгруппы  $K$  в фактор-группе  $N_\alpha(K)/K$  любые два сопряженных элемента простого порядка порождают конечную группу.

*Теорема 4. При любом простом  $p > 2$  и любом  $\omega$  группы  $G^\omega$  и  $H^\omega$  содержат бесконечные подгруппы, порождаемые парой сопряженных элементов простого порядка, и, следовательно, не удовлетворяют определению сопряженной бипрimitivesной конечности уже при  $K=1$ .*

*Доказательство.* а) Достаточно найти такое  $x \in H^\omega$ , что подгруппа  $\text{gr}(c, x^{-1}cx)$  бесконечна. Действительно, тогда любой элемент  $y$

из группы  $G^\omega$ , индуцирующий на доле  $\Delta_{pp}$  преобразование  $x$ , задает необходимую бесконечную подгруппу  $\text{gr}(bab^{-1}, y^{-1}bab^{-1}y)$  уже в группе  $G^\omega$ .

б) Пусть  $f = d_1 \dots d_p = f_i d_i$ ,  $i = 1, \dots, p$ . Подгруппа  $K^\omega = \text{gr}(c, d_i, f) = \text{gr}(c, d_i, f_i)$   $p$ -группы  $H^\omega$  бесконечна для любых  $i, p, \omega$ . Действительно, операция  $p$ -проектирования, примененная к подгруппе  $K^\omega$ , на каждой  $p$ -й доле отрезка  $\Delta$  задает группу  $\text{gr}(d_i^{\sigma_1}, f_i^{\sigma_1}, c^{\sigma_1(i)}, c^{\sigma_1(1)} \dots c^{\sigma_1(p)})$ . Таким образом, либо  $\sigma_1(i) = 1$ , либо  $|\sigma_1| \neq p$ , где  $|\sigma_1|$  — мощность подалфавита  $\sigma_1$ . В любом случае эта группа совпадает с подгруппой  $K^{\omega_1}$  группы  $H^{\omega_1}$ . Так как это рассуждение можно повторять неограниченно, то б) доказано.

в) Пусть  $\sigma_1(i) = 1$  и  $z = d_i c f_i c^{-1}$  или  $d_i c f c^{-1}$ . Тогда группа  $\text{gr}(c, z)$  бесконечна. Действительно, на доле  $\Delta_1$  элементы  $c^{-1}zc, z, czc^{-1}$  индуцируют в случае  $z = d_i c f_i c^{-1}$  преобразования  $f_i, d_i c^{\sigma_2(1)} \dots c^{\sigma_1(i-1)} \dots c^{\sigma_1(i+1)} \dots c^{\sigma_1(p)}, c^{\sigma_1(i)}$ , а в случае  $z = d_i c f c^{-1}$  — преобразования  $f, d_i c^{\sigma_1(1)} \dots c^{\sigma_1(p)}, c^{\sigma_1(i)}$ . Остается воспользоваться утверждением б).

г) Вернемся к разыскиваемой подгруппе  $\text{gr}(c, x^{-1}cx)$ . Каково бы ни было  $x$ , для доказательства бесконечности этой подгруппы достаточно убедиться, что уже элементы  $x^{-1}cxc^{-1}$  и  $x^{-1}c^2xc^{-2}$  порождают бесконечную подгруппу. Таким образом, достаточно отыскать такой элемент  $x \in H^\omega$ , что на доле  $\Delta_1$  элементы  $x^{-1}, cxc^{-1}, c^2xc^{-2}$  индуцируют  $1, z, c^m \neq 1$  соответственно, где  $z$  — один из элементов пункта в). Пусть  $i \in \sigma_2, j \in \sigma_1$ . Положим

$$x = \begin{cases} d_i^c d_j f_i^c d_j^{-1}, & \text{если } |\sigma_1| \neq p, \\ d_i^c d_j f_j^c d_j^{-1}, & \text{если } |\sigma_1| = p. \end{cases}$$

Очевидно, при таком выборе элемента  $x$  элементы  $x^{-1}, cxc^{-1}, c^2xc^{-2}$  индуцируют  $d_j d_j^{-1}, d_i c^{\sigma_1(i)} f_i c^{-\sigma_1(i)}, c^{\sigma_1(i)} c^{\sigma_1(1)} \dots c^{\sigma_1(i-1)} c^{\sigma_1(i+1)} \dots c^{\sigma_1(p)}$  в первом случае и  $d_j d_j^{-1}, d_i c^{\sigma_1(i)} f c^{-\sigma_1(i)}, c^{\sigma_1(i)} c^{\sigma_1(1)} \dots c^{\sigma_1(p)}$  во втором случае. При наших предположениях это будут соответственно преобразования  $1, d_i, c f_i c^{-1}, c^{|\sigma_1|}$  и  $1, d_i c f c^{-1}, c^{p+1}$ . Теорема доказана.

Отметим, что утверждение теоремы 4 для групп  $G^\omega$  при  $p=3$  независимо и другим способом получил А. В. Тимофеенко [8].

Автор искренне благодарит Ю. И. Мерзлякова за поддержку в работе и полезные обсуждения.

#### Литература

1. Алёшин С. В. Конечные автоматы и проблема Бернсайда о периодических группах.— Матем. заметки, 1972, т. 11, № 3, с. 319—328.
2. Григорчук Р. И. К проблеме Бернсайда о периодических группах.— Функцион. анализ и его прил., 1980, т. 14, № 1, с. 53—54.
3. Мерзляков Ю. И. О бесконечных конечно-порожденных периодических группах.— ДАН СССР, 1983, т. 268, № 4, с. 803—805.
4. Каргаполов М. И., Мерзляков Ю. И. Основы теории групп. М.: Наука, 1982.
5. Коуровская тетрадь, 9-е изд. Новосибирск, 1984.
6. Рожков А. В. Два свойства  $p$ -групп Алёшина.— В кн.: 9-й Всесоюз. симп. по теории групп. М., 1984, с. 55—56.
7. Шунков В. П. О достаточных признаках существования в группе бесконечных локально конечных  $p$ -групп.— Алгебра и логика, 1976, т. 15, № 6, с. 716—737.
8. Тимофеенко А. В. О группах типа Алёшина и Голода.— В кн.: Материалы 21-й Всесоюз. научной студенческой конференции. Новосибирск, 1983, с. 71—76.
9. Gupta N., Sidki S. Some infinite  $p$ -groups.— Алгебра и логика, 1983, т. 22, № 5, с. 584—589.

Новосибирский государственный университет

Поступила в редакцию 14.VI.1983 и 15.I.1985