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**СОДЕРЖАНИЕ**

**ВВЕДЕНИЕ**

Актуальность темы исследования. Экономическая безопасность региона выражается в результативном применении естественных, трудовых, вещественных, а также финансовых ресурсов и в ускорении экономического подъема, увеличении свойства изготавливаемой продукции, услуг и конкурентоспособности производства. Вышеизложенные определяющие факторы устанавливают значимость этой проблемы, что приурочена к установлению экономической безопасности района и раскрытию воздействия опасностей на экономическую безопасность Краснодарского края. По этой причине вопрос экономической безопасности субъекта Российской Федерации становится актуальным, так как развитый регион Российской Федерации развивает безопасность страны в целом. Краснодарский регион остается развивающимся, а также устойчивым субъектом Российской Федерации, способный эффективно прогнозировать возникновение отрицательных влияний и противодействовать внутренним и наружным угрозам.

Цели и задачи исследования. Целью данного исследования является проанализировать и оценить уровень экономической безопасности Краснодарского края, а также разработать перспективы его улучшения.

Для того, чтобы достичь поставленной цели понадобилось разрешение соответствующих задач:

– рассмотреть понятие, сущность, факторы влияния экономической безопасности региона;

– изучить механизм обеспечения экономической безопасности региона;

– исследовать методы оценки уровня экономической безопасности региона;

– дать экономико-географическую характеристику деятельности Краснодарского края;

– провести анализ и оценку уровня экономической безопасности Краснодарского края;

– определить ключевые преимущества и потенциальные угрозы экономической безопасности в Краснодарском крае;

– выявить недостатки методов и механизмов в обеспечении экономической безопасности Краснодарского края;

– определить пути совершенствования методов и механизмов обеспечения экономической безопасности Краснодарского края.

Объект исследования. Объектом дипломной работы является обеспечение экономической безопасности региона.

Предмет исследования. Предметом работы выступают организационно-экономические взаимоотношения, складывающиеся с поводом обеспечения экономической безопасности Краснодарского края.

Теоретическая значимость результатов. Теоретическая значимость результатов исследования состоит в систематизации, а также обосновании научной составляющей экономической защищенности субъекта Российской Федерации.

Практическая значимость. Практическая значимость этого исследования заключается в разработке направлений организационно-методического характера с целью формирования экономической безопасности субъекта Российской Федерации, способности применения использованных материалов работы при актуализации органами власти субъекта Российской Федерации методических советов для исследования государственных проектов, нормативных правовых актов.

Методы исследования. С целью объяснения итогов изучения автором применялись научные обзоры, а также работы российских и иностранных авторов в сфере предоставления экономической безопасности региона. Методика основана на современных концепциях институциональной экономики, а также динамики систем.

В процессе изучения применялись разнообразные способы научного познания: мониторинг, классификация, синтез, финансовый, а также экономический анализ, сопоставление, экономико-математические и экономико-статистические способы и прочие.

**1 Теоретические аспекты в обеспечении экономической безопасности на региональном уровне**

**1.1 Экономическая безопасность региона: понятие, сущность, факторы влияния.**

Определение экономическая безопасность на уровне местного самоуправления заключается в том, что это является трудной категорией, которая нуждается в более детальном изучении. На текущий момент более часто применяется всеобщее определение понятия «экономическая безопасность». До того, как дать определение данному термину на уровне местного самоуправления, необходимо понять, что же такое: безопасность в принципе, а также экономическая безопасность и местное самоуправление.

Само понятие «безопасность» на уровне законодательства ввелось в Федеральном законе, который был принят 5.03.92 года под номером 2446-1, затем он был упразднен, в связи с тем, что была утверждена абсолютно новая редакция ФЗ «О безопасности», который был принят 28.12.10 г. под номером 390. На основании пункта один новой редакции было приведено определение термина безопасность, которое заключается в определенном состоянии, при котором интересы граждан, страны, социума являются защищенными от посягательства как изнутри, так и из вне. В ещё более новой редакции, которая была принята пятого октября 2015 года уже отсутствует данное определение, но, в тоже время, в нем описаны главные понятия и принципы работы по гарантированию безопасности страны, а также полномочия, которые имеются у различных органов власти и статус, которым наделен Совет Безопасности РФ.

В праве понятие экономическая безопасность было включено в ФЗ, принятый 13.10.95 под номером 157 «О государственном регулировании внешнеторговой деятельности». На основании статьи два данное определение означает то, в каком состоянии находится экономика государства, а также безопасность, которая гарантирует высокий уровень деятельности общества, политики, а также обороны и быстрого развития всех государства, её суверенитета и неуязвимости интересов экономики, которые распространяются на угрозы из вне, а также внутри страны.

В различной литературе присутствует большое количество различных определений экономической безопасности. В таблице 1. сведем наиболее популярные определения, которые были предоставлены различными авторами.

Таблица 1 – Определение понятия «экономическая безопасность» разными авторами [4, 5, 7, 9, 15]

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Авторы | Определение | Подход |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1 | Абалкин Л.И., Афонцев С.А., Медведев В., Паньков В, Кормишкин Е.Д., Петренко И.Н. | Комплекс условий, которые гарантируют устойчивую экономику государства, её суверенитет и стабильное стояние, а также постоянное обновление и улучшение | Предоставить определение термина на основании устойчивости |
| 2 | Смит А., Рикардо Д., Сенчагов В.К, Абелгузин Н.Р., Нусратуллин В.К., Румянцева Е.Е., Гутман Г.В., А. Пороховский А.А., Татаркин А.И. | То состояние, в котором находится экономика и власть, а также при котором возможно гарантировать защиту интересов страны, направленность политических решений на общество, достаточное количество оборотного потенциала в случае неблагоприятных условий  | Предоставить определение термина на основании интересов |

Продолжение таблицы 1

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 3 | Лист. Ф., Менделеев Д.И., Архипов А., Илларионов А., Городецкий А., Михайлов Б., Коржов Г.В., Блинов Н.М., Митрохин В.И. | То, в каком состоянии находится хозяйство страны, которое гарантирует то, что будет обеспечена экономическая независимость, увеличиться сила экономики в концепции интернациональной взаимозависимости экономике | Предоставить определение термина на основании суверенитета  |

В последней группе авторы считают, что под экономической безопасностью подразумевается защита интересов страны, её суверенитет, а также устойчивость.

Во второй группе авторы полагают, что экономическая безопасность, в первую очередь, обеспечивает сохранность интересов общества, и это, в свою очередь, оказывает положительное воздействие на экономическую ситуацию в государстве, в связи с тем, что преследуются определенные цели, стоящие перед государством.

В третьей группе авторы полагают, что экономической безопасностью называют суверенитет страны, при условии, что государство может строить взаимоотношения на определенных условиях среди других стран, осуществлять беспрепятственную деятельность внутри государства, принимать различные решения, которые основываются на собственных интересах, отсутствует какое-либо давление со стороны.

Мы полностью разделяем эту точку зрения, в связи с тем, что один из подходов подразумевается в другом. Иными словами, защита интересов страны приводит к тому, что она становится суверенной, а суверенитет, в свою очередь, даёт возможность того, что экономика государства развивается согласно планам [30, с. 53].

Далее в работе исследование термина экономическая безопасность будет осуществляться в переделах конкретного региона. В литературе применяется большое количество определений безопасности в рамках региона. Ниже более подробно остановимся на некоторых из данных определений.

Так, региональная безопасность – это защищенности однородного и неоднородного геосоциополиса. А.А. Башкунов под «однородностью» понимает систему многонационального государства, а под «неоднородностью» – систему многонационального государства (т.е. регионы) [5, с. 38].

По мнению экономиста Блинчикина Н.Ю., безопасность в регионах нужно анализировать с точки зрения борьбы с различными угрозами, которые существуют в определенном регионе [7, с. 73].

Необходимо выделить, что в различной научной литературе, как правило, можно встретить два термина: региональная безопасность и безопасность в регионах. По нашему мнению, данные термины являются идентичными. Но, как правило, применяется термин безопасность в регионах.

По мнению экономиста Черемсина Н.В., которое он отразил в своей статье, региональная экономическая безопасность заключается в том, что субъект способен улучшить качество жизни своих граждан благодаря тому, что поддерживается процесс экономического развития и идёт процесс борьбы с различными угрозами, которые существуют внутри страны или за её пределами. Также, он полагает, что существуют различные объекты безопасности в регионах, к которым относятся следующие:

1. Уровень жизни населения;
2. Угрозы внутри страны и за её пределами;
3. Стабильность экономики и общества;
4. Стабильность политики и общества.

Кроме того, существуют субъекты экономической безопасности, к которым относится экономическая ситуация в регионе. Она должна улучшаться, работать над нуждами общества, а также бороться с угрозами за пределами страны, а также внутри неё.

На рисунке 1 предоставлены направления для реализации экономической безопасности в регионах.

Рисунок 1 – Направления реализации экономической безопасности региона [42]

В безопасности экономики в регионах, как правило, выделяют несколько основных блоков. Более подробно проанализируем их на рисунке 2.

Рисунок 2 – Структура экономической безопасности региона (составные блоки) [42]

К первому блоку относят независимость экономики, которая означает, что власти в регионах должны контролировать ресурсы, которые имеются в регионах. Это необходимо для того, чтобы регион был достаточно мощным для того, чтобы экономика развивалась. Благодаря независимости регион будет развиваться, а также будет происходить процесс укрепления его позиций среди других регионов.

Во втором блоке включена устойчивость, а также уровень стабильности экономики в регионах. Это означает, что власть в регионах должна контролировать процесс распределения прибыли и убытков в регионе, следить за тем, чтобы соблюдались законы и формировать благоприятную среду для того, чтобы развивался средний и малый бизнес, в связи с тем, что именно эти ниши бизнеса способствуют тому, что региональная экономическая безопасность была на высоком уровне, а также регион боролся бы с угрозами внутри страны.

В третьем блоке находятся способность региона к тому, чтобы он развивался. Этот блок является основным, в связи с тем, что если у региона отсутствует развитие, то он находится на этапе застоя, и это способствует тому, что экономическая безопасность в регионе находится на низком уровне. В связи с этим, нужно на постоянной основе осуществлять деятельность над тем, чтобы увеличить привлекательность региона для инвесторов, формировать условия для того, чтобы развивался малый и средний бизнес, а также осуществлять деятельность над улучшением производств и вводить в их деятельность различные инновационное оборудование.

На основании всего вышеописанного можно сделать вывод о том, что региональная экономическая безопасность – это комплекс нынешних условий и факторов, которые показывают стабильное состояние экономики в регионе, взаимодействие с национальной экономикой и независимость экономики региона.

Существует комплекс факторов, которые влияют на развитие экономической безопасности в регионах: сферы, которые осуществляют свою деятельность в регионах, а также размещение региона.

Выделяют следующие факторы, воздействующие на экономической безопасности региона (рис. 3).

Рисунок 3 – Факторы, воздействующие на экономической безопасности региона [42]

В современном мире особый интерес уделяется инвестициям, а также внедрению последних исследований науки и техники. Возможности региона обусловливаются его инвестиционной привлекательностью, перспективой осуществлять современные проекты.

Безопасность во многом зависит от воздействия центральных органов власти на региональные хозяйственные процессы.

Воздействие на безопасность могут проявлять социально-экономические явления, по этой причине ее сохранение невозможно без выполнения эффективной социальной политики изнутри региона, а также на уровне государства. Социальная политика решает проблемы занятости, обеспечивает мало защищенные слои населения, выравнивает единый общественный фон территории.

При анализе экономической безопасности, с одной стороны, предусматриваются региональные социально-экономические, экологические, демографические, а также другие процессы, угрожающие экономической защищенности государства и имеющие территориально-дифференцированный вид проявления. С другой стороны, регион – это элемент правительственного регулирования, исполняемого центром, а также распространяющегося на действия, связанные с предоставлением экономической безопасности Российской Федерации. И только в рамках существующего круга возможностей регион считается создателем своей независимой финансово-политической деятельности.

**1.2 Механизм обеспечения экономической безопасности региона**

В основании механизма, который гарантирует экономическую безопасность в регионах находится процесс учета характерных черт региона в России, перенос главных направлений реформ в экономике на уровень региона, решение проблем экономики и общества, которые существуют в регионах, применение ресурсов, которые существуют в природе с особенной бережливостью.

Для того, чтобы гарантировать безопасность в регионах, страна благодаря региональной политике должна решать ряд главных задач:

– сохранность внутреннего рынка РФ, единение инфраструктуры энергетической системы, а также транспортной, общей концепции денежно-кредитных отношений, контроль за процессами экспорта и импорта;

– увеличение общего благополучия граждан в регионах, равенство уровня жизни, исключение разности с точки зрения уровня жизни среди граждан;

– увеличение связей среди регионов, а также регулирование занятости населения между регионами;

– преодоление кризиса, а также изменение экономической политики;

– преодоление нестабильной ситуации в политическом плане, напряженности среди народов и так далее.

Для того, чтобы исключить появление угроз, нужно работать над формированием общей концепции безопасности.

Кроме того, в регионах нужно организовать контакты аппарата Совета безопасности с представителями Президента Российской Федерации, которые находятся в субъектах.

Каждый нормативный документ, который принимается на уровне законодательной, либо исполнительной власти региона, может отмениться на основании решения Конституционного суда или правительства Российской Федерации в том случае, если он оказывает негативное влияние на безопасность страны с точки зрения экономики. И это является важным фактором с точки зрения экономической безопасности.

Главные меры безопасности в регионах продемонстрированы в таблице 2.

Таблица 2 – Меры обеспечения экономической безопасности [19, с. 44]

|  |  |
| --- | --- |
| Основные меры | Уровень управления |
| Общефедеральный | Региональный |
| 1 | 2 | 3 |
| Информационно-аналитические |
| Анализ уязвимых мест интересов экономики страны | Анализ факторов, которые угрожают экономике Российской Федерации | Анализ различных уровней общественного и экономического развития субъектов РФ |
| Нынешняя и прогнозируемая оценка развития экономики страны | Концепция показателей, благодаря которым можно оценить развитие экономики Российской Федерации | Концепция показателей, благодаря которым можно оценить развитие экономики субъектов РФ |
| Меры постоянного воздействия |
| Работа над исключением кризисных ситуаций | Во всем государстве, в регионах и некоторых отраслях | В определенном регионе, города, в организациях |
| Улучшение правовой базы страны, изменение институциональной базы | Формирование и принятие законов федерального уровня, указов Президента Российской Федерации, кодексов и так далее. | Формирование и принятие различных постановлений, принимаемых на уровне исполнительной и законодательной властей субъектов РФ |

Продолжение таблицы 2.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1 | 2 | 3 |
| Меры прямого воздействия |
| Формирование программы выхода из кризисной ситуации | Российская Федерация | Регионы |
| Регулирование развития субъектов со стороны государства | Формирование и принятие основных программ по развитию социального и экономического секторов в субъектах РФ | Реализация федеральный программ по развитию социального и экономического сектора в регионах, привлечение в реализацию средств не из бюджета |
| Работа над устранением тех, кто является угрозой для интересов государства | Улучшение системы финансов, продвижение отечественного производителя на мировом рынке, увеличение программ для развития экономики в регионах | Увеличение экономической, общественной, а также бюджетной эффективности от управления в регионах |

В общем виде механизм гарантирования региональной экономической безопасности можно представить в виде целой системы элементов, а также взаимоотношений среди них и инструментов экономики, а также различных мер по устранению и предотвращению угроз в регионах, в том числе и экономической преступности. Всё это продемонстрировано на рисунке 4 в приложении А.

На основании этого, региональная экономическая безопасность является определенным экономическим состоянием, при котором гарантируется развитие экономики в регионе.

В связи с различными потенциалами развития экономики в регионах, возникают сложности в безопасности экономики [2].

Основной элемент безопасности региона – безопасность граждан.

Механизм безопасности базируется на конкретной классификации угроз системы экономики страны.

Недостаток классификации может привести к тому, что будут отсутствовать конкретные ориентиры в процессе выявления и устранения этих угроз.

Итоги работы механизма могут проявляться в следующих факторах:

– формирование единой базы данных;

– понятие главных угроз и создание комплекса мер по их предотвращению;

– процесс координации и управления работы администрации субъектов, муниципальных предприятий, а также различных учреждений и социальных организаций в регионах, которые работают в структуре антикризисного управления;

– создание общих стандартов и способов антикризисного управления;

– создание программ, которые направлены на развитие территорий региона, у которых имеется ряд проблем.

На основании всего вышеописанного можно заключить, что укреплению безопасности экономики в различных регионах может помочь улучшение регулирования роста экономики со стороны государства благодаря созданию документации регионального, а также территориального планирования, формирования комплексной концепции контролирования рисков, в том числе активная денежная политика государства.

**1.3 Методы оценки уровня экономической безопасности региона**

Процесс оценки того, в каком состоянии находится региональная экономическая безопасность базируется на формировании общей базы данных.

На текущий момент наиболее популярным для оценки является метод индикаторов. Индикативный метод оценки базируется на сопоставлении индикаторов фактических с их пороговым значением. Главный плюс этого способа оценки заключается в его простоте, а также в том, что он является достаточно наглядным и доступным.

 Использование данного метода помогает процессу оптимизации администрирования безопасности на всех уровнях.

Анализ частных показателей безопасности экономики даёт возможность найти элементы экономики, которые являются самыми неустойчивыми и нуждаются в том, чтобы к ним были применены управленческие воздействия.

В литературе нашего времени можно встретить огромное количество подходов, которые заключаются в формировании концепции индикаторов, показывающих уровень безопасности экономики в регионах.

Большинство авторов, а также ученых в своих работах и исследованиях применяют концепцию показателей, которые показывают положение в обществе и экономике конкретного региона.

Данные показатели должны быть сгруппированы по различным сферам. Но, спектр данных показатель является очень большим.

Например, по мнению таких авторов, как Карпова В.В., а также Кораблева А.А. [17, с. 36]спектр этих индикаторов должен обладать универсальным характером, а применять его возможно абсолютно для всех регионов вне зависимости от их территориального месторасположения.

Концепция, которая включает в себя основные показатели безопасности в регионах была сформирована в результате исследования [3, с. 19] и учитывает главные показатели конкретных сфер общества.

 В качестве главных индикаторов в процессе своей работы Логинов К.К. [25, с. 132] применял сформированные центром исследований финансов, а также банков Института экономики РАН показатели, которые демонстрируют различные сферы регионов.

В различных работах авторы работают над анализом целого блока показателей, которые показывают, как именно развивается регион с инновационной точки зрения [28, с. 83].

Интерес авторов обусловлен тем, что инновации играют значительную роль в экономической безопасности в регионе, а также в улучшении всей сферы экономики региона и страны в целом.

Кроме того, некоторые авторы считают, что большую роль играет экология.

В работах таких ученых как О.М. Дюжилова, а также И.В. Вяткина описан подход, который базируется на оценках доходностей, а также рисков для различных сфер экономики в регионах [13, с. 53].

Данный подход даёт возможность определить главные зоны для развития региональной экономики, а также найти ряд проблем, которые могут повлиять на то, что региональная экономическая безопасность будет под угрозой.

Мы полагаем, что региональная экономическая безопасность является определенной величиной, которая является всеобщим отражением состояния различных сфер государства: производство, техника, инвестиции, наука, общество, а также того, какая обстановка в том или ином регионе. Данные составляющие можно наблюдать на рисунке 5.

Таким образом, во второй главе исследования, оценку экономической безопасности региона целесообразно провести через систему «безопасностей», представленной на рисунке 1.

В первую очередь, региональная экономическая безопасность является определенной величиной. Её уровень возможно определить тем, в каком состоянии находится макроэкономика в различных сферах региона: производство, наука и техника, общество, демография, а также инвестиции.

На основании этого, анализ и процесс устранения различных проблем в каждой сфере должен быть рассмотрен в виде инструмента, который помогает достигнуть наиболее безопасного уровня ситуации экономики, которая существует в регионе.

Кроме того, связь и зависимость среди различными составляющими безопасности экономики говорят об их совместном анализе.

Рисунок 5 – Составляющие экономической безопасности региона [16, с. 44]

Процесс исследования безопасности экономики в конкретном регионе основан на основных индикаторах. Их список должен быть доступными для всех, а также достаточно небольшим. К данным индикаторам принято относить следующие:

– общественные и демографические. Они показывают качество, а также уровень жизни, который имеется в регионе;

– экономические. Показывают то, на сколько экономика региона способна осуществлять свою деятельность при условии увеличенного воспроизводства;

– различные индикаторы, которые показывают, какая ситуация в определенном регионе с продовольствием;

– индикаторы, которые показывают инвестиции;

– финансовые, показывают результат работы институциональных изменений, а также какой уровень управляемости у экономики.

Те индикаторы, которые демонстрирует степень безопасности региона с точки зрения экономики, а также их значения продемонстрированы в таблице 3.

Таблица 3 – Индикаторы оценки уровня экономической безопасности региона и их пороговые значения [21]

|  |  |
| --- | --- |
| Показатель | Пороговое значение |
| 1 | 2 |
| ВРП на душу населения  | 100% от среднероссийского уровня |
| Доля в промышленном производстве обрабатывающих производств | Не менее 70% |
| Степень износа основных фондов | Не более 60% |
| Доля инвестиций в ВРП | Не менее 25% |
| Доля расходов на НИОКР в ВРП | Не менее 2% |
| Доля населения с доходами ниже прожиточного минимума | Не более 7% |
| Отношение среднедушевых денежных доходов населения к прожиточному минимуму, раз  | Более 3,5 |
| Уровень безработицы | Не более 8% |
| Условный коэффициент депопуляции | Не более 1 |
| Удельный вес лиц старше 65 лет в общей численности населения, % | Менее 7 % |
| Уровень преступности (количество преступлений на 100 тыс. населения) | Не более 5 тыс. |

Данные индикаторы, в случае необходимости, возможно дополнить также и другими.

На основании всего выше описанного можно заключить, что комплексный анализ региональной экономической безопасности должен основываться на концепции индикаторов, которые показывают основные аспекты того, в каком состоянии находится производство, наука, техника, инвестиции, общество, а также демографическая обстановка в регионе. Данный подход даст возможность наиболее результативно находить основные угрозы общественного и экономического развития в регионе, а решения, которые будут приниматься на уровне региональных органов власти, будут иметь цель того, чтобы устранить угрозы, которые существуют перед экономикой региона.

**2 Современные проблемы экономической безопасности на примере Краснодарского края**

**2.1 Экономико-географическая характеристика деятельности Краснодарского края**

Краснодарский край — один из самых южных регионов страны в составе Южного Федерального Округа. Датой его образования считается 13 сентября 1937 года. Административно-территориальная структура региона представлена следующим образом:

– 8 районов;

– 26 городов;

– площадь — 75 500 км2.

Краснодарский край занимает 0,44% от общей площади страны. Самая северная точка отстает от самой южной точки на 372 км, самая западная от самой восточной – на 380 км.

Основными направлениями экономики региона на протяжении долгого времени остаются сельское хозяйство, торговля, строительство, сервис и туризм.

Так, Краснодарский край лидирует в пределах Южного Федерального округа по темпам и доле строительства жилых и промышленных объектов, розничной торговле, а также реализуемым инвестиционным проектам. Около 7% всей производимой с России сельскохозяйственной продукции приходится на этот регион.

Рассматриваемый субъект федерации развивается наиболее быстрыми темпами на фоне остальных субъектов ЮФО.

В частности, объем его валового регионального продукта, по данным за 2020 год, равен 2,352 трлн руб. или 2,3 % от общего объема ВВП Российской Федерации.

Интенсивные темпы развития присущи также сектору малого бизнеса Краснодарского края. Здесь сосредоточена большая часть предпринимателей страны, а малый бизнес Кубани значительно опережает другие регионы Южного Федерального округа. По итогам 2020 года в Краснодарском крае количество субъектов малого и среднего предпринимательства составило более 3,9 тысяч единиц. Вместе с тем количество людей, занятых в данной сфере, приблизилось к отметке в 900 000 человек [21] (табл. 4).

Таблица 4 – Динамика социально-экономических показателей Краснодарского края 2016-2020 гг. [19, 20, 21]

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатель | 2016 г. | 2017 г. | 2018 г. | 2019 г. | 2020 г. | Абсолютное отклонение | Темп роста, % |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| Численность населения (среднегодовая), тыс. чел. | 5214,2 | 5230 | 5284,5 | 5330,2 | 5404,3 | 190,1 | 103,7 |
| Индекс физического объема валового регионального продукта (в сопоставимых ценах), % | 106,2 | 107,6 | 103,7 | 103,9 | 100,7 | -5,5 | Х |
| ВРП на душу населения (в фактически действовавших ценах), тыс. руб. | 196,9 | 236,8 | 275 | 309,8 | 330,1 | 133,2 | 167,65 |
| Индекс промышленного производства, % в том числе по основным видам деятельности: | 104,2 | 107,1 | 108,3 | 102,5 | 102,6 | -1,6 | Х |

Продолжение таблицы 4

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| Добыча полезных ископаемых, % | 104,1 | 105,0 | 107,6 | 105,4 | 104,3 | 0,2 | Х |
| Обрабатывающие производства, % | 104,9 | 108,2 | 107,6 | 102,6 | 102,6 | -2,3 | Х |
| Производство и распределение электроэнергии, газа и воды, % | 100,2 | 102,1 | 113,5 | 101,1 | 115,5 | 15,3 | Х |
| Индекс физического объема продукции сельского хозяйства (в сопоставимых ценах), % | 103,8 | 110,1 | 89,3 | 107,6 | 102 | -1,8 | Х |
| Производство зерна, тыс. Тонн | 9942,62 | 11454,6 | 8839,25 | 12037,6 | 13203,7 | 3261,08 | 132,80 |
| Производство сахарной свеклы, тыс. тонн | 7095,4 | 9283,2 | 8178,5 | 6717,3 | 6748,9 | -346,5 | 95,12 |
| Производство скота и птица на убой, тыс. тонн. | 394,0 | 428,6 | 411,8 | 336,3 | 469 | 75 | 119,04 |
| Производство молока, тыс. тонн | 1396,7 | 1376,6 | 1389,2 | 1319,4 | 1295,3 | -101,4 | 92,74 |
| Инвестиции в основной капитал за счет всех источников финансирования (в фактических ценах), млрд. руб. | 589,62 | 711,72 | 798,48 | 955,21 | 750,24 | 160,62 | 127,24 |
| Ввод в эксплуатацию жилых домов, тыс. кв. м. | 4100 | 4371 | 3979 | 3786,23 | 4750,6 | 650,6 | 115,87 |
| Налоговые поступления в консолидированный бюджет, млн. руб. | 106679,9 | 126957,1 | 148211,3 | 155473 | 169000 | 62320,1 | 158,42 |

Продолжение таблицы 4

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| Объем инвестиций в основной капитал за счет всех источников финансирования на душу населения (в фактически действовавших ценах), млрд. руб. | 125838 | 177445 | 169626 | 153004 | 111253 | -14584,5 | 88,41 |
| Среднемесячные денежные доходы на душу населения, руб. | 16892 | 18796 | 21686 | 24771 | 28789 | 11897 | 170,43 |
| Уровень безработицы, % | 6,7 | 5,9 | 5,6 | 6,1 | 5,7 | -1 | Х |

Как показывают данные таблицы 4, в период 2016-2020 г. произошел скачок численности населения Краснодарского края. Показатель прироста составил 190 000 человек. При этом, значение индекса физического объема ВРП снизилось на 5,5%. Что касается данного показателя при расчете на душу населения, то он равен 303 100 руб., что на 67,65% больше 2016 г.

Увеличение также коснулось индекса промышленного производства. За данный период прирост составил 3,9%. Однако в 2020 г. произошел спад по указанному показателю на 1,6%. Усилились темпы добычи полезных ископаемых: в 2018 г. прирост был в 107,6%, а в прошедшем году он снизился на 1,6% по отношению к базисному значению. Развитие обрабатывающей промышленности также происходило не стабильно: в 2017 г. значение составило 108,2%, а в 2020 г. - 102,6%. Изменение в процессе производства и распределения энергии идёт в положительную сторону и составляет – 15,3%. Самый большой уровень индекса объема продукции сельского хозяйства был зафиксирован в 2017 году и составил 110,1%, а самый минимальный был зафиксирован в 2018 году и составил – 89,3%.

Хорошие показатели развития отмечены в области сельского хозяйства: так в 2020 г. было получено 13203,7 тыс. тонн зерна. Отрицательные значения показывает производство сахарной свеклы.

По данной культуре объемы снизились на 350 000 тонн и составили по данным за 2019 г. - 6717 300 тонн. Основной причиной такой ситуации становится объективно существующая потребность в усилении производственных мощностей.

Данные значения негативно отражаются не только на доходах отраслевых предприятий, но и вероятности снижения предложения на рынке, что потребует закупки продукции в других регионах.

Положительные значения показывают и инвестиции в регионе. Их стабильный рост наблюдался вплоть до 2019 г. Прошедший год показал снижение вложений инвесторов, в частности, на 12% снизились поступления в основной капитал.

Для нашего исследования представляет интерес социальная безопасность в регионе, которая была проанализирована по ряду показателей. Все они отражены в таблице 5.

Таблица 5 – Показатели социальной безопасности Краснодарского края за 2003-2020 гг. [19, 20, 21]

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Индикаторы определения угроз социальной безопасности | 2016 г. | 2017 г. | 2018 г. | 2019 г. | 2020 г. |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| Демографическая ситуация |
| Количество родившихся, тыс. чел. | 45,847 | 63,624 | 69,193 | 70,298 | 73,347 |
| Количество умерших, тыс. чел. | 77,971 | 70,728 | 69,814 | 68,7147 | 70,091 |

Продолжение таблицы 5

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| Естественный прирост, убыль, тыс. чел. | -32,124 | -7,104 | -0,621 | 1,584 | 3,256 |
| Коэффициент естественного прироста населения (на 1000 чел.) | -6,258 | -1,359 | -0,122 | 0,297 | 0,602 |
| Суммарный коэффициент рождаемости | 1,257 | 1,567 | 1,699 | 1,724 | 1,805 |
| Уровень жизни населения |
| Среднедушевые денежные доходы населения в месяц, тыс. руб. | 1,563 | 18,958 | 23,221 | 25,928 | 27,765 |
| Удельный вес численности населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума (процентов общей численности населения), % | 43,7 | 15,2 | 11,7 | 10,4 | 10,1 |
| Отношение к среднему уровню доходов по РФ, %  | – | 89,1 | 93,4 | 99,4 | 103,7 |
| Уровень развития ЖКХ |
| Введено в действие жилых помещений, млн. кв. м. | 1,391 | 3,621 | 4,336 | 3,944 | 4,312 |
|  Ввод в действие жилых домов (кв. м. общей площади на 1 чел.) | 0,69 | 0,7 | 0,82 | 0,74 | 0,76 |
|  Обеспеченность жильем (кв. м. на 1 жителя) | – | 22,4 | 23,1 | 23,3 | 23,8 |

Далее рассмотрим наиболее значимые из них:

– естественный прирост населения, который обеспечивается путем увеличения рождаемости и снижения смертности, с 2019 по 2020 гг. имеет положительное значение;

– среднедушевой доход населения вырос в 3,5 раза за рассматриваемый период;

– наблюдается снижение безработицы и населения с доходами ниже прожиточного минимума: 10,1% от общей численности края, что на 33,6% ниже данного показателя в 2003 г.;

– рост доходов населения, который превзошел среднероссийские значения на 3,7%;

– степень обеспеченности жильем, которая измеряется через количество введенных в эксплуатацию жилых домов (4,336 млн. м2) и обеспеченностью граждан (прирост — 1,4 м2).

Однако нельзя говорить о безоговорочно высоких результатах социально-экономической политики Краснодарского края. Так значительная доля территорий региона задействована в сфере сельского хозяйства, что не дает возможности для быстрого развития и повышения уровня жизни населения.

Поэтому на основании проведенного анализа можно сделать вывод о наличии в регионе ряда проблем, которые должны быть решены для достижения им высоких показателей экономического и социального развития. Среди них следующие мероприятия:

– повышение уровня государственной поддержки в части реализации мероприятий и программ по развитию экономики региона, включая туризм и сельское хозяйство;

– совершенствование инфраструктуры;

– привлечения отечественных и зарубежных инвестиций;

– совершенствование хозяйственного комплекса в регионе.

Стремительное развитие Краснодарского края привело к повышению его инвестиционной привлекательности. На сегодняшний день данный регион является лидером в ЮФО и одним из наиболее перспективных регионов страны. Наибольшие инвестиционные потоки направлены на развитие транспортной сферы, АПК, туристической инфраструктуры и санаториев, а также предприятий связи. Следовательно, можно говорить о высокой перспективности развития региона через реализацию правительственных программ, а также мероприятий регионального уровня, направленных на усиление социальной безопасности края.

**2.2 Анализ и оценка уровня экономической безопасности Краснодарского края**

Для определения степени экономической успешности региона может применяться целая система методик. Основной из них становится принцип расчета пороговых значений по значимым показателям экономического роста субъекта Федерации. На основании данных значений можно судить о том, насколько экономика готова к изменениям, а также устойчива к внешним условиям. Говорить об экономической безопасности целесообразно лишь в том случае, когда все критерии и показатели держатся на уровне пороговых значений. Однако, это не означает стабильность в числовом выражении: конкретные значения пороговых показателей изменяются в зависимости от степени экономического развития региона [8].

Система экономической безопасности в данном случае рассматривается как комплекс мер органов управления регионом и органов публичной власти, направленный на повышение конкурентоспособности региона по ряду экономических показателей, а также достижение им социально-экономической стабильности. В составе данного понятия принято выделять несколько составляющих. Основными являются:

– интересы субъекта РФ;

– имеющиеся внешние факторы, препятствующие его развитию;

– оценка факторов внешней среды по заранее определенным показателями, среди которых:

1. инвестиционный;
2. группа финансовых показателей, которые позволяют определить степень эффективности структурных изменений в экономике;
3. социально-демографические, предполагающие оценку уровня жизни населения;
4. степень продовольственного обеспечения;
5. экономические.

– расчет пороговых значений по каждому показателю;

– сравнение полученных данных с имеющимися показателями региона;

– разработка мер государственного регулирования экономики с учетом проведенного анализа, которые позволили бы предотвратить возникновение угроз и негативных воздействий внешней среды экономики региона;

– практическая деятельность по реализации плана мероприятий, направленного на повышение экономической безопасности субъекта федерации.

Важно отметить, что любая политика по обеспечению экономической и социальной безопасности не должна противоречить общегосударственным принципам функционирования данных систем [9].

Однако эффективная оценка уровня развития региона предполагает не только расчет значений по каждому показателю. Следовательно, сами индикаторы позволяют выявить направления ее развития и модернизации, но не говорят о темпах этого развития. С этой целью установлены пороговые значения. Данные величины предназначены для оценки степени уравновешенности экономики, баланса между отдельными ее сферами, а также предотвращению отрицательных последствий неверных политических и экономических решений властей региона. Наглядно действие данной методики оценки социально-экономической безопасности региона представлено в таблице 6.

Как видно из таблицы, индекс ВРП Краснодарского края стабильно повышался в период с 2016 по 2019 гг. Однако в прошлом году его значение снизилось на 2,1%, что можно объяснить рядом объективных причин.

Таблица 6 – Количественные показатели оценки уровня экономической безопасности Краснодарского края за 2016-2020 гг. [19, 20, 21]

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатель | Пороговое значение | 2016 г. | 2017 г. | 2018 г. | 2019 г. | 2020 г. | Абсолют. отклон., +/- | Темп роста, % |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| ВРП на душу населения  | 100% от среднеросс. уровня | 74,64 | 74,56 | 78,88 | 82,18 | 80,08 | 5,44 | 107,29 |
| Доля в промышленном производстве обрабатывающих  | Не менее 70% | 67,3 | 71,6 | 76,9 | 77,4 | 80 | 12,7 | 118,87 |
| Степень износа основных фондов | Не более 60% | 40,3 | 40 | 39,9 | 34,6 | 33,7 | -6,6 | 86,62 |
| Доля инвестиций в ВРП | Не менее 25% | 18,76 | 26,08 | 16,11 | 14,54 | 31,18 | 12,42 | 166,2 |
| Доля расходов на НИОКР в ВРП | Не менее 2% | 0,4 | 0,4 | 0,5 | 0,4 | 0,4 | 0 | 100 |
| Доля населения с доходами ниже прожиточного минимума | Не более 7% | 15,2 | 13,5 | 11,2 | 10,4 | 10,1 | -5,1 | 66,45 |
| Условный коэфф. депопуляции | Не более 1 | 1,11 | 1,11 | 1,01 | 0,98 | 0,96 | -0,15 | 86,49 |
| Уровень безработицы | Не более 8% | 6,7 | 5,9 | 5,6 | 6,1 | 5,7 | -1 | 85,07 |
| Отношение среднедушевых денежных доходов населения к прожиточному минимуму, раз | Более 3,5 | 2,97 | 3,17 | 3,52 | 3,67 | 3,74 | 0,77 | 125,93 |

Продолжение таблицы 6

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| Удельный вес лиц старше 65 лет в общей численности населения, % | Менее 7 % | 14,5 | 14,14 | 14,1 | 14,22 | 14,31 | -0,19 | 98,69 |
| Уровень преступности (количество преступлений на 100 тыс. населения) | Не более 5 тыс. | 1260 | 1262 | 1243 | 1195 | 1270 | 10 | 100,79 |

Также выросла доля обрабатывающей промышленности в общем объеме производственной сферы экономики. Ее прирост составил 18% по отношению к 2016 году.

Еще одним важным показателем экономической безопасности является уровень износа основных фондов. Его также рассмотрим в исследовании. Значение данного показателя говорит об уровне развития производства в регионе. Применительно к Краснодарскому краю, была установлена тенденция к снижению значений данного показателя.

Сложно дать однозначную оценку инвестиционным показателям экономической безопасности в регионе. Наиболее высокие значения инвестиционной активности были обнаружены в 2017 г., когда их прирост был равен 7%.

Однако в дальнейшем динамика была отрицательной: снижение в 2018-2019 годах — 11,5%, в 2020 году — 31,18%. Как показывают значения объема инвестиций, которые направляются в экономические проекты Краснодарского края, его привлекательность и перспективы развития достаточно высокие по сравнению с другими регионами страны.

Далее рассмотрим объем средств, направленных на развитие НИОКР. Доля данного показателя в ВРП региона невысокая — в 2018 г. она составила 0,5%.

 Учитывая, что пороговое значение на сегодняшний день равно 2%, обозначенных объемов явно недостаточно для достижения устойчивого инновационного развития региона.

Также следует указать на недостаточно высокие темпы снижения доли населения с доходом ниже прожиточного минимума. В целом динамика данного показателя положительная. Однако абсолютное значение недостаточно для достижения высокого уровня экономической безопасности региона.

На сегодняшний день эта цифра в 1,5 раза выше порогового значения в 7%. Это говорит о том, что структура населения по уровню доходов в Краснодарском крае неоднородна.

Процент безработицы за период с 2016 по 2020 гг. в среднем составил порядка шести процентов, а на период 2020 года этот показатель стал минимальным – 5,7%.

Такая динамика оценивается нами как положительная.

Демографические показатели в период с 2016 по 2020 г. в регионе также улучшились. Заметно сократился уровень смертности в соотношении с рождаемостью. Так депопуляция в 2016-2018 гг. составляла 1%, что превышало пороговое значение данного показателя. Сегодня удалось снизить значение до критического.

Удельный вес граждан старше шестидесяти пяти лет среди общего количества граждан за анализируемый период в среднем – 14,25%. Этот показатель больше критического значения (семь процентов) в целых два раза.

 Современный уровень данного показателя недостаточен для стабилизации развития региона. Положительную динамику показал показатель уровня преступности в регионе, который не превышает пороговых значений.

Проведенный анализ показал, что в целом в регионе наблюдается положительная динамика социально-экономического развития. Однако существует угроза со стороны неравномерного распределения доходов населения, увеличения среднего возраста населения, недостаточно высокий уровень инновационного развития предприятий.

Отдельно стоит упомянуть о темпах строительства в Краснодарском крае. Они были максимально высокими в период подготовки к Олимпийским играм в Сочи.

Сегодня регион старается поддерживать развитие данной сферы, как наиболее перспективной для создания рабочих мест для населения.

**2.3 Ключевые преимущества и потенциальные угрозы экономической безопасности в Краснодарском крае**

Как показывают результаты нашего исследования, региональные власти Краснодарского края принимают достаточно эффективные меры для поддержания стабильности региона.

Наглядно сильные стороны Краснодарского края отображены на рисунке 6.

Рисунок 6 – Ключевые преимущества Краснодарского края [18]

Среди потенциальных угроз экономической безопасности Краснодарского края можно выделить следующие (рис. 7).

Рисунок 7 – Потенциальные угрозы экономической безопасности в Краснодарском крае [18]

Таким образом, Краснодарский край является интересным регионом с точки зрения исследования его экономической безопасности.

С одной стороны, данный регион имеет весомые преимущества перед другими в силу свое протяженности, а также уникальным природно-ресурсным потенциалом, однако с другой стороны, удаленность от столицы препятствует формированию эффективной инновационной экономики, что способствует оттоку талантливой молодёжи в регионы Центрального федерального округа.

**3 Совершенствование путей обеспечения экономической безопасности Краснодарского Края**

**3.1 Выявленные угрозы в обеспечении экономической безопасности Краснодарского края**

Несмотря на общую положительную динамику развития региона, нами было выявлено несколько угроз для социально-экономической безопасности. Среди них:

– снижение занятости населения;

– социальное неравенство и дифференциация в уровне доходов населения;

– недостаточный уровень инновационного развития региона;

– ошибочные решения региональных властей в области экономики региона;

– вредные привычки среди населения.

В таблице 7 представлены результаты подробного анализа указанных факторов риска для экономической безопасности Краснодарского края.

Таблица 7 – Угрозы экономической безопасности Краснодарского края [19, 20, 21]

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Виды угроз | Характеристика угроз | Характер угроз |
| 1 | 2 | 3 |
| Наличие безработицы | На текущий момент безработица – это основа для развития теневизации криминалистики и экономики в регионе. На период 2019-2020 годов уровень безработицы достиг 0,3%; | Системная угроза |

Продолжение таблицы 7

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1 | 2 | 3 |
| Широкий размах расслоения населения на нищих и сверхбогатых | Из-за расслоения происходит уничтожение морали и ответственности богатых людей перед социум, они направляют своей потенциал не на то, чтобы решить общественные проблемы, а на то, чтобы развивать и увеличить форму подкупов чиновников, поиск «своих людей во власти». На период 2018 года в Краснодарском крае коэффициент фондов был равен 14,5, на период 2019 года – 14,3, а уже в 2020 году – 15,3. | Системная угроза |
| Низкие темпы развития региона | Низкий уровень промышленного и иных видов производств, а также отсутствие развития в субъектах в связи с тем, что нет понятной обществу и четкой политики. | Системная угроза |
| Быстрое распространение наркомании, алкоголизма | Развитие алкоголизма и наркомании в регионе | Угроза, которую регион способен преодолеть в среднесрочной перспективе |
| Ошибки в формировании региональной экономической политики | Большие ошибки в процессе создания и принятие экономической политики в регионе, отсутствие стабильности в федеральном законодательстве, которое касается всех сфер экономики | Угроза, которую регион способен преодолеть в среднесрочной перспективе |

Таким образом, сегодня экономическая безопасность Краснодарского края в целом находится на уровне допустимых значений.

 Однако ее развитие, как показало исследование, достаточно нестабильно.

Так максимальные значения показателей были достигнуты регионом в 2019 году, что говорит о правильно выбранном политическом курсе и эффективности реализуемых мер развития экономики края. Однако в 2020 г. актуализировались проблемы и угрозы для формирования стабильно высокого развития региона.

Среди важных угроз экономической безопасности региона выделяются: высокий уровень безработицы, дифференциация в уровне доходов населения. На устранение данных угроз должны быть направлены действия руководства региона.

**3.2 Рекомендации по повышению уровня обеспечения экономической безопасности Краснодарского края**

В таблице 8 представлены варианты сокращения рисков экономической безопасности региона, а также конкретных действий, направленных на стабилизацию безопасности в нем.

Таблица 8 – Пути минимизации угроз и повышения экономической безопасности Краснодарского края [19, 20, 21]

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Виды угроз | Характеристика угроз | Мероприятия | Ожидаемый эффект |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| Наличие безработицы  | На текущий момент безработица – это основа для того, чтобы развивалась теневизация экономики. | * 1. Обеспечить граждан региона рабочими местами благодаря финансированию из бюджета;
 | Снижение уровня безработицы  |

Продолжение таблицы 8

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| Низкие темпы развития региона  | Низкий уровень роста промышленного, а также иных видов развития края, в связи с тем, что в нем отсутствует понятная для общества и четкая политика. | * 1. сократить уровень производственный затрат, а также износ основных средств благодаря обновлению и различным инновациям;
	2. увеличение привлекательности края для инвесторов;
	3. развитие новых видов организации производства;
	4. выпуск долговых ценных бумаг края;
	5. создание уникальной стратегии региона, учитывая его приграничный статус;
	6. формирование кластера научного и образовательного характера, который включает в себя малые инновационные организации;
	7. формирование торговой биржи в регионе.
 | Рост ВРП  |

В качестве конкретных способов решения проблем обеспечения безопасности региона нами предлагаются следующие

– выпуск долговых ценных бумаг регионального уровня;

– создание региональной торговой биржи;

Продолжение таблицы 8

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| Широкий размах расслоения населения на нищих и сверхбогатых  | Из-за расслоения общества происходит уничтожение морали и ответственности богатых лиц перед остальным обществом. Их решения направлены не на то, чтобы решить общественные проблемы, а увеличивает подкупы министерских лиц, также они ищут «своих людей у власти». В Краснодарском крае коэффициент дифференциации доходов на период 2018 года составил 14,5, в 2019 году – 14,3, а в 2020 году этот коэффициент стал равен 15,3. | – повышение МРОТ | Снижение коэффициента дифференциации доходов  |
| Быстрое распространение наркомании, алкоголизма  | Быстро развиваются проблемы, связанные с алкоголизмом и наркоманией. | – показ на телеканалах Краснодарского края («Кубань 24», «Кубань 24 Орбита», «Кубань-25» и пр.) серии фильмов про людей, страдающих наркоманией и алкоголизмом | Снижение числа наркоманов и алкоголиков  |

Продолжение таблицы 8

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| Ошибки в формировании региональной экономической политики  | Большие ошибки, которые связаны с созданием и применением экономической политики в регионах, отсутствие стабильности в федеральном законодательстве, которое распространяется на все сферы экономики. | Поэтапная экономическая политика в регионах, которая помогла бы укрепить безопасность в крае, а также поспособствовать приросту сальдированного результата. | Рост сальдированного финансового результата в экономике  |

В качестве конкретных способов решения проблем обеспечения безопасности региона нами предлагаются следующие:

– увеличение бюджетных и муниципальных рабочих мест для населения Краснодарского края;

– снижение уровня затрат предприятий на обновление технического оснащения через инновационные разработки;

– создание условий для привлечения инвестиций в экономику края;

– выпуск долговых ценных бумаг регионального уровня;

– разработка экономической стратегии развития региона на основании данных отчетов и специфики его деятельности;

– поощрение инновационного сектора экономики региона путем формирования научно-образовательных кластеров;

– создание региональной торговой биржи;

– информационная поддержка социальных проектов со стороны государственных телеканалов.

Итак, способствовать сокращению рисков, связанных с обеспечением высокого уровня безопасности экономики рассматриваемого региона будут следующие мероприятия:

– реализация социально-экономического проекта «Демография Краснодарского края», в рамках которого предполагается усиленное направление денежных средств на поддержку организаций здравоохранения и роддомов;

– участие региональных властей в формировании рабочих мест региона;

– увеличение минимального размера оплаты труда в регионе;

– модернизация предприятий Краснодарского края с привлечением современных технологий, разработок и инноваций, в том числе для оптимизации производственных процессов и замены оборудования;

– создание в регионе таких экономических условий, которые повлияют на повышение объемов дотаций и инвестиций, поступающих от частных и коммерческих лиц;

– формирование современной и мощной экономической системы, основанной на прогрессивных формах организации производства;

– развитие регионального рынка ценных бумаг;

– формирование инновационных НИИ, а также государственных программ развития региона с учетом особенностей его географического расположения, экономической направленности и прочих факторов;

– реализация практических мер информационной и социальной политики через привлечение СМИ (региональных телекомпаний) и пр.

Модернизация систем обеспечения экономической безопасности Краснодарского края предполагает деятельность в области совершенствования методологических и технологических основ данного процесса. Так первым этапом становится формирование системы показателей для проведения соответствующего мониторинга. Данные значения станут материалом для фактического сравнения степени успешности действий руководства исследуемого региона с другими территориями страны. Чтобы данные были более объективны, показатели следует разрабатывать на федеральном уровне, адаптируя их затем для отдельных территориальных образований.

Указанные индикаторы необходимы для обоснования Стратегии развития и экономической безопасности, которая разрабатывается руководством региона. В данном исследовании система показателей включает в себя индикаторы, разделённые на следующие виды в зависимости от их принадлежности к определенной сфере человеческой жизни: финансовые, социальные, научно-технические, продовольственные, экологические.

Кроме того, считаем необходимым упомянуть о потребности в утверждении Постановления Правительства Российской Федерации «О мерах по реализации Государственной стратегии экономической безопасности». Данный нормативно-правовой акт станет тем регулятором процессов обеспечения экономической безопасности регионов РФ, на основании которого будут разрабатываться их собственные стратегии и методики оценки данного состояния.

Следующим шагом работы становится установление субъект мониторинговой деятельности. Такая работа, на наш взгляд, входит в компетенцию органов власти и управленческого аппарата. Так в зависимости от уровня власти субъектами становятся:

– на федеральном – минэкономразвития;

– на региональном – министерство экономического развития и инвестиционной политики Краснодарского края.

Такая логика оправдана, однако в настоящее время не реализована на практике. Следовательно, для наделения государственных и региональных структур такими полномочиям следует усовершенствовать законодательную основу их функционирования. Так Положение о деятельности министерств дополнить пунктами о создании специальных подразделений, сотрудники которых будут уполномочены выполнять указанные функции. Закономерным станет увеличение расходов, однако иными путями повысить результативность работы субъектов мониторинга не получится.

Вторым документом, который требует совершенствования в рамках проведения мониторинга, становится прогноз социально-экономического развития региона и приложение к нему. Именно его должны формировать указанные выше сотрудники министерств. такое решение позволит учитывать самый широкий перечень угроз для экономической безопасности.

Рассматривая процесс проведения мониторинга, можно выделить в его структуре несколько этапов:

1. эмпирический, на котором собираются статистические данные для анализа;
2. оценочный, на котором проводятся расчеты отклонений показателей от пороговых значений;
3. рисковый, когда для каждого показателя устанавливаются определённые риски и их уровень;
4. финальный, в ходе которого полученные результаты сообщаются ответственным государственным структурам.

При сборе материалов используются данные, полученные службами государственной статистики и обработанные с учетом специфики мониторинга экономической безопасности. Указанные данные хранятся в соответствующих базах для удобства их обработки и пользования. Такой базой данных станет Центр первичной обработки данных. Структурное подразделение создается на базе министерств и является государственной структурой.

Центр выполняет посреднические функции, аккумулируя и передавая информацию между следующими субъектами: Советом безопасности РФ, Федеральной службы статистики, министерствами. Также могут привлекаться и другие заинтересованные стороны для обеспечения функционирования данной организации. Источники информации отображены на рисунке 8.

Кроме того, классификация может проводится по основанию интересанта.

Рисунок 8 – Источники информации для оценки уровня обеспечения экономической безопасности Краснодарского края [18]

Следовательно, мониторинг – это система мероприятий по оценке и планированию мер обеспечения экономической безопасности региона, которая проводится на федеральном и региональном уровнях. В данном исследовании учитываются как структура экономики региона, ее важнейшие отрасли, которые формируют ВРП.

Мы считаем, что для формирования стратегии экономической безопасности региона следует придерживаться следующей системы способов в зависимости от частоты поступления информации (рис. 9).

Кроме того, классификация может проводится по основанию интересанта. Например, к таким источникам относятся публичные печатные издания – методические рекомендации, брошюры, интернет-сайты организаций и ведомств.

Внедрение указанной системы формирования экономической безопасности региона через механизмы мониторинговой деятельности позволит обеспечивать своевременное информационное сопровождение и получение данных о вероятных угрозах как внутренних, так и внешних.

Рисунок 9 – Предлагаемые способы анализ состояния экономической безопасности Краснодарского края [17]

Так как за основу нашего анализа оценки экономической безопасности был взят Краснодарский край, рассмотрим несколько мер, реализация которых позволит достичь желаемого уровня экономической безопасности в крае.

При разработке плана экономического развития следует прежде всего стоит учитывать его особенности. Что касается Краснодарского края, то ему присуща узкая направленность экономики, которая остро нуждается в процессах диверсификации.

Таким образом рекомендуется органам законодательной и исполнительной власти осуществить следующие действия по повышению инновационного потенциала Краснодарского края (рис. 10).

Инновационное развитие Краснодарского края сложно представить без учета тех требований и советов, которые представлены на рисунке 10.

Также следует обеспечить такие показатели экономической безопасности Краснодарского края, как социальные и продовольственные гарантии населению. Такая потребность объясняется теорией Маслоу, согласно которой именно через обеспечение качественного и доступного жилья и питания возможен переход человека к более высоким уровням потребностей.

Рисунок 10 – Рекомендуемые действия по повышению инновационного потенциала Краснодарского края [17]

Следовательно, первостепенной задачей государства становится формирование комфортной среды для жизнедеятельности граждан, в том числе путем повышения потребительских возможностей жителей региона. Таким образом будет формироваться эффективная стратегия экономического развития края.

Далее предлагаем проанализировать основные угрозы в рамках рассматриваемой проблемы экономической безопасности региона, в числе которых:

– обеднение населения и разрыв между классами и доходами;

– расслоение общества по степени доступности к социальным услугам;

– повышение криминальной опасности и преступности.

Для минимизации обозначенных рисков стоит уделить внимание данным направлениям развития общества и указать на необходимость проведения следующих мероприятий:

– повышение финансирования мер улучшения качества городской среды, в том числе ремонт дорожного покрытия, зданий, жилых и общественных помещений;

– развитие проекта «Умное правительство», которое позволить минимизировать издержки работы государственных служб по предоставлению услуг населению, а также упростить процесс их получения;

– развитие социокультурной и спортивной сфер в регионе путем создания специализированных пространств для досуга и занятий молодежи (библиотек, спортивных залов и пр.);

– обеспечить организацию деятельности ресурсного Центра поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций;

– создание условий для финансирования, поддержки и развития институтов гражданского общества в регионе.

Таким образом, можно сделать вывод о высокой устойчивости финансовых институтов Краснодарского края. Вместе с тем перспективами деятельности Правительства региона становится дальнейшее укрепление и развитие данной сферы. В частности, следует повысить значение ВРП и долю на душу населения региона. Данный показатель рассматривается нами как индикатор экономического развития Краснодарского края. В случае интенсификации темпов его развития вероятно скорое вхождение России в ТОП стран, которые занимают лидирующие позиции в мире по уровню ВРП.

Однако для получения комплексного высокого уровня экономической безопасности следует учитывать все пять направлений работы, указанных нами выше. Только их одновременное укрепление позволит добиться желаемого синергетического эффекта.

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Таким образом, в ходе исследования были решены следующие задачи:

1. Рассмотрено понятие, сущность, факторы влияния экономической безопасности региона. Выявлено, что безопасность во многом зависит от воздействия центральных органов власти на региональные хозяйственные процессы. Воздействие на безопасность могут проявлять социально-экономические явления, по этой причине ее сохранение невозможно без выполнения эффективной социальной политики изнутри региона, а также на уровне государства. Социальная политика решает проблемы занятости, обеспечивает мало защищенные слои населения, выравнивает единый общественный фон территории.

При анализе экономической безопасности, с одной стороны, предусматриваются региональные социально-экономические, экологические, демографические, а также другие процессы, угрожающие экономической защищенности государства и имеющие территориально-дифференцированный вид проявления. С другой стороны, регион – это элемент правительственного регулирования, исполняемого центром, а также распространяющегося на действия, связанные с предоставлением экономической безопасности Российской Федерации. И только в рамках существующего круга возможностей регион считается создателем своей независимой финансово-политической деятельности.

2. Изучен механизм обеспечения экономической безопасности региона. Сделан вывод, что укреплению безопасности экономики в различных регионах может помочь улучшение регулирования роста экономики со стороны государства благодаря созданию документации регионального, а также территориального планирования, формирования комплексной концепции контролирования рисков, в том числе активная денежная политика государства.

3. Исследованы методы оценки уровня экономической безопасности региона. Сделан вывод, что комплексный анализ региональной экономической безопасности должен основываться на концепции индикаторов, которые показывают основные аспекты того, в каком состоянии находится производство, наука, техника, инвестиции, общество, а также демографическая обстановка в регионе. Данный подход даст возможность наиболее результативно находить основные угрозы общественного и экономического развития в регионе, а решения, которые будут приниматься на уровне региональных органов власти, будут иметь цель того, чтобы устранить угрозы, которые существуют перед экономикой региона.

4. Дана экономико-географическая характеристика деятельности Краснодарского края. Стремительное развитие Краснодарского края привело к повышению его инвестиционной привлекательности. На сегодняшний день данный регион является лидером в ЮФО и одним из наиболее перспективных регионов страны. Наибольшие инвестиционные потоки направлены на развитие транспортной сферы, АПК, туристической инфраструктуры и санаториев, а также предприятий связи. Следовательно, можно говорить о высокой перспективности развития региона через реализацию правительственных программ, а также мероприятий регионального уровня, направленных на усиление социальной безопасности края.

5. Проведен анализ и оценка уровня экономической безопасности Краснодарского края. Проведенный анализ показал, что в целом в регионе наблюдается положительная динамика социально-экономического развития. Однако существует угроза со стороны неравномерного распределения доходов населения, увеличения среднего возраста населения, недостаточно высокий уровень инновационного развития предприятий.

Отдельно стоит упомянуть о темпах строительства в Краснодарском крае. Они были максимально высокими в период подготовки к Олимпийским играм в Сочи. Сегодня регион старается поддерживать развитие данной сферы, как наиболее перспективной для создания рабочих мест для населения.

6. Определены ключевые преимущества и потенциальные угрозы экономической безопасности в Краснодарском крае. Таким образом, Краснодарский край является интересным регионом с точки зрения исследования его экономической безопасности.

С одной стороны, данный регион имеет весомые преимущества перед другими в силу свое протяженности, а также уникальным природно-ресурсным потенциалом, однако с другой стороны, удаленность от столицы препятствует формированию эффективной инновационной экономики, что способствует оттоку талантливой молодёжи в регионы Центрального федерального округа.

7. Выявлены недостатки методов и механизмов в обеспечении экономической безопасности Краснодарского края. Установлено, сегодня экономическая безопасность Краснодарского края в целом находится на уровне допустимых значений. Однако ее развитие, как показало исследование, достаточно нестабильно. Так максимальные значения показателей были достигнуты регионом в 2019 году, что говорит о правильно выбранном политическом курсе и эффективности реализуемых мер развития экономики края. Однако в 2020 г. актуализировались проблемы и угрозы для формирования стабильно высокого развития региона. Среди важных угроз экономической безопасности региона выделяются: высокий уровень безработицы, дифференциация в уровне доходов населения. На устранение данных угроз должны быть направлены действия руководства региона.

8. Определены пути совершенствования методов и механизмов обеспечения экономической безопасности Краснодарского края.
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**ПРИЛОЖЕНИЕ А**

Составляющие механизма обеспечения экономической безопасности региона

**Объекты экономической безопасности:**

– реальный сектор экономики;

– финансовый сектор, включая бюджетно-налоговую и кредитно-финансовые сферы, страхование, финансовые рынки;

– внешнеторговый сектор;

– сектор домашних хозяйств, потребительских рынков и торговли;

– институты государственного управления и др.

**Субъекты обеспечения экономической безопасности:**

органы исполнительной и законодательной власти региона и др.

Определение порядка взаимодействия субъектов обеспечения экономической безопасности

Организационно-экономические инструменты обеспечения экономической безопасности

Мониторинг и анализ факторов, определяющих внутренние и внешние угрозы экономической безопасности для региона

Прогнозирование социально-экономического развития региона с учетом факторов и процессов, угрожающих его безопасности

Меры по предотвращению угроз ЭБ по всем сферам и отраслям экономики

Экспертиза принимаемых решений по финансовым и хозяйственным вопросам

Определение методов мониторинга и прогнозирования экономической безопасности региона

Выявление отклонений фактических или прогнозируемых параметров от пороговых значений экономической безопасности

Оценка состояния экономической безопасности региона

Создание нормативно-правовой базы, разработка общих положений концепции экономической безопасности региона

Формирование задач по обеспечению безопасности для управления разных уровней

Реализация программных мероприятий, в том числе по противодействию экономической преступности в регионе

Контроль над реализацией

Рисунок 4 – Организационно-управленческий механизм обеспечения экономической безопасности рагиона[23]