МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение

высшего образования

**«КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

**(ФГБОУ ВПО «КубГУ»)**

**Кафедра теоретической экономики**

**КУРСОВАЯ РАБОТА**

**ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО И ЕГО РОЛЬ В РАЗВИТИИ**

**ЭКОНОМИКИ СТРАНЫ.**

Работу выполнил \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ А.Д. Кондратенко

(подпись, дата)

Факультет экономический

Направление 38.05.01 – Экономическая безопасность

Научный руководитель:

канд. экон. наук, доцент \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_С.М. Геворкян

(подпись, дата)

Нормоконтролер:

канд. экон. наук, доцент \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_С.М. Геворкян

(подпись, дата)

Краснодар 2017

СОДЕРЖАНИЕ

Введение 3

1Теоретические аспекты исследования предпринимательства как социально экономического явления………………………………………………………… 5

* 1. Альтернативные взгляды на «предпринимательство» 5
  2. Теории предпринимательства 9
  3. Значение предпринимательства в экономической системе 13

2Анализ состояния предпринимательства в РФ 16

2.1Особенности предпринимательской деятельности в РФ 16

2.2Проблемы функционирования предпринимательства в РФ 23

2.3Меры по поддержанию предпринимательства в РФ 27

Заключение 32

Список использованных источников 34

Приложение А Этапы эволюции предпринимательства в период неолитической революции до XVIII в. 36

Приложение Б Этапы эволюции предпринимательства 38

ВВЕДЕНИЕ

*Актуальность темы исследования.* Вопросы, связанные с изучением предпринимательства в современной экономике являются предметом споров и дискуссий многих ученых-экономистов. По данной тематике написано множество научных трудов и монографий и именно поэтому тематика данной работы актуальна и вызывает интерес у окружающих.

Предпринимательство позволяет своевременно отвечать на изменяющиеся условия рынка путем быстрого восприятия технических новинок, перестройки ассортимента продукции. Помимо всего прочего узкая специализация на определенном рынке товаров и услуг – возможность начать дело с относительно небольшим стартовым капиталом. Все эти черты предпринимательства также являются его достоинствами, повышающими его устойчивость на рынке.

Однако предпринимательство имеет определенные недостатки. Тот же небольшой капитал первоначальных вложений ограничивает возможность применения дополнительных ресурсов. Данный фактор ведет к определенной экономической неустойчивости малых и средних предприятий, что впоследствии может способствовать их банкротству и разорению.

*Степень разработанности проблемы.* Различные научные аспекты комплексной проблемы предпринимательства и его роли в экономической системе нашли отражение в многочисленных работах зарубежных исследователей: А. Маршалл, Й. Шумпетер, П. Дракер, Ф. Хайек, Дж. Милль, М. Портер, Р. Кантильон, А. Смит, Ж.Б. Сей, Д. Риккардо, И. фон Тюнен, К. Маркс, Ф. Уокер, М. Вебер, Ф. Найт, Дж. М. Кейнс, Г.К. Гинс, Л. фон Мизес, П. Друкер, и отечественных: А.В. Виленский, А. А. Завьялов, А. А. Плеслов, А. С. Булатов, С. А. Ильиных.

*Цель работы.* Целью данной работы является исследование современного состояния предпринимательства и перспектив его развития в РФ.

*Задачи работы.* В соответствии с поставленной целью в работе были сформулированы следующие задачи:

– изучить сущностные характеристики предпринимательства;

– исследовать особенности становления и функционирования предпринимательства;

– выяснить значение предпринимательства в экономической системе;

– рассмотреть современное состояние предпринимательства в России;

– выяснить проблемы развития предпринимательства в России и пути их решения.

*Объектом исследования* работе выступает предпринимательство как социально-экономическое явление.

*Предмет исследования –* система экономических отношений предпринимательства и его роли в экономике государства.

*Методологическая база.* В работе были применены следующие методы исследования: методы сравнения и анализа, историко-логический, причинно-следственный, метод научной абстракции, структурно-логический.

*Информационная база исследования.* Научную основу работы составили нормативно-правовые акты, периодические издания и литература, ресурсы Интернета, а также труды и работы отечественных авторов по вопросам предпринимательства.

*Структура курсовой.* Курсовая состоит из введения, двух глав, заключения. Работа иллюстрирована 5 рисунками, 3 таблицами, из них две даны в приложении. Список использованных источников и литературы содержит 16 наименований.

1Теоретические аспекты исследования предпринимательства как социально экономического явления

* 1. Альтернативные взгляды на понятие «предпринимательство»

Впервые на предпринимательство обратил внимание А. Маршалл, показавший, что предприниматель является ускорителем знаний, спонтанно развивающихся в обществе. Также, он обратил внимание на то обстоятельство, что предприниматель должен обладать глубоким знанием всех особенностей не только своего производства, но и отрасли в целом. Должен предвидеть общие тенденции развития производства и потребления, когда надо приступить к производству нового товара, либо модернизации старых образцов. Наконец, предприниматель должен быть способен к трезвым суждениям и смелому риску. По мнению А. Маршалла, фигура предпринимателя является настолько сложной и всеобъемлющей, а его способности так велики и столь многочисленны, что среди людей вряд ли найдется достаточное число тех, кто может подпасть под эту категорию. В этой связи А. Маршалл останавливается на том, что необходимо расширять круг предприимчивых людей посредством вовлечения в предпринимательскую деятельность акционеров. В этом случае риск ложится на них, проблемы управления – на директоров, а организация производства – на менеджеров [1].

Отмечая высокую гибкость корпоративного хозяйства, А. Маршалл выделяет крупный недостаток. Акционеры, берущие на себя главный риск, не имеют представления о конкретном направлении деятельности фирмы. Успешное функционирование акционерной формы организации производства обеспечивается в силу роста предпринимательской этики.

Проблемы в области предпринимательства А. Маршалл связывал с бюрократическими методами работы государственных чиновников и всеобщей монополизацией производства.

Перспективы же предпринимательской деятельности он связывал с развитием кооперативной ассоциации, участием собственного персонала в прибылях предприятия, передачи части управленческих функций рабочим.

Основным достижением А. Маршалла в области предпринимательства является открытие цены предпринимательского таланта, который состоял из цены предложения капитала, цены предложения предпринимательской способности, цены предположения организации, соединяющей воедино две предыдущие.

По мнению Й. Шумпетера, предпринимательство выполняет две функции. С одной стороны оно является движущей силой социальных преобразований, с другой – объединяет ресурсы в новые, принципиально уникальные новаторские комбинации. Он выделил несколько видов комбинаций факторов производства, объединяющей силой которых является предприниматель: создание нового продукта, использование новых технологий производства, использование новой организации производства, открытие новых рынков сбыта и источников сырья. Критикуя бюрократическую систему корпоративного механизма хозяйствования, Й. Шумпетер вводит понятие «человек организации». Он характеризует его как послушного, верного, безотказного работника, обладающего слабыми стимулами деятельности, потерявшего ответственность за введение дела. В случае разрастания корпоративного сектора экономики, с уходом свободных предпринимателей исчезнет и возможность экономического развития. Поэтому Й. Шумпетер полностью уверен, что исчезновение фигуры предпринимателя чревато гибелью экономической системы [1].

Й. Шумпетер связывает с предпринимателем процесс разрушение старого и создание нечто нового. Поэтому предприниматель постоянно держит общество в напряжении, акцентируя внимание на своей деятельности.

В значительной мере благодаря Й. Шумпетеру в экономической теории закрепился взгляд на предпринимательские способности как особый, редкий ресурс общества. А предприниматель предстает особым социальным типом, обладающим способностью к реализации многообразных рыночных возможностей.

Еще одним экономистом, раскрывшим содержание предпринимательской деятельности, является П. Дракер. Он связывал ее с выявление происходящих изменений во всем обществе. Сами изменения классифицировались им как внешние, внутренние, технологические, организационные, экономические и социальные. Задача предпринимательства, по его мнению, сводится к использованию разнообразных изменений в обществе в целях достижения успеха. Для решения этой задачи предприниматель вынужден вести непрерывный анализ изменений и их диагностику [1].

В отличие от Й. Шумпетера П . Дракер видит предпринимательскую деятельность не в новаторстве и нововведениях, а в исследовательских функциях и способности использовать их в собственных интересах. Темпы экономического развития связываются с предпринимательской активностью людей. Чем она выше, тем выше темпы роста.

Схожие идеи выражаются и у австрийского экономиста Ф. Хайека. В качестве стимулирующего нововведения фактора он называет конкуренцию. При этом Ф. Хайек подчеркивает, что в условиях рынка предприниматели размещают ресурсы в строгом соответствии с единой шкалой целей, где использование общественных ресурсов направленно на достижение определенных результатов. А у спонтанного экономического порядка есть определенные преимущества, которые заключаются в том, что знания всех членов общества используются полностью. Фигура предпринимателя в этом случае является связующим звеном между действиями общества и механизмом ценообразования. К сожалении, отдельный предприниматель не имеет возможности контролировать движение цен, в связи с чем для достижения конкурентного равновесия вынужден консолидироваться с другими членами общества.

Ф. Хайек обращает особое внимание на то, что в сложных экономических системах большое значение играют люди, которые имеют возможности гибко реагировать на постоянное изменение среды [1].

Оригинальность позиции Ф. Хайека состоит в том, что он связал возможности конкуренции со способностями предпринимателей. По Ф. Хайеку, именно конкуренция выступает как способ открытия новых технологий, продуктов, рынков сырья и сбыта. Она заставляет предпринимателей искать новые производственные комбинации, эффективные технологии. При этом она сохраняет индивидуализм развития, творческую устремленность человека к созданию новых, до этого неизвестных потребностей и их удовлетворению.

Роль индивидуализма достаточно полно исследовал Дж. Милль. Он видел в нем систему промышленной организации, в которой инициатива исходит от индивида, а все организации являются результатом их добровольного соглашения. Рынок, обеспечивая конкурентные начала, неизбежно ведет к непредсказуемости предпринимательской деятельности. Принятие на себя риска в этих условиях представляется главным и определяющим признаком в предпринимательстве. Предпринимательский риск специфичен и тесным образом связан с его новаторской функцией. Сама рыночная среда представляет собой неустойчивое образование. Здесь нет долговременных тенденций, нет ничего постоянного. Все вместе ведет к совершенствованию предпринимательской деятельности.

Неопределенность и риск порождают проблему разделения труда. Сфера труда богата возможностями находить все новые и новые факторы совершенствования эффективности производственной деятельности.

Необходимым условием предпринимательства является экономическая свобода. Она позволяет действовать без оглядки на центральные и местные власти, развивает собственную инициативу, прививает ответственность за успех или неудачу задуманного предприятия. Предпосылкой и гарантом такой свободы является наличие права частной собственности. Многообразие форм собственности и многоукладность экономики формируют необходимое предпринимательское поле.

В понимании М. Портера, предпринимательские структуры являются непрерывными генераторами модернизации производства и других видов предпринимательской деятельности. Для наращивания конкурентных преимуществ требуется расширять набор его источников, непрерывно их совершенствовать, искать и интенсивно использовать преимущества высшего порядка, проявляющиеся в прорывных технологиях, стратегических инновациях, новейших способах организации предпринимательского дела. Конкурентное преимущество сохраняют те предприятия, которые разумно сочетают риск предпринимательской деятельности, скорость реализации нововведений, прогнозирование инноваций и быстроту реакциина нововведения конкурентов [1].

Таким образом, предпринимательство ценно своей инновационностью и рисковым характером деятельности, развитием наукоемких производств, быстрым освоением новшеств. Таким образом, предпринимательство – это особая система хозяйствования, в основе которой лежит рисковая и инновационная деятельность.

* 1. Теории предпринимательства

Изменение качества экономической среды, придание ей глобального характера, особенно в условиях мирового рынка, формирование нового подхода к развитию предпринимательской деятельности требуют переосмысления и уточнения самого исходного понятия «предпринимательство», а так же выявления закономерностей его становления и развития. Необходимо углубленно рассмотреть основные ступени эволюции понятия «предпринимательство», обратить внимание на то, как изменялось понимание его содержания, свойств, функций и роли приписываемой ему в разные эпохи.

Эволюция терминологической, содержательной сущности предпринимателя и предпринимательской деятельности связана с историей становления обмена, производства и распределения товаров и услуг, с уровнем развития научно-технического прогресса. Это находит отражение в эволюции взглядов на предпринимательскую деятельность.

Систематизация результатов научных исследований теоретиков экономической мысли позволяет выявить закономерности развития концепций предпринимательства. Анализируя эволюцию концепций предпринимательства, выделяют основные этапы их развития, соотнося эти этапы: во-первых, с развитием экономической мысли в целом, во-вторых, с развитием науки, технологий и научной картины мира, в-третьих, с развитием форм субъектности социального действия как самогенерации различных форм предпринимательства, в-четвертых, с пониманием единства предметно-материального и идеально0творческого начал предпринимательской деятельности.

*Первый этап* развития предпринимательства связан с «неолитической революцией». В этот период произошел переход человеческих общин от примитивной экономики охотников и собирателей к сельскому хозяйству, основанному на земледелии и животноводстве, что создало условия для развития общества и привело к появлению первых цивилизаций. Биологические основы жизнедеятельности в сочетании с психическими свойствами человека реализуются в его способности к выживанию благодаря особому качественному свойству сознания – предприимчивости. В это время возникает производящее хозяйство, результатом деятельности становится не просто удовлетворение первичных потребностей, но и получение излишков продовольствия, появление новых видов орудий труда, что приводит к возникновению обмена и, впоследствии, зарождению предпринимательской активности. С древних времен наблюдается тенденция развития торговли и предпринимательской деятельности, происходит апробация различных форм управления этими процессами во взаимосвязи с различными вариантами отношений собственности и предпринимательской активности (приложение А).

Таким образом, можно сделать выводы о становлении предпринимательства в течение первой эволюционной волны вплоть до XVIII в., о стремление к укрупнению и расширению предпринимателями своего ареала деятельности.

Однако сам термин «предприниматель» был введен незадолго до начала следующего этапа эволюции мирового сообщества в начале XVIII в. английским экономистом Р. Кантильоном. Он поставил предпринимателя в центр саморегулирующейся рыночной системы, как фигуру, обладающую предвиденьем, движимую собственным интересом, принимающую решения и удовлетворяющую свои потребности в условиях неопределенности и риска.

*Второй этап* эволюции предпринимательской активности связан с «промышленной революцией»: происходит переход от преимущественно аграрной экономики к индустриальному производству. Промышленный переворот начался во второй половине XVIII в. и продолжался в течение XIXв.

В ходе промышленной революции осуществилась социальная и экономическая модернизация, приведшая к формированию класса собственников и предпринимателей, это считается переломным моментом и важнейшей вехой становления предпринимательства в современной и привычной нам форме. Промышленная революция привела к отмене всех институтов внеэкономического принуждения, сословий, предоставив отдельному человеку свободу экономического выбора. Таким образом, индивид получил возможность свободно, без каких-либо препятствий внеэкономического характера распоряжаться своей собственностью, свободно начинать предпринимательскую деятельность, производить товары и услуги и конкурировать с другими участниками рынка с целью продажи этих товаров, с целью личного обогащения и дальнейшего развития своего предпринимательского дела.

Такие серьезные изменения общественной жизни не остались незамеченными теоретиками экономической науки и вызывали большой интерес к предпринимательству (приложение Б).

В течение исследуемого периода главной закономерностью развития теории предпринимательства является проявление большого внимания к вопросам материальной составляющей предпринимательской деятельности, а именно капиталу и прибыли, которая представляется главной целью предпринимательской деятельности, а также немалое значение имеет риск, который несет предприниматель. Некоторые ученые экономисты характеризуют этот период исключительно углубленным изучением риска.

*Третий этап* совпадает со «второй промышленной революцией»: это фаза промышленной революции охватывает вторую половину XIX и начало XX в. В эпоху второй промышленной революции развитие экономики было преимущественно основано на научных достижениях, а не только на изобретениях (приложение Б).

Происходит отказ от концепций, утверждающих, что экономические факторы являются решающими при объяснении социального поведения, большее внимание уделяется учету социокультурных и психологических факторов.

*Четвертый этап* развития предпринимательской активности связан с «научно-технической революции». В этот период происходит коренное качественное преобразование производительных сил, начавшееся в 40-50-е гг. XX в., качественный скачок в структуре и динамике развития производительных сил, коренная перестройка технических основ материального производства на базе становления науки как ведущего фактора производства, в результате которого происходит трансформация индустриального общества в постиндустриальное.

Самым значительным НТР стала возможность индивидуально использовать достижения науки и техники, т. е. предпринимателям стали доступны автоматизация производства, контроль и управление им на базе электроники (приложение Б).

Таким образом, на четвертом этапе развития теории предпринимательства прослеживаются следующие тенденции: уделяется внимание связи между предпринимателем и предприятием; более углубленно рассматривается функция новаторства, но не ограничиваются ею; прибыль является мерой успеха, но не является единственным стимулом для предпринимателя; также принимают во внимание стремление предпринимателя поддержать в порядке свое дело; стремление к общественному успеху и высокому престижу, деятельность предпринимателя помещают в рамки социальной и институциональной седы; особое внимание уделяется предпринимательской стратегии, которая составляет неотъемлемую часть функций предпринимателя.

Таким образом, можно сделать вывод, что в современной экономической науке преобладает комплексный подход к пониманию предпринимательской функции, позволяющей говорить об особом, новаторском стиле поведения, в основе которого лежат сочетание постоянного поиска новых возможностей, ориентации на инновации, умение привлечь и организовать эффективное использование ресурсов из самых разнообразных источников для решения поставленных задач.

* 1. Значение предпринимательства в экономической системе

Значение предпринимательства можно рассматривать с различных точек зрения в зависимости от его влияния и степени этого влияния на экономическое развитие отрасли, региона и государства в целом. Значение предпринимательства рассматривается с управленческой, экономической, социальной, экологической и стратегической точек зрения.

По мнению А. В. Виленского, отличительная черта управленческой трактовки категории «предпринимательство» заключается в том, что формы предпринимательства рассматриваются с позиции степени заинтересованности общества в функциях, которые они выполняют в экономике, а сама категория «предпринимательство» рассматривается в основном с экономико-правовой точки зрения. С управленческой трактовкой предпринимательства связано определение его значения для экономического развития государства, для укрепления позиций государства и повышения его конкурентоспособности на мировых рынках [12].

Многие авторы в управленческую трактовку категории «предпринимательство» включают социальную и экономическую составляющие. Но, если с общественной точки зрения эта группа хозяйствующих субъектов играет одну из ведущих ролей в решении определенных социальных проблем общественной жизни, то с государственной точки зрения основной целью предпринимательства является его экономическое значение, и именно поэтому государство заинтересованно в развитии предпринимательства и в его поддержке. Решение же социальных задач, с точки зрения государства, по отношению к его экономическому значению играет важную, но не главенствующую роль.

С экономической точки зрения предпринимательство можно охарактеризовать как группу хозяйствующих субъектов, которые играют очень важную роль в решении определенных экономических задач и выполняют в экономике существенные функции, и поэтому их деятельность поощряется целой системой мер государственной поддержки.

Социальный подход к понятию «предпринимательство» характеризует его так: предприятия, которые выполняют в обществе и экономике определенные функции, которые признаются особо существенными с социальной точки зрения, и играют очень важную роль в решении определенных социальных проблем государства.

Социальная значимость предпринимательства может рассматриваться с двух позиций: с точки зрения значения для экономического развития государства (увеличение числа налогоплательщиков и повышения уровня стабильности) и с точки зрения общественного развития (снижение уровня безработицы и снижение уровня преступности).

Значение предпринимательства с экологической точки зрения определяется используемыми источниками местного сырья, его близостью к потребителю, влиянием предпринимательства на свое непосредственное окружение, небольшими финансовыми возможностями платить штрафы за несоблюдение экологических норм. С экологической точки зрения предпринимательство можно охарактеризовать так: предприятия, использующие инновационные технологии, которые позволяют не загрязнять окружающую среду, перерабатывать отходы или внедрять безотходные технологии.

Экологическая значимость предпринимательства может также рассматриваться с точки зрения значения для экономического развития государства (рост налогооблагаемой базы) и с точки зрения общественного развития (создание новых рабочих мест и улучшение экологической обстановки в регионе).

Таким образом, в первой главе были рассмотрены теоретические вопросы, связанные с изучением сущностных характеристики предпринимательства, исследован вопрос становления и функционирования бизнеса, а также изучены функции предпринимательства.

1. Анализ состояния предпринимательства в РФ
   1. Особенности предпринимательской деятельности в РФ

Современный уровень развития малого и среднего предпринимательства (МСП) в России по аналитическим отчетам государственных структур оценивается как недостаточный и существенно пострадавший в кризисной ситуации.

Малое и среднее предпринимательство в РФ – это в первую очередь микробизнес (95,5% общего числа субъектов МСП). Число средних предприятий сравнительно невелико. На малые и средние предприятия приходится только 5-6% общего объема основных средств и 6-7% объема инвестиций в основной капитал в целом по стране. Производительность труда на малых и средних предприятиях в России, по оценке Министерства экономического развития в Российской Федерации, отстает от уровня развитых стран (США, Японии, стран ЕС) в 2-3 раза.

С точки зрения перспектив развития МСП в России важно отметить низкую выживаемость малого бизнеса, отсутствие мотивов к его росту и масштабированию. Значительную долю в структуре МСП по видам деятельности занимает деятельность в сфере оптовой и розничной торговли, операций с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг. И, несмотря на существенную поддержку государством предпринимательских структур, изменить структурную диспропорцию малого бизнеса пока не удается – только 11% МСП осуществляют свою деятельность в производственной сфере.

В сложившейся ситуации значительную роль играет несколько факторов. В первую очередь, на негативные ожидания бизнеса влияет состояние экономики, политическая нестабильность и действующие международные экономические санкции, ограничивающие доступ на мировые финансовые рынки и приток капитала в страну. В условиях высоких капитальных издержек и падения потребительского спроса у российских предприятий нет стимулов для расширения производства, в результате чего валовое накопление сократилось на 18,7% в 2015 году. Валовые накопления в основной капитал в 2015 году соответствует уровню 60-х – начала 70-х годов прошлого столетия,[5] что недостаточно для финансирования активной модернизации экономики нашей страны и является существенным тормозом для развития МСП.

Однако, как отмечается в статье Д. А. Медведева, посвященной вопросам экономического развития и экономической политики России в 2015-2016 гг., главным фактором низких темпов являются структурные проблемы российской экономики, решение которых требует применения комплексного подхода с масштабным охватом различных направлений экономической деятельности, в том числе и предпринимательства[6].

Российское предпринимательство с позиции истории еще очень молодое явление, которое приобрело современное очертание только в последние 10-15 лет. Несмотря на огромный дореволюционный опыт предпринимательства в России наблюдается генетический разрыв в передаче навыков предпринимательства от поколения к поколению. Большинство нынешних предпринимателей – предприниматели в первом поколении, их родители были и продолжают оставаться наемными работниками, поэтому и подготовка трудоспособного населения к предпринимательской деятельности, связанной с риском и неопределенностью, недостаточная. За короткий период развития малого бизнеса предпринимателям пришлось пройти через становление налоговой системы, формирование института собственности, развитие инфраструктуры бизнеса, внутренние конфликты в предпринимательской среде и внешние угрозы от воздействия экономических кризисов.

Для оценки уровня развития МСП применяется большой набор методик, методов и инструментов. Показателями являются коэффициент рождаемости организаций и коэффициент официальной ликвидации организаций (рисунок 1).

Рисунок 1 – Динамика процесса ликвидации и рождаемости организаций[2]

Фактически, начиная с 2011 года, пропорции между вновь созданными и ликвидированными компаниями не меняются. Это может быть объяснено как отсутствием потенциала для развития малого бизнеса, так и поведенческими особенностями предпринимательства в условиях действующего законодательства. Возможна попытка избежать плановых и неплановых проверок заставляет предпринимателей постоянно закрывать и открывать свой бизнес, т.е. мы имеем дело с имитацией создания новых компаний.

Более подробно оценить особенности условий можно с помощью индексов, которые являются отражением мнения российских предпринимателей в отношении текущей экономической ситуации, актуальных общеэкономических и отраслевых проблем. Наиболее часто используются индекс предпринимательской уверенности, индекс опоры RSBI, индекс начальной предпринимательской активности, рейтинг «Ведение бизнеса».

Индекс предпринимательской уверенности (рисунок 2) показывает существенные опасения бизнеса, начиная с 2014 года. При этом сезонный спад, характерный для 3 и 4 кварталов, связан со снижением потребительского спроса. Рост индекса в 2016 году свидетельствует об адаптации предприятий и формировании материальных запасов в соответствии к сложившемся на рынке спросе.

Рисунок 2 – Индекс предпринимательской уверенности[2]

Индекс RSBI – регулярный замер бизнес-настроений в сегменте микро, малых и средних предприятий рассчитан на основе данных ежеквартального опроса. Полученные результаты отражают мнение российских предпринимателей на временном отрезке в 3 месяца по основным показателям. Каждый показатель имеет индивидуальный вес в сводном индексе: продажи – 0,3; кадры – 0,2; доступность финансирования – 0,25; инвестиции – 0,25. Дополнительно рассматриваются также другие компоненты: бизнес-ожидания, прибыль, количество клиентов/покупателей, цены реализации товаров и услуг, себестоимость производства/оказания услуг. Они не участвуют в расчете индекса, но дают дополнительную информацию о состоянии МСБ. Индекс рассчитан как среднее взвешенное значение разности числа положительных и отрицательных ответов на вопросы по каждому показателю. Значение индекса выше 50 пунктов интерпретируется как рост деловой активности; ниже 50 пунктов – снижение деловой активности. Ровно 50 пунктов – нейтральное значение. В таблице 1 представлена динамика индекса с 4 квартала 2014 года. Из данных таблицы видно, что в 2016 году индекс постепенно повышается. Хотя показатель по прежнему находится ниже 50 пунктов, его динамика в этом году указывает на сокращение темпов спада деловой активности в сегменте МСП. В структуре индекса наибольший рост показали компоненты, отвечающие за продажи и доступность финансирования. Составляющая «Готовность к инвестициям» во 2 квартале 2016 года, единственный из показателей RSBI, который показал снижение, что указывает на неготовность предпринимателей инвестировать в расширение бизнеса.

Таблица 1– Показатели RSBI [2]

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | IV-2014 | I-2015 | II-2015 | III-2015 | IV-2015 | I-2016 | II-2016 |
| Структурный индекс | 39,8 | 41,4 | 44,6 | 42,2 | 38,2 | 42,3 | 44,1 |
| Продажи | 36,5 | 40,7 | 48,1 | 43,5 | 33 | 44,5 | 48 |
| Кадры | 51 | 50,2 | 52 | 49,7 | 49,9 | 50,6 | 51,2 |
| Доступность финансирования | 38,8 | 36,8 | 38,2 | 41,4 | 41 | 41,8 | 45,3 |
| Готовность к инвестициям | 35,9 | 39,8 | 40,9 | 37,7 | 32,3 | 33,8 | 32,6 |

Международный рейтинг «Ведение бизнеса» - рейтинг благоприятности условий ведения бизнеса по 189 позициям. Чем выше позиция страны в рейтинге, тем благоприятнее предпринимательская среда для открытия и функционирования предприятия. Рейтинг для всех стран доступен по состоянию на июнь 2015 года. По сравнению с 2012 года Россия поднялась со 112-го места на 51-е, что является результатом колоссальной работы государства на всех уровнях управления. Россия была отмечена в числе государств, где реализовано самое большое количество реформ.

Глобальный мониторинг предпринимательства основан на концептуальной модели, определяющей связь между предпринимательством и экономическим ростом. Отличием этой модели является учет при определении факторов, влияющих на создание нового бизнеса, структурных условий развития предпринимательства, а также предпринимательских способностей и возможностей, в то время как общие условия развития экономики определяют успешность уже существующих компаний.

Отношение к предпринимательству отражает общее восприятие населением предпринимательства и оценку индивидами своих предпринимательских способностей. Наличие людей, не только готовых распознать новые бизнес-возможности, но и имеющих достаточно знаний и опыта для их реализации, значительно влияет на развитие страны. Предпринимательская активность – это вовлеченность населения в создание новых компаний, управление растущими и устоявшимися компаниями, а также закрытие бизнеса. Данные по России по последнему национальному отчету и общему профилю страны в проекте существенно отличаются как от развитых экономик, так и от стран БРИКС (рисунок 3).

Рисунок 3 – Показатели глобального мониторинга предпринимательства [2]

В соответствии с отчетом совокупный индекс ранней предпринимательской активности равен 4,7%. Иными словами, лишь такой процент жителей России трудоспособного возраста готовы стать предпринимателями.

Индекс оценивает не потенциальное желание респондентов заниматься предпринимательской деятельностью, а готовность в ближайшие три года предпринять реальные шаги по созданию собственного бизнеса. Существующее значение индекса указывает на то, что в краткосрочной перспективе ожидать взрывного роста предпринимательской активности в России не стоит, поскольку половина респондентов, заявивших о желании открыть собственное дело в ближайшие три года, уже сейчас являются действующими предпринимателями.

Низкая популярность предпринимательства в России отчасти объясняется негативным восприятием предпринимательских возможностей. Только 18% респондентов оцениваю текущую ситуацию как благоприятную для открытия собственного дела. Из этого числа почти половина (42%) не готовы становится предпринимателями из-за страха неудачи.

Существенным для активности предпринимательской деятельности является и стереотипное восприятие предпринимателей как людей не честных, склонных к наживе любым путем, не способных к уважительному отношению к коллегам, партнерам, государству, закону. В значительной степени этому способствуют СМИ, акцентируя внимание только на негативных фактах.

В июне 2016 года была принята Стратегия развития МСП до 2030 года. Это важный документ, консолидирующий опыт взаимодействия государства и бизнеса и развития предпринимательства в России. В документе акцент сделан на финансовых формах поддержки МСП, причем именно предшествующий опыт показал необходимость снижения доли субсидий и развитее кредитно-гарантийных форм поддержки, доступных на всей территории страны. Из нефинансовых форм поддержки МСП в Стратегии предусматривается создание единой системы обучения и консультирования представителей малого и среднего бизнеса, разработка обучающих программ «Азбука предпринимателя» и «Школа предпринимательства», создание единого предпринимательского портала для субъектов малого и среднего бизнеса, развитие молодежного предпринимательства. При этом ожидаемыми результатами являются внедрение обучающих программ в организациях, повышение доступности образовательных программ, поддержка малого предпринимательства более, чем в 30% субъектов РФ.

Задачи превращения МСП в стратегический ресурс инновационного развития России, поставленный в Стратегии развития предпринимательства, направлены на преодоление не только существующих материальных, законодательных и финансовых барьеров развития МСП, но и формирование готовности населения, особенно молодежи, к предпринимательской деятельности, создание институциональной инфраструктуры развития предпринимательской инициативы, формирования предпринимательских навыков.

* 1. Проблемы функционирования предпринимательства в РФ

Сегодня предпринимательство играет важнейшую роль в достижении экономического успеха государства и высоких темпов роста его промышленного производства. Оно является основой инновационного, продуктивного характера экономики. Чем больше хозяйствующих субъектов имеют возможность проявить свою инициативу и творческие способности, тем меньше разрыв между потенциальными и фактическими результатами развития. Предпринимательство обеспечивает освоение новых перспективных производств, способствует модернизации и реконструкции устаревших. Кроме того, предпринимательская деятельность способствует развитию конкуренции, увеличению открытости национальной экономики, создает механизмы достижения устойчивого развития экономики страны.

Малое предпринимательство не допускается в сырьевые и фондообразующие отрасли. Отсутствие или нехватка средств для начала дела ведут к образованию новых малых предприятий в сфере обращения, занимающихся торгово-закупочной и посреднической деятельностью. Такой процесс в экономике приводит к тому, что на второй план отодвигается общехозяйственная задача насыщения рынка товарами. Острейшей проблемой малых предприятий, которые все-таки решили работать в производственной сфере, является формирование первоначального капитала и приобретение оборудования. В нынешних условиях малое предпринимательство обладает огромным потенциалом, позволяющим ему сделать рывок вперед в интересах углубления реформ и подъема российской экономики путем резкого увеличения числа малых предприятий. Однако существует целый ряд негативных факторов, сдерживающих процесс развития малого предпринимательства в России. Это налоговый прессинг, усложненность системы налогообложения, трудности сбыта продукции отечественных товаропроизводителей по сравнению с импортом в силу целого ряда причин, недостаточность стартового капитала, трудности с материально-техническим оснащением малых предприятий, высокая арендная плата за производственные помещения и офисы, практическая невозможность получения кредитных ресурсов, недостаточность инвестиционного (особенно венчурного) процесса в экономике, недостаток объективной информации о динамике и конъюнктуре рынка, на котором малому предприятию приходится функционировать, разрыв хозяйственных связей между регионами страны, административные преграды, в частности, разрешительный, а не регистрационный порядок оформления нового малого предприятия, часто встречающийся негативизм некоторых слоев населения, давление со стороны криминальных структур и другие факторы.

В результате, потенциал малого бизнеса остается нереализованным. Резервы развития малых предприятий, связанные с высвобождением имущества и мощностей крупных предприятий, их демонополизацией, разукрупнением, ликвидацией или перепрофилированием, не задействованы. Кроме того, интересы малого предпринимательства практически не учитываются при распределении государственных инвестиционных ресурсов, организации поставок для государственных нужд, формировании налоговой системы, в таможенном и внешнеэкономическом регулировании. Ориентируясь преимущественно на макроэкономические реформы, государство, по существу, сняло с себя ответственность за судьбу экономически активных граждан, работающих в секторе малого бизнеса, полагая, что его развитие не является решающим фактором в проведении экономических реформ. Иначе говоря, мнение и позиция представителя малого предпринимательства, его групповые насущные потребности, проблемы и заботы учитываются государством в минимальной степени.

Таким образом, российские предпринимательские структуры на современном этапе развития экономики, как правило сталкиваются:

− несовершенством законодательства, нестабильностью законодательной базы, существенными законодательными пробелами, касающимися дефицита правовых гарантий равенства всех форм собственности, защитой частной собственности, внутренней противоречивостью законов, невыполнением или недостаточно полным выполнением уже имеющихся законов;

− несовершенством налоговой системы, при которой уровень действующих ставок налогов превышает разумные пределы. Такая ситуация заставляет предпринимателей искать способы уклонения от налогов, вести «теневой» бизнес;

− несовершенством финансово-кредитной системы, жесткими требованиями банков при оформлении кредита и высоким процентом за пользование кредитными ресурсами, нецелевым использованием органами власти и самими предпринимательскими структурами выделенных для поддержки предпринимательства бюджетных средств;

− безопасностью деятельности предпринимателя, которая нарушается целым рядом потенциальных угроз и отсутствием практических возможностей законодательного противодействия им. К таким угрозам относятся и невыполнение контрагентами условий договоров, особенно, в части оплаты, и произвол чиновников, вмешивающихся в деятельность предпринимательских структур путем установления норм, запретов, вольной трактовки законодательства, ограничения товародвижения, и прямое давление преступных группировок в форме вымогательства, навязывания услуг «по охране», и утечка конфиденциальной информации о предпринимательской деятельности в криминальную сферу;

− отсутствием надежной системы государственной и общественной поддержки предпринимательской деятельности; − несовершенством инфраструктурного обеспечения предпринимательской деятельности, которое не позволяет институту предпринимательств конкурировать как на внутренних, так и на внешних рынках, т. е. не позволяет достичь устойчивого развития экономики страны.
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Рисунок 4 – Древо проблем

Сами представители предпринимательских структур распределяют по важности свои проблемы следующим образом:

1) Недостатки налоговой системы.

2) Отсутствие оборотных средств.

3) Низкий платежеспособный спрос населения.

4) Высокая арендная плата.

5) Экономическая политика государства.

6) Недоступность кредитов.

7) Дороговизна сырьевых ресурсов.

8) Слабое развитие внутреннего рынка.

* 1. Меры по поддержанию предпринимательства в РФ

В целях дальнейшего успешного развития предпринимательства в современной России необходимо обеспечить оптимальное сочетание интересов государства, потребителей и субъектов предпринимательской деятельности. Для этого следует ввести упорядоченную и эффективную нормативно-правовую базу предпринимательства, которая будет стимулировать развитие бизнеса и создавать благоприятные условия для тех, кто готов начать и продолжить свое дело. При этом важно, чтобы государственная политика поставила надежный заслон непрекращающемуся разрастанию административных барьеров на пути деловой активности малого бизнеса. Кроме того, необходимо снизить уровень регулирования экономики, но не в том смысле, что нужно меньше уделять внимания этому вопросу, а ликвидировать «постоянную готовность чиновников отрегулировать любой бизнес в режиме ручной настройки» [12]. Повышению эффективности производственно-хозяйственной деятельности предпринимательских структур также будет способствовать упрощению процесса регистрации: регистрация должна осуществляться в одном регистрационном ведомстве и срок ее должен быть ограничен (например, десятью днями). Целый ряд функций по регистрации, лицензированию, контролю (сейчас монополизированных государством) должен перейти в совместное ведение, а некоторые из них – в исключительное ведение общественных организаций предприятий. То есть необходимо перераспределить функции в системе жизнеобеспечения предпринимательских структур. Также требует решения проблема нехватки производственных помещений и оборудования. Здесь и надо пытаться связать малое и крупное предпринимательство. В этом направлении предлагается активно использовать простаивающие мощности других предприятий [13]. Речь идет как о крупных предприятиях-банкротах, так и о формально продолжающих работать предприятиях, но явно не имеющих перспектив полного использования располагаемых мощностей и производственных площадей. Для этого нужно создать такие условия, которые простимулируют сотрудничество, т. е. опять же улучшение правовой базы, поддержка государства. В настоящее время в ряде субъектов Федерации уже действуют специальные комиссии, решением которых предприятиям разрешается выводить производственные мощности «в резерв» с соответствующим освобождением от уплаты налогов на имущество. Тем самым создаются реальные стимулы к передаче мощностей крупных предприятий в малый бизнес. Представляется целесообразным не выставлять часть государственной собственности на аукционах на продажу, а сдавать малым предприятиям на конкурсной основе в долгосрочную аренду (лизинг), при этом приоритет должен принадлежать предпринимательским структурам в регионах с благоприятным предпринимательским климатом. Частные лизинговые компании оказали бы реальную помощь малому предпринимательству, но эта деятельность сейчас требует слишком большого начального капитала. Направление государственных средств для обеспечения стартового капитала лизинговых компаний – один из путей решения этой проблемы. Кроме того, как один из вариантов санации крупных предприятий, приватизируемых или радикально реорганизуемых по причине их банкротства, должна быть предусмотрена возможность их преобразования в систему (объединение) малых предприятий. Еще одним перспективным направлением поддержки предпринимательства может быть стимулирование кооперации малого и крупного бизнеса. На сегодняшний день существует точка зрения, что в качестве магистрального направления развития всей предпринимательской среды необходимо укрепление сотрудничества и кооперации малых и крупных фирм. Организационные формы такой интеграции могут быть самые разнообразные: лизинг, франчайзинг, долгосрочные контакты на поставки комплектующих под определенные финансовые гарантии и т. д. Преимуществом такого варианта промышленной организации является создание гарантированных рынков сбыта для малого бизнеса, особенно в тех случаях, когда финансово-промышленные группы осуществляют прорыв на экспортные рынки. В частности, крупные предприятия, которые активно работают с малыми предприятиями на производственно-кооперационной и инновационной основе и при этом оказывают им какую-либо помощь (передача технологий, подготовка кадров и т. д.) также должны иметь целевые налоговые льготы. Как показывает опыт, большинство неудач малых фирм связано с неопытностью менеджеров и профессиональной некомпетентностью собственников малых предприятий, поэтому подготовка кадров имеет большое значение для предприятий. Отдельно следует отметить, что в качестве основного фактора, препятствующего нормальной работе малых торговых организаций, подавляющее число предпринимателей отмечают высокие налоги. В связи с этим необходимо изменить систему налогообложения так, чтобы она стимулировала предприятия производить продукцию. Исходя из интересов развития предпринимательства в процессе пересмотра и обновления указанных законодательных норм следует сосредоточить внимание не на отдельных видах налогов, пошлин, лицензионных и аналогичных запретов и ограничений, а на ряде общих положений, ликвидирующих сегодняшний законодательный произвол. Освобождение же от налогов, налоговые льготы отдельным предпринимательским структурам создают им незаслуженные конкурентные преимущества, противоречащие конституционным положениям о развитии конкуренции и свободе экономической деятельности. Кроме того, этот механизм не освобождает частных товаропроизводителей от вмешательства государства, а ставит их в еще большую зависимость. Созданию равных экономических условий мешает также деятельность субъектов Федерации, особенно органов местного самоуправления, которые пытаются устанавливать произвольные налоги. Произвол со стороны фискальных органов создал для налогоплательщиков неравные условия: с крупными предприятиями устанавливаются особые отношения, заключаются соглашения о графике и объеме уплачиваемых налогов, а с малыми и средними не церемонятся, доводя процветающие фирмы в один прием до полного разорения. В направлении совершенствования налоговой системы уже, конечно, ведется работа. Но результаты нельзя оценить однозначно. Представляется принципиально важным установить в качестве общих принципов налогового законодательства положения, согласно которым, во-первых, не допускается дифференциация налогов с целью ограничения или стимулирования отдельных видов деятельности и, во-вторых, запрещается установление чрезмерно обременительных налогов, исключающих получение налогоплательщиком доходов от своей деятельности, сдерживающих экономически оправданный оборот товаров, услуг и капиталов. Особое внимание необходимо уделить проблеме кредитования малого предпринимательства. Специфические особенности предприятий малого бизнеса, а именно высокая степень риска и неустойчивость на рынке, делают его непривлекательным для кредиторов. Кредитная необеспеченность вынуждает уходить в тень или оформлять низкую рентабельность для прикрытия подпольного бизнеса. Кредитов нет, поэтому зачастую предпринимательские структуры обращаются к «теневому» капиталу. Банки отказываются работать с малыми предприятиями, не входящими в контролирующий их банк корпорацию: «чужим» малым предприятиям предлагаются неприемлемые условия. Этот процесс обостряется в период учреждения малого предприятия, выхода на рынок и при макроэкономических кризисах, поэтому необходимо усилить поддержку в этом направлении.

Очень важно осуществлять меры, поощряющие коммерческое кредитование малого бизнеса. Государству необходимо обеспечить финансовую реализацию уже существующих программ, целесообразно также расширить финансирование данного сектора экономики. Главным направлением политики, осуществляемой в этой сфере, должно стать задействование наиболее актуальных и современных источников, связанных с лизингом, кредитной кооперацией, а также налаживанием непосредственного кредитования малых предприятий зарубежными экономическими структурами. В дополнение к этому необходимо следить за соблюдением нормы госзаказов, размещаемых на предприятиях малого бизнеса.

Концептуальные направления по развитию предпринимательства

финансовая поддержка:

- гранты на проведение мероприятий;

- региональные гарантийные фонды

развитие специальной инфраструктуры

необходимость изменения системы налогообложения

модернизация предприятий:

- субсидирование приобретения оборудования;

- лизинговые договора;

- проценты по кредиту

поддержка социальной инициативы:

- меры социального обслуживания граждан;

- консультационную и правовую поддержку

Рисунок 5 – Концептуальные направления по развитию предпринимательства

Итак, развитие предпринимательской деятельности в России – сложный и противоречивый процесс, имеющий ряд специфических особенностей, которые необходимо учитывать. Предпринимательство действительно является незаменимой силой хозяйственной динамики, конкурентоспособности и общественного процветания.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На основании проведенного исследования можно сделать следующие выводы.

Экономика любого государства не может нормально развиваться без оптимального сочетания крупного, среднего и малого бизнеса. Это доказывает вся история экономического развития ведущих стран мира.

Основные ступени эволюции понятия «предпринимательство»:

*– первый этап* развития предпринимательства связан с «неолитической революцией». В этот период произошел переход человеческих общин от примитивной экономики охотников и собирателей к сельскому хозяйству, основанному на земледелии и животноводстве, что создало условия для развития общества и привело к появлению первых цивилизаций.

*– второй этап* эволюции предпринимательской активности связан с «промышленной революцией»: происходит переход от преимущественно аграрной экономики к индустриальному производству.

*– третий этап* совпадает со «второй промышленной революцией»: это фаза промышленной революции охватывает вторую половину XIX и начало XX в.

*– четвертый этап* развития предпринимательской активности связан с «научно-технической революции».

На сегодняшний день молодые люди, прежде чем начать свой бизнес, сталкиваются с рядом проблем, среди которых, на первом месте это отсутствие первоначального капитала для открытия своего дела. Во-вторых, отсутствие опыта и недостаточная образованность. В-третьих, будущие молодые предприниматели зачастую боятся рисковать и т. д.

Все вышеперечисленные проблемы решаемы. В качестве действенного механизма можно проводить как можно большее мероприятий для повышения деловой активности. Например, привлечение деловых миссий в регионы. Также актуальным будет создание различных целевых программ, которые будут служить своеобразной опорой для молодежи.

Таким образом, на основании всего вышеизложенного можно сказать о том, что предпринимательство является важнейшим элементом в развитии и функционировании рыночных отношений в РФ.
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ПРИЛОЖЕНИЕ А

Этапы предпринимательства

Таблица А – Этапы эволюции предпринимательства в период неолитической революции до XVIII в.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Время | Место действия | Условия деятельности | Особенности предпринимательской деятельности |
| Начало III тыс. лет до н. э. | Город-государство  Лагащ  Мессопотамия | Смешанный характер экономики:  - обобществленная и планируемая  - частично свободная | Богатство или разорение зависели от личной энергии и предприимчивости граждан |
| XIXв. до н.э. | Каниш | Существование долгосрочного классового союза купцов | Торговая деятельность на основании существования паевого фонда и распределение прибыли согласно вложенным паям |
| XVIIIв. до н.э. | Вавилон | Создан свод законов, в т.ч. регламентирующий соглашения о торговых товариществах | В т.ч. наличие придворного торгового агента (тамкар), осуществлявшего торговые и ростовщические операции на свой страх и рис |
| 626–539гг. до н.э. | Междуречье Тибра и Евфрата | Появляются новые варианты соединения торговых и банковских операций | Деятельность торгово-банковских домов во многом носила предпринимательский характер |
| 321–297 гг. до н.э. | Индия | Существование купеческих объединений и цеховых организаций ремесленников | Деятельность торговцев контролируется государством через «надзирателя за торговлей» |
| VIII–Vв. до н.э. | Древняя Греция | Расширение области применения товарно-денежных отношений, начало древнегреческой колонизации | Доход от торговли пропорционален величине риска |
| 30г. до н.э. – 476г. н.э | Древний Рим | Троянов рынок, место сделок равнозначных, совершаемым на современной бирже | Существование большого количества корпораций (collegia), включавших представителей объединений от торговцев до носильщиков |
| Продолжение таблицы А | | | |
| VI–VIII в. | Средневековая Италия | Рост городов и потребностей населения. Появляются цехи, объединяющие торговцев и ремесленников | Развитие внутренней и внешней торговли |
| XIII в. | Генуя, Италия | Создание «морского (истинного) товарищества» для дальних мореплаваний | Подсчет прибыли по возвращении из плавания и долевой передел между участниками «коменды» |
| XVII в. | Франция | Госзаказ. Человек брал на себя финансовую ответственность за выполнение условий «контракта», но сэкономленную разницу средств мог присвоить себе. | «Антрепренер» (посредник) – лицо, заключившее с государством оплачиваемый контракт |
| Конец XVII – начало XVIII в | Россия | Введение практики госзаказа. Петр I способствовал возникновению социального спроса на предпринимательскую деятельность в производстве | Развитие предпринимательских отношений |

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Теории предпринимательства

Таблица Б - Эволюции теории предпринимательства

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Автор | | Сущностная трактовка понятия предпринимательство | Особенности предлагаемого подхода | | | | |
| Характерные черты предпринимательства | | | Функции предпринимателя | |
| Р. Кантильон (1680–1734) «Опыт о природе торговли вообще», 1725 г. | | Тип рыночных отношений, при котором самостоятельный товаропроизводитель, обладающий способностью предвидеть, брать на себя ответственность, действует в условиях неопределенности и риска. Приоритет торговли | Риск. Неопределенный, нефиксированный доход, получаемый от осуществления деятельности в торговле, сельском хозяйстве и ремесленном деле. Отделение предпринимательской функции от функций капиталиста – собственника и управляющего | | | Приведение в соответствие спроса и предложения на различных товарных рынках без государственного регулирования | |
| А. Смит (1723–1790) «Исследование о природе и причинах богатства народов», 1776 г. | | Деятельность в условиях рыночного механизма в условиях свободной конкуренции; реализация рискованных коммерческих идей ради личной выгоды | Собственный капитал. Предприниматель вносит капитал и управляет им с неусыпной осторожностью, планирует, организует производство, реализует выгоды и распоряжается результатами своего труда | | | Получение прибыли – компенсация за риск. Планирование, контроль, организация и владение предприятием | |
| Ж.Б. Сей (1767–1832) «Курс политэкономии» 1829–1830 гг. (1803 г.) | | В основе предпринимательской деятельности лежит талантливое оперирование факторами производства | Стадии производственного процесса: научная, предпринимательская, производственная. Доход на капитал отличается от предпринимательского дохода | | | Активная роль в создании продукта. Рациональное комбинирование факторов производства. Сбор информации и накопление опыта | |
| Продолжение таблицы Б | | | | | | | |
| Д. Риккардо (1771–1823) «Начала политической экономии и налогового обложения», 1817 г. | | Свободное предпринимательство и свободная торговля. Никакого государственного вмешательства в экономику и предпринимательскую деятельность | Накопление - единственный источником роста богатства | | | Предприниматель – «носитель рациональности» | |
| И. фон Тюнен (1783– 1850) «Изолированное государство в его отношении к сельскому хозяйству и национальной экономике», 1826 г. | | Результатом предпринимательской деятельности является негарантированный доход (в отличие от управляющего или собственника капитала) | Функции нововведений в деятельности предпринимателя в виде производственных улучшений | | | Несение бремени риска как основная функция предпринимателя | |
| К. Маркс (1818–1883) «Капитал. Критика политической экономии» 1867 г. | | Хозяйственная деятельности как автоматический процесс без учета рыночного механизма конкуренции Инновации как важнейший фактор накопления капитала и получения добавочной прибыли | | Прямая зависимость степени риска от ожидаемой прибыли. Предприниматель рассматривается как капиталист - эксплуататор | | | Капиталист, собственник средств производства |
| Ф. Уокер (1840–1897) «Деньги» 1876 г. | | Предпринимательство — создание предприятия и управление им для получения дохода | | Разграничение субъектов предпринимательства на тех, кто получает прибыль в % за капитал и тех, кто получает прибыль благодаря своим организаторским способностям | | | Получение прибыли благодаря своим организаторским способностям, таланту, инициативе |
| Продолжение таблицы Б | | | | | | | |
| М. Вебер (1864–1920) «История торговых компаний в средние века» 1889 г. | | Предпринимательство - воплощение рациональности (функциональная эффективность, максимизация выгоды) | | Мировоззрение и нравственность оказывают важнейшее влияние на предпринимательскую деятельность | | | Аскетизм. Рационализм (рациональная этика протестантизма). Утверждение рационалистической парадигмы мышления |
| Й. Шумпетер (1883– 1950) «Теория экономического развития», 1912 г. | | Предпринимательство - осуществление новых комбинаций факторов производства и обращения. Центральное место предпринимательской деятельности в концепции экономической динамики. Состояние хозяйственнополитической среды влияет на возможность использования «новых комбинаций» | | Основы функционального подхода в изучении П: обоснование инновационной функции и разработка психологического портрета предпринимателя. Предприниматель перестает быть предпринимателем, когда осуществленная новая комбинация становится обыденной | | | Реализация нововведений, инновационная деятельность, осуществление новых комбинаций. Революционизирование и реформирование производства путем использования изобретений |
| Ф. Найт (1885–1972) «Риск, неопределенность и прибыль», 1921 г. | | Предпринимательство – это бремя подлинной неопределенности и избавление от него своих «поставщиков» | | Распределение неопределенности между различными альтернативами; страхование; сбор информации о деловой конъюнктуре | | | Самостоятельность, ответственность, интуиция |
| Дж. М. Кейнс (1883– 1946) «Общая теория занятости, процента и денег», 1936 г. | | Тип хозяйствования (требующий от предпринимателя определенный набор психологических качеств) | | «Издержки риска» - средства, включаемые П в затраты для страховки недополучения выручки. Мотивы предпринимательства: стремление к лучшему, желание создать состояние | | | Умение соотнести потребление и сбережение, дух активности, уверенности в перспективах; риск не только для получения прибыли, но и для участия в азартном деле |
| Продолжение таблицы Б | | | | | | | |
| Ф. фон Хайек (1899– 1992) «Чистая теория капитала», 1941 г. | Предпринимательство — характеристика поведения, а не рода занятий. Свободная деятельность (на базе личной независимости), сообразующаяся с законами гражданского общества. Стремление обнаружить различные возможности получения прибыли, еще не замеченные другими | | | Поиск и исследование новых экономических возможностей. Устранение институциональных ограничений для развития предпринимательства. Конкуренция — процесс поиска предпринимателем нового в условиях неопределенности | Выполняет добровольно взятые договорные обязательства и отказывается от присвоения чужой собственности | | |
| Г.К. Гинс (1887–1971) «Предприниматель», 1941 г. | Длительное осуществление задуманного проекта и готовность к риску | | | Особое добавочное свойство предпринимателя — предприимчивость (комбинация ума и решительности), Находчивость и приспособляемость | Предприниматель – это особый тип новаторов в хозяйстве | | |
| Л. фон Мизес (1881– 1973) «Индивид, рынок и правовое государство» 1949 г. | Экономическая функция, которая отражает нацеленность человека на выявление и использование новых возможностей в производстве и обмене | | | Функция, присущая всякому действию и действующему лицу, а не особой группе | Удовлетворение наибольшей потребности покупателей наиболее дешевым способом. Активные действия в условиях неопределенности, присущей всякому действию | | |
| П. Друкер (1909–2005) «Эффективное управление предприятием» 1964 г. | Создание нового источника удовлетворения и нового потребительского спроса. Целенаправленный поиск источников нововведений | | | Предпринимательство не ограничивается сферой бизнеса (например, основание университета) | Создает что-то новое (отличающееся), изменяет и преобразовывает ценностные установки, использует любую возможность с максимальной выгодой | | |
| Продолжение таблицы Б | | | | | | | |
| И. Кирцнер (р. 1930) «Конкуренция и предпринимательство» 1973 г. | Созидательный акт открытия новых прибыльных возможностей в условиях неравновесного состояния экономической системы | | | Обеспечение движения рынков к состоянию равновесия. Предприниматель действует как уравновешивающая «сила» | Предвиденье (умение «увидеть» результаты и «вообразить» себе способы их достижения) | | |
| Макконелл К. и Брю С. (р. 1930) «Экономикс. Принципы, проблемы и политика» 1992 г. | Инициатива соединения ресурсов земли, капитала и труда в процессе производства товара и услуг, если этот процесс обещает стать прибыльным | | | Принятие основных стратегических решений в процессе ведения бизнеса, определяющих основной курс деятельности предприятия. Предприниматель рискует своим временем, трудом, деловой репутацией, а также вложенными собственными и акционерными средствами | Новатор, стремящийся ввести в обиход на коммерческой основе новый продукт, новые производственные технологии или новые формы организации бизнеса | | |