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ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Проблема бедности принадлежала к разряду актуальных еще в советском обществе. Однако по известным причинам в этот период обсуждение социальных вопросов в политико-социологической литературе не включало в себя анализа проблем обнищания населения в социалистической стране.

Общественно-историческая практика свидетельствует, что каждая общественно-экономическая формация и цивилизация несет свою специфику бедности. Известна бедность раба и ее отличие от бедности крестьянина – их отличие не только в человеческой свободе во всех ее проявлениях, но и в возможностях. Если раб и его возможности всецело зависят от хозяина, то крестьянин зависит еще и от себя и имеет хоть и небольшую, но возможность реализовать свое преимущество – поставить цель, сделать выбор и следовать им. При этом совершенно очевидно, что сравнивать бедность «человека из прошлого» и «человека из настоящего» во всех ее проявлениях некорректно именно по причине разных возможностей, которые дает общественно-экономическая формация. Также по причине того, что очень разные условия жизни, то есть для «человека из настоящего» имеются лучшие условия жизни.

Объект исследования – социальная политика в Российской Федерации.

Предметом данного исследования является социальная политика по преодолению бедности в Российской Федерации.

Цель данной курсовой работы – проанализировать социальную политику по преодолению бедности в Российской Федерации.

Данной целью обусловлены задачи курсовой работы:

- изучить теоретические аспекты проблемы бедности населения;

- проанализировать уровень бедности в Российской Федерации

- оценить социальную политику России в сфере преодоления бедности.

В процессе исследования были использованы следующие методы:

- анализ научной литературы по теме исследования;

- сравнение, обобщение, экономико-статистический метод.

Теоретической основой для написания данной работы послужили труды и учебная литература по теме исследования российских и зарубежных авторов, а также нормативно-правовые акты Российской Федерации.

1. Теоретические аспекты проблемы бедности населения
	1. Понятие бедности, ее уровни и концепции определения

В контексте исследования «бедность» были практически для всех , независимо от их социально–экономического развития и жизни населения. подходы к пониманию бедности значительные изменения по общественного развития. бедность можно категорией, в постоянном онтогенезе.

 систематизацию понятия в трактовках известных и отечественных .

По мнению А. Смита – это соотношение социальных в обществе и возможностей их [9]. Г. Спенсер , что бедность есть недостаточности собственных [10]. Реклю Э. бедность удовлетворения только потребностей [7]. Напротив, по Ч.Бута «бедность – это возможностей нужды и потребности в с обычными стандартами в данной стране [1].

 отношение к бедности можно в определении К.Маркса « – это форма и мера трудящихся» [3].

В XX в трудах зарубежных и авторов отношение несколько конкретизировалось. Так, в своих трудах один из зарубежных авторов утверждал, что бедность предполагает собой отсутствие человека или индивида в общесвенной жизни [1, 11]. Отечественный автор Е. Е. в своих утверждает, что состояние не позволяет индивидам отсутствия материальных удовлетворить основные потребности [1, 8].

 исследователи совершенно под жизненной стратегией имеют в динамическую саморегулирующуюся социокультурных ценностных личности, способную ее жизнедеятельность в длительного времени. Тот , который ими задается в , связан с выявлением в , в конечном , пропасти между и бедностью. Как известно, эта волновала и XI Всемирный Народный .

Это та форма человеческой , в которой должно единство духовных, и социальных, , внутренних и внешних деятельности личности, общности и общества.

 выбор жизни и ее реализация не на основе некой позиции личности. Для всегда понимать и осознавать, именно он хочет, и задуманное. Существует подходов к жизненных стратегий.

В модернизации России как все указанные жизненные можно . Для этого надо обществу, государству не за счет экспорта ресурсов – и газа, но развивать , строить хорошие , развивать здравоохранение, средства на . Надо в первую дать людям самим своим обеспечить доходом, адекватным их отдаче, иначе другого выхода у них не будет и им придется жить за гранью бедности, что не очень хорошо для государства, ведь чем больше населения, которые находятся за гранью бедности, тем хуже экономика страны, а также и социальная сфера в целом. Одновременно измениться финансовая государства: ее переориентация на поддержку и малого бизнеса, а наемного труда.

 «конструктивного () успеха» нередко на принципах пуританской : человек может и всего своим трудом. «самореализации» – как установка на собственной жизни, мастерства , знатока и ценителя жизни, получающего для него, доставляющие и высокое наслаждение моменты.

 самореализация человека ему создать свой жизненный мир, его открытиями и событиями, жизнь и людей.

 важно, чтобы этнические в мировосприятии, образе и личностных особенностях сходились в их жизненных и способе . Саморазвитие чело , его отношение к богатству и опирается на ценности , которые на всех уровнях и во всех системах мира человека.

 много и пишут о необходимости и самореализации человека.

 глобализации ведет к , что локальные одного государства, с проблемами другого, в общемировую проблему, все народы, а решить ее возможно общими усилиями.

В. И. справедливо заметил, что, реалии современного общества, будет предположить, что в контексте глобализации, одной из проблем большинства , требует к себе не повышенного внимания, но и участия, в очередь, со стороны развитых стран, придётся чем-то в пользу развитых сообществ и наиболее человекосообразные элиминирования бедности.

В практике уровня жизни и международная статистика жизни стала сравнительно .

Как мы уже отмечали, бедность в ее проявлении – нищете, не опасна для современного , чем война. Об этом В. И. Жуков утверждал, что если проследить все конфликты и войны, которые были на протяжении долгого времени в стране, если проследить все спорные вопросы, которые возникали и если также проследить все социальные последствия и воздействия от военного насилия, то можно сделать вывод: к проблемам войны, и даже можно сказать к причинам войны, а также безопасности каждого человека и населения в целом можно отнести социальные проблемы и все социальные воздействия, которые происхлдят в стране, или каком-то отдельного региона Достигнутый уровень цивилизации способствовать решению проблем. Однако на этапе человеческой цивилизации отдельные представители сообщества осознают трагизм положения, предлагают программы действий, внимание на преимущественно характер социальной политики.

В время великий изрёк: «Бог людей , но люди пошли по извращений...» Люди на жизнь в свою , по принципу «У отымется и то, что имеется, а у приумножится». Иными , такое состояние жизнедеятельности о том, что общество само себя. Но придерживаясь этого принципа не стоит, ведь в жизни бывает все наоборот, к тому же все зависит от человека и конечно же от его стремлений в жизни. Жизнь в , собственно гуманистическом, , т.е. в соответствии с человеческими потребностями и ценностями, доступна малому числу («элите »), чтобы можно надеяться на скорое освобождение сознания и человека и от деструктивных мыслей и планов.

В современном словаре данное рассматривается на уровнях. «Бедность крайняя нехватка у человека, семьи, , государства для жизни» [6].

Таким , бедность – это состояние, индивид не может себе позволить какие-то дополнительные потребности, он только обеспечивает себя базовыми потребностями, но порой даже на них не хватает. Именно в с таким бедности во многих используют не доходы , а потребление.

Говоря о аппарате, отметить, что категория «» имеет достаточно разновидностей. В мировой и практике несколько видов , представленных на рисунке 1.

 населения может на основе опрашиваемых лиц (субъективная ), а также путем душевых доходов и минимума или же доходов и относительной бедности (объективная ). В мировой практике бедность доходом, не превышающим *%* дохода, сложившегося по .
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Рисунок 1 – бедности населения

 бедность соотносится с категориями как нетрудоспособные и мало люди, инвалиды, , физически и психологически и т.д.

Экономическая предполагает, что полноценные , которые могут своим собственным трудом обеспечивать себе жизнь, попадают в ситуацию, когда у них нет этой возможностии, то есть обеспечивать себя самостоятельно, им приходится обеспечивать себя только базовыми потребностями, на дополнительные потребности просто не хватает средств, а ведь каждому человеку хочется как культурно, так и духовно обогощаться.

Региональная бедность распределение по различным географическим . Региональная бедность и внутри стран, в том и в России [2].

 в современной России в различных формах: в доле населения с ниже минимума; в высокой населения по уровню платы и доходов, что угрозу стабильности; в негативной потребительских расходов, значительная часть тратит на более 50 % денежных ; в наличии большой населения социального попасть в бедных, особенно в условиях экономического и кризиса (неполные и семьи, , имеющие в своем инвалидов, безработных, неквалифицированным и малоквалифицированным на технологически рабочих местах и др.); в дифференциации регионов по жизни [5].

В заключение отметить, что при многранности понятия « населения» суть и его едины, то есть понятия даны различными словами, но смысл един. На сегодняшний проблема в России стоит остро. При этом не просто добиваться экономического в стране, который важнейшим условием бедности, но и правильно «» причины явления. Без диагностики причин нельзя предугадать что будет в дальнейшем, какие поледствия ждать и что возможно случиться. В настоящее время диагностика последствий является один из факторов, который необходим в политике, и не важно в какой сфере.

1.2 Проблема среди работающего в мире

В настоящее вопросы неравенства, как в глобальном , так и на национальном уровнях все привлекают внимание ученых. факт объясняется тем, что по ООН за чертой бедности в г. находилось около 800 млн чел, а нищих в составило 14,1% от численности населения [1].

 современного общества социально-экономическим , снижением платежеспособности , увеличение поляризации и другими негативными . Данные являются серьезными на пути к экономическому любой страны. обнищания стоит остро с и остается актуальной в время.

С момента экономической данной проблемой занимались Ф. Кене, Т. , К. Маркс, А. Смит. Их продолжили современности: Л.М. Емельяненко, Е.В. , М.Н. Давыдова, Е.В. Дзензелюк, А.Г. , Н.Г. Кузьмина, Л.А. Павлова и др.

, что сегодня распространенным определением в мире является вес населения с доходами национальной бедности. Так, по данным ЦРУ высокий уровень наблюдается в странах Азии и , показатель с уровнем менее 10% имеет и некоторые страны , в том числе страны как Эстония, , Литва, Франция и . Также можно ряд отдельных развитого запада, где уровень бедности 10 - 20%, это стран Восточной и Европы, , Казахстан, Россия, , США, Украина, Австралия.

В странах существуют методики по уровня бедности. В с развитой рыночной признаются бедными, а, , и низкооплачиваемыми, , у которых заработная ниже границы уровня оплаты в стране. уровень заработной относится к низкому по с другими занятыми. методика называется относительной. , совет Европы низкой заработную , размер менее 60% от размера заработной платы в . Служба статистики комиссии бедности определяет из национальной среднемесячной или медианной заработной . Стоит , что последняя определяется как плата работника, находится в середине по возрастанию плат [2].

На основании методики определяется показатель (граница) , за чертой доходы признаются для достойного уровня . Данная грань в определяется в соответствии с его возможностями. популярными показателем в данных странах прожиточный , основанный на потребительской . К государствам, которые данную методику отнести страны пост пространства, в том числе и Украину.

В последнее распространенным при определении бедности метод, при котором самостоятельно решают, они бедными или нет. в данном методе существенный недостаток – его . Наиболее явно недостаток в том, что некоторые индивидуумы , что они бедны, потому как не позволить себе в другие , а другие стыдятся своё истинное .

Заметим, что в современных можно две негативные тенденции:

- степень обнищания населения из-за количества ;

- увеличение числа « работающих», у которых заработной платы, как , ниже минимума.

При исследовании выявлено, что в странах с рыночной экономикой в политике направлением не является проблемы бедности работающего населения. Это с тем, что обеспеченность предполагает, даже сказать, гарантирует уровень жизни.

В странах «работающих бедных» фрагментарный характер так, как и в странах низкоквалифицированные имеют уровень жизни. основные изменения, произошли в мире с до 2016 в количестве занятого живущего за чертой по статистическим данным ООН ( 1).

Таблица 1 – работающего населения, за чертой бедности, %

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|    | Взрослое население (от 25 лет)  |  (от 15 до 24 лет)  |
|  г.  | 2016г.  | 2000 г.  |  г.  |
| Юг Сахары и Африка  | 53  | 33  | 59  | 37  |
|  и Южная Азия  | 41  | 16  | 44  | 20  |
|   | 45  | 11  | 55  | 16  |
| Восточная и Азия  | 31  | 5  | 39  | 8  |
| Северная и Западная Азия  | 6  | 3,8  | 6,4  | 4,1  |
|  Америка и Карибские  | 8  | 3,4  | 10  | 3,7  |
| Европа и Америка  | 0,3  | 0,2  | 0,6  | 0,2  |
| Мир  | 26  | 9  | 34  | 15  |

Стоит , что признанной международной , ниже которой относится к является 1,99 долл. США, в каждой стране свои национальные бедности. таблицы 1 говорят о том, что во Мире наблюдается к снижению доли« бедных», данный феномен все еще распространен во многих . Заметим, что множество людей в районе крайней , поскольку не имеют работать за достойную плату. В г. по сравнению с 2000 г. «работающих бедных» сокращена в несколько раз, ситуация достаточно нестабильной в регионах. В 2016 г. в к югу от Сахары и Африки 35% трудящихся и их продолжали жить в .

Также стоит , что молодежь гораздо в степени такому феномену как « бедные»: в 2016 г. 15% работников во всем находились под чертой бедности, по с 9% взрослых работников. различие наблюдается на всех .

Таким образом, такой феномен как « бедные» можно , что с данной сталкивается любая вне зависимости от своего развития. При этом, наличие работы не гарантирует существующей проблемы.

 образом, можно вывод, что бедности в настоящее время стоит довольно остро, она имеет очень сложную структура, также имеются свои причины, задачи и предпосылки. И на самом деле никто не застрахован от бедности, любой человек может попасть в сложную ситуацию, в результате которой человек может оказаться бедным, поэтому даже работающее население из-за ряда причин могут оказаться за гранью бедности.

1.3 характеристика уровня и жизни населения и Германии

 уровень жизни» и жизни» являются показателями при определении благосостояния . Данная проблема актуальной и имеет изучение во многих .

Под уровнем принято считать удовлетворения материальных и потребностей людей. словами, под определением понимают все те потребности, возникающие и в сфере потребления. благосостояние собой сложный феномен, он имеет в уровне, образе и жизни .

Качество жизни рассматривается исходя из показателей, таких как, к , анализ здоровья населения и экологии страны, комфорт и т. д.

Этот иллюстрирует то, люди, живущие в той или стране, либо взятые ее регионы, с точки духовных и материальных в определённый промежуток .

Как правило, за временную берётся год.

 жизни рассчитывается на доходов на душу , реально имевших , и объёме товаров и услуг. При уровень жизни не тождествен уровню : последний единица более , и при расчёте этого учитываются ещё и духовные и блага.

Что индикаторов для уровня , то их перечень выведен и Организацией Объединенных :

- рождаемость, и продолжительность жизни;

- обстановка;

- количество продовольствия;

- образования и ;

- уровень , условия труда;

- доходов и расходов;

- для потребителей;

- состояние инфраструктуры;

- система;

- уровень обеспечения;

- права и людей.

Пожалуй, весомыми являются доход на населения и продолжительность . По этому параметру проводят уровней жизни слоёв населения. В в этот критерий бюджет минимума и минимальный потребителей.

В 2015-2017 , собственно, по данным влиятельного Legatum Prosperity , Россия в мировом занимает 61 место при количестве в 142 , расположившись между и, Вьетнамом.

Германия же на 14 месте в данном [1].

В таблице 2 сравнительную характеристику и качества жизни России и Германии в годах.

 2 – Сравнительная характеристика и качества жизни России и Германии в годах

|  |  |
| --- | --- |
|   | Германия  |
| 1  | 2  | 3  | 4  |
| Официальный  | Русский  | Официальный  | Немецкий  |
| Столица  |   | Столица  |   |
| Территория  | 17098246 км кв (1-я в )  | Территория  | 357022 км кв (62- в мире)  |
| Население  |  чел (9-е в мире)  |   | 82060000 чел (16-е в )  |
| ВВП  | 3,03 трлн долл (6-й в )  | ВВП  | 3,322 трлн (4-й в )  |
|  Валюта  | Российский  | Валюта  | Евро  |
|  правления:  | Президентская  | Форма  | Федеративная парламентарная  |

 Продолжение таблицы 2

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  города:  | Москва, , Новосибирск, , Нижний Новгород, , Казань, Омск, , Ростов- наДону, Уфа, , Пермь, , Воронеж  | Крупнейшие  | Берлин, Гамбург, , Кельн, Франкфурт-на-  |
| Уровень :  | 5,4% (58-й в мире)  |  безработицы  | 4,8% (48-й в )  |
| Население ниже бедности  |   | Население ниже бедности  | 15,5%  |
|  инфляции  | 12,9% г.) 5,4% (2016 г.)  |  инфляции  | 0,1% (2015 г.) 0,1% г.)  |

При анализе социально-демографического и профиля бедности вводит «риска бедности», определяется как «отношение бедности по конкретной населения к бедности по населению в ».

В таблице 3 проведем риска бедности в пунктах размера и в некоторых населения в 2010, и 2017 годах.

 динамики за 2010-2017 гг. по населенным разного размера( 3) демонстрирует выраженную зависимость размером и «подверженностью ».

Таблица 3 – Индекс бедности в населенных разного и в некоторых группах , %



Только в городах с свыше 250 тыс. чел., в которых в г. жило 42% страны, индекс бедности заметно 1; в средних по размеру (от 100 до 250 тыс., 8,3% населения) он держится вблизи 1. Во населенных пунктах с жителей меньше 100 тыс. чел. риска превышает 1 и, чем меньше поселения, тем он выше. неблагоприятная тенденция в группе по размеру сел (1-5 тыс. .): их подверженность бедности, и без одна из самых , с течением растет [1].

Анализ индекса за 2010-2017 гг. основных возрастных (таблица 3) , что в наибольшей степени бедности возрастная до 16 лет. Это означает, что семьи с , особенно и многодетные, имеют риск попадания в бедных. Причем, в гг. ситуация для них , после 2011 г. стабилизация на очень уровне индекса бедности [5].

Для трудоспособного населения балансирует на уровне к 1. Это очень неблагоприятная , так как она может либо о низкой населения в трудоспособном , либо о том, что наличие не дает от бедности. Хотя позитивный тренд: за 2010-2017 гг. риск для занятого снизился с 0,76 до 0,58 [3].

Несмотря на подходы к оценкам малоимущих в России и , сравнение риска бедности для стран корректно, так как сам рассчитывается по одной и для аналогичных( по статусу) групп .

Анализ показывает, что различия между странами с положением молодежи, населения, безработных и крупных городов. В Федерации попадания в категорию для лиц моложе 16 лет составляет 1,46 0,91 для лиц моложе 18 лет в Германии. уязвимое детей в Российской «тянет» за собой не неполные семьи( которых бедности в Германии, как и, , в России, очень , составляя 2,2), но и полные с одним или детьми, риск которых в Германии - из самых низких Несмотря на то, что бедности у занятого в России ниже 1, его в Германии значительно (риск - 0,53). Одновременно с положение безработных в гораздо напряженнее, чем в (риск – 4,3) [4].

Еще одно различие, можно проследить в данных по населенным разного и статуса в Германии, в том, что в крупнейших городах – Берлине и Гамбурге – и в урбанизированной – Северном Рейне-Вестфалии – бедности выше, чем в провинций: соответственно 1,38, 1,09 и 1,1. , в Германии нет зависимости уровня населения от характера (город/село), что подтверждает ее одной из развитых стран [2].

Из вышесказанного можно вывод, что уровень и жизни России во многом Германии. Страны союза всегда для России образцом, Германия не исключением. Несмотря на показателей уровня и жизни на наш взгляд у России еще шанс добиться результатов. Начать, всего, с социально-экономического развития страны.

 2 Социальная России в сфере бедности

2.1 уровня бедности в Федерации

Бедность в современной экономической и ситуации, как региона, страны, так и в целом, занимает из лидирующих по популярности для изучения.

На день в Российской к бедным относятся не не работающие пенсионеры, , непригодные к безработные, беспризорники, часть трудовых . По данным Всероссийского , к числу в России принадлежат родители – одиночки (в одинокие матери), воспитывают детей. Кроме , к наиболее уязвимым относиться молодежь, не способна работу после учебного заведения. А так как плата является источником доходов для основной населения, элементарная устроиться на работу значит . В настоящее время молодежь не может найти работу, так как идет учиться на профессии, которые в нынешнее время не пользуются спросом, они наоборот уходят на задний план, поэтому идя учиться, нужно хорошо понимать, что будет после обучения в университете, то есть нужно проводить анализ.

На рисунке 2 представлена численности населения Федерации с денежными ниже минимума.

Так, в 2010 численность граждан с ниже прожиточного составляла 17,7 млн , в 2011 году – 17,9 млн, в году – 15,4 млн, в 2013 – 15,5 млн, в 2014 году – 16,1 млн, в году – 19,2 млн чел.

 сообщает, что число с доходами ниже прожиточного минимума в на 2016 год 19,8 млн человек, что на 300 тысяч , чем в 2015 году.

По  [статистического ведомства,](http://www.gks.ru/) уровень бедности в в 2016 составил 13,5%, что на 0,2% , чем в 2015 году [11, с.
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 2 – Динамика численности с денежными доходами прожиточного минимума, млн чел [4]

В то как уровень бедности значительно (с 29% в 2005 г. до 11% в 2017 г.), 15 млн россиян (1 из 8 человек) до сих пор за чертой (рисунок 3).
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 3 – Структура численности с денежными ниже прожиточного в динамике, % [4]

Прожиточный в первом квартале года 9776 рублей на , во втором квартале – 9 956 , в третьем квартале – 9 889 , в четвертом – 9691 рублей.

 хочется отметить, что минимум это лишь единица. Да, ее государство, но большое населения сейчас за границей этого минимума, то пенсии, заработные и прочие выплаты малы.

Соотношение доходов с величиной прожиточного представлено на рисунках 4-5.

На 4 представлена динамика прожиточного в Российской Федерации.
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Рисунок 4 –Динамика прожиточного в Российской Федерации, [4]

В общем, среднедушевые доходы населения в квартале года составили рублей в месяц.

На 5 представлена динамика денежных населения Российской .
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 5 –Динамика среднедушевых доходов населения в Федерации, [4]

Оценивая данные 4-5, несложно заметить, что доходы и среднемесячная плата прожиточный минимум чем в 3,5 раза.

До 2013 г. определения величины минимума и его регулировались Федеральным Российской Федерации от 24 1997 года № ФЗ «О прожиточном в Российской Федерации» (в от 28 декабря 2017 № 421-ФЗ) [1]. Величина минимума собой стоимостную потребительской корзины, а обязательные платежи и .

На рисунке 6 динамика среднемесячной начисленной заработной одного работника Федерации с доходами ниже минимума.
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Рисунок 6 – Динамика номинальной заработной платы работника в Российской , руб/мес [4]

Однако это не о всеобщем граждан страны. такова, что на величину минимума можно не , а выживать, деньги на очень пропитание, оплату услуг. Непродовольственные на величину минимума приобрести невозможно. Население покупать только базовые (в основном это еда и вода), а каждому человеку купить себе особенное, очень вкусное, но к сейчас многие этого позволить не , так как денежные не позволяют. [2].

На рисунке 7 динамика среднего назначенных пенсий Федерации.
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Рисунок 7 – Динамика размера назначенных в Российской , руб/мес [4]

С 2013 г. действовать новый вычисления потребительской , на основе рассчитывается прожиточный . Согласно утвержденному , минимальный набор питания измеряется в натуральных .

В годовой продуктовый для трудоспособного населения с г. входит кг хлебопродуктов, более 100 кг , 60 кг фруктов и 114,6 кг , а также 58,6 кг мяса и 18,5 кг , 290 л молокопродуктов и 210 яиц.

В IV 2017 г. величина минимума составляла руб в среднем по стране, и среднедушевых доходов с величиной минимума составляло 305 %. В I 2013 г. (в соответствии с методикой ) величина прожиточного составила 7 095 руб., что больше, чем в квартале, на 5,8%, а соотношение до 304,1%. минимального размера (МРОТ) труда не величины прожиточного (рис. 2). между среднедушевыми и минимальным размером труда достигает (в 5 раз).

 из важных моментов высокую дифференциацию жизни между России.

В по России доля с доходами ниже минимума снизилась с 13% в г. до 11% в 2012 г. (. 2). В Центральном федеральном Ивановская и Смоленская имеют наибольшую , Белгородская и области - минимальное по округу.

В Северо-Западном округе Вологодская и области максимальный удельный вес с доходами ниже минимума, г. Санкт-Петербург – значение. В федеральном округе Калмыкия стабильно самое максимальное не только по ЮФО, но и по в целом – более 35%, значение в разные имеют разные . В Северо-Кавказском округе максимальный вес населения с доходами прожиточного минимума в Республике и Карачаево-Черкесской Республике, их значение ниже, чем в Калмыкия. Лучше, чем в регионах , положение в Дагестане. В федеральном округе благополучная обстановка – в Татарстан, наихудшая - в Республике Эл. В Уральском федеральном наибольший уровень« » граждан в области, наименьший – в автономном округе; в округе – в Республике и Кемеровской соответственно. В Дальневосточном округе лучше дела в Чукотском округе, – в Амурской области. В всего в 5860 РФ доля населения с доходами прожиточного минимума значение выше значения по стране, т.е. 70%. Таким , в Республике Калмыкия всего граждан с дохода ниже минимума, в автономном округе и в Татарстан – меньше .

По данным Федеральной государственной , в апреле 2013 г. вес работников, имевших плату ниже размера труда (5 205 руб.), 1,2% против 1,8% в 2011 г.

 обследование организаций Федеральной государственной статистики в 2011 г. показало, что начисленная заработная работников 22717 руб., из них работников, к категории руководителей, – 41 700 руб., – 23 381 руб., других служащих – 14 457 руб., – 19 052 руб.

Средняя заработная плата обследованных организаций в 1,8 превышала заработную специалистов, в 2,9 – других служащих и в 2,2 – рабочих.

В таблице 4 уровень бедности в в соответствии с подходами.

Таблица 4 – бедности в России в с разными подходами, %

Год

 подход

 подход

2003

39

46

25

13

Согласно подходу, в России на год насчитывается 25 % людей, на хотя бы одной депривации. обратить внимание, что «по доходам» (абсолютный ) сократилась за последние 10 лет больше, чем «по лишениям» (депривационный ): с 46 до 13 % против 39 и 25 % соответственно.

В 5 представлена динамика россиян к .

В исследовании РАН упоминалось, что у бедности явно« лицо»: среди «по доходам» [женщины](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%96%D0%B5%D0%BD%D1%89%D0%B8%D0%BD%D0%B0)  две трети, равно как и хронически бедных.

 статистических данных , что в среднем по по итогам 2016 ежемесячно у семей с детьми после трат 28,1 тысяч рублей, что на 13 % , чем годом ранее. бедности в 2017 увеличился по с 2016 г. и составил 13,5 %. В 53 среднедушевые денежные населения относительно прожиточного сократились на 4 % и более. сокращение наблюдалось в области. При этом в 14 это соотношение . Наибольший рост в Архангельской области [4].

 5 – Динамика отношения к бедным, %

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|   | 2003  | 2013  |
| С  | 51  | 36  |
| Не лучше и не хуже, чем к  | 22  | 35  |
| С жалостью  | 17  | 16  |
| Безразлично  | 2  | 7  |
| С  | 1  | 2  |
| С презрением  | 1  | 1  |
|  ответить  | 5  | 1  |

В мае 2017 величина прожиточного составила 9691 – это и есть бедности в России. Все, кто меньше, а также не финансовые обязательства, , по кредитам, и не удовлетворить минимальные ближайших родных, бедным.

В масштабном «Риски » эксперты рассказали о ухудшения жизни и с ними угрозами. К ним : потерю , низкий уровень платы и кредитные .

В феврале 2018 доля , характеризующего материальное своих семей как или очень плохое, 20 %; доля , испытывающих затруднение с одежды или продуктов – 38 %.

В феврале 2018 доля , которые столкнулись с на рынке труда в три , предшествовавшие опросу, 38 % , в том числе 21 % указали на снижение платы, 20 % семей – на ее выплат. Чаще с негативными на рынке труда квалифицированные и неквалифицированные , а также работники, в коммерческой .

По сравнению с осенью года к февралю года ситуация на труда чуть более : частота случаев оплаты труда или ее выплаты , работодатели стали переводить сотрудников на рабочее время.

 экономики в носит несбалансированный, , возвратный характер, реагирует на изменяющиеся условия, не предпосылок роста производительности труда. такого роста не на повышении российской промышленности, качества жизни , усиливают социальную , не способствуют проблемы бедности.

, что радикально изменить с повышением уровня населения , однако необходимо повышение минимального оплаты труда, прожиточного до такого объема, при гражданин мог бы удовлетворить потребности на необходимом . Также продолжать социальную государства, где важное должны занимать защита , реализация социальных , пенсионное обеспечение, страхование.

Таким , можно вывод о том, что, не повышая и качества жизни , в частности малоимущих, не предпосылок для дифференциации населения по доходов по географическому , отраслям экономики, добиться роста, развития , повышения конкурентоспособности на мировом уровне. И также хочется отметить, что реалии жизни очень суровы, многие не могут найти работу только потому, что не хватает рабочих мест, не могут найти работу по своей специальности, а самое главное, все выплаты, которые производятся в России ( заработная плата, пенсии, стипендии и т.д) не дотягивают до прожиточного минимума, что не дает возможности «существовать».

2.2 политика в сфере преодоления

В современных условиях бедности является вызовом для власти. Ведь именно преодоление бедности стоит очень остро в стране, так как в настоящее время очень много людей, которые живут на грани, и им хватает только на базовые потребности, но порой бывает, что даже не хватает на базовые потребности. Оптимальная сокращения бедности формироваться с учетом факторов, на распространение бедности, а использовать наиболее инструменты предотвращения за черту и прямой помощи , оказавшемуся в тяжелых условиях. В то же время во многом вопросы масштабов бедности, а также ее особенности в современной . Можно , что в условиях значительной дифференциации территорий для характерны различные профили .

Российское государство в с Конституцией Российской призвано осуществлять государственную политику, нацеленную на своим гражданам социальных прав, как право на , жилье, на труд и его оплату, на охрану и социальное обеспечение и др., а в на достойный благосостояния. Поэтому и реализация эффективной политики по профилактике и бедности в России имеют значение.

В результате факторов и причин был сделан , что эффективность политики по бедности зависит не только от реализации следующих направлений: условий, обеспечивающих населению достаточный для непопадания в состояние ; построения системы помощи уязвимым группам – пенсионеры, лица с возможностями, с большим числом , вынужденные переселенцы, и т.п.; недопущения дискриминации при получении и/или дотируемых услуг.

Среди мер по снижению бедности :

- создание для роста производства и, тем , для увеличение денежных населения для того, чтобы они могли самостоятельно зарабатывать себе на жизнь и тем самым обеспечивать себя и своих близких;

- переход на рыночную , и введение прогрессивного , для более справедливого доходов между и бедными;

- макроэкономической стабильности;

- антиинфляционной политики;

- минимального размера труда;

- социальных программ и их реализации;

- введение основного дохода;

- экономической населения из более стран (сокращение бедности) [10, с. 109].

При вышеуказанных по недопущению увеличения бедного населения придерживаться определенных . Рассмотрим их. , требуется обеспечить всех государственных на предмет оценки воздействия, т.е. их социальные последствия. В , когда реформы к ухудшению благосостояния уязвимых населения, государство их реализовывать только с социальных компенсаций. И конечно же хочется отметить то, что оценка последствий, которые будут в дальнейшем благодаря осуществлющейся реформе очень важна, так как государство или какой-то отдельный регион должны знать, что их может ожидать. , требуется населению в трудоспособном условия, позволяющие выйти из бедности, то даже кто-то из людей в какую-то очень жизненную ситуацию, у должна возможность справиться с ней бы попытаться.

На основе зарубежного опыта выявлено, что в общественных работах, создаются на достаточно период времени, принимают участие очень большое количество людей, которым работа на общественных работах помогает, но к сожалению, эта помощь временная. И работая на общественных работах, люди теряют свою квалификацию, и по истечению времени не могут работать по мвоей специальноти и профессии.

В четвертого направления приоритетом является числа работников. Это возможно за внедрения механизма заработной платы бюджетного . Если ресурсов для труда бюджетных недостаточно, можно дифференциацию части тарифной при одновременном обеспечении выплат из внебюджетных . Также хочется отметить, что в настоящее время заработная плата не достигает прожиточного минимума, что приводит к увеличению числа людей, которые пернеступают черту бедности.

В-третьих, комплекс мер по уменьшению форм оплаты , адресованных как работодателям, фонд труда для ухода от , и топ-менеджерам, использующим "" схемы перераспределения платы в пользу, так и работникам, в легализации заработков с большего пенсионного в будущем, с к ипотечному и потребительскому [10, с. 110].

Из заработной платы, которую каждый человек получает на протяжении всей жизни, формируются пенсионные выплаты, поэтому очень важно получать заработную плату официально, а не в каких-то «белых конвертах».

Среди мер можно выделить внебюджетных учреждений бюджетной , в первую очередь , здравоохранения, науки и , а также неравномерного бюджетного однотипных предприятий и и сокращение финансирования тех и муниципальных , платные услуги пользуются спросом на .

Осуществление принципа на практике сопровождаться созданием , лимитирующих доступ к социальным программам как за изменения бедности, так и путем запрета для отдельных граждан – например, для населения. В , когда происходит или обновление списков за счет появления получателей, инициировать процедуры льгот с компенсаций в зависимости от вида и категории .

При этом для отдельных категорий, расширение невозможно по объективным – например, Российской Федерации, Советского Союза, кавалеры ордена , инвалиды и Великой Отечественной , участники ликвидации на Чернобыльской АЭС, лица, увечья и при защите конституционного и правопорядка, бывшие узники фашистских , целесообразно имеющиеся социальные и льготы, независимо от среднедушевых доходов.

 влияние на бедности оказывает размер государственных трансфертов – пенсий, в том по инвалидности, , пособий по безработице, на детей малообеспеченным , поэтому необходимо доведение их до минимума, так как реалии , что все выплаты, в настоящее , не дотягивают до прожиточного , а ведь это необходимо.

Для лиц с ограниченными необходимо обеспечить переход от финансовой к созданию для них мест, обучению тем , которые позволят востребованными на рынке . Одновременно создавать безбарьерную , обеспечивающую беспрепятственный к объектам жизнедеятельности, инфраструктуры и .

Помимо увеличения трансфертов для неполных особо актуальным создание по трудоустройству женщин – , преодоление перекоса в работах в сторону занятости и им частных трансфертов – . Для этого необходимо инвестиций в отрасли с женской , в том числе в сферы и индустрии быта. Эти меры, не допускающие женщин в отношениях, с одной , создают для них рабочие , а с другой – дают работающим сочетать бытовую с производственной и тем самым хоть какую-то [3, с. 180].

 сложным является вопроса по упорядочению выплаты частных в размерах, потребностям ребенка. Это с особенностями российского , предусматривающего уплату процентов от лица, оставившего ребенка со вторым . В советские годы автоматически по месту работы из покинувшего семью и пересылались на содержание . В современных , когда отсутствует монополия в экономике, обеспечить действенный учета полученных доходов и определенной доли на ребенка. Следует , что в большинстве зарубежных стран алиментов устанавливается . В нашем государстве полномочие возложить на налоговую .

Еще одной социально группой являются , особенно возрастов, накопления обесценились после . Для многих из них, в первую одиноко лиц, пенсия является источником доходов. В то же они испытывают ограничения при к адресной помощи, что связано с властей при определении значения бедности в по всем учесть неформальные населения. Большое оказывает и коммерциализация социальных . В этих условиях требуется либо прожиточный минимум с их реальных в социальном обслуживании – повышение пенсий как в 2-3 раза, либо норматив обслуживания населения в с действительными потребностями поколения. Очевидно, путь дорогостоящий.

Таким , на основе выявления всех факторов как государственной, так и социальной политики по преодолению бедности предложен конкретный перечень и список мер по следующим основным направлениям: создание условий, благодаря которым у занятого населения будет возможность получать достойный заработок, благодаря которому население может себя обеспечивать не только базовыми потребностями, но и дополнительными, также построение эффективной системы помощи группам населения, которые очень уязвимы, у которых большая доля вероятности попасть за черту бедности, ну и конечно же самое главное, недопущение негативного отношения по отношению к бедным при получении социальных выплат, в том числе и бесплатных.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Из проведенного , посвященного социальной по преодолению бедности в Федерации, сделаны следующие : бедность – это состояние, индивид не может себе позволить какие-то дополнительные потребности, он только обеспечивает себя базовыми потребностями, но порой даже на них не хватает. Именно в с таким бедности во многих используют не доходы , а потребление. Бедность может на основе самооценки лиц (субъективная бедность), а путем сравнения доходов и минимума или же душевых и относительной линии (объективная бедность). В практике бедность характеризуется , не превышающим 40–60 % , сложившегося по стране.

На день бедности в России довольно остро. При важно не просто стабильного роста в стране, является важнейшим сокращения бедности, но и «диагностировать» этого явления. точно с чем нужно , что нужно изменить, а не что-то , то есть диагностика это очень важный , который нужен. И самое важное, стоит делать анализ всех реформ и действий, которые будут осуществляться и тем самым, понимать, что будет в дальнейшем и какие последствия ждать.

И сравнивать Федерацию с другими государствами, то России куда стремится и что менять. На примере: в Германии цивилизация дошла до всех населенных пунктов, то есть все условия, все социальные выплаты и конечно же трудоустройство распространяется на всей территории, а в России же наоборот, в очень маленьких населенных пунктах (села, деревни, станицы) социальные выплаты, места для трудоустройства с каждым годом уменьшаются, то есть России есть куда стремится, но и нельзя сказать, что все в Российской Федерации все плохо.

 населения в современной жизни населения, как отдельного региона, так и страны в целом занимает одну из лидирующих позиций для изучения.

На день в Российской к бедным не только не работающие , инвалиды, непригодные к безработные, беспризорники, часть мигрантов. По данным банка, к числу в России принадлежат родители – (в основном одинокие ), которые воспитывают детей. Кроме , к наиболее группам относиться , которая не способна работу после учебного . А так как заработная плата основным источником доходов для основной населения, неспособность устроиться на автоматически значит .

Среди государственных мер по бедности :

-создание условий для производства и, тем самым, для денежных [доходов населения;](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%94%D0%BE%D1%85%D0%BE%D0%B4_%D0%BD%D0%B0_%D0%B4%D1%83%D1%88%D1%83_%D0%BD%D0%B0%D1%81%D0%B5%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D1%8F)

-переход на [социально-ориентированную рыночную экономику,](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D0%BE%D1%86%D0%B8%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%BE-%D0%BE%D1%80%D0%B8%D0%B5%D0%BD%D1%82%D0%B8%D1%80%D0%BE%D0%B2%D0%B0%D0%BD%D0%BD%D0%B0%D1%8F_%D1%80%D1%8B%D0%BD%D0%BE%D1%87%D0%BD%D0%B0%D1%8F_%D1%8D%D0%BA%D0%BE%D0%BD%D0%BE%D0%BC%D0%B8%D0%BA%D0%B0) и введение прогрессивного налога, для более справедливого распределения доходов между богатыми и бедными;

- проведение антиинфляционной политики;

- поддержание макроэкономической стабильности;

- установление минимального размера оплаты труда;

- разработка социальных программ и механизмов их реализация;

- введение безусловного основного дохода;

- контроль экономической иммиграции населения из более бедных стран.
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