

№ 409

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «КубГУ»)

Факультет управления и психологии
Кафедра государственной политики и государственного управления

Отм.:
21.12.2018



КУРСОВАЯ РАБОТА

ОСОБЕННОСТИ ДЕВИАНТНОГО ПОВЕДЕНИЯ СРЕДИ СТУДЕНТОВ

Работу выполнил Плетников Д.В. Плетников
(подпись)

Направление подготовки 39.03.03 Организация работы с молодежью, 1 курс,
1 группа, ОФО

Направленность (профиль) Государственная молодежная политика

Научный руководитель

д-р полит. наук, профессор Кольба А.И. Кольба
(подпись)

Нормоконтролер

д-р полит. наук, профессор Кольба А.И. Кольба
(подпись)

Краснодар
2018

Оглавление

Введение	3
1. Девиантное поведение в студенческой среде: теоретические аспекты исследования	5
1.1. Девиантное поведение: сущность, виды, роль в обществе.....	5
1.2 Особенности студенческой молодежи как социально-демографической группы.....	10
2. Девиантное поведение студенческой молодежи: причины и проявления .	18
2.1 Причины девиантного поведения студентов	18
2.2 Особенности негативного и позитивного поведения студентов.....	22
Заключение	29
Список использованных источников	31

Введение

Актуальность темы переопределил тот факт, что за последнее время возросло количество нарушений общественных норм. На сегодняшний день внимание психологов, социологов, медиков, работников правоохранительных органов и педагогических работников в большей степени сконцентрировалось на проблеме отклоняющегося поведения, понимаемое как нарушение социальных норм, особенно в несовершеннолетнем возрасте.

Кроме того, всю большую актуальность в XXI в. приобретает проблема аутоагрессивного поведения подростков. Широкое распространение приобретает суицидальное поведение, алкоголизация, наркомания в среде подростков. Как никогда наша страна заинтересована в профилактике аутоагрессивного поведения подростков во благо не только общества, но и самого молодого человека. К сожалению, без посторонней помощи со стороны взрослых подросток сам не может в полной мере осознать насколько разрушительными могут быть последствия аутоагрессивного поведения. Подростки склонные к аутоагрессивному поведению не способны адекватно контролировать свое аутоагрессивное поведение.

Изменения, которые происходили в нашей стране, также изменили человеческие представления о поведенческой норме. Отклоняющееся поведение большого количества несовершеннолетних, на сегодняшний день, воплощает самые опасные разрушительные тенденции для нашего общества. К сожалению, имеющаяся на сегодня практика профилактики не в состоянии решить в полной мере всех задач по предупреждению отклоняющегося поведения несовершеннолетних.

Однако в современной психологии и педагогике имеется многолетний опыт по профилактике отклоняющегося поведения. За последние два десятилетия психологами и педагогами было проведено несколько экспериментов направленных на изучение, диагностику и предупреждение

педагогической запущенности и правонарушений, совершенных несовершеннолетними.

Объект: девиантное поведение в студенческой среде.

Предмет: Особенности девиантного поведения среди студентов.

Цель: Выявление специфики проявления девиантного поведения среди студентов.

Задачи:

1. Рассмотреть основные характеристики девиантного поведения.
2. Изучить особенности студенческой молодежи как социально-демографической группы.
3. Выявить причины девиантного поведения студентов.
4. Рассмотреть особенности негативного и позитивного девиантного поведения студентов.

Методы исследования:

1. Методы теоретического исследования:
 - теоретический анализ и синтез,
 - сравнение,
 - обобщение.

Практическая значимость: состоит в том, что материалы данного исследования можно использовать в лекциях и семинарах по социологии, социальной педагогике и социальной психологии, а также для составления профилактических программ, направленных на предупреждение и коррекцию девиантного поведения среди студентов.

Структура исследования: введение, две главы, заключение, список использованных источников. Список использованных источников содержит перечень работ авторов из 32 наименований, размещенных в алфавитном порядке.

Глава 1. Девиантное поведение в студенческой среде: теоретические аспекты исследования

1.1. Девиантное поведение: сущность, виды, роль в обществе

Сегодня, учитывая актуальность проблемы аномального поведения, специалистами самых разных стран ведутся исследования относительно этого вопроса. Традиционно основоположником большинства концепций, которые связаны с аномалиями в поведении, называют итальянского врача-психиатра Ч. Ломброзо, родоначальника антропологического направления в криминологии и уголовном праве. Главной мыслью ученого стала идея о прирожденном преступнике, согласно которой конкретное число людей рождается со склонностью к совершению преступлений.

Выдающийся австрийский врач-психиатр З. Фрейд полагал, что все особенности человеческого поведения, а также, и отрицательные, объясняются с позиции его биологических потребностей и инстинктов. Его концепция вызвала возражение у многих зарубежных теоретиков неофрейдизма, которые утверждали о прямой зависимости развития личности от среды.

Чаще всего, многие исследователи сходятся на мысли о том, что основная причина негативных качеств личности – это ошибки семейного воспитания, недостаточность внимания и в том числе влияние ближайшего окружения. Многие специалисты придерживались и придерживаются мнения, что хоть воспитание и играет значительную роль в личностном развитии личности, существует много иных факторов и условий, которые оказывают воздействие на личностное формирование¹.

Э. Дюркгейм, Р. Мертон, Н. Смелзер, Т. Шибутани и др. определяют девиантность соответствием либо несоответствием социальным нормам-

¹ Мельникова М.И. Зарубежный опыт изучения проблемы девиантного поведения. // Педагогические науки. – 2015. - № 6(37) часть 4. – С.26-27.

ожиданиям. Соответственно, девиантным является поведение, которое не удовлетворяет социальным ожиданиям этого социума.

У.Х. Шелдон, американский ученый, врач и психолог, связывал особенности черт характера личности и склонность к конкретному типу поведения, отклонениям со строением тела. Так, он полагал, что эндоморфы – люди умеренной полноты, чаще всего, общительны, умеют ладить с людьми и в том числе им свойственно потакание собственным желаниям.

Для мезоморфа, стройного и сильного человека, по мнению ученого, характерны активность, склонность к беспокойству, он не слишком чувствителен.

Эктоморф является человеком с тонким и хрупким строением тела, характеризуется склонностью к самоанализу повышенной и в том числе чувствительностью и нервозностью.

После проведенных им исследований в центре реабилитации на примере 200 юношей и девушек, он пришёл к выводу, что к девиации более склонны мезоморфы.

В 70-х гг. в западных странах получила распространение концепция радикальной криминологии. Ее сторонники И. Тейлор, Дж. Янг, П. Уолтон определили источник делинкветности в социальном неравенстве в социуме.

Кроме биологических основ ученые уделяли внимание развитию концепций, в которых биологические причины сочетаются с психологическими, социологическими и др.

Часть зарубежных учёных, таких, как О. Ланге, Е. Гейер, Ж. Пинатель, придерживались мнения о наследственной предрасположенности к преступности, считая, что определённые качества психики, передающиеся по наследству, могут являться основой для отклоняющегося поведения².

Э. Эриксон акцентировал внимание на эго-психологии, воздействие культуры и социума на становление личности.

² Усова Л.П. Девиантное поведение: парадигмы изучения. // Вестник Забайкальского государственного университета. - 2014. - № 4. – С. 122-126.

А. Адлер подчёркивал роль семьи в формировании личностных качеств индивида.

К. Лоренц объяснял человеческую агрессивность инстинктами. Вместе с этим он признавал возможность регуляции человеческого поведения и роль моральной ответственности людей за воспитание. В свою очередь, иные исследователи, которые опирались на труды К. Лоренца, утверждают, что человек не в силах реализовать контроль над собственной агрессией в качестве проявления инстинкта.

Дж. Доллард разработал фрустрационный подход, основой которого является утверждение о том, что агрессия биологически не обусловлена, а представляет собой реакцию на преодоление препятствий, удовлетворение потребностей, ситуацию, где человек лишён каких-то существенных для него вещей, это попытка достичь эмоционального равновесия и удовольствия.

Последователи бихевиоризма и необихевиоризма Б. Скиннер, Э. Торндайк, Д. Уотсон придерживались позиции, что все поведение людей обуславливается окружающей средой и модифицируется другими и лидерами социальных групп³.

В последние несколько десятилетий в странах Европы широко распространяется феноменологический подход к определению поведенческих аномалий. В его рамках выделяют следующие типы отклонений. В первый тип включаются симптомы вспыльчивости, склонности к разрушению, наглости, безответственности. Во второй тип включает проявления замкнутости, тревожности, чувства неполноценности. Третий тип отличается пассивностью, неуклюжестью. И четвёртый тип отличается прогулами, преданностью асоциальным группам⁴.

³ Мельникова М.И. Зарубежный опыт изучения проблемы девиантного поведения. // Педагогические науки. – 2015. - № 6(37) часть 4. – С.26-27.

⁴ Кошерная Г.Б., Мордишева Л.Н. Основные подходы к изучению девиантного поведения. // Журнал. Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки. – 2010. № 1(13). – С. 70-80.

Социологическое объяснение девиантности впервые было предложено в концепции «аномии» Э. Дюркгеймом, основоположником концепции девиантного поведения в качестве специальной отрасли социологической науки. Ученый был убеждён, что преступления - это элемент каждого здорового социума, без них невозможно его представить.

В своем труде «Самоубийство. Социологический этюд» Э. Дюркгейм дал социологическое объяснение социальной девиации, введя в научный оборот понятие «аномия», которым он оперировал при выявлении природы самоубийства. Ученый полагал, что самоубийство зависит как от внутренних качеств индивидуума, так от внешних факторов, которые управляют людьми. При этом он не отвергнул роли индивидуальных факторов, состояния психики, особых жизненных обстоятельств определенных самоубийств, но он подчеркнул их второстепенность, зависимость от общих социальных факторов и общественного состояния⁵.

Регулятором человеческого поведения выступают нормы и правила в социуме. Отсутствие чётко определённых норм и правил поведения порождает моральную неустойчивость индивидуума.

Колебание общественной структуры в процессе крупных социальных потрясений и экономических кризисов, в ходе которых изменяется социальное положение людей, вызывает возрастание числа суицидов.

Он был убежден, что для общества девиация является естественной, как и конформизм, и отклонение от нормы несёт в себе не только отрицательное, так и положительное начало, поскольку отклонение от норм подтверждает значимость норм, правил, ценностей, показывает их многообразие, способствует социальному изменению, совершенствованию социальных норм и уточняет их пределы.

Д. Мате и Т. Сайкс разработали концепцию «нейтрализации», согласно которой преступник не отрицает общепринятых норм морали и в целом

⁵ Дюркгейм Э. Самоубийство. Социологический этюд. / Э. Дюркгейм Э. – М.: Мысль, 1994. - 400 с.

признаёт их, однако одновременно с этим оправдывает собственное преступное поведение посредством набора защитных механизмов, куда входят обвинения жертвы, обстоятельств, ссылки на окружающих. Эта концепция, в большей степени, используется для объяснения подростковой делинквентности.

Кроме того, по мнению ученых, аномальному поведению может способствовать членство в неформальных молодежных группах, которые в европейских странах впервые возникли после второй мировой войны, которые являлись протестом против существующего общественного порядка и стремление к новым формам существования. Позже подобные «формы отклоняющегося от нормы поведения стали присущи и нашему обществу. Это движения скинхедов, хиппи, панков, металлистов и др.

Исследования С.П. Татаровой показали, что у девиантных подростков, как правило, отрицательная Яконцепция. Неблагоприятная Я-концепция включает в себя слабую веру в себя, боязнь получить отказ и низкую самооценку. Такая неадекватная Я-концепция сформировавшись, приводит в дальнейшем к отклоняющемуся антисоциальному поведению. При этом выделяют следующие воздействия неблагоприятной Яконцепции:

1. Снижение самоуважения и часто, как следствие, социальная деградация, агрессивность и преступность.

2. Стимуляция конформистских реакций в трудных ситуациях. Такие молодые люди легко поддаются влиянию группы и втягиваются в преступные действия.

3. Глубокое изменение восприятия. Например, молодые люди с негативной самооценкой с трудом осознают, что совершают хорошие поступки, так как считают себя неспособными к ним⁶.

Таким образом, западной и отечественной наукой на сегодня накоплено большое количество исследований по самым разным видам поведенческих

⁶ Гишинский Я. И. Девиантология: социология преступности, наркотизма, проституции, самоубийств и других «отклонений». / Я. И. Гишинский. – СПб.: Питер, 2004. – 520 с.

аномалий. Большим числом ученых была исследована и исследуется на сегодняшний день проблема отклоняющегося поведения. Однако, все же, по причине актуальности, эта проблема требует к себе непрерывного внимания и дальнейшего изучения представителями самых разных научных отраслей.

1.2 Особенности студенческой молодежи как социально-демографической группы

Студенческий возраст является одним из самых важных в человеческой жизни, охватывающий время юности и ранней взрослости. Юность характеризуется завершением формирования характера и самосознания, решаются задачи профессионального самоопределения. Поступая в ВУЗ, студенты попадают в новый коллектив ровесников, где им необходимо по-новому выстраивать отношения, отыскивать друзей, значимым становится поиск близкого, любимого человека. Вместе с тем у студентов изменяются отношения с педагогами. Отношения «педагог— студент» отличны от отношений «педагог — школьник», становясь иными, связанными с большими требованиями, и в одновременно с этим предоставляют больше свободы. Часто студентам сложно приспособиться к новым условиям, в связи с этим время обучения на первом курсе для большинства - это кризисный период⁷.

Меняются и отношения с родителями. В данном возрастном периоде усиливается автономия от родителей, однако, все-таки, юноши и девушки хотят, чтобы родители для них друзьями и советчиками. Студенты пытаются быть самостоятельными, свободными от родительской опеки, а тем еще сложно перестроить собственные отношения с повзрослевшими детьми.

⁷ Павлова О.В. Особенности значимых межличностных отношений студентов вуза в связи с личностными характеристиками. // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 12. Социология. - №, 2011. - С. 202-207.

В связи с этим, на начальных стадиях обучения в университете меняется вся область важных межличностных отношений студентов. Под важными отношениями понимаются отношения, в процессе которых преимущественно проходит личностное формирование и развитие студентов, отношения с референтными людьми, к которым относятся однокурсники и друзья, значимые лица противоположного пола, родители и преподаватели.

Проблемам межличностных отношений в студенческом возрасте посвящены работы следующих ученых (В. Т. Лисовского, И. С. Кон, И. А. Зимней, М. И. Дьяченко, Л. А. Кандыбовича, Ю. М. Кондратьева и т.д.). Проблемы формирования сплоченности студенческой группы затронуты работами Ю. М. Кондратьева, исследования причин привлекательности и социально-психологического статуса студента в группе — исследовании В. А. Аверина, проблемы общения и взаимодействия студентов и педагогов — работах В. В. Андронатий. Но почти не встречается исследований, где самые разные области межличностных отношений студентов рассматривались бы в совокупности, в их сравнительной значимости и взаимосвязи между собой.

Студенческий возраст является особым периодом чело веской жизни, переходный от юности к зрелости. Юношеский («студенческий») возраст, юношеский период является началом самостоятельной и взрослой жизни.

В юношеском возрасте выделяются следующие возрастные периоды: 16–17 лет — ранняя юность, 17–20 лет — собственно юность, 20–21 год — поздняя юность. Данные возрастные периоды обладают своей спецификой, однако, при этом, имеют многие общие характеристики.

Б. Г. Ананьев, Н. В. Кузьмина, А. А. Реан, В. И. Слободчиков, В. А. Сластенин, Е. И. Степанова и ряд иных ученых в своих исследованиях показали, что межличностные отношения студентов детерминируются, с одной стороны, возрастными особенностями этой субкультуры, с другой стороны, особенностями реализуемой ими деятельности.

Профессиональная подготовка в университете основывается на вовлечении будущего специалиста в следующие виды деятельности: учебную, научно-исследовательскую и общественную.

Учебная деятельность - это основной вид деятельности студентов, занимающий больше времени во всей подготовке будущих специалистов. Научно-исследовательская деятельность реализуется, когда студенты участвуют в деятельности самых разных научных сообществ и объединений. Общественная работа дает возможность значительно обогатить социальный опыт студенты в области выстраивания межличностных взаимодействий, сформировать у них положительные черты личности.

Кроме того, во время обучения в университете студент занимается эстетической и досуговой видами деятельности, в случае их позитивной направленности оказывающие положительное воздействие на личностно-профессиональное развитие молодых людей, позволяющие существенным образом обогатить содержание их межличностного взаимодействия.

Пестрота национального, социально-экономического состава молодых людей, учащихся в университете, присущего им умственного, творческого потенциала, развитость профессиональных и общекультурных интересов и ценностных ориентаций и т. п. делает среду студенческой молодежи довольно неоднородной. Эта неоднородность проявляется на уровне когнитивной активности юношей, их ориентации в установлении трудовых отношений и в том числе на качественном и содержательном состоянии выстраиваемого ими межличностного взаимодействия.

Среди большого числа причин, среди которых, экономические, политические, культурные и др. очень важными для выстраивания и развития межличностных отношений студентов выступает средовые, формируемые в рамках университета.

В образовательную среду входят следующие структурные единицы, оказывающие воздействие на личность. По мнению Г. А. Ковалева в нее входят:

- ✓ физическое окружение (архитектура здания вуза, размеры, находящихся в нем учебных помещений и т. д.);
- ✓ человеческие факторы (личностные, статусно-ролевые, возрастные, национальные и иные особенности обучающихся);
- ✓ программы обучения (стиль преподавания, особенности контроля и оценки и т. д.).

Хоть и прослеживается влияние каждой обозначенной структурной единицы образовательной среды на межличностные отношения студентов, все же как ведущий для их выстраивания в психологии изучается человеческий фактор.

Студенческая академическая субкультура, являющаяся первой и основной ячейкой, где происходит становление личности будущего специалиста. Студенческая группа является сложным и многообразным социальным явлением, развивающимся по объективно имеющимся законам, законам общения.

Мощное социализирующее воздействие на личность студента оказывает сама студенческая среда, особенности студенческой группы, в которую входит человек, особенности иных референтных групп.

В студенческой группе динамично структурируются, формируются и изменяются межличностные, эмоциональные и деловые взаимоотношения, распределяются групповые роли и выдвигаются лидеры и т.д. Все данные групповые процессы сильно влияют на личность студентов, на эффективность их учебы и профессионального становления, на их поведение.

В связи с однородностью возрастного состава (разница в возрасте чаще всего не более 5 лет), обуславливается возрастное сходство интересов, целей, психологических особенностей, способствуя сплочению студентов. Главный вид деятельности студенческой субкультуры — учение, а причины учебного сплочения слабее в сравнении с производными производственными, по этой причине иногда сплоченный коллектив не складывается: все сами по себе.

Функционирование студенческих групп основывается на самоуправлении посредством системы формальных и неформальных лидеров, и на определенном управляющем воздействии со стороны педагога. В студенческой группе проявляются следующие феномены:

✓ «коллективные переживания и настроения» являются эмоциональной реакцией группы на события в группе, в мире; групповое настроение иногда стимулирует либо угнетает работу группы, провоцируя конфликты, может появляться оптимистическое, безразличное настроение либо чувство неудовлетворенности;

✓ «коллективные мнения» является сходство суждений, взглядов по проблемам группой жизни, одобрением либо порицанием конкретных событий, действий членов коллектива;

✓ подражаемость, внушаемость либо конформизм, соревновательность являются формами взаимодействия индивидов, эмоционально ревностно относящиеся к результатам собственной деятельности, стремящиеся к успеху⁸.

Межличностные отношения связывают, в главную очередь, студентов с между собой. Отношения типа «студент-студент» в университетской среде является горизонтальным уровнем взаимодействия, характеризующееся интенсивностью неформального общения, удовлетворением психологических потребностей, формированием черт характера и личностных черт. Отношения студентов друг с другом являются формой взаимодействия с ровесниками, пропитанной особенными задачами профессионализации.

Е. Е. Сапогов замечает, что общение с ровесниками решает многие специфические задачи. В трактовке ученого, оно является, в главную очередь, важным каналом особенной информации, которую нельзя либо по неким причинам стыдно узнать от взрослых.

⁸ Мороз В.А., Антюшина Т.Ю. Межличностные отношения студентов, влияющие на процесс становления личности. // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – 2016. – № 11-4. – С. 735-739.

Также, по результатам исследования, которое провела Е. Е. Сапогова, общение с ровесниками в студенческом возрасте все также выступает способом усвоения юношами статусов и ролей, отработки коммуникативных навыков и стилей общения в новой социальной среде. Кроме того, значимость обладает и то, что это общение выступает как разновидность эмоционального контакта, способствующего пониманию группой собственной принадлежности, автономии, эмоционального благополучия и устойчивости.

Качество межличностных отношений студентов в большей степени обуславливается степенью развития студенческой группы.

Представляя собой одну из разновидностей социальных групп, студенческая группа развивается по объективно имеющимся законам социума, однако имеет и некоторое своеобразие, и неповторимость.

Среди особенностей студенческой группы, которые влияют на устанавливаемые в ней межличностные отношения можно выделить такие как:

- ✓ цель, которая состоит из овладения знаниями, умениями, навыками и подготовки к профессиональной деятельности;
- ✓ учебная деятельность в качестве основного вида деятельности; индивидуальных формы труда; отсутствия отношений «по вертикали»; относительной возрастной однородности;
- ✓ ограниченность времени существования⁹.

Развитие студента на самых разных курсах обладает некоторыми особыми чертами.

Первый курс решает задачи приобщения недавнего абитуриента к студенческим формам коллективной жизни. Действия студента отличаются высоким уровнем конформизма; у первокурсников не присутствует дифференцированный подход к собственным ролям.

9

Второй курс является периодом самой напряженной учебы студента. В жизни второкурсника интенсивным образом включена каждая форма обучения и воспитания. Студент получает единую подготовку, формируются его широкие культурные запросы и потребности. Ход адаптации к этой среде в большей степени можно считать завершённым.

Третий курс является началом специализации, укрепления интереса к научной деятельности в качестве отражения будущего развития и углубления профессиональных интересов студента. Настоятельная необходимость в специализации нередко провоцирует сужение области разносторонних интересов личности.

Четвертый курс является первым реальным знакомством со специальностью во время прохождения учебной практики. Поведение студента отличается интенсивным поиском более рациональных путей и форм специальной подготовки, им переоцениваются многие ценности жизни и культуры.

Пятый курс является перспективой скорого окончания университета, формирующим четкие практические установки на будущий род деятельности. Проявляются новые, становящиеся все более актуальными ценности, которые связаны с материальным и семейным положением, местом работы и т. д. Студент постепенно отходит от коллективных форм жизни университета¹⁰.

Поиски друга жизни играют на III-IV курсах большую роль, влияя и на успеваемость, и на общественную деятельность студента. Интерес к противоположному полу занимает значительное место в мыслях и поведении студента. Однако было бы ошибкой видеть в этом нечто отрицательное. Интимные отношения часто помогают повысить желания лучше учиться, рабочему настроению, творческой активности. Социологи полагают, что, обычно, после некоторого «затишья» семейные пары не остаются в стороне от

¹⁰ Данилова Е. Л. Особенности межличностных отношений в студенческой группе [Текст] // Актуальные вопросы современной психологии: материалы II Междунар. науч. конф. (г. Челябинск, февраль 2013 г.). — Челябинск: Два комсомольца, 2013. — С. 70-72.

общественной работы и не выпадают из коллектива. Вступление в брак многих студентов к концу учебы не ведет к распаду студенческих коллективов, хотя количество непосредственных межличностных и межгрупповых контактов среди его членов несколько снижается.

Студенческий возраст, в котором пребывают члены группы является порой достижений, быстрого накапливания знаний, умений, формирования нравственности, обретения новой социальной позиции. Одновременно с этим, юношеский возраст отличается потерей детского мироощущения и наступлением поры сомнений в своих силах, возможностях, утверждении своего «Я» в социуме, и взаимоотношений с окружением. На данной основе отношение к коллективу изменяется в сравнении со школьными годами, отмечается избирательность в межличностном общении, критичность в отношении коллектива. По замечанию Ю. А. Самарина, активность и ход утверждения собственного «Я» среди ровесников осложняется тем, что он реализуется на почве однотипных профессиональных интересов.

Таким образом, личность студентов формируется в академической группе, находящейся на определенной стадии собственного развития. Характер личностного развития в большей степени обусловлен степенью развития группы, в которую личность включена и в которой она интегрирована. В академических группах, достигших в собственном развитии уровня коллектива, имеются благоприятные условия для формирования у студентов позитивных личностных черт качеств, которые необходимы современному специалисту.

Глава 2. Девиантное поведение студенческой молодежи: причины и проявления

2.1 Причины девиантного поведения студентов

С точки зрения социального статуса, студенческий возраст (18-25 лет) - это период интенсивных поисков призвания, начала трудовой деятельности, вступления в брак. С психологической точки зрения, студентам (как и молодежи в целом) свойственны максимализм суждений, нетерпимость к мнению других, стремление к радикальным действиям, повышенная эмоциональность восприятия. Во многом стиль жизни, мышление молодых людей, в частности студенчества, определяются наличием своей субкультуры, которая формирует нормы, ценности, образцы поведения. К возрастным характеристикам студенчества можно отнести и продолжающийся процесс социализации, который в современной России имеет ряд особенностей: снижение эффективности воспитательной деятельности основных институтов социализации (государства, семьи, образования) и усиление влияния СМИ, которое можно охарактеризовать как негативное.

Вопрос о причинах девиантного поведения молодежи является достаточно актуальным и интересным. Вследствие отклонений от нормального поведения происходит разрушение спокойного уклада жизнедеятельности, формируются новые культурные течения, формы семейно-брачных отношений. Молодежь является самым активным психологическим субъектом и поэтому проявления начального социально неприемлемого поведения самым выразительным образом проявляется именно в них. Проблемой девиантного поведения занимались как западные, так и отечественные ученые. Дюркгейм Э¹¹ выдвинул понятие социальной аномии, определив ее как “состояние общества, когда старые нормы и ценности уже не соответствуют реальным отношениям, а новые еще не утвердились”; Мертон Р. проанализировал, каким образом социальная

¹¹ Э. Дюркгейм Э. – М.: Мысль, 1994. - 401 с

структура побуждает некоторых членов общества к несоответствующему предписаниям поведению; Менделевич В.Д. рассматривал психологические аспекты девиантного поведения; Иванов В.И. исследовал причины и масштабы девиантного поведения в среде молодежи.

Студенчество в данном контексте представляет особый интерес в силу своего положения в социуме как потенциально наиболее значимой движущей силы социокультурных изменений. С одной стороны, являясь наиболее динамичной, восприимчивой частью молодежи, студенчество быстро реагирует на любые изменения, происходящие в обществе. С другой стороны является интеллектуальной элитой молодежи, оно преобразует свои стремления, потребности в новые организационные формы, создавая основы для эволюции важных социальных институтов (семьи, брака, морали, нравственности, этики, этикета) В этой связи по нравственному состоянию данной социальной группы можно судить о состоянии молодежи и общества в целом.

А.А. Крылов пишет, что «поведение человека в широком смысле – это его образ жизни и действий, то, как он себя ведет по отношению к обществу, идеям, другим людям, к внешнему и внутреннему миру, к себе, рассматриваемые со стороны их регуляции общественными нормами нравственности, эстетики и права. Аксиоматично считается, что все наше поведение социально обусловлено и поэтому, естественно, все оно социально, но может быть и асоциальным». А под асоциальным поведением, следовательно понимается «поведение – поведение, нарушающее социальные нормы (уголовные, административные, семейные) и противоречащее правилам человеческого общежития, деятельности, обычаям, традициям отдельных лиц и общества в целом»¹².

З.К. Давлетбаева отмечает, что в научной литературе, понятие «асоциальное поведение» в трактовке разных авторов рассматривается как

¹² Крылов А.А. Психология. – М.: Проспект, 2005. – 475 с.

одна из частей девиантного поведения, либо в контексте с ним, либо как синонимичные понятия»¹³. Мы же склонны в нашей работе данные понятия использовать в качестве синонимов.

Асоциальные студенты характеризуются следующими нарушениями эмоционально-волевой сферы: повышенной тревожностью, дефектностью ценностной системы, в первую очередь, это затрагивает сферу целей и смысла жизни. Такие подростки отличаются импульсивностью, раздражительностью, вспыльчивостью, агрессивностью, конфликтностью. Данные недостатки затрудняют им контактировать с окружающими людьми и создают значительные препятствия для их обучения и воспитания.

Как известно, для того, чтобы подросток полноценно развивался ему необходимо постоянное сопротивление средовых факторов или внутренних условий его стремлениям к удовлетворению своих потребностей. Это объясняется тем, что подобное сопротивление обеспечивает явление актуального самочувствия и дает возможность дальше развиваться. Но может быть так, что преодоление сопротивления вызовет напряжение и при отсутствии необходимого эмоционально-волевого ресурса приведет к деструктивным реакциям, например, к конфликтам, стрессу, агрессивному поведению и прочим девиациям¹⁴.

Девиации характеризуются повышенной индивидуальной включенностью, отсутствующей критикой к совершенным негативным действиям и возможностью их повторения. При этом часто такими подростками антисоциальные проступки оцениваются как проявления самостоятельности.

Наиболее часто девиантными студентами совершаются правонарушения в отношении сверстников или других лиц, которые характеризуются как

¹³ Давлетбаева З. К. Асоциальное поведение учащихся: виды и содержание. // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. - № 2-1, 2012. – С. 137-143.

¹⁴ Змановская Е. В., Рыбников В.Ю. Девиантное поведение личности и группы. – Спб.: Питер, 2017. - 352 с.

нарушение прав и безопасности личности, то есть подростки в отношении этих лиц применяют агрессию.

К сожалению, психологи до сих пор не могут точно определить круг причин, которые провоцируют девиантное поведение. Примеры позволяют нам составить лишь приблизительный перечень причине девиантного поведения студентов. Он выглядит следующим образом:

- ✓ несогласованность поставленных целей с доступными средствами, которые могут быть использованы для их достижения;
- ✓ снижение уровня ожиданий социума от конкретного индивида, что постепенно приводит к маргинализации;
- ✓ пристрастие к алкоголю и наркотикам, ухудшение генетического фонда и другие социальные патологии;
- ✓ психические заболевания различного характера;
- ✓ отсутствие четкой мотивации, которая позволяла бы точно определить адекватные действия для конкретной ситуации;
- ✓ социальное неравенство и несправедливость, побуждающие агрессию; вооруженные конфликты, техногенные катастрофы и природные катаклизмы, которые нарушают человеческую психику¹⁵.

По мнению ряда исследователей, стремление студенческой молодежи доказать свою независимость, самобытность сопровождается, как правило, типичными поведенческими реакциями: «пренебрежительным отношением к советам старших, недоверием и критиканством по отношению к старшим поколениям, иногда даже открытым противодействием». Молодой человек, вырвавшись из-под родительской опеки, начинает вести себя «как взрослый», каждым своим поступком утверждая личную свободу. Зачастую, это «взросление» оказывается только внешним, в то время как сам молодой человек продолжает зависеть от родителей (материально и морально) и переживает кризис духовного становления. В такой ситуации он вынужден

¹⁵ Усова Е.Б. Психология девиантного поведения. - Минск: Изд-во МИУ, 2010. – 180 с.

опираться на моральную поддержку ровесников, таких же «взрослых», как и он сам, попадая при этом в зависимость от их влияния, которая выражается в единообразии вкусов, стилей поведения, образа жизни, норм морали.

К возрастным характеристикам студенчества (как и молодежи в целом) можно отнести и продолжающийся процесс социализации. В настоящее время он имеет определенные особенности. Сегодня воспитательная деятельность всех институтов, участвующих в процессе социализации молодого поколения, имеют очень низкую эффективность. Это относится, прежде всего, к деятельности государства, семьи, образовательных учреждений.

Таким образом, под девиантным поведением студента понимается устойчивое поведение индивида, которое отклоняется от общепринятых, наиболее распространенных и устоявшихся социальных норм.

2.2 Проявления негативного девиантного поведения студенческой молодежи.

Несмотря на то, что в обществе установлены определенные рамки и правила поведения, человеку свойственно их нарушать. Каждый имеет свое неповторимое мышление, которое накладывает отпечаток на общение с окружающими. Порой это становится причиной такого явления, как девиантное поведение. Примеры такого нестандартного мышления достаточно многочисленны. Они позволяют выделить ряд общих черт, которые присущи всем людям с данной проблемой. Так, девиантов можно охарактеризовать следующим образом: вызывают резкую негативную реакцию и осуждение со стороны общества; могут наносить физический или

материальный ущерб себе или окружающим; ненормальное поведение постоянно повторяется или же имеет постоянный характер; присутствует социальная дезадаптация; поведенческие девиации полностью согласуются с индивидуальными особенностями личности; присутствует стремление к выражению своих личных особенностей.

К негативной девиации относятся: преступность, алкоголизм, наркомания, самоубийство, проституция, терроризм и т.д.

Негативные девиации делятся на два типа:

- отклонения, которые направлены на причинение вреда другим (разнообразные агрессивные, противоправные, преступные действия);
- отклонения, которые причиняют вред самой личности (алкоголизм, самоубийство, наркомания и др.).

Вследствие отклонений от нормального поведения происходит разрушение спокойного уклада жизнедеятельности. Молодежь является самым активным психологическим субъектом и поэтому проявления социально неприемлемого поведения самым выразительным образом проявляется именно в них. В этом возрасте, когда не сформированное стойкое мировоззрение личности наиболее поддаются внешнему влиянию. Воспринимая интересы, взгляды окружающих, они выбирают их в качестве ориентира для себя и в дальнейшем руководствуются ими. Как отмечается в ряде современных исследований в студенческой среде наиболее распространено злоупотребление алкоголем. Причем, в большей степени данной девиации подвержены студенты – сельчане (по сравнению с представителями городской молодежи), особенно те, кто проживает в студенческом общежитии. Большинство студентов в качестве основного фактора употребления спиртного называют компанию, что закономерно вследствие психолого-возрастных особенностей изучаемой социальной группы. На втором месте по распространенности среди студенчества находится делинквентное поведение: воровство, убийство, вандализм и т.д. Результаты исследования показали, что отношение студентов к

противоправному поведению определяется их социокультурным окружением и уровнем дохода. Влияние социокультурной среды на поведение студентов выражается в том, что представители города, по сравнению с выходцами из села, более агрессивны и терпимее относятся к воровству. Среди них почти в два раза чаще встречаются те, кто полагает, что можно ударить человека только за то, что «по-другому до него не доходит». Студенты с высоким уровнем дохода, в большей степени, чем их малообеспеченные коллеги, оправдывают противоправные способы решения проблем.

Как показали результаты исследования Е.Н. Крапивко¹⁶ можно констатировать, что у четвертой части студентов есть друзья, которые употребляют наркотики. Причем число таких знакомых увеличивается прямо пропорционально курсу обучения. Если среди учащихся младших курсов они есть у 17,6 % респондентов, то среди старшекурсников – у 30,5 % опрошенных. В связи с этим закономерно, что чем старше респонденты, тем лояльнее они относятся к этой девиации. Среди обеспеченных студентов меньше тех, кто категорически осуждает наркоманию, больше равнодушных к данной проблеме и тех, кто полагает, что наркотики – это распространенный стиль поведения современной молодежи.

Вместе с тем нужно учитывать тот факт, что все члены группы - это люди, наделенные свободой воли, личностными качествами и обладающие разным морально-этическим и культурным потенциалом. И о схожести интересов и ценностей, тем более о зависимости, можно говорить только начиная со второго или третьего курса, ведь сплоченность группы возрастает прямо пропорционально курсу. Педагоги объясняют это тем, что к этому времени в коллективе имеет место четкое «ролевое» разделение, а именно в структуре группы уже можно выделить несколько «ролевых» типов: эрудит, интеллектуал, организатор, дезорганизатор и другие. Это означает, что «в

¹⁶ Е.Н. Крапивко «Социокультурные девиации студенчества в контексте переоценки ценностей в современной России»

хаосогенной группе уже сформировались организаторско-управленческие структуры». Именно на этом этапе был зафиксирован феномен intersubjectного взаимодействия, опосредованного совместной деятельностью и получившего название «малая группа». Важной характеристикой малой социальной группы, влияющей на поведение ее членов, является феномен подражания. Особенно это актуально для студенческого коллектива, члены которого в силу своего возраста особенно склонны к подражанию. Дюркгейм утверждал, что внутри одной и той же социальной группы наблюдается своего рода нивелировка сознания, в силу чего все думают и соответственно действуют в унисон. Следовательно, можно предположить, что появление в студенческом коллективе молодых людей, мысли и поступки которых противоречат общепринятым нормам и правилам, приведет к распространению девиантных форм поведения среди других студентов - членов этого коллектива.

Поскольку отклонение может серьезно нарушить социальный порядок, может показаться парадоксальным, что на самом деле это может иметь положительные последствия. Согласно Дюркгейму, отклонение выполняет три основные функции:

1. Оно подтверждает культурные нормы и ценности.
2. Оно разъясняет моральные границы и учит студентов отличать правильное от неправильного.
3. Это объединяет студентов. Они становятся едиными в своем совместном ответе на девиантные действия¹⁷.

Отклоняющееся поведение предполагает, как позитивные, так и негативные последствия. Хотя социологи согласились с тем, что для функционирования общества необходимо определенное отклонение, они утверждали, что культура и структура самого общества оказывают давление на отдельных лиц. Другими словами, из-за определенных культурных

¹⁷ Дюркгейм Э. Самоубийство. Социологический этюд. / Э. Дюркгейм Э. – М.: Мысль, 1994. - 400 с.

ценностей и целей те, кто не имеет возможности законно справиться с этими целями, чувствуют определенное напряжение. Так появляются преступники, люди с негативным отклоняющимся поведением, которые используют нетрадиционные средства, такие как преступления, для достижения этих целей.

В психологии выделяется две группы агрессивного поведения: К первой группе относятся несоциализированные формы агрессивного поведения, которые не характеризуются враждебностью и не нацелены на причинение ущерба окружающим людям.

Ко второй группе относятся социализированные формы агрессивного поведения, для которой характерно проявление враждебности с целью причинить ущерб или боль окружающим людям.

Е.Б. Усова выделяет шесть групп агрессивно-девиантных лиц по детерминации поведения:

1. Ситуативный нарушитель. Противоправные действия носят ситуативный характер.

2. Субкультурный нарушитель. Студент идентифицирует себя с групповыми антисоциальными правилами и ценностями.

3. Невротический нарушитель. Асоциальные действия возникают в следствии внутриличностного конфликта и повышенной тревоги.

4. «Органический» нарушитель. Совершенные противоправные действия спровоцированы мозговыми повреждениями с преобладанием импульсивности, интеллектуальной недостаточности и эффективности.

5. Психотический нарушитель. Совершение девиантных действий обусловлено тяжелым психическим расстройством, психозом или помраченным сознанием.

6. Антисоциальная личность. Антисоциальные поступки вызваны специфическим сочетанием негативных личностных черт (враждебность, отсутствие эмпатии, неспособность к близким доверительным отношениям)¹⁸.

Одновременно со снижением эффективности воспитательной деятельности семьи, государства, образования, заметно повышается влияние средств массовой информации. Сегодня они выступают самым действенным средством в пропаганде модели-образца, наличие которой является необходимым условием воспитания молодежи. «СМИ сейчас выступают и как создатель собирательного образа положительного или отрицательного героя, и как средство пропаганды созданного ими героя, а также и как средство пропаганды реального человека... Какую позицию занимают СМИ в обществе, таково и будет воздействие их на общество, а в особенности на молодежь». В первую очередь это актуально для телевидения, которое в последнее время огромным неконтролируемым потоком изливает негативную информацию («боевики» с их грубо-натуралистическими сценами насилия и жестокостью и тому подобное). В результате, одни молодые люди подражают героям «боевиков», другие - все больше ощущают на этом фоне бесперспективность своего существования. Как следствие - возрастает отчужденность молодежи, сосредоточенной на своих проблемах, ее разочарованность и агрессивность, которые чаще всего выливаются в протест, в нежелание следовать общепринятым нормам и приводят к социальным девиациям.

Таким образом, девиантное поведение современной российской студенческой молодежи определяется влиянием следующих факторов: возрастом, транзитивностью, социокультурной средой существования, спецификой студенческого коллектива. Данные факторы обуславливают необходимость изучения девиантности в студенческой среде на двух уровнях: общем и специфическом.

¹⁸ Усова Л.П. Девиантное поведение: парадигмы изучения. // Вестник Забайкальского государственного университета. - № 4, 2014. – С. 122-126.

Общие девиации (злоупотребление алкоголем, наркомания, преступность) характерны для социума в целом, но наиболее опасны, когда речь идет о студенческой молодежи. Это связано, во-первых, с особым социальным статусом студенчества, которое является интеллектуальной основой общества и во многом определяет его будущее. Во-вторых, тесное взаимодействие студентов друг с другом способствует быстрому распространению различных отклонений среди данной социальной группы.

В контексте изучаемой проблемы представляется важным рассмотреть специфические девиации студентов - отклонения от норм, принятых в вузе., Их возникновение можно объяснить теми же причинами, что и возникновение общих девиаций.

Таким образом, девиантное поведение, приобрело в последнее время массовый характер, что поставило это явление в центр внимания социологов, педагогов, психологов, медиков, работников правоохранительных органов. Необходимо не только своевременно выявлять так называемые группы риска и проводить с ними целенаправленную профилактическую работу, но и формировать систему общих ценностей у молодежи, пропагандировать здоровый образ жизни и негативное отношение к девиациям.

Заключение

Целью исследования явилось изучение девиантного поведения как социально-педагогической проблемы.

Для достижения поставленной цели, а также подтверждения выдвинутой гипотезы были решены следующие задачи:

1. Проанализировать историю изучения девиантного поведения.
2. Рассмотреть основные особенности девиантного поведения.
3. Изучить особенности студенческой молодежи как социально-демографической группы.
4. Выявить причины девиантного поведения студентов.
5. Осветить особенности негативного и позитивного девиантного поведения студентов.

В первой главе было проведено теоретическое исследование проблем девиантного поведения подростков и мер профилактики подросткового девиантного поведения и сформулированы следующие выводы:

1. Девиация студентов характеризуется следующими нарушениями эмоционально-волевой сферы: повышенной тревожностью, дефектностью ценностной системы, в первую очередь, это затрагивает сферу целей и смысла жизни. Они отличаются импульсивностью, раздражительностью, вспыльчивостью, агрессивностью, конфликтностью. К особой группе относятся студенты склонные к суициду.

2. Главной целью социально-педагогической деятельности является эффективная помощь человеку в его правильной социализации, которое активизирует его участие в общественном преобразовании.

3. Профилактику девиантного поведения стоит рассматривать как предупреждение процесса десоциализации и управления процессом социализации подростков, что заключается в нейтрализации как прямых и косвенных десоциализирующих влияний, а также в осуществлении мер

психологической коррекции и социально-бытовой и социально-трудовой реабилитации.

Следовательно, цель исследования достигнута, задачи решены.

Список использованных источников

1. Александровская Э. М., Кокуркина Н. И., Куренкова Н. В. Психологическое сопровождение школьников. - М.: Академия, 2012. – 347 с.
2. Битянова М.Р. Организация психологической работы в школе. М.: Генезис, 2012. – 298с.
3. Василькова Ю.В. Социальный педагог. Педагогически опыт и методы работы. – М.: Academia, 2010. – 208 с.
4. Галич Г.О., Карпушкина Е.А., Корчагина Л.Н. Профилактика девиантного поведения детей и подростков. // Известия Пензенского государственного педагогического университета им. В.Г. Белинского. - № 20, 2010. – С. 84-91.
5. Гишинский Я. И. Девиантология: социология преступности, наркотизма, проституции, самоубийств и других «отклонений». / Я. И. Гишинский. – Спб.: Питер, 2004. – 520 с.
6. Гоголева А.В. Аддиктивное поведение и его профилактика. - М.: Московский психолого-социальный институт, 2003. – 240 с.
7. Давлетбаева З. К. Асоциальное поведение учащихся: виды и содержание. // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. - № 2-1, 2012. – С. 137-143.
8. Данилова Е. Л. Особенности межличностных отношений в студенческой группе [Текст] // Актуальные вопросы современной психологии: материалы II Междунар. науч. конф. (г. Челябинск, февраль 2013 г.). — Челябинск: Два комсомольца, 2013. — С. 70-72.
9. Дмитриева Н.В., Короленко Ц.П., Левина Л.В. Психологические особенности личности суицидальных подростков. // Вестник Кемеровского государственного университета. - № 1-1 (61), 2015 – С. 127-133.
10. Дюргейм Э. Самоубийство. Социологический этюд. / Э. Дюргейм Э. – М.: Мысль, 1994. - 400 с.

11. Еникеева Д.Д. Как предупредить алкоголизм у подростков. – М.: Академия, 2001. – 347 с.
12. Змановская Е. В. Девиантология (Психология отклоняющегося поведения). - М.: Академия, 2003. - 288 с.
13. Змановская Е. В., Рыбников В.Ю. Девиантное поведение личности и группы. – Спб.: Питер, 2017. - 352 с.
14. Клейберг Ю.А. Психология девиантного поведения: Учебное пособие для вузов. —М.: ТЦ Сфера, при участии «Юрайт-М»2001.-160с.
15. Короткова Ю. А. Психолого-педагогическое сопровождение младших школьников в период адаптации к школе // Молодой ученый. — 2015. — №13. — С. 745-748.
16. Кошерная Г.Б., Мордишева Л.Н. Основные подходы к изучению девиантного поведения. // Журнал. Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки. – 2010. № 1(13). – С. 70-80.
17. Краев О.Ю. Актуальные проблемы девиантного поведения несовершеннолетних и молодежи. – М.: Прометей, 2016. – 140 с.
18. Крылов А.А. Психология. – М.: Проспект, 2005. – 475 с.
19. Манохина О. А. Психологические особенности и причины девиантного поведения подростков. // Ученые записки Российского государственного социального университета. - № 1, 2011. – С. 106-112
20. Мардахаев Е.В. Основы социальной педагогики. – М.: Юрайт, 2016. – 376 с.
21. Мельникова М.И. Зарубежный опыт изучения проблемы девиантного поведения. // Педагогические науки. – 2015. - № 6(37) часть 4. – С.26-27.
22. Менделевич В. Д.. Психология зависимой личности. — Казань, 2004. — 240 с.
23. Менделевич В.Д. Психология девиантного поведения. – Спб.: Речь, 2005. – 448 с.

24. Михайлова А.С. Социально-педагогическое сопровождение детей «группы риска». [Электронный ресурс] URL: <https://www.scienceforum.ru/2013/77/2770>
25. Мороз В.А., Антюшина Т.Ю. Межличностные отношения студентов, влияющие на процесс становления личности. // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – 2016. – № 11-4. – С. 735-739.
26. Мудрик А. В. Социальная педагогика. - М.: Академия, 2013. - 200 с.
27. Немтинова А.А. Социально-педагогическое сопровождение детей в подростковом клубе [Электронный ресурс] URL: <http://pandia.ru/text/78/133/161.php>
28. Павлова О.В. Особенности значимых межличностных отношений студентов вуза в связи с личностными характеристиками. // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 12. Социология. - №, 2011. – С. 202-207.
29. Пахалина А.С. Социальная работа по профилактике подросткового алкоголизма. [Электронный ресурс] URL: <https://www.scienceforum.ru/2015/827/13934>
30. Педагогика девиантного поведения. – Волгоград: Учитель, 2015. – 180 с.
31. Петрусевич Д.Ф. Сущностные характеристики девиантного поведения подростков. // Вестник Томского государственного педагогического университета. - № 6, 2011. – С. 195-197.
32. Польская Н.А. Особенности самоповреждающего поведения в подростковом и юношеском возрасте // Известия Саратовского университета. - №1, 2010. – С. 92-97.
33. Симонова Г.И. Социально-педагогический комплекс как технология педагогического сопровождения социальной адаптации воспитанников. // Вестник Вятского государственного гуманитарного университета. - № 13, 2005. – С. 127-131.

34. Социальная педагогика. // под ред. В.И. Загвязинского, О.А. Селивановой. – М.: Юрайт, 2015. – 450 с.
35. **Технология** социальной работы. // Под ред. И.Г. Зайнышева. — М.: ВЛАДОС, 2002. -240 с.
36. Усова Е.Б. Психология девиантного поведения. - Минск: Изд-во МИУ, 2010. – 180с.
37. Усова Л.П. Девиантное поведение: парадигмы изучения. // Вестник Забайкальского государственного университета. - № 4, 2014. – С. 122-126.
38. Усова Л.П. Девиантное поведение: парадигмы изучения. // Вестник Забайкальского государственного университета. - 2014. - № 4. – С. 122-126.
39. Шабанов П.Д. Основы наркологии. -СПб.: Лань, 2002. – 560 с.
40. Шнейдер Л.Б. Психология девиантного и аддиктивного поведения. – М.: МПСИ, 2016. – 100 с.