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# ВВЕДЕНИЕ

В настоящее время приоритетным направлением развития экономики России признается переход к инновационному высокотехнологическому развитию. В последнее время создание условий для устойчивого инновационного развития экономики связано с формированием инновационной экосистемы. Она описывает современную модель инновационного развития экономики региона или страны и по существу является актуальной версией более ранних концепций.

Тема курсовой работы особо актуальная, поскольку формирование инновационной экосистемы это залог успешного развития производства технологий и дальнейшая их коммерциализация.

Объектом исследования является инновационная экосистема Краснодарского края.

Предметом исследования является стратегия формирования развития инновационной экосистемы Краснодарского края.

Целью исследования являются изучение процесса развития инновационной экосистемы Краснодарского края.

Для осуществления поставленной задачи служат следующие задачи:

* Рассмотреть теоретические основы стратегии инновационной экосистемы Краснодарского края;
* Рассмотреть существующую инновационную экосистему Краснодарского края;
* Выявить существующие барьеры и предложить способы их преодоления.

В отеческой науке имеются достаточно большое количество трудов, посвященных данной теме. Анализ данных проблемы отражены в трудах таких ученых, как E. Е. Ермоленко, Д. В. Ланская[[1]](#footnote-1), М. Н.Дудин[[2]](#footnote-2), Л. Г. Каранатова[[3]](#footnote-3), В. М. Володин, Е. А. Бадеева[[4]](#footnote-4) и других публицистов.

# 1 Теоретико-методологические основы стратегии инновационной экосистемы региона

## 1.1 Сущность инновационной экосистемы региона

Экосистема инноваций – среда, образованная непосредственно участниками инновационного процесса, в которой протекает их взаимодействие, направленное на создание и развитие инноваций.

В изданном ОАО «Российской венчурной компанией» сборнике статей «Венчурные инвестиции и экосистема технологического предпринимательства» приводится следующее определение экосистемы инноваций: «…сложная взаимосвязанная система организаций различной формы собственности, государственных институтов, законодательных и иных стимулов, социальных отношений, сервисов и практик, в рамках которой наиболее эффективным образом осуществляется процесс превращения новаторских инженерно-технических идей в успешные высокотехнологичные компании».[[5]](#footnote-5) Здесь же уточняется, что «коммерциализация знаний успешнее всего протекает в благоприятной поддерживающей среде, которую и принято именовать экосистемой венчурного инвестирования».

Под инновационной экосистемой можно понимать самостоятельную открытую систему, которая характеризуется входными потоками ресурсов, информации, людей и т.д. Инновационная экосистема это своего рода экономика, в которой задействованы специфические субъекты экономических отношений. Отличие инновационной системы (ИЭС) состоит в том, что она производит инновации, идеи для других отраслей, которые в ответ дают ИЭС запросы и ресурсы для саморазвития. ИЭС не возможна без глобальной экономики, поскольку от нее поступает спрос на инновации, а без ИЭС экономику ждет стагнация. Основа ИЭС – это инноваторы и инвесторы. Есть 2 направления, по которым осуществляется поддержка – поток инноваций и поток спроса на данные инновации. йСоответственно участники ИЭС – те, кто создает инновации и те, кто создает спрос на них.

Стоит уточнить, что экосистема государства состоит из: государства, сферы предпринимательства, производства знаний и механизма передачи знаний. На сегодняшний день особый интерес приобрела национальная инновационная экосистема, состоящая из: университетов (науки), власти и бизнеса.

Экосистемный подход в инновационной политике рассматривает инновационные системы всех уровней (национального, регионального и др.) как совокупность динамично развивающихся институтов и организаций с их внутренними связями. Экосистемный подход в инновационной политике выдвигает ряд принципов:

* Усиление роли университетов (доминация университетов в научных разработках);
* Наличие предприятия мирового уровня, что позволит повысить коммерциализацию научных разработок;
* Сетевая организационная структура в виде сетевой кластерной модели;
* Стабильная инвестиционная поддержка со стороны государства.

Что касается кластеров, то управление ими предполагается осуществить на 2 уровнях: на федеральном уровне – через Совет кластера (представители федеральных институтов развития и руководства Краснодарского края), который будет являться высшим органом управления кластером, но ядром управления кластера является управляющая сетью проектных офисов.

Основными этапами формирования инновационных экосистем являются:

* Этап концентрации ресурсов (наращивание научно-исследовательского потенциала для любого уровня инновационной экосистемы (индивидуальной, корпоративной, территориальной, национальной и наднациональной);
* Этап трансформации экономики региона и формирование инновационной экосистемы (взаимодействие стартапов и крупного высокотехнологичного бизнеса, закрепление кластеров научных компаний, инвестиционная поддержка и создание необходимой инфраструктуры со стороны региональных властей, масштабная реализация PR проектов);
* Этап инновационного и технологического прорыва (рост стартапов, повышение оборота технологических компаний, формирование венчурных инвестиций возможно на основе частно-государственного партнерства);
* Этап зрелости инновационной экосистемы (Эффективная и стабильная работа инновационной инфраструктуры и экосистемы, расширение масштабов ее работы, развитие бренда инновационной экосистемы, международная кооперация с целью дальнейшего выхода на международный рынок).

Таким образом, экосистемный подход в инновационной политике предлагает множество работоспособных и актуальных идей, которые зарекомендовали себя на европейском рынке в таких странах как Швеция, Финляндия и в подобных странах.

## 1.2 Позиции России и Краснодарского края в международных и российских рейтингах инноваций

Прежде чем приступить к анализу инновационной экосистемы Краснодарского края стоит рассмотреть рейтинги самых инновационных городов, как мира, так и России, выяснив на каких позициях находится Краснодарский край.

Согласно рейтингу самых инновационных городов мира Innovation Cities Index 2016–2017 международного агентства 2thinknow высокие позиции заняли следующие города: Москва (43 место), Санкт-Петербург (75 место) и Казань (339 место). Помимо этого, в список пятисот инновационных городов попали (в порядке убывания оценок) Екатеринбург, Нижний Новгород, Ростов-на-Дону, Новосибирск, Калининград, Красноярск, Владивосток, Пермь, Омск, Волгоград, Самара, Саратов, Томск, Барнаул, Оренбург, Ижевск, и Тольятти. Оценка проводилась по 162 индикаторам, таким как инвестиции и технологические процессы, предпринимательский климат, рыночные отношения, инфраструктура развитие науки и т.д. Весьма интересно, что так называемую «высшую лигу» составляют 52 города, в том числе и Москва. Согласно авторам данного рейтинга, вышеперечисленные города, обладающие высоким инновационным индексом, более экономически выгодны и идеально подходят для инвестиций в инновации без привязки к определенной отрасли.

Рейтинг инновационных регионов России представлен ассоциацией инновационных регионов России. Рейтинг инновационных регионов представляет актуальные результаты инновационного развития всех субъектов Российской Федерации, при этом особое внимание уделяется анализу позиций регионов-членов Ассоциации, причинам их перемещения в итоговом рейтинге и составляющих его подрейтингах.

Начиная с 2016 года в рейтинг входят 29 индикаторов. Важным отличием от рейтингов предыдущих лет является учет качественно новых 6 индикаторов, объединенных в один смысловой блок «Инновационная активность региона». При этом показатели трех базовых тематических блоков рейтинга остаются неизменными с целью отслеживания долгосрочной динамики по ключевым направлениям развития.

«Важно отметить, что рейтинг АИРР основан не на экспертных оценках, а на количественных показателях, что, в свою очередь, делает их более объективными и позволяет выявить лидеров по каждому критерию, показать сильные и слабые стороны развития каждого региона. Для каждого региона - это некий элемент соревновательности, а позиции каждого демонстрируют, как комплексно «сработала» команда в отчетном году. Это позволяет руководителям видеть точечную динамику инновационной активности в регионе и использовать рейтинг в качестве инструмента управления региональной инновационной системой», - отметил Иван Федотов, директор АИРР. Вышеописанный рейтинг представлен в таблице.

Таблица 1. Рейтинг инновационных регионов России за 2018 года

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Ранг** | **Регион** | **Группа** |
| 1 | Г. Санкт-Петербург | Сильные инноваторы |
| 2 | Республика Татарстан |
| 3 | Г. Москва |
| 4 | Томская область |
| 5 | Московская область |
| 6 | Новосибирская область |
| 7 | Калужская область |
| 8 | Нижегородская область |
| 9 | Ульяновская область | Средне-сильные инноваторы |
| 10 | Самарская область |
| 11 | Тюменская область |
| 12 | Республика Башкотарстан |
| 13 | Республика Мордовия |
| 14 | Свердловская область |
| 15 | Тульская область |
| 16 | Ярославская область |
| 17 | Воронежская область |
| 18 | Пермский край |
| 19 | Республика Чувашия |
| 20 | Красноярский край |
| 21 | Липецкая область |
| 22 | Челябинская область |
| 23 | Белгородская область |

Продолжение таблицы 1

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 24 | Новгородская область |  |
| 25 | Хабаровский край |
| 26 | Рязанская область |
| 27 | Ростовская область |
| 28 | Омская область |
| 29 | Удмуртская республика |
| 30 | Алтайский край | Средние инноваторы |
| 31 | Пензенская область |
| 32 | Владимирская область |
| 33 | Ставропольский край |
| 34 | Кировская область |
| 35 | Тамбовская область |
| 36 | Ленинградская область |
| 37 | Архангельская область |
| 38 | Краснодарский край |
| 39 | Саратовская область |
| 40 | Курская область |

Исходя из данных таблицы 1, предоставленных ассоциацией инновационных регионов России, Краснодарский край находится на 38 месте и входит в группу средних инноваторов.

Что касается городов миллионников, то успех инновационной деятельности заключается в концентрации большого количества научных учреждений и квалифицированных кадров, высоком уровне финансирования, развитой инфраструктуре и т.д. Но что позволяет, к примеру, Томску быть в мировом рейтинге и удерживать неплохую позицию?

Сильными сторонами инновационного развития Томска являются:

* Число исследователей на миллион человек;
* Число патентных заявок на изобретения, поданных в Роспатент национальными заявителями, в расчете на миллион человек активного населения;
* Внутренние затраты на исследования и разработки в процентах от ВРП;
* Развитая IT сфера;
* Удельный вес малых предприятий, осуществляющих технологические инновации, в общем числе малых предприятий;
* Удельный вес затрат на технологические инновации в общем объеме отгруженных товаров , выполненных работ и услуг;
* Численность студентов высшего профессионального образования в расчете на 10000 человек;
* Число статей, опубликованных в журналах, индексируемых в Web of Science, в расчете на 100 исследователей.

Концепция создания в Томской области инновационного территориального центра «ИНО Томск» одобрена Распоряжением Правительства Российской Федерации от 14 января 2015 года №22-р. и ее цель - создание инновационного территориального центра в томской агломерации, концентрирующего передовые производства, качественные человеческие ресурсы и новую технологическую базу для обеспечения высокого качества жизни и отработки новой модели экономического роста.

Концепция реализуется по пяти направлениям: «Передовое производство», «Наука и образование», «Технологические инновации, новый бизнес», «Умный и удобный город», «Деловая среда». В рамках реализации Концепции будет создано шесть кластеров со специализацией в нефтехимии, ядерных технологиях, лесной промышленности, фармацевтике, медицинской технике, информационных технологиях, возобновляемых ресурсах, трудноизвлекаемых запасах. Концепция предусматривает развитие шести городских территорий томской агломерации: промышленный, внедренческий, научно-образовательный, историко-культурный, медицинский и спортивный парки. Так же важно отметить, что именно в Томске в советский период был открыт первый технопарк что является, несомненно, огромным преимуществом среди остальных регионов.

Согласно оценке экспертов Всемирного экономического форума, место России в рейтинге конкурентоспособности в 2017 году соответствовало 38 позиции (Global competitiveness index, GCI). Очевиден тот факт, что Россия перешла на четвертый уровень развития экономики, что предполагает увеличение значимости таких факторов, как «Уровень развития бизнеса» и «Инновации».

В рейтингах конкурентоспособности Россия располагается в их верхней половине:

* «Размер рынка» (6 место);
* «Макроэкономическая стабильность» (36 место);
* «Эффективность рынка труда» (60 место);
* «Здоровье и начальное образование» (54 место);
* «Высшее образование и профессиональная подготовка» (32 место);
* «Инновационный потенциал» (49 место).

Есть рейтинги, где Россия занимает более худшие позиции:

* «Инфраструктура» (35 место);
* «Технологический уровень» (57 место);
* «Конкурентоспособность компаний» (71 место);
* «Эффективность рынка товаров и услуг» (107 место);
* «Общественные институты» (83 место).

Сравнивая результаты с 2012 годом, положение России укрепилось всего лишь по таким показателям, как «Здоровье и начальное образование» и «Размер рынка».

Поэтому рейтинг глобальной конкурентоспособности России говорит о том, что необходимо разработать и реализовать меры по повышению таких показателей, как «Технологический уровень» (74 место) и «Конкурентоспособность компаний» (95 место).[[6]](#footnote-6)

Главные проблемы бизнеса в России – это коррупция и низкая доступность финансирования, однако положительный опыт есть и его можно и нужно грамотно реализовать.

## 1.3 Проблемы формирования и развития инфраструктуры инновационной экосистемы региона

По мнению бывшего министра финансов Краснодарского края Ивана Перонко «наши иностранные партнеры не только создают новые производства и рабочие места в Краснодарском крае, но и, самое главное, привносят высокие технологии, опыт создания предприятия с высокой производительностью труда. Нашими инвестиционными приоритетами сегодня являются модернизация АПК и туристического комплекса, создание промышленных и IT-парков». Главным инструментом инновационной политики Кубани станет Региональный инновационный центр. Несмотря на все вышеописанное отмечается целый ряд проблем:

Таблица 2. Проблемы развития инновационной деятельности Краснодарского края

**Проблемы развития инновационной деятельности Краснодарского края**

**Деятельность Регионального инновационного центра**

**Популяризация инноваций**

**Повышение инвестиционной привлекательности инновационной сферы региона**

Ограниченность инноваторов в ресурсах при разработке, апробации результатов инновационной деятельности и дальнейшее внедрение в производство

Низкий престиж научно-технической деятельности

Низкая заинтересованность бизнеса в поддержке инновационных проектов на ранних стадиях

Недостаточный уровень подготовки коммерческой составляющей инновационных проектов

Отсутствие взаимодействия между наукой, бизнесом и государством.

Отсутствие единой системы поддержки инновационной сферы с участием гос. структур.

Помимо вышеописанного, такими авторами как Ермоленко В.В. и Ланская Д.В. выделяются следующие проблемы ИЭС:

* Неадекватность используемых методов управления разнотипными объектами инфраструктуры ИЭС;
* Инфраструктура ИЭС не подразумевает администрирования в управлении;
* Малое количество научных разработок, отсутствие концентрации интеллектуального капитала и перегруженность разработчиков идеями которые сложно коммерциализировать;
* Неопределенность механизма передачи научных идей от исследовательских дивизионов в дивизионы инноваций, что разрывает научно-инновационную цепь.

Поэтому для устранения вышеописанных проблем необходимо решить следующие исследовательские задачи:

* Разработать современную методику исследования РИЭС;
* Разработать сетевую структуру построения жизненного цикла инновационного процесса в регионе;
* Сформировать требования к проблемно-ориентированному управлению ИЭС региона в условиях непрерывного инновационного процесса;
* Предложить концепцию структурного построения системы управления инфраструктурой ИЭС региона на основе системной интеграции задач управления ее управляющего офиса без администрирования, направленную на поддержание конкурентных преимуществ инновационного процесса;
* Разработать системную модель информационно-аналитического и методического инструментария, обеспечивающую эффективное решение проблем, возникающих в процессе инновационной деятельности региона, и поддержание устойчивых конкурентных преимуществ в условиях изменяющегося внешнего и внутреннего окружения ИРЭС;
* Сформулировать принципы и подходы адаптации существующих инструментов управления в условиях высокой динамики внешней среды ИРЭС разработать новые и адаптировать традиционные методы и приемы реализации функций и задач менеджмента на основе разработанной модели;
* Разработать теоретико-методические подходы и алгоритмы по формированию целостного набора «мягких» (неформальных) инструментов контроллинга в управлении инфраструктурой ИРЭС;
* Разработать организационные механизмы и методическое обеспечение процесса управления инфраструктурой ИРЭС.[[7]](#footnote-7)

Таким образом, исходя из вышесказанного можно сказать, что в плане инфраструктуры инновационной экосистемы Краснодарского края наблюдается масса проблем, требующих своего решения. В основном это касается традиционной (консервативной) экономики региона, отсутствие необходимой инфраструктуры и т.д. Поэтому крайне тяжело оптимизировать и грамотно реализовать стратегию формирования развития инновационной экосистемы. Все вышесказанное можно описать высказыванием В. В. Ермоленко: «Кубань спит инновационным сном».

В 1 разделе были рассмотрены сущность инновационной экосистемы региона, позиции России и Краснодарского края в международных и российских рейтингах (Рейтинги свидетельствуют о том, что Россия далеко не последнее государство в плане инноваций и у нее есть свой особый опыт, но что касается Краснодарского края, то он не является лидером в инновационном плане), а так же были приведены проблемы формирования и развития инфраструктуры инновационной экосистемы региона (из них становится ясно, что в регионе наблюдается множество проблем еще на этапе формирования инфраструктуры инновационной экосистемы).

# 2 Анализ существующей инновационной экосистемы Краснодарского края

## 2.1 Регулирование инновационной экосистемы Краснодарского края

Эффективность и развитие экономики на данный момент зависит от состояния национальной и региональной инновационной системы и степени использования технологий в производстве. Следовательно, конкурентоспособность компаний так же определяется развитостью инновационной сферы. Формирование и активная реализация систем управления инвестиционно-инновационной деятельностью на региональном уровне требует проведения активной экономической политики. Это привело к необходимости углубленного изучения сущности инвестиционно-инновационного процесса, его содержания и взаимодействия участников, а так же способов увеличения его эффективности в том или ином регионе. Инновации дают положительные результаты лишь при рациональной организации.

Инновационно-инвестиционная политика региона – это совокупность мер на уровне региона, включающая мобилизацию инвестиционных ресурсов и определение самых эффективных путей их использования в интересах инвесторов, местного населения, региональных властей и т.д. Соответственно, целью является обеспечение инновационно-воспроизводственного развития с помощью общественных механизмов с использованием конкурентных преимуществ региона, благодаря постепенному наращиванию его инвестиционного и инновационного потенциала. Поэтому для объективности оценки инвестиционно-инновационного потенциала региона и для его увеличения необходимо определить факторы, влияющие на инвестиционные и инновационные процессы в регионе, такие как представленные в таблице 3.

Таблица 3. Факторы оценки инвестиционного потенциала региона

|  |  |
| --- | --- |
| **Наименование фактора** | **Характеристика фактора** |
| Ресурсно-сырьевой | Средневзвешенная обеспеченность балансовыми запасами основных видов природных ресурсов |
| Производственный | Совокупный результат хозяйственной деятельности в регионе |
| Потребительский | Совокупная покупательная способность населения региона |
| Инфраструктурный | Экономико-географическое положение региона и его инфраструктурная обустроенность |
| Интеллектуальный | Образовательный уровень населения |
| Инновационный | Уровень внедрения достижений научно-технического прогресса в регионе |
| Институциональный | Степень развития ведущих институтов рыночной экономики |

Безусловно, инвестиционно-инновационных потенциал не может развиваться без нормативно-правового регулирования с учетом федерального законодательства. В Краснодарском крае регулирование инвестиционно-инновационной деятельности основывается на:

1. Федеральный закон от 23.08.1996 N 127-ФЗ (ред. от 13.07.2015) «О науке и государственной научно-технической политике». Настоящий Федеральный закон регулирует отношения между субъектами научной и (или) научно-технической деятельности, органами государственной власти и потребителями научной и (или) научно-технической продукции (работ и услуг), в том числе по предоставлению государственной поддержки инновационной деятельности.
2. Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года, утвержденная распоряжением Правительства РФ от 8 декабря 2011 г. № 2227-р (далее - Стратегия). Стратегия призвана ответить на стоящие перед Россией вызовы и угрозы в сфере инновационного развития, определить цели, приоритеты и инструменты государственной инновационной политики. При этом Стратегия задает долгосрочные ориентиры развития субъектам инновационной деятельности, ориентиры финансирования сектора фундаментальной и прикладной науки и поддержки коммерциализации разработок.
3. Закон Краснодарского края от 30 июня 1997 г. № 93-КЗ (ред. от 30 декабря 2013 г.) «О науке (научной деятельности) и научно-технической политике Краснодарского края». Настоящий закон регулирует отношения между субъектами научной и (или) научно-технической деятельности, органами государственной власти и потребителями научной и (или) научно-технической продукции (работ, услуг) на территории Краснодарского края.
4. Закон Краснодарского края от 5 апреля 2010 г. № 1946-КЗ (ред. от 1 ноября 2013 г.) «О государственной поддержке инновационной деятельности в Краснодарском крае». Закон направлен на внедрение инноваций и обновление отраслей экономики Краснодарского края и устанавливает основные направления государственной региональной инновационной политики в Краснодарском крае. Законом установлен порядок и условия отбора приоритетных инновационных проектов, присвоения субъектам инновационной деятельности статуса «технопарк», а также меры государственной поддержки инновационной деятельности на территории Краснодарского края.
5. Закон Краснодарского края от 4 июня 2012 г. № 2501-КЗ (ред. от 4 марта 2015 г.) «О технопарках (агротехнопарках) Краснодарского края». Закон определяет задачи и направления деятельности технопарков (агротехнопарков), порядок и условия присвоения организациям статуса технопарка (агротехнопарка), механизм управления и контроля за деятельностью и правовые основы государственной поддержки технопарков (агротехнопарков) в Краснодарском крае.
6. Постановление главы администрации (губернатора) Краснодарского края от 10 декабря 2015 года № 1196 «О внесении изменений в постановление главы администрации (губернатора) Краснодарского края от 14 октября 2013 года № 1201 «Об утверждении государственной программы Краснодарского края «Экономическое развитие и инновационная экономика». Целью данной программы является создание благоприятного предпринимательского климата и условий для ведения бизнеса, повышения инновационной активности бизнеса и реализации государственной политики, направленной на развитие малого и среднего предпринимательства на территории Краснодарского края. Так же у Краснодарского края есть Концепция развития инновационной среды, представленная заместителем Губернатора Игорем Галась.

И, конечно же, для реализации региональной инвестиционно-инновационной политики нужны беспрерывные инвестиции. Весьма разумно для обеспечения инвестициями развивать международное деловое сотрудничество, взаимодействия бизнеса и власти на федеральном и региональном уровнях, развития инициатив по поддержке предпринимательской деятельности и улучшения инвестиционного климата.

На данный момент основными фондами и организациями со стороны государства, участвующими в инновационной деятельности Краснодарского края являются:

* Фонд «Сколково»;
* Фонд развития промышленности;
* Фонд развития Интернет-Инициатив;
* РОСНАНО;
* Российский фонд фундаментальных исследований;
* Российская венчурная компания;
* Внешэкономбанк;
* Фонд содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере.

Таким образом, можно сказать, что регулирование инновационной экосистемы Краснодарского края осуществляется за счет федерального и регионального законодательства, которое со временем будет развиваться вместе с инфраструктурой, а инвестиции поступают от различных российских фондов. В перспективе, конечно же, необходимо нацелиться на международное сотрудничество и реальное взаимодействие бизнеса и университетов.

## 2.2 Инновационная деятельность в Краснодарском крае

Для увеличения доли высокотехнологических производств в валовом региональном продукте Краснодарского края (16,5% в 2018 году) необходимо внедрение технологических инноваций. Для этого необходимо объединить все имеющиеся в крае субъекты инновационной деятельности. Перед формированием инновационной среды необходимо расставить приоритеты и определить, какой именно тип инноваций регион намерен развивать.

Иван Перонко на региональной конференции отметил важную вещь: «Инновации - стратегический фактор развития экономики края» подчеркнул, что «только переход экономики на инновационные рельсы обеспечит создание новых высокопроизводительных рабочих мест, развитие высокотехнологичных производств и увеличение доли наукоемкой продукции в общем объеме производства. Инновационные технологии необходимы для реализации программ импортозамещения, успешного развития АПК, транспортного и строительного комплексов и, конечно же, промышленности края»

Для лучшего понимания ситуации следует рассмотреть статистические данные касающиеся инновационной деятельности.

Таблица 4. Основные показатели инновационной деятельности Краснодарского края за период с 2016-2018 год (по организациям, не относящимся к субъектам малого предпринимательства).

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Число организаций, (единиц) | | |
|  | 2016 г. | 2017 г. | 2018 г. |
| Число организаций, осуществлявших инновационную деятельность – всего | 181 | 257 | 328 |
| из них по видам инноваций:  технологические инновации | 145 | 255 | 333 |
| в том числе:  продуктовые | 65 | 119 | 153 |
| Процессные | 101 | 122 | 160 |
| Маркетинговые инновации | 27 | 21 | 17 |
| Организационные инновации | 60 | 56 | 49 |
| Экологические | 14 | 11 | 8 |
| Число организаций промышленного производства, осуществлявших  инновационную деятельность | 105 | 135 | 156 |

Согласно данным из таблицы 4 количество организаций осуществляющих инновационную деятельность возросло (с 181 в 2016 году до 328 в 2018 году) из них увеличилось количество технологических инноваций (с 145 в 2016 году до 333 в 2018 году), продуктовых (с 65 в 2016 году до 153 в 2018 году), процессных (с 101 в 2016 году до 160 в 2018 году) и промышленного производства (с 105 в 2016 году до 156 в 2018 году). Однако сократилось количество маркетинговых инноваций (с 27 в 2016 году до 17 в 2018 году), организационных инноваций (с 60 в 2016 году до 49 в 2018 году), экологических (с 14 в 2016 году до 8 в 2018 году).

То есть в общей доли инновационных организаций стало больше и в основном они сконцентрировались на технологическом и продуктовом производстве.

Что касается непосредственных затрат организаций на инновации, то рассмотреть их можно в таблице 5:

Таблица 5. Затраты организаций на инновации по видам инновационной деятельности в 2018 году (миллионов рублей).

|  |  |
| --- | --- |
| **Расходы** | **Общие (капитальные и текущие) затраты на инновации** |
| Затраты на технологические, маркетинговые и организационные инновации – (всего) | 47712,6 |
| Затраты на технологические (продуктовые, процессные) инновации – всего | 47422,5 |
| Исследование и разработка новых продуктов, услуг и методов их производства (передачи), новых производственных процессов | 1682,3 |
| Дизайн (деятельность по изменению формы, внешнего вида или использования услуг) | 15,1 |

Продолжение таблицы 5

|  |  |
| --- | --- |
| Приобретение машин и оборудования, связанных с технологическими инновациями | 32076,1 |
| Приобретение новых технологий | 81,8 |
| Права на патенты, лицензии на использование изобретений, промышленных образцов, полезных моделей, селекционных достижений | 1,2 |
| Приобретение программных средств | 292,4 |
| Инжиниринг | 6274,7 |
| Обучение и подготовка персонала, связанные с инновациями | 3,8 |
| Маркетинговые исследования | 2,6 |
| Прочие затраты на технологические инновации | 6993,7 |
| По источникам финансирования:  собственные средства организации | 45371,6 |
| Федеральный бюджет | 727,2 |
| Бюджеты субъектов Российской Федерации и местные бюджеты | 15,7 |
| Прочие | 1308,1 |
| По типам инноваций:  в том числе:  продуктовые инновации | 39730 |
| Процессные инновации | 7692,5 |
| Затраты на маркетинговые инновации | 155,5 |
| Затраты на организационные инновации | 134,6 |

Согласно данным из таблицы 5 можно сделать вывод о том, что основными затратами (в млн. рублей) являются: исследование и разработка новых продуктов, услуг и методов их производства (передачи), новых производственных процессов (1682,3), приобретение машин и оборудования, связанных с технологическими инновациями (32076,1), инжиниринг (6274,7). Что касается финансирования, то оно осуществляется в основном за счет собственных средств организаций (45371,6) и средств федерального бюджета (727,2). По типам инноваций доминируют продуктовые (39730) и процессные инновации (7692,5). То есть в основном затраты приходятся на производство.

Следующее на чем необходимо заострить внимание это исследования и разработки организаций, статистику которых можно рассмотреть в таблице 6.

Таблица 6. Организации, выполнявшие исследования и разработки.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | 2016 г. | 2017 г. | 2018 г. |
| Число организаций, выполнявших исследования и разработки, единиц | 105 | 100 | 112 |
| Численность персонала, занятого исследованиями и разработками на конец года, человек | 7532 | 6916 | 6450 |
| Исследователи | 3790 | 3570 | 3348 |
| Техники | 589 | 569 | 523 |
| Вспомогательный персонал | 1321 | 1238 | 1189 |
| Прочий персонал | 1832 | 1539 | 1265 |
| Объем научно-технических работ, млн. рублей | 10508 | 10156 | 9973 |
| Из них выполнено собственными силами | 8130 | 9653 | 9845 |
| Затраты на исследования и разработки, млн. рублей | 7395 | 5828 | 4349 |
| Внешние затраты | 1529 | 406 | 367 |
| Внутренние затраты | 5866 | 5422 | 5172 |

Исходя из данных из таблицы 6, можно сказать, что число организаций, выполнявших исследования и разработки слегка выросло (с 105 в 2016 до 112 в 2018 году). Что касается численности персонала, то она резко сокращается с каждым годом, причем в совершенно разных категориях. Помимо этого сокращается объем научно технических работ, а так же затраты на исследования, внешние и внутренние затраты. Данная статистика отражает интересное противоречие: количество организаций, занимающихся инновационной деятельностью растет, однако персонала становится все меньше, ровным счетом так же, как и научно технических работ и различных затрат.

И последнее что необходимо отметить это научные кадры, что отражается в таблицах 7 и 8.

Таблица 7 Основные показатели деятельности аспирантуры за период с 2016 по 2018 год.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | 2016 г. | 2017 г. | 2018 г. |
| Число организаций, ведущих подготовку аспирантов  (на конец года) – всего | 26 | 24 | 23 |
| в том числе:  научно-исследовательские институты | 13 | 10 | 9 |
| образовательные учреждения  высшего профессионального образования | 13 | 14 | 14 |
| Численность аспирантов  (на конец года) – всего, человек | 2007 | 2034 | 2078 |
| в том числе:  научно-исследовательских институтах | 102 | 90 | 82 |

Продолжение таблицы 7

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| образовательных учреждениях  высшего профессионального образования | 1905 | 1944 | 1996 |
| Прием в аспирантуру – всего, человек | 549 | 586 | 603 |
| в том числе:  научно-исследовательские институты | 35 | 26 | 16 |
| образовательные учреждения  высшего профессионального образования | 514 | 560 | 587 |
| Выпуск из аспирантуры – всего, человек | 454 | 300 | 269 |
| в том числе из:  научно-исследовательских институтов | 19 | 11 | 7 |
| образовательных учреждений  высшего профессионального образования | 435 | 289 | 262 |

Согласно данным из таблицы 7, аспирантура выпускает с каждым годом все меньше специалистов. Положительная динамика отмечается лишь в численности аспирантов на конец года, а так же в количестве принимаемых в аспирантуру.

Таблица 8. Основные показатели деятельности докторантуры за период с 2016 по 2018 год.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | 2016 г. | 2017 г. | 2018 г. |
| Число организаций, ведущих подготовку докторантов  (на конец года) – всего | 8 | 4 | 3 |
| в том числе:  научно-исследовательские институты | 1 | 1 | 1 |
| образовательные учреждения высшего профессионального образования | 7 | 3 | 2 |
| Численность докторантов (на конец года) – всего, человек | 8 | 14 | 16 |
| в том числе в:  научно-исследовательских институтах | 3 | 3 | 3 |
| образовательных учреждениях высшего профессионального образования | 5 | 11 | 13 |
| Прием в докторантуру – всего, человек | 1 | 8 | 12 |
| образовательные учреждения высшего профессионального образования | 1 | 8 | 12 |
| Выпуск из докторантуры – всего, человек | 27 | 2 | 5 |
| образовательных учреждений высшего профессионального образования | 27 | 2 | 5 |

Согласно данным из таблицы 8, докторантура выпускает с каждым годом все меньше специалистов. Положительная динамика отмечается лишь численности докторантов на конец года (с 8 в 2016 году до 16 в 2018 году) и приеме в докторантуру (с 1 в 2016 году до 12 в 2018 году).

Что касается выпуска специалистов, можно сказать, что людей стремящихся заниматься научной деятельностью все меньше. Это связано с множеством факторов, таких как сложность обучения, малая заработная плата, малый престиж и т.д. Что, несомненно, негативно скажется в инновационной сфере в дальнейшем.

Подытожив все вышесказанное можно тем, что несмотря на то, что есть острая необходимость в развитии инновационной сферы, наблюдается ежегодное увеличение организаций занимающихся инновационной деятельностью, однако они направлены сугубо на производство, финансирование осуществляется за счет собственных средств предприятий, сокращение кадров и что самое неприятное - это сокращение количества потенциальных ученых.

## 2.3 Инструменты реализации инновационной политики в Краснодарском крае

Со слов министра экономики Краснодарского края Александра Руппеля, главным инструментом инновационной политики Краснодарского края станет Региональный инновационный центр, который объединит в себе следующие инфраструктурные объекты: инжиниринговый центр, центр прототипирования, бизнес-инкубатор инновационного типа, центр коллективного пользования оборудованием и центры молодежного инновационного творчества. Характеристику Регионального инновационного центра можно рассмотреть в таблице 9.

Таблица 9. Характеристика основных направлений деятельности объектов инфраструктуры Регионального инновационного центра.

|  |  |
| --- | --- |
| Наименование объекта инфраструктуры | Характеристика основных направлений деятельности |
| Бизнес-инкубатор инновационного типа | -Поиск инвесторов и работа с потенциальными партнерами;  -Консультирование предпринимателей;  -Подготовка инновационных проектов;  -Информационное и ресурсное обеспечение процессов внедрения новых технологий. |
| Инжиниринговый центр | -Инженерно-консультационные, конструкторские и аналитические услуги;  -Маркетинговые услуги;  -Содействие по сокращению затрат и повышению производительности труда;  -Выявление текущих потребностей и проблем предприятий, влияющих на их конкурентоспособность. |
| Центр прототипирования | -Производство прототипов;  -Консультирование по изготовлению промышленных объектов;  -Проектирование и 3D моделирования по готовым чертежам. |

То есть, исходя из данных таблицы 9 можно сказать, что Региональный центр действительно является совокупностью многих объектов с широким масштабом деятельности.

Помимо этого планируется создание Инновационного интернет-портала Краснодарского края, где будет размещаться информация обо всех инновационных проектах и о продукции, выпускаемой инновационными предприятиями с целью их популяризации, а также сведения о проводимых мероприятиях инновационной тематики и возможностях получения дополнительной поддержки. Основными направлениями деятельности портала являются следующие направления:

* сбор заявок на разработку инновационных технологий и проектов;
* размещение инновационных проектов для оценки независимыми экспертами;
* информирование субъектов инновационной деятельности о возможностях получения поддержки;
* информирование субъектов инновационной деятельности о возможности участия в мероприятиях и конкурсах;
* привлечение средств посредством краудфандинга для реализации инновационных проектов.

Особенностью Инновационного портала Краснодарского края станет региональная площадка краудфандинга, целью которой является привлечение средств на инновационные проекты. То есть все желающие смогут стать инвесторами и перечислить денежные средства на инновационные проекты, прошедшие проверку и оценку независимыми экспертами.

Одним из приоритетных направлений инвестиционной политики является сопровождение инвестиционных проектов. Оно также осуществляется как на краевом, так и на муниципальном уровне. С мая 2018 года в Краснодарском крае внедрен новый механизм сопровождения инвестиционных проектов. На базе «Фонда развития бизнеса Краснодарского края» создан Центр сопровождения инвестиционных проектов (ЦСИП). Специалисты ЦСИП сопровождают инвестиционные проекты с объемом капитальных вложений до 5 млрд. рублей (свыше 5 млрд. – сопровождение осуществляет департамент инвестиций и развития малого и среднего предпринимательства Краснодарского края).

Бывший министр финансов Краснодарского края, заслуженный экономист РФ Иван Перонко считает, что «наши иностранные партнеры не только создают новые производства и рабочие места в Краснодарском крае, но и, самое главное, привносят высокие технологии, опыт создания предприятия с высокой производительностью труда. Нашими инвестиционными приоритетами сегодня являются модернизация АПК и туристического комплекса, создание промышленных и IT-парков».

Анализ инвестиционно-инновационной деятельности Краснодарского края показал, что главным инструментом инновационной политики Кубани станет Региональный инновационный центр. Он объединит важнейшие объекты инфраструктуры: инжиниринговый центр, центр прототипирования, бизнес-инкубатор инновационного типа, центр коллективного пользования оборудованием и центры молодежного инновационного творчества. Таким образом, проводимые на Кубани мероприятия позволят создать интегрированную инновационную инфраструктуру, повысят эффективность инвестиционно-инновационной деятельности Краснодарского края и в перспективе вывести продукты инновационной деятельности на мировой рынок.

Во 2 разделе была проанализирована существующая инновационная экосистема Краснодарского края, а именно были рассмотрены: регулирование инновационной экосистемы Краснодарского края (региональное и федеральное законодательство активно применяется и развивается, финансирование происходит за счет различных фондов), инновационная деятельность (которая развивается весьма своеобразно с уменьшением числа ученых) и инструменты реализации инновационной политики (в виде Регионального инновационного центра, Инновационного портала и т.д.).

# 3 Приоритетные направления по развитию инновационной экосистемы региона

## 3.1 Перспективы и направления развития инвестиционно-инновационной деятельности Краснодарского края

Одним из перспективных и привлекательным регионом для ивестиций в России является Краснодарский край. Благодаря выгодному географическому положению, климатическим и природным условиям, которые определяют исключительную значимость данного региона. «Кубань жемчужина, житница и здравница России». Для инвесторов главными условиями для бизнеса это динамичность и стабильность развития региона. Помимо этого регион обладает благоприятным инвестиционным климатом в виде:

* Ясных законов;
* Умеренной системы налогообложения;
* Высококачественной антимонопольной среды;
* Честной конкуренции;
* Действенной системы противодействия коррупции.

В Краснодарском крае для улучшения инвестиционного климата создан совет по инновационному развитию края, который способствует объединению работ властей, предпринимателей и науки. Так же действует консультативный совет по иностранным инвестициям при главе администрации с целью привлечения инвестиции, укрепления благоприятного инвестиционного климата, обеспечения информационного обмена, взаимовыгодного сотрудничества между администрацией края и иностранными инвесторами.

Примечательно, что в Краснодарском крае действуют такие формы господдержки инвесторов как:

* Освобождение от уплаты налога на имущество организаций на срок окупаемости проекта, но не более трех лет фактического использования льгот;
* Снижение налоговой ставки по налогу на прибыль организаций (налоговая ставка в размере 13,5% на срок 5 лет);
* Освобождение от уплаты транспортного налога (на срок 5 лет). Предоставляется резидентам ОЭЗ, созданной на территории Краснодарского края, по транспортным средствам, используемым для осуществления деятельности;
* Предоставление инвестиционного налогового кредита по налогу на прибыль организаций и региональным налогам в части, поступающей в краевой бюджет, на срок окупаемости проекта, но не более трех лет;
* Размер ставки арендной платы от кадастровой стоимости земли на период проектно-изыскательских работ и строительства, но не более 3 лет;
* Субсидирование из краевого бюджета части затрат на уплату процентов по кредитам, полученным инвесторами в кредитных организациях (3/4 ставки рефинансирования ЦБ РФ) на срок окупаемости проекта, но не более трех лет;
* Субсидирование из краевого бюджета части затрат на уплату купонов по выпущенным корпоративным облигационным займам (1/2 ставки рефинансирования ЦБ);
* Субсидирование части затрат на уплату процентов по привлечённым кредитам и займам в российских кредитных организациях;
* Государственные гарантии, предоставляемые на конкурсной основе;
* Бюджетные инвестиции для финансирования инвестпроектов в порядке, предусмотренном бюджетным законодательством РФ.

Как правило, льготы и государственная поддержка осуществляется в отношении организаций, проектов и сельскохозяйственных хозяйств одобренных непосредственно администрацией Краснодарского края.

В экономику Кубани систематически поступают инвестиции из таких стран как: Нидерланды, Кипр, Соединенные Штаты Америки, Швеция. В основном инвестиции приходятся на розничную и оптовую торговлю, развитие транспорта и связи, обрабатывающее производство и т.д.

Подытожив все вышесказанное, можно сказать, что Кубань это регион с высокой инвестиционной привлекательностью и стабильным социальноэкономическим развитием. Однако для его дальнейшего развития необходима инвестиционная активность. Поэтому приоритетными направлениями развития инвестиционно-инновационной деятельности являются:

* Мощная инфраструктура поддержки инновационной деятельности;
* Развитие институтов инновационного развития, систем венчурного и посевного финансирования проектов, систем поддержки молодых предпринимателей и изобретателей;
* Создание конкурентоспособного производства, как за счёт собственных инновационных разработок, так и локализации иностранных компаний и трансфера их технологий.

## 3.2 Технопарк как инструмент развития региона

Технопарки - это один из важнейших инструментов в формировании инновационной экосистемы, что подтверждается зарубежным опытом. Первые технопарки в мировой практике появились в 1950х годах но их окончательное закрепление произошло в 1960х когда США и Япония делали акцент на развитие высоких технологий и технополисов в качестве научно- технического прогресса. В 1951 году в Калифорнии был создан один из самых известных и до сих пор результативных в мире технопарк – «Кремниевая долина» (Стэнфордский исследовательский парк). Благодаря данному технопарку Калифорния стала глобальным центром технологий и инноваций.

С 1960х Япония приступила к формированию «Кремниевого острова Кюсю», а во второй половине 60х технопарки появлялись в Европе:

* Ницца и Антиба во Франции;
* «Кремниевая топь» в Кембридже в Великобритании;
* Ульм-Даймлер-Бенц в Германии;
* Хельсинская «Кремниевая долина» в Финляндии.

В СССР первым технополисом стал Сибирский академгородок в 1957 году.

Примечательно, что научные парки появляются на основе промышленных парков, научно-промышленные парки – на базе экспортно-производственных зон, то технополисы обустраивались в сельской местности в целях повышения уровня экономического развития депрессивного региона. Научные парки, как правило, нацелены на проведение исследований и разработку технологий, содействие промышленному внедрению НИОКР. Научно-промышленные парки ставят в основные цели развитие технологий и рост промышленности. Для технополисов важным фактором служит проведение совокупности всего вышеописанного.

В общепринятой концепции, технопарки являются территорией с различными строениями и условиями для размещения научно-исследовательских институтов, лабораторий и компаний для проведения исследований с целью их дальнейшей коммерциализацией. Технопарк включает в себя такие понятия как научный парк, технополис, инновационный центр, бизнес инкубатор и т.д.

Примечательно, что технопарки часто работают по модели взаимодействия «промышленность-университет-НИИ-компания», что, безусловно, способствует разработке и внедрению инноваций для стимулирования промышленности и экономике региона, благодаря увеличению синергетического эффекта во взаимодействии промышленности, научно-исследовательскими институтами и университетами. Что касается территорий, то в основном преобладают небольшие парки с площадью не более 200 тыс. Кв. М. Так же есть парки с площадью 600 тыс. кв. м. и 1 млн. кв. м. – но их меньшинство. Парки могут быть узкоспециализированными на одной отрасли, многоотраслевые, либо полуспециальными. Что касается бизнес-инкубаторов, то их удельный вес достигает 78% от всех видов деятельности технопарков различных стран мира.

Стоит привести несколько примеров удачных технопарков. Гонконгский «Киберпорт» - это лидер информационных технологий и цифровых городов в Азиатский регионе. Изначально он был создан как стратегический кластер производства ИТ и ИКТ в целях:

* содействия развитию административного района Гонконга;
* поддержки малых и средних предприятий-субъектов кластера;
* предоставления инфраструктуры;
* подготовки специалистов ИТ и ИКТ;
* содействия прорыва в развитии медиаотрасли и развития услуг мобильной связи.

Другим примером служит Нидерландский технопарк «Лейден», который является хорошо высокооснащенным кластером с большой концентрацией образовательных структур и бизнеса в сфере жизнедеятельности. Ключевое направление это наука о жизнедеятельности , развитию которой Европа уделяет особое значение.

Касаемо размещения, технопарк должен соответствовать следующим условиям:

1. Расположение рядом с городом доя своевременного обеспечения трудовыми и материальными ресурсами, возможности для расширения зон рынка от внутренних границ до внешних, а так же наличие развитой инфраструктуры;
2. Размещение технопарков в благоприятных для жизни населения регионах, для дальнейших устойчивых взаимосвязей;
3. Размещение в регионах с развитой научной базой с высококвалифицированными кадрами.

Если учитывать зарубежный опыт, то можно выделить следующие факторы результативности технопарков:

* формирование технопарков в черте города (не дальше 50 км) в котором имеется минимум 5 университетов;
* время строительства не должно превышать 3,5 года начиная с планирования строительства до начала его работы;
* высокая роль государства (в том числе и одним из главных спонсоров технопарка).

Но вместе с тем могут возникать следующие барьеры:

* слабая связь «технологии – бизнес – финансирование» что в дальнейшем сказывается на уменьшении коммерциализации технологий;
* слабость инструментов венчурного финансирования;
* отсутствие критериев оценки эффективности проектов технопарка;
* нехватка квалифицированных кадров и т.д.

Так почему бы не сформировать технопарки на территории Краснодарского края адаптируя положительный опыт зарубежных стран и их рекомендации?

Что касается российской практики развития технопарков, то с 1990х годов была утверждена программа «Технопарки России» на 5 лет, главной задачей которой было увеличение отдачи от НИОКР. Первым технопарком стал Томский научно-технический парк и с тех пор количество технопарков неуклонно росло. Однако не все они функционировали в полную меру.

Первые технопарки столкнулись с такими проблемами как нехватка кадров, а так же низким уровнем инфраструктуры и отсутствием свободной недвижимости. Одними из самых успешных были:

* международный научно-технологический парк «Технопарк в Москворечье»;
* научный парк «МЭИ» Московского государственного энергетического института;
* научно-технологический парк «Волга-техника» Саратовского государственного технического университета;
* технопарк Санкт-Петербургского государственного электротехнического университета;
* научно-технологический парк «Башкортостан» Уфимского государственного авиационного технического университета.

Обобщая вышесказанное можно сказать, что российские технопарки являются небольшими инвестиционными проектами, учитывающие инновационный или интеллектуальный потенциал. Четко установленного законодательства в отношении технопарков нет, однако их деятельность регламентирует Федеральная целевая программа. Специализация данных технопарков разнообразна: нефтехимические отрасли, медицинские и экологические технологии, информационные технологии и т.д.

Российская практика развития технопарков значительно уступает мировой практике, поскольку многие зарубежные технопарки имеют сильное государственное финансирование инфраструктуры, а так же продуманное законодательство и благоприятный инвестиционный климат. Несмотря на количество программистов (около 70 тысяч человек) около 20 тысяч работают в Москве и Санкт-Петербурге, а в сфере офшоринговых услуг задействовано 3-4 тысячи человек. Так начинается проблема концентрации специалистов в разных регионах РФ. Несмотря на преимущества в виде качества образования, следует решить такие проблемы, как например маркетинговый канал выхода на международный рынок.

Из всего вышесказанного можно сказать, что успешная работа технопарков в России будет зависеть от стабильной нормативно-правовой базы, грамотных действий со стороны властей, снижения коррупции и что самое важное - предоставление государством заказов на разработку технологий.

## 3.3 [Кластер как основа перехода на инновационное](https://cyberleninka.ru/article/n/klastery-kak-osnova-perehoda-na-innovatsionnoe-proizvodstvo) производство

Один из способов эффективного использования механизмов внедрения в геоэкономическое пространство это формирование кластеров. Кластер это группа находящихся друг с другом компаний связанные одной деятельностью и взаимодействующими друг с другом. Как правило, кластеры нельзя создать с «с нуля» и он имеет разнообразный состав участников. В состав кластеров помимо компаний производителей входят так же поставщики различный материалов, организации, осуществляющие консультационые, сервисные услуги, научные центры, центры компетенций и специализированные финансовые институты. В России инновационные кластеры особо актуальны причем имеется бесценный опыт создания кластеров кластеров в Томской и Свердловской области.

В Краснодарском крае сфера инноваций весьма неоднозначна. В 90 х в Краснодарском крае существовало большое количество успешных предприятий, работавших в сфере радиоэлектроники, приборостроения, создания новых материалов, относящихся к инновационному сектору. На сегодняшний день край характеризуется высокими темпами экономического роста, но отнюдь не за счет предприятий осуществляющих инновационную деятельность. Например, из 115 предприятий, занимающихся инновационной деятельностью, стабильно работают 15.

Для того чтобы улучшить данную ситуацию необходимо прежде всего разработать региональную целевую программу инновационного развития, по масштабу обхватывающую все виды предприятий работающие в сфере инноваций. Причем необходимо сочетать юридические, финансовые, организационные структуры и механизмы, поддерживающих создание и распространение инноваций, взаимовыгодную коммерческую реализацию знаний и технологий.

Следующее направление – создание системы обеспечения региональных приоритетов технологического развития через государственно-частное партнерство. Приоритеты должны быть связаны с конкурентными преимуществами Краснодарского края. У экономики региона должен быть определенный технологический профиль, отвечающий ее специфике и конкурентному потенциалу. Помимо этого необходимо осуществить перевооружение приоритетных отраслей экономики региона:

* развитие использования альтернативной и возобновляемой энергетики;
* инновационные проекты в агропромышленном секторе;
* транспортные проекты, основанные на технологиях создания и управления новыми видами транспортных средств и систем;
* разработка и внедрение нового поколения энергоэффективных двигателей;
* актуальные для рекреационного комплекса новые методы диагностики и лечения, основанные на биотехнологиях и нанотехнологиях.

Осуществление этих проектов отчасти обеспечено действующими федеральными целевыми программами, ориентированными на развитие и внедрение критических технологий. Однако, в настоящее время назрела необходимость доработки действующих и подготовки новых инновационных программ, с перспективой на технологические рубежи 2020 г.

Ещё одна важная задача, которую должны решить кластеры — повышение эффективности участия малого и среднего бизнеса в промышленности. В Краснодарском крае только около 9 процентов малых предприятий работают в сфере промышленности, и для формирования инновационного кластера следует увеличить эту долю в 2,0–2,5 раза.

Шаги для реализации кластерной политики в Краснодарском крае

1. Включение в стратегию развития Краснодарского края целей, задач, мероприятий по созданию инновационных кластеров на основе анализа имеющейся инновационной инфраструктуры;
2. Включение кластерной политики в среднесрочное планирование государственных программ;
3. Заключение соглашений о создании кластеров между организациями различного уровня подчинения и формы собственности
4. Реализация утвержденного ст. 10 Закона № 44-ФЗ «О контрактной системе…» принципа стимулирования инноваций: создание реестров инновационной продукции, анализ возможности использования инновационной продукции для государственных нужд, включение в планы закупок.

В случае формирования в Краснодарском крае инновационного кластера будет дан мощный импульс развитию малого и среднего бизнеса, который позволит по-новому развивать промышленность, перевести экономику края на так называемые «инновационные рельсы».

Кластеры оказывают значительное влияние на развитие отраслей экономики во всех странах и регионах. Создание кластера инновационных предприятий в Краснодарском крае окажет положительное влияние на все сферы деятельности: социальную – за счет привлечения квалифицированных кадров, повышения уровня средней заработной платы, финансовую – за счет привлечения инвестиций.

В 3 разделе были рассмотрены приоритетные направления по развитию инновационной экосистемы региона, а именно: перспективы и направления развития инвестиционной деятельности Краснодарского края (активное привлечение иностранных инвестиций, создание мощной инфраструктуры и т.д.), технопарки (для работы которых необходимо грамотно сформировать механизм взаимодействия государства и науки, а так же регулирование работы технопарков и т.д.), а так же кластеры (которые могли бы значительно повлиять на развитие региона).

# ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подытожив все вышесказанное, можно сказать, что Краснодарский край обладает достаточно серьезными конкурентными преимуществами и благоприятным инвестиционным климатом. Выгодное положение, четкое регулирование инновационной деятельности со стороны властей, законодательство, которое может поспособствовать развитию и т.д. Однако Краснодарский край не занимает лидирующие позиции в инновационных рейтингах. Это происходит из за низкой заинтересованности бизнеса в поддержке инноваций на ранних этапах, низком престиже научной деятельности, отсутствии четких теоретико- методологических подходов в управлении инфраструктурой ИРЭС и многих других барьеров.

При более глубоком анализе существующей инновационной экосистемы Краснодарского края было выявлено что законодательство вполне четко регламентирует инновационную деятельность, есть несколько фондом которые являются спонсорами , однако в основном, деятельность реализуется за счет собственных средств, так же было выявлено противоречие в виде того что количество организаций занимающихся инновационной деятельностью увеличивается , а количество потенциальных ученых сокращается. Основными инструментами реализации инновационной политики стали Региональный инновационный центр и центр сопровождения инновационных проектов.

Что касается перспектив и дальнейших планов на развитие инновационной экосистемы, то это, конечно же, привлечение иностранных инвестиций, производство действительно инновационных продуктов, которые займут достойное место на российском, а позже и международном рынке. А реализовать идею создание мощной производственной базы можно с помощью технопарков и кластеров. То есть можно сказать, что, несмотря, на существующие проблемы и недостатки нынешней экосистемы, Краснодарский край обладает самым большим потенциалом среди ЮФО, как правило, инвесторы всегда окупались и ежегодно наблюдается работа над решением существующих проблем.
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10. Каранатова Л. Г., Кулев А. Ю. Современные подходы к формированию инновационных экосистем в условиях становления экономики знаний// Управленческое консультирование,2015, № 12, с.39-46.
11. Морковкин, Д. Е. Современные инструменты пространственного регулирования ускоренного социально-экономического развития России // Муниципальная академия. - 2017. - № 2. - С. 25-36.
12. Мохов, А. А. и др. Инновационные кластеры: доктрина, законодательство, практика / А.А. Мохов, А. Е. Балашов, О. А. Шевченко и др. / отв. ред. А. А. Мохов. - М.: КОНТРАКТ, 2018. - 100 с.
13. Нагапетьянц, Н. А. Инвестирование инновационной деятельности как средство усиления конкурентоспособности организаций / Н. А. Нагапетьянц, А. В. Никонорова // Вестник Академии. - М: «Московская академия предпринимательства при Правительстве Москвы», 2014. - № 1. - С. 9-13.
14. Никитенко, И.В. Управление инновационным развитием высокотехнологичных корпораций России: монография / И.В. Никитенко, Т.М. Рогуленко, С.В. Пономарева. - М.: Издательство «Русайнс», 2015.
15. Смородинская, Н.В. Сетевые инновационные экосистемы и их роль в динамизации экономического роста // Инновации. 2014. №7 (189). С.27-33.
16. Ушачев, И. Г. и др. Приоритетные направления инновационного развития АПК современной России: методологические подходы. / И. Г. Ушачев, И. С. Санду, В. И.Нечаев, Р. В. Илюхина и др. М.: «Научный консультант», 2017. - 140 с.

1. Ермоленко В. В., Ланская Д. В., Гращенко М.М., Бабешко С.Г. Проблемы формирования и развития инфраструктуры инновационной экосистемы экономики знаний в составе аграрно-промышленного комплекса региона//Научный журнал КубГАУ, No123(09), 2016 года. [↑](#footnote-ref-1)
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