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# ВВЕДЕНИЕ

Мифологизированные мотивы и образы наблюдаются в самых широких литературных сферах XX века. Интерес писателей к древнему мифу и вообще к мифологическим формам зависел от разнородных причин. По словам Зары Григорьевны Минц, к причинам относится, во-первых, предельно обобщающий характер мифа, присутствие в окружающем содержания, не поддающегося рационалистическому объяснению, типологизация и, наконец, стремление противопоставить миф отчуждению, ослаблению естественных связей в индивидуалистическом мире [12, с. 7-8].

Русский символизм следует признать знаменательным периодом в литературном мифологическом движении, ведь он был наполнен интересом к мифологии и тем самым продолжал традиции французских символистов. Последние видели в возрождении мифологизма первостепенную роль.

В мифотворческой эстетике русского символизма имеется много знаменательных имен, но особенно следует выделить Александра Александровича Блока. Если подробно изучить творческую биографию поэта, то можно увидеть, насколько он был увлечен философским толкованием мифологии: «Собирая мифологические материалы, я давно уже хочу положить основание мистической философии моего духа» [2, с. 56].

И ничто, кроме блоковского символизма, не вызывает животрепещущего интереса к красочной лирике. Ничто не помогает прочувствовать сущность культуры народного быта, кроме строк этого талантливого символиста. Фольклорно-мифологические мотивы и образы в его произведениях очень объемны и многообразны.

Если говорить о фольклорных мотивах не в качестве использования определенной лексики, но как о системе образов, то его поэзия, как и вся поэзия символистов, буквально пронизана любовью к прошлому русского народа, к русскому духу и, конечно же, к русскому фольклору.

Цель курсовой работы – раскрыть идейно-художественную функцию фольклорно-мифологических мотивов и образов в лирике А. Блока.

Данная цель определяет следующие задачи:

− рассмотреть стихотворения из цикла «Пузыри земли» (1904-1905), отметив прекрасное знание поэтом народной демонологии;

− отметить роль песен и сказочных элементов в лирике Блока;
− раскрыть мотивы гаданий, ворожбы, жестокого романса в ранней лирике поэта.

Исходя из этого, предметом исследования выступает творчество Александра Блока, а объектом – фольклорно-мифологические образы в нем.

В работе мы использовали такие методы исследования, как сравнение, описание, а также методики литературоведческого анализа художественного текста.

Структура работы. Исследование состоит из введения, трех глав, заключения и списка использованных источников, который включает 18 пунктов.

##

**1 Роль народной демонологии в цикле «Пузыри земли»**

Блок по праву считается продолжателем и завершителем традиций русской литературы XIX века и зачинателем новой русской поэзии XX века. Это подтверждается богатством и многогранностью его творчества. Сосредоточие этого самого богатства отражено в цикле его чудесных стихотворений под названием «Пузыри земли». Цикл написан в 1904-1905 г.г., состоит из 13 стихотворений.

Стоит отметить, что название сборника тоже символическое. Взятое из трагедии Уильяма Шекспира «Макбэт» (в переводе Андрея Кронеберга), оно в разное время присутствовало в сознании символиста. Так, 23 мая 1905 года в письме Евгению Павловичу Иванову он писал: «Говорили, будто Москва горит – так затуманились горизонты; но это были пары и “пузыри земли” и “ветер разнес их мнимые тела, как вздох”» [2, с. 76].

В 1908 году в стихотворении «Она пришла с мороза…» [5, с. 304-305] лирический герой читает своей собеседнице «Макбэта»:

Едва дойдя до пузырей земли,
 О которых я не могу говорить без волнения,
Я заметил, что она тоже волнуется
И внимательно смотрит в окно.

Стихотворения сборника отражают как внимание поэта к силам природы, так и его увлечение демонологией (в те же годы он работал над статьей «Поэзия заговоров и заклинаний»). Удивительно соединен здесь грозный демонизм с красками русской природы. Андрей Белый отзывался о стихах Блока так: «Страшна, несказуема природа русская, и Блок понимает ее, как никто» [3, с. 105].

В советской научной традиции, напротив, принято считать, что «в ˝Пузырях земли˝ Блок с любовью писал о русской природе с ее березками и травкой, с болотами и кочками. Беззлобные существа из цикла в этическом плане противоположны ведьмам, чье наименование в трагедии Шекспира “Макбэт” послужило заголовком блоковского цикла» [10, с. 250].

По мнению Зары Григорьевны Минц, идея Блока состоит в том, что природа с ее «пузырями земли» − это то главное, что остается в мире, из которого ушла «прекрасная дама», и эта природа не является доброй в привычном смысле, но «добра по-иному» [12, с. 25].

Но какова же роль народной демонологии в цикле? Прежде всего, дадим определение понятию «народная демонология». Народная демонология – это низшая мифология, система мифологических персонажей (демонов, духов). Такая мифология объясняет все происходящее в мире влиянием высших сил на судьбу человека (например, Доля, Орисницы), на природные явления (например, духи локусов), на хозяйственную деятельность и семейную жизнь (например, Домовой, Вештица, Стопак).

Основным элементом народной демонологии является мифологический персонаж, который является совокупностью традиций и признаков, которым даны наименования. Объектами демонологии выступают мифологические топосы (например, Ирий Сад), природные явления, которые являются делом рук мифологических персонажей (например, вихрь, град, водоворот). Источниками, содержащими сведения о демонологии, являются не только поверья, былички, легенды, заговоры, загадки, пословицы, но и целый пласт текстов русских авторов, которые искусно создавали образы героев нечистой силы. Писатели и поэты наделяли демоническими чертами своих персонажей, делая их символами для сознания и нравственной позиции героя, также им отводилась роль антитезы «демоническое/божественное». Наибольший «сгусток» мифологических элементов содержит творчество Блока. С этой точки зрения для рассмотрения нам интересен цикл «Пузыри земли». Про происхождение этого выражения мы уже сказали выше, но стоит отметить, что оно было взято не просто так – поэт с первых строк хотел задать важную тему – тему стихии, мифологии. «Пузырям земли» [5, с. 255] предпослан эпиграф шекспировской трагедии:

 Земля, как и вода, содержит газы,

И это были пузыри земли.

У Шекспира «пузыри земли» − это ведьмы, а земля вместе с водой названа болотом. Так, как Макбэт слушает предсказания призраков в кругу, так и Александр Александрович вслушивается и всматривается в открывшийся ему земной мир. А это мир первозданной природы, когда «земля пустынна». Главный герой – первооткрыватель, он осматривает открывшийся ему мир:

На земле еще жесткой,
Пробивается мелкая травка.
И в кружеве березки –
Далеко – глубоко −
Лиловые скаты оврага.

 Ранее говорилось, что цикл содержит 13 стихотворений, а именно «На перекрестке, где даль поставила…», «Болотные чертенятки», «Я живу в отдаленном скиту», «Твари весенние», «Болотный попик», «На весеннем пути в теремок», «Полюби эту вечность болот», «Белый конь ступает усталой ногой», «Старушка и чертенята», «Болото – глубокая впадина», «Осень поздняя. Небо открытое», «Эхо» и «Пляски осенние». Некоторые из них будут проанализированы далее.

В стихотворении «Болотные чертенятки» [5, с. 199] мыслится слияние природы и человеческой личности, но не как проявление ее волшебной силы, а как уход:

Я, как ты, дитя дубрав,
Лик мой также стерт.
Тише вод и ниже трав −
Захудалый черт.

Но кто же такие болотные чертенятки? Ответ далее:

Мы – забытые следы
Чьей-то глубины…
Я, как ты, дитя дубрав,
Лик мой также стерт…
И сидим мы, дурачки −
Нежить, немочь вод.
Зеленеют колпачки
Задом наперед.

В цикле «Пузыри земли» образ болота вообще занимает особое место. Он связан не только с народной темой, но и с личным осмыслением Блока своего творческого пути (письмо к Андрею Белому 6 июня 1911 года: «Таков мой путь… Все стихи вместе – «трилогия вочеловечения» (от мгновения слишком яркого света – через необходимый болотистый лес – к отчаянию, проклятиям, “возмездию” и – к рождению человека “общественного”)».

Пространство болот иллюстрирует уход Блока от поиска идеала первого тома, оно уже связано с фольклорными образами нечисти. Нечисть всегда обладает огромной силой, так как она способна повелевать стихиями. Водяной, например, зол и капризен – он назло затопляет низины и пускает ко дну корабли. Русалка, бросаясь на купающуюся девушку, спрашивает: «Полынь или петрушка?». Услыхав ответ: «Полынь!», русалка убегает с криком: «Сама ты сгинь!». Но когда девушка ответит: «Петрушка!», русалка весело кричит: «Ах ты, моя душка!» − и щекочет девушку до смерти. Об этом пишет Блок в статье «Поэзия заговоров и заклинаний» [4, с. 90].

Стихотворение «Болотный попик» [5, с. 450] иллюстрирует представление Блока об удивительных обитателях болота:

На весенней проталинке
За вечерней молитвою – маленький
Попик болотный виднеется.
Ветхая ряска над кочкой
Чернеется
Чуть заметной точкой.

Маленький попик еще и творит вечернюю молитву. «Вечерняя прелесть» увила вокруг него свои тонкие руки:

Он тихо молится, улыбается, клонится,
И лягушке хромой, ковыляющей,
Травой исцеляющей
Перевяжет болящую лапу.
Перекрестит и пустит гулять:
«Вот, ступай в родимую гать.
Душа моя рада
Всякому гаду
И всякому зверю
И о всякой вере».

Эти маленькие существа благородны, они не только молятся, но еще и по-своему искренне верят в Прекрасную Даму и в «своего полевого Христа».

В седьмом стихотворении цикла «Полюби эту вечность болот» [5, с. 505] Блок ощущает мир как вершину мироздания, здесь уже чувство поднимается до философских осмыслений. Лирический герой просит принять его в стихию природной первозданности, чтобы «жить и плакать» в ее недрах вместе с «тварями весенними».

В стихотворении «Твари весенние» [5, с. 505-506] сущность природного мира не чужда «вещности» мира обиходного: мост, окно, дуга, постель, мешок – это не вписывается в лексикон мира болотного. Твари весенние живут природной жизнью:
Будете маяться, каяться
И кусаться, и лаяться,
Вы, зеленые, крепкие малые,
Твари небывалые.

А вот уже в стихотворении «На весеннем пути в теремок…» [5, с. 507] возникают иные болотные жители:
На весеннем пути в теремок
Перелетный вспорхнул ветерок,
Прозвенел золотой голосок.
Постояла она у крыльца,
Поискала дверного кольца
И поднять не посмела лица.
И ушла в синеватую даль,
Где дымилась весенняя таль,
Где кружилась над лесом печаль.
Там – в березовом дальнем кругу –

Старикашка сгибал из березы дугу
И приметил ее на лугу.
Закричал и запрыгал на пне:
«Ты, красавица, верно ко мне!
Стосковалась в своей тишине!».
За корявые пальцы взялась,
С бородою зеленой сплелась
И с туманом лесным поднялась.
Так тоскуют они об одном,
Так летают они вечерком,
Так венчалась весна с колдуном.

 Образ колдуна для поэта неслучаен, ведь в нем воплотилась сила народных поверий и заклинаний, которая дает возможность управлять стихиями природы. В статье «Поэзия заговоров и заклинаний» Александр Александрович пишет так: «Мирясь с тайнами окружающего мира, народ признает за отдельными людьми вещее знание этих тайн. Это колдуны, кудесники, знахари, ведуны, ворожеи, ведьмы; их почитают и боятся за то, что они находятся в неразрывном договоре с темной силой, знают слово, сущность вещей, понимают, как обратить эти вещи на вред или пользу, посему отделены от простых людей недоступной чертой» [4, с. 100].

То есть, колдун – это таинственный носитель тех чар, которыми очарован быт народа, и такой очарованный быт становится каким-то иным, не обыденным, он светится магическим светом и даже страшен другому, ежедневному быту своей противоположностью ему. Пространство болот как отдельный аспект является пристанищем этих нечеловеческих сущностей (колдунов, ведьм, ворожей).

Богатство народной жизни в полном своем цвете открывается в стихотворении «Пляски осенние» [5, с. 509]:
И округлые руки трепещут,
С белых плеч ниспадают струи,
За тобой в хороводах расплещут
Осенние одежды свои.
Осенняя реющей влагой,
Распустила ты пряди волос.
Хороводов твоих по оврагу
Золотое кольцо развилось.

Примечательно, что образ кольца у Блока неразрывно связан с красотой фольклорной жизни, ведь в литературоведении – это всегда знак связи с народом.

Пейзажную зарисовку можно найти в стихотворении «Эхо» [5, с. 511]:
К зеленому лугу взывая, внимая,
Иду по шуршащей листве.
И месяц холодный стоит, не сгорая,
Зеленым серпом в синеве.
Листва кружевная!
Осеннее злато!
Зову – и трикаты
Мне издали звонко
Отсутствует нимфа, ответствует Эхо.

Здесь поэт бросает последние взгляды на тех, кто обитает в «болотном мире». Это русалка и нимфа – Эхо. Эти образы персонифицированные и женские. Они противостоят (вольно или же нет) символическому и мистическому образу Вечной Женственности, в них нет ничего демонического.

Пройдя через болотный мир, герой ощутил себя «в синем раздолье», где «небо открытое», где открыты абсолютно все пути. Формально цикл завершается стихотворением «Пляски осенние», где поэт прощается с прошедшим временем – с Весной.

Проанализировав стихотворения из цикла, можно сделать вывод, что в них почти нет свидетельств о мире людей: только чертенята, нимфы да болотные попики. Ни один из любых других циклов поэта не содержит столь ярких мифологических образов, близких народной демонологии.

**2 Мотивы и образы народных сказок в ранней лирике поэта**

Сказка как жанр устного народного творчества укоренилась очень давно – еще до появление письменности, тем самым заняв одно из центральных мест в духовной жизни народа. В сказках отражена многовековая мудрость народа, запечатлено его восприятие мира. Русская сказка – это художественное творение, в котором нашла отражение тысячелетняя история народа. Сказка исходит из самого сердца, передаваясь из поколения в поколение.

Сказки имеют философский характер, за их конкретным содержанием встает обобщенная мысль народа. Сюжет сказки мог восприниматься как своеобразная метафора реальных человеческих отношений и находить для себя бесконечные аналогии в самой жизни.

Сказочный мотив имеет свою структуру. Его главный компонент – функции, то есть действия сказочных персонажей, которые двигают сюжет. В. Я. Пропп отметил, что сказочные функции стремятся к парности (например, запрет – нарушение, отлучка – похищение, бой – победа) [18, с. 120]. В сказочный мотив входят две функции, смежные в сюжете и объединенные по смыслу. Они составляют повествовательное ядро мотива. Для того, чтобы возникло повествование, необходимы не только функции, но и следующие элементы: субъект (производитель действия), объект (персонаж, на которого направлено действие) и место действия, а также обстоятельства, ему сопутствующие и результат.

Мотивы народных сказок вдохновили не одно поколение писателей. Именно фольклор является источником разнообразных сюжетов, а также связью с народным сознанием. В устном бытовании сказки то сокращались, то разрастались, соединялись с другими произведениями, вследствие чего, теряли свою изначальную композицию и сюжет. Однако все равно передавались через поколения и служили основой (можно даже сказать прообразом) для произведений многих авторов. Александр Блок – не исключение.

Ранняя блоковская лирика буквально пропитана сказочными мотивами и образами. Именно это сказочное начало проявляется в цикле стихотворений о «Прекрасной Даме». Образ Прекрасной Дамы, пожалуй, мог возникнуть только благодаря русской национальной сказке. Именно национальное начало явственно проступает во вступлении к циклу «Стихов о Прекрасной Даме»:
Отдых напрасен. Дорога крута.
Вечер напрасен. Стучу в ворота…
Терем высок, и заря замерла.
Красная тайна у входа легла.

Царевна из русской сказки, узорчатый терем, жемчуг – парадное украшение женского наряда, в том числе и свадебного – все это атрибутика сказок. А сама Царевна предстает перед нами свободной и властной, словно в сказке:
Кто поджигал на заре терема,
Что возводила Царевна сама?
Ты ли меня на рассвете ждала?
Терем зажгла? Ворота отперла?

Такой же беспокойной и властной видим мы красавицу Младу в стихотворении «Прискакала дикой степью». Ее вольнолюбивой натуре чужды страхи и несвобода лирического героя, к которому она обращается в следующих строках:
Долго ль будешь лязгать цепью?
Выходи плясать ко мне!

Но полночный путь Млады лежит туда, где нет места человеку, изнеженному цивилизации. Разговор ее с лирическим героем – это продолжение вечной полемики носителя народного духа с человеком цивилизации (например, Земфиры и Алеко). Поэтизируя силу, вольность, непокорность, Блок предлагает нам свое видение России – отчаянной, неудержимой в горе и в радости, то есть ровно такой же, как и в русских народных песнях.

Но со временем внешние черты ее образа трансформируются: «В непробудном сне Царевна» из стихотворения «Дали слепы, дни безгневны…» − молчаливая и тихая, «Постояла она у крыльца и поднять не посмела лица» − в стихотворении «На весеннем пути в теремок» и, наконец, «Россия, нищая Россия», покрытая в «плат узорный до бровей». Однако взор мгновенный да разбойная краса не оставляют сомнений: в ней та же народная сила.

Образ Руси вообще широко используется поэтом и совмещает в себе разнообразие пестрых стихийных сил. Сам образ родины одушевляется, и это становится одним из главных мотивов блоковского творчества. «Человечность» страны связана с миром природы, то есть Александр Александрович ощущал его в согласии, которое является исконным. Для него образ родины-матери соединен с фольклором-отцом, что в совокупности дает простор для творчества. Русь для него как мать, которой он подчинялся, когда чувствовал свою слабость. Такое восприятие страны Блоком объясняет многочисленное использование ее образа в стихотворениях, где фиксируется ее природная сила, мощь, величавость и неприступность.

Такой мир будет существовать для народной традиции вечно. Его низкий быт в стихотворении «Грешить бесстыдно, непробудно» [5, с. 105] столь же привлекателен, что и задорные народные песни в молодости, и мистические сказания («Да, и такой, моя Россия, ты всех краев дороже мне»). Привлекательность этого самого быта – в принадлежности русской рьяной стихии. Русь выступает как хранительница традиций, как мать и жена, в ней концентрируется даже стихия ветра, то есть в этом ветре, который крутится на дорогах, завивая снежные столбы, водится нечистая сила. Русь представлена пугающей и манящей, возлюбленной с «разбойничью краской». Этот комплекс противоречий объединен в зачарованном кольце жизни народной души, которая осталась первобытной, необычайно близко к ней стоят смерть, любовь и темные дьявольские силы. Фольклор как основа, стержень, который зиждется в народной душе.

Блок бесконечно беспокоится о судьбе Руси, о судьбе народа и не знает, на что обречен. В дальнейшем его творчестве создается ощущение угрозы умирания народных традиций. Он находит характеры, которые бы отражали этот процесс «умирания» традиций, вызванный неприятием и непониманием современного человека фольклорной жизни. Стихотворение «Она веселой невестой была…» [5, с 205]:
Старуха вдевает нити в иглу.
Тени нитей дрожат на светлом полу.
Тихо, как будет. Светло, как было
И счет годин старуха забыла.
Как мир, стара, как лунь, седа.
Никогда не умрет, никогда.

Здесь отражен поиск ответа на вопрос о благополучии народной судьбы. С написанием статьи «Поэзия заговоров и заклинаний» Блоку удается подвести итог своим тревожным опасениям: народные традиции не канут в лету. В силах народа «с угрюмой, ночной душой» сохранить эти «тайны чар», то есть как вымирание народа, так и вымирание его традиций попросту невозможно.

В стихотворении «Лениво и тяжко плывут облака…» [5, с. 514] возрожден образ русского богатыря:
Мой конь утомился, храпит подо мной,
Когда же родимый приют?...
А там, далеко из-за чащи лесной
Какую-то песню поют.

В стихотворении «Измучен бурей вдохновения…» [5, с. 600] богатырь возвращается на родную землю:
Язычник стал христианином
И, весь израненный, спешил
Повергнуть ниц перед единым
Остаток оскудевших сил.
Стучусь в преддверьи идеала,
Ответа нет… А там, в дали,
Манит, мелькает покрывало
Едва покинутой земли.

В этом сюжете идея внутреннего, духовного единства человека с его исконной культурой. Возвращение богатыря как важнейший этап «обретения» себя. Отказ от связи с народностью означает «оторванность» от родной земли и влечет за собой страдания и муки.

Другой часто встречающийся фольклорный сюжет – это сватовство богатыря к возлюбленной. Он особенно широко развит в первом томе блоковских сочинений (там имеются сюжеты, связанные с Прекрасной Дамой), а еще в стихотворении «Вступление» [5, с. 604]:
Красное пламя бросает к тебе.
Купол стремится в лазурную высь.
Синие окна румянцем зажглись.
Все колокольные звоны гудят.
Залит весной беззакатный наряд.
Ты ли меня на закатах ждала?
Терем зажгла? Ворота отперла?

Здесь Прекрасная Дама воплощена в образе Царевны, ожидающей возлюбленного в тереме. Стихотворение перенасыщено фольклорными элементами – это и жемчуга, и «каждый конек на узорной резьбе», колокольные звоны.

Образ терема является сквозным в характеристике народного быта, как, например, в стихотворении «Ты горишь над высокой горою…» [5, с. 606]:
Ты горишь над высокой горою,
Недоступна в своем терему.
Я примчуся вечерней порою,
В упоеньи мечту обниму.
Ты, заслышав меня издалека,
Свой костер разведешь ввечеру.
Стану, верный велениям Рока,
Постигать огневую игру.
И, когда среди мрака снопами
Искры станут кружится в дыму, −
Я умчусь с огневыми кругами
И настигну тебя в терему.

Здесь идеал раннего Блока – хозяйка-царевна в тереме. Такой образ обозначает важную для поэтики связь со сказкой. Однако это стихотворение – не единственное, где в финальных строчках возникает образ крыльца, являющийся фольклорной деталью. Смотрим в стихотворении «Запевающий сон, зацветающий цвет» [5, с. 618]:
Запевающий сон, зацветающий цвет,
Исчезающий день, погасающий свет.
Открывая окно, увидал я сирень.
Это было весной – в улетающий день.
Раздышались цветы – и на темный карниз
Передвинулись тени ликующих риз.
Задыхалась тоска, занималась душа,
Распахнул я окно, трепеща и дрожа,
И не помню – откуда дохнула в лицо,
Запевая, сгорая, вошла на крыльцо.

Здесь лирический герой растворяется в природе, буквально становясь ее частью. В фольклоре человек соединяется с природой, и это слияние – великое таинство. Такая целостность народной жизни допускает возможность «овладевания» волей человека. Подобный мотив является центральным в стихотворении «Стою у власти, душой одинок…» [5, с. 342]:
Стою у власти, душой одинок,
Владыка земной красоты.
Ты, полный страсти ночной цветок,
Полюбила мои черты.
Склоняясь низко к моей груди,
Ты печальна, мой вешний свет.
Здесь сердце близко, но там впереди
Разгадки для жизни нет.
И, многовластный, числю, как встарь,
Ворожу и гадаю вновь,
Как с жизнью страстной я, мудрый царь,
Сочетаю тебя, любовь?

«Владыка земной красоты», «мудрый царь» − это фольклорное представление о человеке как всевластном. Ритм заговоров, природа магических ритуалов (и добрых, и злых) делает человека всесильным и даже превращает в Бога. Такое могущество характерно волшебным фольклорным персонажам, когда заклинатель всю силу свою сосредотачивает на желании, на воле. Эта воля становится отдельной стихией, которая борется и вступает в дружественный договор с природой. Это демоническое слияние двух самостоятельных сил, которые встречаются и смешиваются в злом объятии. Само отношение к миру теряется, человек уже действует и как заодно с миром, сознание будто заволакивает туманом, стирается грань между музыкой, песней, словом, жизнью, религией и поэзией. «Полной страсти ночной цветок» − это женский образ, который явно слит, растворен в природе, где «все имеет подобие человека». У Блока много стихотворений, где женщина сравнивается с ярких, пышным, цветущим растением. С точки зрения фольклорного контекста такое сравнение является акцентом на том, где живет истинная красота – в природе. Совокупность всех стихий в одной силе, живущей где-то в нас «народный ритм» позволяет приобщиться к ней и понять сущность красоты. О взаимоотношении природы и человека можно смело сказать, что их взаимоотношения в народном творчестве принимали формы ежедневного обихода, то есть, она как бы играла перед нами в ясные дни и задумывалась в темные ночи, а человек жил с ней рядом в союзе, чувствуя ее душу. Народный герой выступает в таких мотивах хранителем природы. Современное понимание красоты искажено и неверно, потому как человек этого единения почувствовать уже не способен.

В стихотворении «Потемнели, поблекли залы» [5, с. 614] образ традиционной Прекрасной Дамы получает новое воплощение, то есть уже в границах фольклорной темы:
Потемнели, поблекли залы.
Почернела решетка окна.
У дверей шептались вассалы:
«Королева, королева больна!».
И король, нахмуривший брови,
Проходил без пажей и слуг.
И в каждом брошенном слове
Ловили смертный недуг.
У дверей затихнувшей спальни
Я плакал, сжимая кольцо.
Там – в конце галереи дальней
Кто-то вторил, закрыв лицо.
У дверей несравненной Дамы
Я рыдал в плаще голубом.
И, шатаясь, вторил тот самый −
Незнакомец с бледным лицом.

Образ хранительницы терема преображается здесь в образ сказочной королевы. Нужно отметить, что здесь возникает народный мотив кольца, который немаловажен в фольклорной традиции.

В заключение стоит сказать, что главной причиной интереса Александра Александровича к фольклорному миру являлось глубокое понимание им фольклорных образов. Эти сказочные истоки представляли для поэта незыблемую, вечную стихию, которую поколениями хранил, хранит и будет хранить русский народ. Для Блока «забывать и изгонять народную обрядность значит навсегда отказаться понять и узнать народ» [4, с. 94].

**3 Функция народных примет и гаданий в лирике А. Блока**

 Погружаясь в пучину примет и гаданий, мы оказываемся окружены образами и сюжетами народной культуры. Мотивы народной магии так или иначе охватывают все пласты блоковского наследия, по-разному преломляясь в зависимости от творческого замысла.

В статье «Поэзия заговоров и заклинаний» Блок писал, что «психология народных обрядов коренится в религиозном миросозерцании, заклинающий человек властен над природой, поэтому он чувствует себя богом». Состояние сознания заклинающего природу, по словам Е. В. Аничкова, «ещё не религия, но мировоззрение, в котором уже прослеживались зачатки религии» [1, с. 105].

Жанр народных примет четко распадается на три вида: календарные, метеорологические (погодные) и бытовые. Первой и главной функцией, отличающей примету от схожих синтаксических единиц является прогнозирующая функция. Именно она отличает примету от поговорки и загадки.

Если говорить о гаданиях, то они являются источником вдохновения для русских писателей. Гадания, как и сказки, появились на заре человечества. Стремясь разгадать тайну бытия, люди предсказывали будущее по полету журавля, гадали на кофейной гуще, искали ответы в священных книгах и текстах.

Что касается лирики Блока, то для него важным является мотив любовного гадания. Смотрим в стихотворении «Одинокий к тебе прихожу…» [5, с. 800]:
Одинокий к тебе прихожу,
Околдован огнями любви.
Ты гадаешь. Меня не зови.
Я и сам давно ворожу.
От тяжелого бремени лет
Я спасался одной ворожбой.

Схожая тема возникает в стихотворении «Ночь на новый год» [5, с. 804]:
Дай взглянуть на праздник смеха,
Вниз сойду, покрыв лицо!
Ленты красные – помеха,
Милый глянет на крыльцо…
Но туман не шелохнется,
Жду полуночной поры.
Кто-то шепчет и смеется,
И горят, горят костры…
Скрипнет снег – в морозной дали
Тихий крадущийся свет.
Чьи-то санки пробежали…
«Ваше имя?» − смех в ответ.

Первые две строчки тесно связаны с миром фольклора: мы погружаемся в мир народных поверий и ритуалов, сопутствующих русским праздникам. Стоит отметить, что ленты – специфический атрибут – создают целостную картину народной жизни.

Тема гадания продолжается в стихотворении «Гадай и жди» [5, с. 808]:
Гадай и жди. Среди полночи
В твоем окошке, милый друг,
Зажгутся дерзостные очи,
Послышится условный стук.
И мимо, задувая свечи,
Как некий Дух, закрыв лицо,
С надеждой невозможной встречи
Пройдет на милое крыльцо.

Стихотворение обращено к женскому образу, то есть «милому другу» лирического «я». В ночной картине возникает третий участник, которым является мужской персонаж. Неопределенность его облика подчеркивается сравнением, как «некий дух». Именно ему предстоит встретиться с героиней.

Фигура загадочного третьего участника, выступающего в качестве двойника лирического субъекта, обнаруживается и в других стихотворных текстах сборника. Он появляется в картинах обманчивого городского пейзажа в окружении шумных и кривляющихся карнавальных персонажей («Свет в окошке шатался»). С вторжением двойника возрастают тревожные дисгармоничные интонации, усиливается драматизм лирической ситуации. Даже детали урбанистической зарисовки приобретают свойство как бы гримасничать.

В стихотворении влюбленный видит в глазах своей избранницы «пламень роковой». В тереме, где живет Царевна, дрожит «мощный, яркий пламень», который с улицы кажется слабым и даже каким-то неверным. Поэт задействует амбивалентные признаки известного символа: огонь выступает в качестве атрибута высшего начала и сжигающего адского пламени. Отблеск подобной двойственности несут «огневые круги» − ночные встречи героев.

Итак, приметы и гадания – это такой пласт культуры, который русский народ собирал на протяжении столетий. Также он ценен как особый, поэтичный микрожанр фольклора, привлекающий своей образностью и красночностью. Обобщая, сделаем вывод, что народные приметы и гадания – это неиссякаемый источник, который насыщал Блока вдохновением, а впоследствии еще и новыми идеями для стихотворений, в которых так жив, искусно и полно отражено наследие русского фольклора.

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Исходя из поставленных во введении задач и цели исследования, мы раскрыли идейно-художественную функцию фольклорно-мифологических мотивов и образов в лирике А. Блока.

Также мы рассмотрели стихотворения из цикла «Пузыри земли» (1904-1905), отметив прекрасное знание поэтом народной демонологии, отметили роль песен и сказочных элементов в лирике поэта, раскрыли мотивы гаданий и ворожбы в раннем творчестве поэта.

Стоит сказать, что поэт гармонично и искусно привлекает фольклор с целью показать картину мира его лирических героев. В связи с этим нельзя не согласиться с мнением Э. В. Померанцевой о том, что «из сухих академических исследований поэт извлекает то, что важно для него как символиста, познающего все через миф» [15, с. 203-224].

 Сохранение фольклорных традиций Александру Александровичу Блоку удается очень хорошо. Оно передается не только на уровне всей суммы произведений, но также прослеживается в квинтэссенции конкретных образов и мотивов. Фольклорный мотив в творчестве Блока смело можно назвать «сквозным», то есть проходящим через все его творчество и связывающим народные образы в единое полотно. По мнению самого поэта, народные традиции передаются и будут передаваться из поколения в поколение, одновременно сосуществуя в многотонных собраниях сочинений мастеров слова.

Итак, из всего вышесказанного становится понятно, что Блок тяготеет к различным жанрам народного творчества, но именно к сказкам приметам и гаданиям он питает особую любовь. Тяготение к фольклору вообще – вот что по-настоящему отличает его от остальных поэтов, ведь только ему одному было под стать так красочно и умело переплетать образы современности с образами прошлого, создавая индивидуальный, принципиально новый мир во всей русской литературе.
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