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 Введение

Данная курсовая работа посвящена исследованию особенностей обеспечения экономической безопасности в нефтегазовом комплексе современной России. Устойчивое и динамичное развитие национальной экономики, ее эффективность и конкурентоспособность на внутреннем и мировых рынках тесно связаны с экономической безопасностью страны. Тем более, нефтегазовый сектор является локомотивом экономики России. Стимулирование деятельности нефтегазовых компаний, выработка четкой стратегии инвестирования, определение приоритетных направлений развития всего комплекса, мобилизация источников средств в геологоразведочные работы и добычи сырья являются условиями устойчивого развития нефтегазового сектора.

Относительная новизна такого направления как экономическая безопасность вызывает ряд проблем, связанных с изучением и попытками унификации методологических аспектов оценки нефтегазового комплекса. Кроме того, существует ряд угроз, особенно усилившихся в последнее время, которые подрывают основы безопасности нашего государства.

Целью данной работы является анализ системы обеспечения экономической безопасности нефтегазового сектора России.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

* исследовать само понятие, сущность и особенности экономической безопасности;
* определить роль нефтегазового комплекса как фактора обеспечения национальной безопасности;
* изучить критерии оценки уровня экономической безопасности;
* проанализировать технико-экономические показатели нефтегазового комплекса России;
* изучить организацию экономической безопасности нефтегазового сектора России;
* разработать индикаторы оценки экономической безопасности;
* изучить современные угрозы экономической безопасности и предложить пути их решения;
* определить перспективы развития нефтегазового комплекса России.

При подготовке и написании работы использовались, как общенаучные методы исследования (диалектический, системно-комплексный и статистический методы, моделирование), так и частные (анализ, синтез и индукция).

В качестве объекта работы рассматривается нефтегазовый комплекс Российской Федерации.

Предметом настоящей работы выступает система обеспечения экономической безопасности нефтегазового комплекса России.

В ходе выполнения работы были использованы труды выдающихся российских экономистов и ученых, таких как: Алмосов А.П., Гусаков Н.П., Лесных Ю.Г., Мельников А.В., Сенчагов В.К., Кунцман М.В. учебные, практические, научные пособия.

Информационной базой работы послужили финансовые вестники, Федеральные законы, постановления и распоряжения Правительства РФ, консолидированная финансовая отчетность ПАО «ЛУКОЙЛ» за 2013-2016 гг. «Роснефть», рейтинги конкурентоспособности стран.

Структура курсовой работы обусловлена целью, задачами, методологической, литературной и информационной базой, а также характером предмета и объекта исследования. Работа состоит из содержания, введения, трех глав, заключения, списка используемых источников (20 наименований). Общий объем работы составил 28 страниц.

1. Теоретические аспекты исследования экономической безопасности в нефтегазовом секторе
	1. Понятие и сущность обеспечения экономической безопасности в нефтегазовом секторе

Экономическая безопасность представляет собой такое состояние экономической системы в условиях изменяющейся внешней среды, при котором обеспечивается ее жизнеспособность, нормальное функционирование и возможности сохранять признаки полноценного экономического субъекта[13].

В научной литературе не существует полноценного термина экономической безопасности в нефтегазовом секторе. Ряд ученых отождествляют ее с энергетической безопасностью, что не совсем корректно, несмотря на неразрывную связь данных понятий. Нефтегазовый комплекс является составляющей всего топливно-энергетического комплекса, который помимо добычи, переработки нефти и газа, также включает в себя электроэнергетическую, теплоэнергетическую, трубопроводную отрасли.

В распоряжении Правительства РФ от 13.11.09 №1715-р «Об Энергетической стратегии России на период до 2030 года» энергетическая безопасность понимается как состояние защищенности страны, ее граждан, общества, государства и экономики от угроз надежному топливо- и энергообеспечению. В качестве угроз можно выделить геополитические, макроэкономические, конъюнктурные факторы, а также дефицит обеспечения энергетических потребностей ресурсами надлежащего качества. Существование перечисленных угроз влечет за собой ухудшение экономической или политической стабильности, социально-экономического положения стран, замедление или полное прекращение экономического роста.

Стабильное развитие и функционирование нефтегазовой отрасли является движущим фактором роста экономики России. Однако в последнее время на мировом рынке наблюдается изменение ценового тренда, что приводит к подрыву экономической безопасности отрасли. Нефтегазовая отрасль достаточно капиталоемка и нуждается в постоянном инвестировании – около трети от общего объема инвестиций за счет всех источников поступления [2].

На практике экономическая энергобезопасность представляет собой условия функционирования энергетического рынка, позволяющие потребителю иметь неограниченный доступ к ресурсам, а поставщикам – к потребителям.

С учетом вышесказанного, можно сформулировать понятие экономической безопасности в нефтегазовой сфере как состояние экономики, обеспечивающее рациональное использование ресурсов недр земли, а также эффективное вложение капитала в нефтегазовый сектор, как основного источника энергетического и финансового потенциала страны.

Экономическая безопасность нефтегазового комплекса зависит от ряда факторов[14]:

* возможность нефтегазового комплекса обеспечить экономику достаточным предложением доступных и качественных ресурсов;
* бесперебойность функционирование отрасли, обеспечиваемая наличием источника добычи первоначального ресурса;
* постоянный спрос на продукты нефтегазовой сферы;
* способность экономики рационально использовать имеющиеся ресурсы;
* устойчивость отрасли к потенциальным угрозам экономического, политического, техногенного и природного характера;
* финансирование отрасли всеми источниками поступлений;
* отсутствие или минимизация зависимости отрасли страны от импорта оборудования, услуг, вливания иностранного капитала;
* стабильное функционирование фондового рынка;
* паритет покупательной способности рубля;
* отсутствие сепаратизма отдельных регионов;
* высокий уровень развития техники и технологий;
* использование оптимальных логистических потоков;
* эффективная выработка маршрутов для планирования потоков газа и проектирования трубопроводов;
* отсутствие катаклизмов, угроз террористических актов, диверсий;
* отсутствие конфликта интересов государства и недропользователей.

Основной проблемой экономической безопасности нефтегазового комплекса является высокая себестоимость добычи и переработки продукции наряду с высоким уровнем потребления, износом основных фондов, загрязнением окружающей среды [3].

Таким образом, экономическая безопасность нефтегазовой сферы емкое понятие, которое невозможно трактовать однозначно. В настоящее время отсутствуют единые масштабные разработки по изучению данного направления, что ослабляет возможности государства в регулировании и обеспечении безопасности всей отрасли, несмотря на огромное значение нефтегазовой сферы в развитии экономических отношений.

* 1. Роль и место нефтегазового комплекса в системе детерминантов экономической безопасности Российской Федерации

Нефтегазовый комплекс – ключевое звено народного хозяйства и всей системы энергообеспечения мира. Рост нефте- и газодобычи создают основу для развития всего нефтеперерабатывающего комплекса, продукция которого позволяет наполнять как российский рынок, так и выходить на международный, способствуя интеграции России в мировое экономическое пространство. Отрасль дает больше четверти объема производства России, треть всех налоговых поступлений, участвует в формировании золотовалютного резерва, а также приносит больше половины доходов от экспорта продукции. К тому же в структуре нефтегазовых доходов России около 40% составляют налоговые поступления от налога на добычу полезных ископаемых около 60% в виде вывозных пошлин от реализации продукции нефтегазового сектора[8].

Большинство ведущих экономистов сходятся на мнении, что в России наблюдается масштабная деиндустриализация, проявляющаяся в сворачивании деятельности отраслей обрабатывающей промышленности[15]. Сфера в одиночку не способна обеспечить всех потребностей российской экономики, а финансовая сфера вместе с тем демонстрирует рост спекуляций и отток капитала за рубеж. Теория новой индустриализации или реиндустриализации позиционирует нефтегазовый комплекс как единственный источник восстановления промышленного потенциала России.

Однако на данный момент нефтегазовый комплекс не выполняет всех своих функций как технологический локомотив. Например, не обеспечивает машиностроительную отрасль финансовыми ресурсами для развития, закупая необходимую технику у иностранных предприятий. А.А. Конопляник, бывший Министр топлива и энергетики РФ, критикует Д.А.Медведева за то, что в его списке отраслей-локомотивов нет нефтегазовой промышленности, а даже наоборот, Премьер-министр России говорит о важности отказа от углеводородов как основного источника пополнения госбюджета[10].

Нефтегазовый комплекс, являясь крупнейшей монополией России, позволяет устанавливать прочные экономические связи между регионами страны путем организации системообразующих предприятий[7].

Спрос на ресурсы сектора постоянно растет, в большей степени за счет азиатского региона и увеличением уровня жизни его населения.

Стоит также отметить высокое влияние нефтегазового сектора на экологическую безопасность страны. Добыча и переработка продуктов отрасли наносит серьезный ущерб окружающей среде. В связи с этим предприятия и государство должны разрабатывать комплекс мер по уменьшению негативного влияния отходов производства.

Таким образом, нефтегазовый комплекс занимает важное место в экономике страны и в системе национальной безопасности, поэтому обеспечение его экономической безопасности является приоритетным направлением в деятельности государства, осуществляемое в рамках энергетической стратегии. Несмотря на развитый инструментарий мер регулирования деятельности отрасли, огромное количество факторов влияет на его эффективное функционирование.

* 1. Критерии оценки уровня экономической безопасности нефтегазового комплекса

В силу относительной новизны такого направления как экономическая безопасность, до сих пор не выявлена методология обеспечения экономической безопасности в нефтегазовом комплексе как в теоретическом, так и в практическом аспекте. Индикаторы безопасности не разработаны, а лишь сформированы в виде предположений ученых-экономистов.

Можно выделить два этапа оценки обеспечения экономической безопасности в нефтегазовом комплексе:

* на стадии стратегического планирования: прогнозирование вероятных угроз, направленность и сила их воздействия;
* на стадии непосредственного функционирования: выявление реальных угроз, оценка ущерба, ранжирование рисков по воздействию на экономические процессы и путей устранения ущерба[9].

На данный момент в РФ используются следующие индикаторы оценки нефтегазовой сферы:

* динамика прироста полезных ископаемых (строится на основе индекса ухудшения горно-геологических условий добычи);
* индексы цены отсечения нефти (показатель применяется с целью установления сбалансированности налогово-бюджетной политики[4].

Устойчивое функционирование нефтегазовой сферы возможно в случае, если фактические показатели находятся в безопасной зоне, для этого применяются существенные индикаторы, позволяющие определить негативные тенденции в экономике. Необходимо четкое разграничение зон опасности (пороговое значение) для установление количественной оценки уровня обеспечения экономической безопасности. Проводя такой анализ, большая часть исследователей ссылается на разработанные критерии других стран, на усредненные показатели по отрасли или сопоставление экспортных поставок с потребленными энергоресурсами. В настоящее время учеными предложены следующие индикаторы, необходимые для выявления угроз обеспечению безопасности:

* темпы прироста полезных ископаемых:

T = Зразв. / Здоб., где

Зразв. – запасы разведанные;

Здоб – запасы добытые.

* доля продуктов глубокой переработки к объему выпущенной продукции;
* доля капиталоемких инвестиций прибыли нефтегазового комплекса;
* доля износа основных фондов;
* соотношение доходов вертикально-интегрированных компаний, средних и малых предприятий;
* соотношение доходов обеспеченных и малообеспеченных сотрудников;
* доля наращивания объемов добычи к экспорту углеводородов;
* доля добычи нефтегазовых продуктов к объёму транспортировки;
* соотношение капитализации к фундаментальной стоимости компаний;
* соотношение экономического потенциала нефтегазового комплекса России и другие нефтедобывающих стран [1].

Ранжирование угроз осуществляется, исходя из перечня способов устранения угрозы и объема финансовых ресурсов, необходимых для проведения мероприятий по устранения рисков, и имеет дифференциацию по группам: риски по степени опасности и вероятности влияния на экономику; риски по сроку проявления негативных последствий (краткосрочные, среднесрочные, долгосрочные).

Таким образом, существует серьезная проблема отсутствия четко проработанной и законодательно закрепленной методики анализа уровня экономической безопасности нефтегазовой сферы. Мониторинг факторов, определяющих угрозы безопасности нефтегазового комплекса, является отправной точкой формирования оценочной системы. При этом возможно использование различных методологических подходов: расчет натуральных нормативов, метод аналогий, нормативный метод, комбинированные методы.

1. Анализ и оценка уровня экономической безопасности в нефтегазовом комплексе РФ
	1. Анализ основных технико-экономических показателей нефтегазового комплекса РФ

В состав нефтяной промышленности России входят нефтеперерабатывающие заводы (НПЗ), предприятия, а также компании по транспортировке и сбыту продукции. На данный момент сфера располагает заводами, перерабатывающими миллион тонн нефтепродуктов в год. Вместе с тем протяженность нефтепроводов составляет примерно 50 тыс. км. В России около 250 компаний, входящих в нефтегазовые комплекс. Ряд крупнейших из них, являющихся вертикально-интегрированными (ВИНК) обеспечивают больше 90% добычи нефти. К числу таких компаний относятся Роснефть (более 40% нефтепродуктов), Лукойл (15% нефтепродуктов), Сургутнефтьгаз (около 15% добычи нефти и 25% добычи газа), Транснефть (около 10% добычи нефти), Газпром, Татнефть, НОВАТЭК, Башнефть.

В газовую промышленность включают предприятия, выполняющие геолого-разведочные мероприятия, бурение, добычу, транспортировку газа. Протяженность российских газопроводов составляет более 150 тыс. км. Газ является экологически чистым топливом, применяемым для производства химической продукции. Продукция газовой промышленности позволяет обеспечить потребности промышленности на 45%, тепловой электроэнергетики 35%, коммунального бытового хозяйства 10%, а также 21% мирового производства и около 30% мировых поставок. Около 85% газовых запасов России сосредоточены в Западно-Сибирском экономическом районе. Крупнейшие предприятия: Газпром, НОВАТЭК, Сибнефтегаз, Роснефть, ЛУКОЙЛ, Сургутнефтегаз, ТНК-ВР.

В конце 2015 года 299 компаний имели лицензию на право добычи нефти и газа. Из них 117 организаций входит в структуру ВИНК, 179 – независимые производители; 3 – компании, работающие на условиях соглашения о разделе продукции – СРП (рис.1).

Рисунок – 1 Отраслевая структура добычи нефти, 2015 г.[16],[17],[18]

По итогам 2015 года, в условиях неопределенность и волатильности мировых цен на нефть снизилась стоимость нефти зарубежных компаний, а на рынке предложение, по-прежнему, превышало спрос. В результате значительно сократились мировые инвестиции в нефтедобычу (примерно на 25%), что сформировало дефицит производственных мощностей и потенциал роста цен на нефть. Ухудшение ситуации на рынке повлияло и на Россию. Стоимость экспорта уменьшилась на 8%, а нефтегазовые поступления в бюджет сократились более чем на 26%.

Объем добычи нефти и газа в 2016 году составил 547,5 млн. тонн, что на 2,5% больше чем в 2015 году. Среднесуточная добыча нефти в декабре 2016 составляла 11,208 млн. бар. При этом на долю добычи компании Роснефть пришлось около 190 млн. тонн нефти, Лукойл – около 83 млн. тонн, Сургутнефтегаз – 62 млн. тонн, Газпром – 38 млн. тонн, Татнефть – 29 млн. тонн. В октябре Роснефть приобрела контрольный пакет акций Башнефть, которой удалось добыть 21 млн. тонн нефти. Около 6 млн. тон нефти было добыто из трудноизвлекаемых запасов.

Высокий рост добычи сырья связан с развитием действующих и включения в процесс новых месторождений Севера европейской части России, Восточной Сибири и Дальнего Востока; ростом эксплуатационного фонда скважин за счет увеличения объемов бурения; активным применением технологий и методов интенсификации добычи нефти; действием налоговых льгот для низкорентабельных месторождений, месторождений с трудноизвлекаемыми запасами сырья, а также новых перспективных месторождений Восточной Сибири и Дальнего Востока.

Около 90% операций по транспортировке нефти осуществляет компания Транснефть. Поставка нефти на экспорт выросла на 9,3% до 241,8 млн. тонн в 2015 году и на 4,8% до 253,5 млн. тонн в 2016 г. За февраль 2016 г НПЗ получили для переработки 22,368 млн тонн нефтяного сырья. Мощность НПЗ в России на начало 2016 г. составляла больше 6500 тыс. баррелей в день.

В 2015 г. работу с природным и попутным газом производили 257 компаний. Из них 153 независимые производители, 16 предприятий – структуры группы Газпром, 81 – входит в структуру нефтяных ВИНК, 4 – принадлежат НОВАТЭК, 3 – СРП (рис.2).

Рисунок 2 – Отраслевая структура добычи газа, 2015 г.[16],[17],[19]

Экспорт российского газа за 2016 год снизился почти на 5% до 138 млрд куб. м., при том, что объем добытого газа составил около 650 млрд куб. м.

Стоит также отметить, что система налогообложения нефтегазового комплекса находится на стадии исчерпания своих возможностей и в скором времени не сможет обеспечивать стабильное развитие комплекса и сохранение нефтегазовых доходов в бюджете страны. В ближайшие годы для российских нефтегазовых компаний встанет вопрос реструктуризации долгов и поиска новых источников привлечения денежных средств.

Таким образом, за последние годы показатели деятельности нефтегазовых компаний значительно улучшились. На рынке действуют множество компаний, среди которых выделяют 11 ВИНК, обеспечивающих более 90% добычи сырья. Российские нефтегазовые предприятия обладают высокой конкурентоспособностью и являются лидерами мирового рынка.

2.2 Организация системы оценки обеспечения экономической безопасности в нефтегазовом секторе

Как упоминалось ранее, параметры оценки экономической безопасности нефтегазового комплекса до сих пор не разработаны. В связи с этим отсутствует возможность ранжировать страны мира по уровню безопасности нефтегазовой сферы (далее индекс). Формирование самой методологии оценки имеет ряд проблем. Первостепенным является вопрос насыщения индекса индикаторами, способными наиболее точно отразить состояние экономической безопасности нефтегазового комплекса. Кроме того, объективны и сопоставимы ли предполагаемые критерии для стран-поставщиков и стран-покупателей сырья? Далее сталкиваемся с непосредственным выбором методов сбора информации: использование статистических данных или субъективная оценка компаний. Интересно также, существует ли возможность применить межстрановый индекс на безопасность регионов.

Стоит также отметить, что существующие индексы конкурентоспособности, являющиеся источником оценки безопасности отдельных секторов и отраслей, как правило, не обладают прямыми индикаторами для оценки экономической безопасности нефтегазового комплекса. В российском индексе конкурентоспособности регионов можно выделить лишь один необходимый для данного сектора критерий – природно-ресурсный потенциал. Оценки рейтинга Всемирного банка Doing-Business могут быть использованы в качестве косвенных показателей безопасности нефтегазового сектора. Так, в группу косвенных индикаторов можно включить видоизмененные блоки «создание предприятия», «получение кредитов», «зашита инвесторов».

В РФ существует рейтинг экологической ответственности российских нефтегазовых компаний, показатели которого могут быть использованы для составления индекса безопасности сектора[20].

В целом систему оценок можно представить следующим образом: две группы прямых и косвенных показателей. Прямые включают показатели, наличие которых возможно проследить в каждой стране, косвенные же позволяют дать скорректированную оценку. Группу прямых показателей составляют три блока: экономические, технологические индикаторы и природно-ресурсный потенциал (таб.1). Группа косвенных показателей состоит из двух блоков – организационные и экологические индикаторы (таб.2).

Таблица 1 – Прямые показатели оценки уровня экономической безопасности нефтегазового сектора

|  |  |
| --- | --- |
| ***Экономические показатели*** | ***Технологические показатели*** |
| Выручка от реализации сырья | Уровень добычи сырья |
| Себестоимость добычи сырья | Проходка в эксплуатационном бурении |
| Операционные расходы на переработку | Новые добывающие скважины |
| Чистая прибыль | Количество действующих скважин |
| Капитальные затраты на разведку и добычу | Количество бездействующих скважин |
| Капитальные затраты на переработку | Среднесуточный дебит скважин |
| Рентабельность капитала | Средняя обводненность |
| Рентабельность чистой прибыли | Средняя глубина скважин |
| EBITDA | Объем первичной переработки нефти |
| Средневзвешенная стоимость капитала | Глубина переработки |
| Рентабельность продаж | Выход светлых нефтепродуктов |
| Коэффициенты ликвидности | Объем производства нефтепродуктов |
| Объем поставки сырья | Доля расходов на НИОКР в ВНП |
| Объем экспорта сырья | Коъффициент обновления ОФ |
| Реализация в РФ | Коэффициент выбытия ОФ |
| Средняя цена сырья на зарубежных рынках | Степень износа ОФ |
| Средняя цена на внутреннем рынке | средний возраст или наработка основного технологического научно-технического оборудования |
| Затраты на поисково-разведочные работы | ***Природно-ресурсный потенциал*** |
| Коэффициент восполнения запасов | Доказанные запасы сырья |
| Доходность активов | Вероятностные запасы сырья |
| Рентабельность акционерного капитала | Возможные запасы сырья |
| Доля мировго рынка | Доля РФ в мировых запасах |

Таблица 2 – Косвенные показатели оценки уровня экономической безопасности нефтегазового сектора

|  |  |
| --- | --- |
| *Организационные показатели* | *Экологические показатели* |
| Индекс юридических прав | Эффективность системы экологического менеджмента |
| Индекс кредитной информации | Учет энергопотребления |
| Индекс открытости | Учет выброса парных газов |
| Индекс защиты интересов инвесторов | Эффективность программ по снижению выбросов газов |
| Уровень инвестиционной привлекательности | Удельные валовые выбросы в атмосферу |
| Налоговые поступления | Уровень утилизации природного попутного газа |
| Государственная  | Отношение площади загрязненных земель на начало и конец года |
| Стоимость экспорта | Удельное количество разлитой нефти, конденсата и нефтепродуктов в результате аварий |
|   | Доля высокоэкологичного топлива |

Таким образом, для оценки конкурентоспособности стран по уровню экономической безопасности нефтегазового сектора необходимо разработка единой методологии. В настоящее время существует множество проблем, препятствующих разработки предполагаемого индекса, большинство из которых связаны с национальными различиями стран. Разработка единого методологического подхода позволит ранжировать страны по эффективности обеспечения экономической безопасности нефтегазового комплекса.

3 Угрозы экономической безопасности в нефтегазовом секторе и пути их нейтрализации

3.1 Потенциальные и реальные угрозы обеспечения экономической безопасности в нефтегазовом комплексе

 Все угрозы экономической безопасности будь то потенциальные или реальные можно разделить на внешние и внутренние. Однозначно дать ранг опасности и наибольшую важность каких-либо групп угроз нельзя, поскольку каждая из них оказывает существенное влияние на состояние экономической безопасности.

 Длительное время одной из важнейших внешних угроз была проблема транспортировки каспийской нефти. Регион обладает значительным потенциалом: добыча нефти и газа из года в год увеличивается, компания проявляют все больший интерес к разработке Каспийских месторождений; однако, логистические потоки налажены не в полной мере. В целях увеличения реализации добытого сырья организации занимаются поиском новых путей транзита топлива. Каждая страна определяет наиболее выгодные для себя направления будущих трубопроводов. На данный момент наиболее реальными и целесообразными являются два сценария: транспортировка через Турцию, Болгарию, Армению, Грузию, Грецию и прикаспийские страны; транспортировка через Афганистан, Индийский океан в Европу. Оба сценария являются реально опасными для экономической безопасности России, поскольку она остается в стороне от транзитных потоков.

Стоит отметить, что российские компании значительно распространены в данном регионе. Это связано с тем, что себестоимость добычи нефти на Каспии ниже, чем в той же Сибири; а транспортировка дешевле в связи с тем, что трубопровод короче. Однако если будет построен трубопровод в обход России, то ситуация ухудшится. Для обеспечения безопасности Россия должна усилить свои позиции, поддерживать положение на Каспийском море, контролировать действия государств, имеющих свои интересы в отношении данного региона; предлагать конструктивные решения, защищающие безопасность государства.

 Еще одной внешней проблемой являются антироссийские санкции. Основным импортером российских нефтепродуктов является именно Европа, поэтому ограничения, проявляющиеся наряду со снижением энергетической зависимости стран от российской нефти, наносят существенный урон безопасности государства. Пока позиция Европейского Союза остается неизменной – угроза экономической безопасности и конкурентоспособности РФ остается. Кроме того, элементом санкций стал запрет на использование импортных нефтегазовых технологий российскими компаниями – новые научные достижения, позволяющие увеличить добычу, переработку сырья, России недоступны. Все это повлияло на то, что темпы роста добытых объемов ресурсов сокращаются, снижается долгосрочная эффективность отечественного нефтегазового сектора. Краткосрочными результатами санкций стала необходимость поиска источников финансирования, помощи государства, снижение реализации инвестиционных программ ряда компаний.

 Можно сказать, что в результате действия санкций, Россия оказалась исключена из системы МРТ, и применяемая в России модель «поставка сырья –получение оборудования» сыграла злую шутку. Российская экономика зависит от иностранных технологий, отсутствие каналов их получения наносит серьезный ущерб всем экономическим процессам. Решением данной проблемы является развитие собственного научного потенциала, использования отечественного оборудования, как например, компания Сургутнефтегаз[6].

 Следующей не менее опасной угрозой является нефтяной терроризм, начавшийся еще в 1990-е года. По данным ООН около 80% денежных средств террористы получают за счет торговли нефтью. В 2014 году Европейский парламент подготовил отчет, в котором заявил о том, что некоторые страны ЕС покупают нефть у боевиков ИГ. Однако ООН считает, что в ближайшее время данную проблему удастся побороть, так за 2016 год доходы террористов от продажи нефти упали в два раза до 260 млн. долл. в результате военного давления.

 Среди угроз, наносящих наибольший ущерб экономики, можно «теневую нефтянку» – экономические преступления, продвигаемые руководителями легальных компаний. Согласно данным Департамента экономической безопасности именно нефтегазовая отрасль отличается наибольшим количество экономических преступлений. В целом данные преступления можно классифицировать на три группы: это уклонение от уплаты налогов (реализация готовой продукции под видом полуфабрикатов); незаконное извлечение сверхприбыли путем добычи сырья сверх предусмотренных федеральными лицензиями нормативов; использование трансфертных цен для минимизации налогообложения[5].

Среди реальных внутренних угроз можно также выделить увеличение объема устаревшей морально изношенной техники и дефицит инвестиций в нефтегазовом секторе, отсутствие инновационного развития. Для предотвращения вышеперечисленных угроз необходимо эффективное финансовое стимулирование для проведения исследований, поощрение компаний, которые внедряют и развивают отечественные технологии; внедрение различных инвестиционных программ.

Наиболее опасные потенциальные угрозы – вероятность стихийных бедствий, аномалий природы; возможность диверсий, террористических актов. Реализация данных угроз экономической безопасности может привести к нестабильному функционированию нефтегазового комплекса, замедлению развития экономики, обострению проблем социальной защиты населения. Устранить угрозы возможно путем совершенствования системы контроля, разработки мероприятий по предотвращению преступлений на нефтегазовых объектах – развитие института управления нефтегазовыми объектами для их безопасного функционирования.

Таким образом, деятельность нефтегазового сектора сталкивается с большим количеством угроз. Из года в год напряженные отношения России и Европейских стран данные проблемы лишь усугубляют, подрывая основы экономической безопасности отрасли и всей экономики в целом. Необходимо проведение комплекса мер, как части стратегии развитии нефтегазовой промышленности, для минимизации угроз экономической безопасности.

 3.2 Перспективы развития нефтегазового комплекса, как фактора обеспечения экономической безопасности РФ

С 12 по 21 апреля в АО «Экспоцентр» проходила 17-я международная выставка «Оборудование и технологии для нефтегазового комплекса», в ходе которой осуждались технологические и инновационные проблемы развития нефтегазового сектора. Выставка «Нефтегаз» из года в год предоставляет возможность получить информацию о перспективах развития комплекса. Это поле для демонстрации собственных технологий, заключения выгодных контрактов и решения ряда маркетинговых вопросов.

Согласно энергетической политики России дальнейшее развитие нефтегазового комплекса нуждается в решении ряда вопросов:

* обеспечение восстановления ресурсной базы нефтегазовой промышленности;
* рациональное использования получаемого сырья;
* поддержание безопасности нефтегазового сектора;
* расширение влияние российских предприятий на мировой арене;
* рост и модернизация месторождений.

Стратегической задачей развития нефтегазового комплекса страны является модернизация технологических процессов поиска, разведки, освоения месторождений, добычи сырья.

Приоритетным направлением прироста ресурсов и запасов нефтегазвой продукции выступает проведение геологоразведочных работ (ГРР) в отложениях баженовской свиты Западной Сибири и в доюрских отложениях Восточной Сибири. Долгосрочное развитие нефтегазовой сферы связаны с уменьшением добычи нефти и газа на месторождениях Европейской части России,и с постепенным переходом к использованию природно-ресурсного потенциала Сибири и Дальнего Востока. Однако достичь необходимо уровня добычи остается на данный момент невозможным, в связи с низкими темпами строительства логистических потоков.

Также, происходит изменение структуры минерально-сырьевой базы и разрабатываемых месторождений. Упор на крупные месторождения заменяется большим количеством мелких и труднодоступных месторождений.

Приоритетными задачами нефтегазового сектора в поиске, разведки и разработке месторождений нефти и газа РФ в ближайшее время являются:

* осадочные бассейны шельфа Северного Ледовитого океана
* слабо изученные провинции на суше
* до сих пор не введенные в разработку крупные месторождения в районе Сибири и Дальнего Востока
* уникальные ресурсы нефти нетрадиционных источников
* рациональное использование остаточных запасов используемых месторождений
* поиск, разведка и разработка новых месторождений в существующих нефтегазовых бассейнах.

Перспективные уровни добычи нефти и газа определяются следующими факторами – спрос на сырье и уровень мировых цен на него, развитость транспортной инфраструктуры, налоговые условиями и научно-технические достижениями в разведке и разработке месторождений, качество разведанной сырьевой базы[12].

Согласно исследованиям, к 2020 году месторождения Западной Сибири останутся лидирующими в добыче нефти, однако их доля сократится примерно до 55% (на данный момент около 70%); на Восток будет приходится около 15-20% запасов (на данный момент 10%). Перспективные объемы добычи нефти при благоприятном социально-экономическом развитии страны в 2020 составят около 520 млн. тонн., а при умеренном варианте СЭР около 450 млн. тонн. В любом случае, наиболее важной задачей является сохранение необходимой структуры запасов (в том числе территориальной), наращивание добычи со стабилизацией её уровня на долгосрочную перспективу. В Европейской части России перспективная добычи нефти к 2020 году будет составлять 100 млн. тонн. При проведении интенсивных ГРР сырьевая база позволит добывать около 80 млн. тонн нефти в Восточной Сибири и на Дальнем Востоке. При этом на шельфе острова Сахалин добыча нефти при благоприятных условиях составит порядка около 25 млн. тонн, при критических – около 16 млн. тонн.

Развитие газовой промышленности будет осуществляться за счет месторождений Тюменской, Томской, Оренбургской и Астраханской областей. Также, ожидается создание новых месторождений в Восточной Сибири и на Дальнем Востоке. В дальнейшем возможны формирование и экспорт потоков газа из этих районов. Кроме того, одним из направлений ГРР по добыче газа является освоение акватории морей и океанов. Сейчас открыто около 50 газовых морских месторождений, в то время как за рубежом аналогичных месторождений свыше 2000. Такой разрыв связан со слабым и неравномерным изучением акватории морей. Развитие морских ГРР по добыче газа рассматривается как важнейшее перспективное направление, которое может обеспечить длительное функционирование газовой промышленности России [11].

Согласно исследованиям, к 2020 году объем добычи газа России составит около 710 млрд. м3. Основной газодобывающий район Надым-Пур-Тазовский к 2020 году будет обладать около 60% добычи российского газа.

Таким образом, основным перспективным направлением развития нефтегазового комплекса является освоение новых месторождений, преимущественно в Западной Сибири и на Дальнем Востоке. Районы обладают весомым потенциалом и способны обеспечивать экономику значительным количеством ресурсов. Однако реализация данных задач осложняется отсутствием сформированных логистических потоков, что является препятствием к усилению обеспечения экономической безопасности.

 Заключение

В завершение данной работы можно сформировать ряд выводов.

Экономическая безопасность является важнейшим элементом функционирования экономики страны и поддержания ее конкурентоспособности. Понятие экономической безопасности в нефтегазовом комплексе нельзя трактовать однозначно, поскольку существует множество факторов, влияющих на ее обеспечение. Также, в настоящее время отсутствуют единые методологические разработки, позволяющие оценить уровень безопасности страны, что ослабляет возможности государства.

В условиях рыночной экономики перед каждым субъектом встает объективная необходимость действовать в условиях жесткой конкуренции интуитивно, осознавая при этом свою ответственность за результаты принятых решений. Финансовое будущее субъектов в таких условиях характеризуется крайней непредсказуемостью и целым рядом проблем процесса его прогнозирования. Нефтегазовый комплекс является крупнейшей монополией России и позволяет устанавливать прочные связи не только между странами, но и между отдельными субъектами РФ. Спрос на нефтегазовые ресурсы постоянно растет, наряду с добычей сырья. Отрасль занимает важное место в экономике всей страны и в системе национальной безопасности, поэтому поддержание его стабильного развития является важным для российского государства.

Существует серьезная проблема отсутствия законодательно закрепленной методики анализа и оценки уровня экономической безопасности нефтегазового сектора

В России около 250 компаний, входящих в нефтегазовый комплекс. При этом 11 крупнейших вертикально-интегрированных компании обеспечивают более 90% добычи сырья. Российские ВИНК обладают высокой конкурентоспособностью и являются лидерами мирового рынка.

Разработка методологии оценки остается невозможной из-за ряда факторов, в большей степени связанных со сложностью сопоставления индикаторов деятельности различных стран. Использование единого подхода необходимо для определения лидирующих стран в области добычи, переработки и поставки нефти и газа.

Деятельность нефтегазового сектора сталкивается со множеством внутренних и внешних угроз, подрывающих основу экономической безопасности всей страны. Для урегулирования сложившейся на мировой арене ситуации России необходимо проведения комплекса мероприятий, способных увеличить влияние России на глобальные процессы.

Внутренние угрозы в большей степени связаны с отсутствием инновационного развития и эффективной инвестиционной политики, которая требует четких действий по определению направлений финансовых вложений, изучению конъюнктуры рынка, анализу альтернативных сфер вложения капитала, прогнозированию результатов такой деятельности.

В представленной работе содержится подробный анализ технико-экономического состояния современного нефтегазового комплекса. Кроме того, предложена система индикаторов для составления индекса конкурентоспособности стран в разрезе экономической безопасности нефтегазовой сферы. Выделены основные угрозы развития нефтегазового комплекса и представлены пути их нейтрализации.

Основным перспективным направлением развития нефтегазового комплекса является освоение новых месторождений, преимущественно в Западной Сибири и на Дальнем Востоке. Дальнейшее развитие георазведки и инвестирование в запуск новых месторождений позволит как увеличить прибыль российских компаний, так и поднять роль России на мировой арене в нефтедобывающем секторе.
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