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# **ВВЕДЕНИЕ**

Инновационное предпринимательство играет ключевую роль в нашем обществе, являясь двигателем создания рабочих мест, инновационных продуктов и технологий, поэтому важно создать эффективную предпринимательскую экосистему.

Внедрение новых идей на рынок способствует созданию рабочих мест, повышению производительности труда и эффективному использованию ресурсов. Высококвалифицированные человеческие ресурсы необходимы для поддержания научно-исследовательского и инновационного потенциала и конкурентоспособности страны на современном этапе.

Инновационные продукты и услуги, часто являющиеся результатом научно-исследовательской деятельности, способствуют устойчивой индустриализации. Исследования и разработки и инновации также необходимы для поиска решений социальных и экологических проблем, таких как изменение климата и экологически чистая энергия, безопасность, а также активное и здоровое старение.

В соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике» «Инновационная деятельность – деятельность (включая научную, технологическую, организационную, финансовую и коммерческую деятельность), направленная на реализацию инновационных проектов, а также на создание инновационной инфраструктуры и обеспечение ее деятельности» [39].

Изучение опыта развития и совершенствования инновационного предпринимательства различных стран с целью выявления перспективных элементов для заимствования и развития собственной инновационной деятельности является одной из основных задач России. Однако при внедрении иностранных элементов развития инновационного предпринимательства необходимо учитывать различия стран в степени развития экономики, пространственной структуре и др.

Цель работы заключается в изучении зарубежного опыта развития и совершенствования инновационного предпринимательства в целях выявления перспективных элементов для заимствования и развития инновационной деятельности Российской Федерации. Для достижения цели исследования в работе ставятся следующие задачи:

– определить функции, значение, природу инноваций и инновационного предпринимательства,

– выявить основные факторы влияния на инновационную активность предприятий,

**–** рассмотреть законодательные акты, регулирующие инновационное предпринимательство, а также программы государственной поддержки в РФ,

– провести сравнительный анализ инновационного предпринимательства США и России,

– рассмотреть зарубежный и российский опыт венчурного финансирования инновационной деятельности и краудфандинга,

– определить основные направления совершенствования инновационной деятельности в России,

– провести экономическое обоснование предложенных рекомендаций.

Объектом исследования являются перспективные элементы международного опыта развития инновационного предпринимательства,которые могут быть заимствованы Россией.

Предмет исследования – экономические отношения, возникающие в процессе развитие инновационного предпринимательства в России на основе перспективных элементов зарубежного опыта.

Для решения поставленных задач были использованы следующие методы исследования: системный и сравнительный анализ, синтез, анализ статистических данных, дедукция, классификация, группировок и сравнения, математический, выборки, а также общенаучные методы познания.

Данная работа опирается на труды отечественных и зарубежных ученых, а именно Алексеевой М. Б., Басенко В. П., Дюдиной К. М., Езангиной И. А., Заболоцкой В. В., Кармышева Ю. А., Кириллова А. В., Ларкиной Н. Г., Липатовой Л. Н., Мельниковой Е. Н., Никулиной О. В., Петровской Ю. А., Поддубной В. В., Политаева В. И., Решетниковой М. С., Такмашевой И. В., Фадеева В. Ю., Шакирова Р. Р., а также материалы печатных изданий. Кроме того, исследование было основано на информации, содержавшейся в Федеральных законах, Постановлениях Правительства, Стратегии инновационного развития.

 Был проведен анализ статистических источников, официальных документов, а также докладов таких международных организаций, как Организация экономического сотрудничества и развития, Всемирная организация интеллектуальной собственности и др.

В первой главе работы определены основные понятия, связанные с инновациями и инновационным предпринимательством, а также законодательные акты, регулирующие инновационное предпринимательство в РФ. Вторая глава работы иллюстрирует зарубежный и отечественный опыт инновационного предпринимательства и венчурного финансирования инноваций. В третьей части данной работы определяются проблемы финансирования инноваций в России, а также их решение на основе перспективных элементов зарубежного опыта, рассмотренного во второй главе.

# **1 Теоретические основы исследования роли инновационного предпринимательства в экономике**

## **1.1 Инновации и инновационное предпринимательство: определение, функции, значение**

Предприниматель – человек, создающий бизнес и принимающий на себя большую часть рисков, получая при этом также большую часть вознаграждений. Процесс создания бизнеса известен как предпринимательство. Предприниматель обычно рассматривается как новатор, источник новых идей, товаров, услуг и/или бизнес-процедур.

Так как предприниматели выводят на рынок новые идеи, используя свои навыки прогнозирования потребностей, они играют ключевую роль в любой экономике.

Согласно ГК РФ «предпринимательской является самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг» [5].

Предпринимательство делится на малое, среднее и крупное.

Малый бизнес характеризуется небольшим штатом (около 50 работников), небольшой территорией, ограниченным набором функций. К малому предпринимательству относят ИП, а также мелкие компании.

Для среднего бизнеса характерен штат сотрудников от 101 до 250 человек, годовой оборот не меньше 801 млн рублей и не более 2-х миллиардов. В основном в качестве среднего бизнеса представлены сети, которые охватывают целый регион.

Крупный бизнес: не менее 251 человека в штате, годовой доход от 2-х миллиардов рублей, является одним из лидеров своей отрасли, работает по всей стране или даже на мировом рынке, определяет экономическую мощь страны, ему свойственна интеграция и поглощение мелких фирм.

Йозеф А. Шумпетер в 1934 году впервые связал инновации и предпринимательство в своем великом труде «Теория экономического развития».

Шумпетер в своих работах отмечает, что новаторство – неотъемлемый элемент предпринимательства: «...задача предпринимателей – реформировать и революционизировать способ производства путем внедрения изобретений, а в более общем смысле через использование новых технологий для производства новых товаров или прежних товаров, но новым методом благодаря открытию нового источника сырья или нового рынка готовой продукции – вплоть до реорганизации прежней и создания новой отрасли промышленности...» [46].

Йозеф Шумпетер рассматривал экономическое развитие как дискретное динамическое изменение, вносимое предпринимателем путем внедрения новых комбинаций факторов производства, т.е. инноваций.

Внедрение новой комбинации факторов производства, по его словам, может происходить в любой из пяти форм, представленных на рисунке 1.

Рисунок 1 – Формы внедрения новой комбинации факторов производства

Всякая инновационная деятельность считается предпринимательской, так как она базируется на новой идее, которая в дальнейшем коммерциализируется и приносит доход, однако не любая предпринимательская деятельность инновационна.

Соответственно существует две модели предпринимательства:

1) классическое предпринимательство – деятельность, основанная на эффективном использовании имеющихся ресурсов для извлечения максимальной прибыли.

2) инновационное предпринимательство – деятельность, полностью основанная на инновациях, результатом которой является создание нового продукта, услуги либо технологии с целью получения прибыли.

Инновация – это, во-первых, процесс создания новых идей, таких как новые продукты, рабочие процессы и обновления существующих услуг или продуктов, состоящий из проведения научно-исследовательских, опытно-конструкторских и внедренческих работ. Во-вторых, инновация является непосредственно результатом инновационной деятельности, то есть инновационным продуктом, услугой или технологией. В бизнесе инновации могут способствовать росту и тому, чтобы организация могла конкурировать с новыми тенденциями рынка и генерировать прибыль. Внедрение инновационных идей может помочь бизнесу стать успешной организацией в своей отрасли.

Согласно статье 1225 ГК РФ: «Результат инновационного процесса – интеллектуальный продукт, являющийся объектом интеллектуальной собственности (ОИС). К ОИС относятся: произведения в области науки, литературы и искусства; исполнение; фонограмма; эфирное и кабельное вещание; программа для ЭВМ; база данных; топология интегральных микросхем; изобретение; промышленный образец; полезная модель; товарный знак; знак обслуживания; фирменное наименование; наименование места происхождения товаров; сорт растений; порода животных» [5].

Инновационное предпринимательство – это практика создания новых бизнес-идей, направленных на получение прибыли, оказание помощи своему сообществу и достижение целей компании. Предприниматели-новаторы разрабатывают бизнес-модели для определения потребностей организации и повышения ее конкурентоспособности на рынке. Большинство предпринимателей используют инновационные идеи, чтобы помочь создать эти бизнес-модели или усовершенствовать их текущую модель.

Важно обладать навыками предпринимателя, чтобы выявлять новые тенденции и рыночный спрос. Это помогает компании производить новые товары или услуги, привлекательные для ее целевой аудитории. Чтобы бизнес мог адаптироваться к новым тенденциям в своей отрасли, он может продолжать создавать инновационные продукты, услуги, чтобы оставаться актуальным.

Выделяют также три модели инновационного предпринимательства, из которых чаще всего используется вторая модель (рис. 2).

Рисунок 2 — Модели инновационного предпринимательства [8]

Инновационная деятельность, как и любой другой вид предпринимательской деятельности, связана с рисками и умением их принимать, а также преодолевать.

Инновационный риск – это особая категория риска, при которой бизнес ожидает регулярных неудач, поскольку он пробует многое, чтобы наконец достичь успеха и разработать новый продукт, услугу либо технологию.

Риски могут быть:

– операционными (несоответствие вашим требованиям к качеству, стоимости или срокам),

– коммерческими (например, неспособность привлечь достаточное количество клиентов),

– финансовыми (например, инвестирование в неудачные инновационные проекты).

Поскольку инновации и риски – вещи взаимосвязанные, полностью преодолеть риски, занимаясь инновационным предпринимательством, не получится, однако есть несколько способов снижения рисков от инновационной деятельности.

Во-первых, одним из самых основных методов снижения инновационных рисков является их страхование, то есть возмещение ущерба с помощью страховой компании.

Во-вторых, распределение рисков между участниками инновационного бизнеса также является одним из методов снижения инновационных рисков.

Третьим способом минимизации рисков от инновационного предпринимательства является создание резервы на случай чрезвычайных ситуаций.

Диверсификация инновационной предпринимательской деятельности – еще один способ, помогающий снизить инновационные риски. Он заключается в том, что компания создает разнообразные проекты, в которых задействованы различные исследователи и разработчики, и если один из данных проектов провалится, то остальные возможно окажутся прибыльными.

Кроме того, инновационное предприятие (трансфер) может передать риски другой компании (трансфери), что будет выгодно для обеих компаний, так как возможно для трансфери те риски, которых опасается трансфер, являются незначительными и легко преодолимыми.

Рассмотрим стадии инновационного предпринимательства (рис. 3).

Рисунок 3 – Стадии инновационного предпринимательства [14]

Крайне важным аспектом деятельности инновационного предприятия является финансирование.

Источники финансирования инновационного предпринимательства:

– прямые:

1) банковский кредит;

2) средства от эмиссии ценных бумаг;

3) венчурное и ангельское инвестирование;

4) доходы от продажи патентов и лицензий;

5) государственное финансирование;

6) форфейтинг;

7) факторинг;

8) самофинансирование;

– косвенные:

1) покупка необходимого для проведения исследований оборудования в рассрочку или получение его в лизинг;

2) получение лицензии с помощью роялти;

3) оформление ОИС в качестве вкладов в уставный капитал инновационного предприятия;

4) привлечение трудовых ресурсов, знаний, навыков, «ноу-хау».

Подробнее рассмотрим венчурное и ангельское инвестирование инновационных предприятий.

Венчурное инвестирование является наиболее рискованным способом инвестирования, однако высокие риски компенсируются высокими доходами в том случае, если стартап окажется успешным.

Венчурный капитал – это форма финансирования, при которой капитал инвестируется в компанию, обычно стартап или малый бизнес, в обмен на акционерный капитал компании.

Бизнес-ангел – это независимое физическое лицо, которое предоставляет капитал для развития бизнеса.

Инвесторов-ангелов легко отличить от других типов инвесторов, таких как венчурные капиталисты, по нескольким факторам:

1) Бизнес-ангелы являются физическими лицами и вкладывают в проект свои собственные деньги, как правило, намного меньше (в диапазоне 25 000-100 000 долларов), чем вложили бы венчурные капиталисты, которыми являются фирмы и компании (венчурные инвестиции начинаются в диапазоне 3-5 миллионов долларов и могут пойти еще выше).

2) Ангелы инвестируют в стартапы на ранней стадии, когда инновационное предприятие только начинается заниматься техническим развитием и исследованиями рынка, в то время как венчурные капиталисты инвестируют в предприятия, которые более устоялись, видя их на этапах роста и в IPO или слияния. Кроме того, ангелы получают обычные акции, а венчурные фонды — привилегированные.

3) Ангельские инвесторы часто имеют отраслевой опыт или контакты, но очень редко хотят иметь какое-либо непосредственное участие в ведении бизнеса, в венчурные капиталисты ожидают, что будут иметь высокий уровень участия в принятии решений бизнесом, часто заходя так далеко, что требуют места в совете директоров.

4) Венчурные капиталисты, как правило, инвестируют намного дольше, чем ангелы-инвесторы. Ангелы обычно инвестируются в течение двух-пяти лет, прежде чем выйти из инвестиций. Напротив, венчурные капиталисты, как правило, остаются инвестированными не менее 10 лет, прежде чем выйти.

5) Время одобрения сделки у бизнес-ангелов намного короче, чем в венчурных фондах. Это связано с тем, что сделки с венчурными фондами основаны на более формальной системе принятия решений из-за того, что они фонды управляют деньгами своих инвесторов, а бизнес-ангелы — своими собственными.

Итак, деньги бизнес-ангелов легко привлекаемы, гибки, однако их существует ограниченное количество и ценны они только на ранних стадиях развития стартапа. Если же говорить о деньгах венчурных фондов, то они привлекаются медленнее, процесс привлечения более формален и структурирован.

Таким образом, предпринимательство является основной движущей силой инноваций, роста производительности и создания рабочих мест. Инновационные стартапы выводят на рынок новые идеи, в некоторых случаях используя знания, полученные, но не коммерциализированные существующими фирмами, создают высокооплачиваемую занятость и оказывают конкурентное давление на существующие предприятия, заставляя их быть в курсе событий на рынке или покидать его.

## **1.2 Факторы влияния на инновационную активность предприятий**

В научной литературе существует классификация факторов окружающей среды: факторы прямого влияния (факторы микросреды), факторы косвенного влияния (факторы макросреды).

*Факторы косвенного влияния (макросреда):*

1) Политические факторы. Стабильность политической ситуации в стране определяет эффективность инноваций, а значит, повышает инвестиционную привлекательность отечественной промышленности, в том числе для зарубежных партнеров.

2) Юридические факторы. Законодательно закрепленный правовой статус компании определяет последовательность хорошо организованного стимулирования инноваций и сотрудничества с центральными и местными органами власти, осуществляющими контроль и надзор за инновационным предприятием, руководствуясь системой законодательства.

3) Экономические факторы отражают общую экономическую ситуацию в стране или регионе, где работает компания. Эти факторы являются наиболее значимыми, поскольку текущее и прогнозируемое состояние экономики влияет на достижение бизнес-целей, включая внедрение инноваций.

4) Научно-технические факторы макрообеспечения, характеризующиеся косвенным влиянием на инновации предприятий, имеют решающее значение для появления технологических инноваций в производственных процессах. Высокий уровень инновационной активности промышленных предприятий возможен в том случае, когда они в полной мере используют весь научно-технический прогресс, получают государственную поддержку.

5) Социальные факторы. Факторы социальной среды включают косвенное влияние организационной культуры и потребительского населения, его морального кодекса поведения, профессиональных и личностных качеств сотрудников, здравоохранения и так далее. Социальная среда во многом определяет ассортимент, объемы производства, выдвигая требования к инновационному продукту, и косвенно влияет на его качество при условии наличия платежеспособного спроса на тот или иной продукт питания. Социальные факторы оказывают существенное влияние на инновационную активность промышленных предприятий и, как следствие, на результаты их инновационной деятельности.

6) Устойчивые факторы. Важность и значимость воздействия устойчивых факторов, определяемых их последовательностью, увеличивают риски в нынешних сложных условиях и технологическом производстве. Главной проблемой российской экономики является низкая производительность труда при высоком уровне износа оборудования в ведущих отраслях промышленности, приводящая к стихийным бедствиям и повышающая экологические риски.

7) Природные и климатические факторы – совокупность природной среды, в которой работает компания, а также уровень устойчивости для инноваций. Значение этих факторов в нынешней ситуации ограниченности природных ресурсов обусловлено тем, что они мотивируют компании совершенствовать свою инновационную деятельность в области развития и инноваций, связанных с улучшением использования природных ресурсов и заменой их альтернативами, в том числе искусственно созданными [18].

Факторы прямого влияния (микросреда) – это совокупность факторов, которые непосредственно влияют на деятельность компании и ощущают обратную связь, т.е. прямое влияние компании на них. Эти факторы напрямую влияют на темпы и масштабы предприятия, его эффективность, поскольку полный спектр этих факторов является своего рода системными ограничениями. В частности, в число микрофакторов, влияющих на инновационность компании, мы включили поставщиков, конкурентов, клиентов и аудиторию контактов.

*Факторы прямого влияния (микросреда):*

1) Поставщики. Такие факторы, как поставщики, занимают заметное место среди микрофакторов, влияющих на инновационность предприятия. Влияние этого фактора на инновационность компании можно определить по уровню цен, качеству, объему, срокам поставки необходимого сырья, комплектующих и многому другому.

2) Потребители. Уровень инноваций предприятия и, в частности, реализация его инновационной стратегии во многом зависят от таких факторов, оказывающих непосредственное влияние, как потребители. В рыночной среде, характеризующейся активной конкуренцией между производителями за насыщение потребительского рынка разнообразными товарами и услугами. Производителям приходится удовлетворять потребности потребителей, постоянно совершенствуя существующие продукты и разрабатывая новые товарные позиции, т.е. активно внедряя различные инновации.

3) Конкуренты. Конкуренция, как часть рыночной экономики, в современных условиях рассматривается как непрерывный (постоянный) процесс, формирование конкурентного преимущества за счет инноваций. Для конкуренции на рынке предприятия несут дополнительные затраты на исследования и экспериментальные разработки для инноваций, которые обеспечивают предприятию их отличие от других.

4) Целевая аудитория. Она включает в себя: государственные учреждения, которые выступают в качестве регулирующих органов, координаторов, контролирующих, контролирующих органов и т.д. предприятия, финансовые и кредитные учреждения, которые являются источниками средств для бизнеса, общественные организации, такие как выполняющие надзорные и регулирующие функции, некоторые выступающие предъявляют претензии к компании [32].

Рассмотрим основные инструменты прямого финансирования инновационного предпринимательства, а также примеры некоторых стран, использующих их (табл. 1).

Таблица 1 – Прямое финансирование стартапов и инновационного предпринимательства: типология инструментов политики и примеры некоторых стран [50]

| Ключевые особенности | Примеры стран |
| --- | --- |
| Гранты, субсидии | Используется в качестве начального финансирования инновационных стартапов и малых и средних предприятий в большинстве стран, заполняя финансовый разрыв между инноваторами и инвесторами. Выделяется относительно небольшая сумма денег на технико-экономическое обоснование, подтверждение концепции и разработку прототипа. Награды, как правило, присуждаются на открытой и конкурсной основе.  | ANR PDT (Аргентина), Коммерциализация в Австралии, Программа начального финансирования Австрийского Федерального банка содействия (Австрия), Финансирование молодых инновационных компаний (Финляндия), Партнерские фонды (Ирландия), Возвратные гранты для стартапов (Новая Зеландия) |

Продолжение таблицы 1

|  |  |
| --- | --- |
| Ключевые особенности | Примеры стран |
| Венчурное инвестирование | Государственный венчурный капитал предоставляет стратегические фонды, специально предназначенные для ускорения предпринимательской деятельности на начальном и раннем этапе. Напротив, частный венчурный капитал обеспечивает акционерное финансирование, ориентированное на более поздние, менее рискованные этапы. Государственными фондами венчурного капитала часто управляют управляющие частными фондами. Выход может быть осуществлен в ходе слияний и поглощений или IPO (первичное публичное размещение акций). Корпоративное предприятие – это еще один канал выхода. | INOVAR (Бразилия), Innofund (Китай), Программа венчурного капитала (Колумбия), Национальный инновационный фонд (Чешская Республика), Деятельность Tekes по венчурному капиталу для стартапов (Финляндия), Italia Venture I (Италия), Программа поддержки исследований и разработок для корпоративного роста (Корея), Голландские венчурные инициативы (Нидерланды) |
| Кредит/Гарантии по кредиту | Используется в качестве одного из наиболее распространенных инструментов доступа к финансированию для предпринимательских компаний на протяжении всего жизненного цикла технологии. Кредиты должны быть возвращены вместе с основной суммой и процентами. Правительства могут либо предлагать кредиты с пониженной процентной ставкой (льготные кредиты), либо предоставлять кредиты, подлежащие погашению, только при условии успеха стартапа.  | Кредитная служба для исследований и разработок (ЕС), Программа поддержки микрокредитов (Латвия), Vaekstfonden (Дания), Стартап Перу (Перу), Кредитный фонд для стартапов (Польша) |
| Государственные заказы | Государственные заказы помогают стартапам преодолеть разрыв в предкоммерциализации своих продуктов и услуг путем заключения контрактов на предкоммерческие инновации (т.е. первые продажи технологий), помогают им достичь критической массы, необходимой для снижения цен и обеспечения конкурентоспособности, и способствовать облегчению доступа к частному стороннему финансированию. | Стратегия развития предпринимательства (Эстония), Исследования инноваций в малом бизнесе (Нидерланды), Стратегия государственных закупок (Швеция) |

Рассмотрим основные инструменты косвенного финансирования и финансирование третьей стороной инновационного предпринимательства, а также примеры некоторых стран, использующих данные инструменты в своей инновационной политике (табл. 2).

Таблица 2 – Косвенное финансирование и финансирование третьей стороной стартапов и инновационного предпринимательства: типология инструментов политики и примеры некоторых стран [50]

|  |  |
| --- | --- |
| Ключевые особенности | Примеры стран |
| Косвенное финансирование | Налоговые льготы | Используются в качестве инструмента в сочетании с прямым государственным финансированием в большинстве стран. Предоставляется широкий спектр налоговых льгот, таких как освобождение от личного или корпоративного подоходного налога или налога на прирост капитала, в зависимости от характера предполагаемой цели политики, уделяя особое внимание стимулированию частных инвестиций в исследования и разработки и инновационную предпринимательскую деятельность. | Партнерства с ограниченной ответственностью на ранней стадии венчурного капитала (Австралия), Схема начального капитала (Ирландия), Налоговые льготы для инвестиций в МСП (Исландия) |
| Финансирование третьей стороной | Краудфандинг | Используется в качестве инструмента коллективного сбора средств через Интернет, благодаря достижениям в области ИКТ и социальных сетей. Краудфандинг быстро развивается и позволяет даже начинающим предпринимателям получить финансирование; он привлекает людей к науке и инновациям. Однако для этого требуется режим регулирования, такой как повышенная научная добросовестность, в основном из-за возможности кибермошенничества. | По всему миру работает более 2000 платформ, таких как AngelList, EarlyShares, CircleUp (США) и Crowdcube, Seedrs (Великобритания). Примеры политических решений, связанных с краудфандингом: Закон об альтернативном финансировании и краудинвестировании («Альтернативное финансирование») (Австрия), Startupgreece и Pre-cipita (Испания). |

Политика в области стартапов и инновационного предпринимательства направлена на улучшение бизнес-среды или предоставление услуг и поддержки будущим, начинающим и молодым предпринимателям. Их можно сгруппировать в три категории:

1) Политика, формирующая признание возможностей: она включает поощрение предпринимательства (например, кампании по повышению осведомленности, программы награждения и мероприятия по предпринимательству), обучение предпринимательству (т.е. от начального до высшего образования, включая профессиональную и образовательную подготовку), а также информацию и консультации по созданию бизнеса (например, наставничество и коучинг, в том числе посредством бизнес-инкубации). Более косвенно они также охватывают законодательство о защите занятости и степень, в которой это влияет на выбор профессии между наемной работой и самозанятостью (т.е. альтернативные издержки предпринимательства).

2) Политика, влияющая на выход на рынок: она в первую очередь включает политику в области конкуренции (например, антимонопольное законодательство), правила ведения бизнеса (например, лицензии и сборы, требуемые от новых фирм, законодательство о банкротстве), степень, в которой налоговая политика благоприятствует созданию нового бизнеса (например, различный режим налогообложения доходов между молодыми либо малыми фирмами и известными либо крупными фирмами) и поддерживает законодательство об интеллектуальной собственности, коммерциализацию исследований и стартапы, основанные на знаниях.

3) Политика, влияющая на ранний рост бизнеса: она включают политику, влияющую на развитие технологий (например, налоговые льготы на НИОКР молодым фирмам с небольшим налогооблагаемым доходом), государственные закупки (например, доступность выполнения государственных заказов для молодых и малых предприятий), доступность широкого спектра финансовых инструментов, в частности акционерного финансирования (например, за счет льготного налогообложения прироста капитала) и консультационных услуг по управлению бизнесом. Наконец, политика создания стартапов все чаще ориентирована на определенные слои населения, исходя из предположения, что в некоторых группах населения (таких как женщины, молодежь или иммигранты) существует предпринимательский разрыв, или что некоторые люди с большей вероятностью, чем другие, образуют компании, которые создают ценность (например, преподаватели и студенты в случае выделения университетов или бывшие сотрудники в случае выделения корпораций). Целенаправленная политика в области предпринимательства, как правило, сочетает в себе различные элементы трех вышеупомянутых категорий [23].

Таким образом, крайне важно поддерживать активную деятельность инновационных предприятий, так как инновационное развитие является ключевым фактором, влияющим на экономический рост. Одним из наиболее эффективных факторов влияния на активность инновационного предпринимательства в стране является поощрение данных предприятий в виде их финансирования и предоставления различных льгот, грантов и субсидий.

## **1.3 Законодательные акты, регулирующие инновационное предпринимательство, и программы государственной поддержки в РФ и США**

В Российской Федерации отсутствует такой федеральный закон, который бы законодательно закрепил понятие «инновационная деятельность». Поэтому на данный момент инновационная деятельность субъектов предпринимательства регулируется федеральным законом «О науке и государственной научно-технической деятельности». Так как он был принят еще в 1996 году, он может не учитывать некоторых аспектов, которые актуальны сейчас, когда экономическая система России претерпела большие изменения.

Согласно Федеральному закону «О науке и государственной научно-технической политике» от 23.08.1996 N 127-ФЗ «Государственная поддержка инновационной деятельности – совокупность мер, принимаемых органами государственной власти Российской Федерации и органами государственной власти субъектов Российской Федерации в соответствии с законодательством Российской Федерации и законодательством субъектов Российской Федерации в целях создания необходимых правовых, экономических и организационных условий, а также стимулов для юридических и физических лиц, осуществляющих инновационную деятельность» [39].

Одним из стимуляторов создания благоприятной правовой среды для функционирования инновационного предпринимательства являются различные инновационные центры и технопарки, так как их создание чаще всего регламентируется законом. Например, когда в 2010 году был создан инновационный центр «Сколково» был вместе с этим принят Федеральный закон от 28.09.2010 N 244-ФЗ «Об инновационном центре «Сколково» [43].

Инновационный центр «Сколково» («Российская Силиконовая долина») – это современный научно-технологический инновационный комплекс, строящийся в Москве для разработки и коммерциализации новых технологий. Это первый в постсоветскую эпоху российский наукоград, построенный «с нуля».

Существуют и другие организации, которые продвигают различные идеи и предложения по развитию законодательной базы относительно инновационного предпринимательства. Среди них Фонд развития интернет-инициатив (ФРИИ), являющийся основным автором законодательных инициатив в области инновационного предпринимательство.

Некоторые проекты, разработанные ФРИИ были приняты:

1) Новые формулировки в законодательстве по основным инструментам венчурного рынка. Появились понятия опциона на заключение договора, опционного договора, заверения об обстоятельствах, механизм возмещения имущественных потерь, соглашение кредиторов, независимая гарантия, преддоговорная ответственность) [38].

2) Государственно-частное партнерство в IT. Объекты IT-инфраструктуры (ПО, сайты, порталы и информационные системы) получают возможность стать объектами концессионного соглашения или соглашения о государственно-частном (муниципально-частном) партнерстве [36].

3) Критерии признания программного обеспечения отечественным. Появились критерии признания программного обеспечения отечественным, разработаны правила ведения Реестра отечественного ПО, инструменты государственной поддержки российских разработчиков. Эти нововведения открыли рынок государственных закупок для российского программного обеспечения [37].

4) Возможность заключения корпоративного договора между юридическими лицами. Были введены нормы, в соответствии с которыми участникам общества предоставлено право на основе корпоративного договора самостоятельно решать вопросы, связанные с порядком осуществления ими своих прав или даже воздерживаться от их реализации, были созданы необходимые предпосылки для внесения дальнейших изменений с целью либерализации корпоративных отношений и установления гибких механизмов структурирования корпоративного управления. Закон имеет огромное значение для венчурных и M&A сделок [34].

5) Неограниченный объем прав по привилегированным акциям [35].

Кроме того, ФРИИ внес в Государственную думу некоторые законопроекты, которые сейчас находятся на рассмотрении: краудфандинг, конвертируемый заем, оборот данных.

Существуют и другие организации, содействующие развитию инновационного предпринимательства. Например, Российской венчурной компанией (РВК) была представлена «Стратегии развития рынка венчурных и прямых инвестиций на период до 2025 года и дальнейшую перспективу до 2030 года», в рамках которой было упомянуто о необходимости трансформации нормативно-законодательной базы для дальнейшего развития рынка венчурного капитала. В целом миссия РВК состоит в создании зрелого венчурного рынка в России посредством создания и вложение средств в венчурные фонды, а также поддержки предприятий, создающих и использующих отечественные технологии для создания высокотехнологичной продукции, которая была бы конкурентоспособной на международном рынке.

Фонд содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере (Фонд содействия инновациям) является одним из крупнейших государственных фондов, содействующих инновационному развитию. Благодаря данному фонду создаются и развиваются инновационные предприятия, деятельность которых направлена на создание высокотехнологичной продукции.

В рамках данного фонда существует множество программ, направленных на поддержку различных инновационных отраслей:

1) «УМНИК», поддерживающая молодых инноваторов от 18 до 30 лет.

2) «ИнноШкольник», направленная на повышение интереса к инновационной деятельности среди школьников.

3) «СТАРТ», направленная на финансирование малого предпринимательства на начальном этапе, однако обладающего большими перспективами в будущем.

4) «РАЗВИТИЕ», главной целью которой является финансирование предприятий, выпускающих продукцию и нуждающихся в дополнительных средствах для проведения НИОКР.

5) «ИНТЕРНАЦИОНАЛИЗАЦИЯ», содействующая международному сотрудничеству.

6) «КОММЕРЦИАЛИЗАЦИЯ», направленная на субсидирование перспективных инновационных проектов, завершивших НИОКР.

7) «КООПЕРАЦИЯ», поддерживающая кооперацию малого и крупного бизнеса с целью поддержки инновационной деятельности.

Фонд инфраструктурных и образовательных программ является одним из основных инструментов государства для реализации инновационной политики.

Фонд перспективных исследований создан по инициативе Вооруженных сил РФ для разработки высокотехнологичной военной продукции [42].

Фонд развития промышленности создан в 2014 году по инициативе Министерства промышленности и торговли России. Деятельность данного фонда также направлена на дополнительное финансирование отечественных предприятий, которые создают и внедряют инновационные продукты и технологии.

Российский фонд фундаментальных исследований финансирует конкретных отечественных научных исследователей.

Стоит также упомянуть о роли «Стратегии инновационного развития до 2020 года». Создание данной Стратегии стало одним из шагов к развитию инновационной деятельности в России, так как это как раз привело к созданию различных государственных и государственно-частных фондов поддержки инновационных предприятий.

Важными стимуляторами развития инновационного предпринимательства также стали «Стратегия научно-технического развития до 2035 года» и Национальная технологическая инициатива (НТИ).

Венчурное инвестирование, которое является важным инструментом финансирования инновационных организаций, развивается в России уже достаточно долгое время, однако данное понятие никак не было закреплено законодательно, и только 19 марта 2020 года на заседании Правительства РФ был одобрен разработанный Минэкономразвития законопроект «О внесении изменений в федеральный закон «О науке и государственной научно-технической политике». В данном законе были закреплены такие понятия, как «технологический проект», «венчурное финансирование» и «институт развития». Что касается конкретно венчурного инвестирования, то данный закон установил допустимый уровень рисков при этом виде финансирования инновационной деятельности с помощью бюджетных средств.

В данной работе будет также затронут такой вид финансирования инновационных МСП как краудфандинг, поэтому рассмотрим нормативно-правовое регулирование данного вида финансирования. Понятие «краудфандинг» никак не регулировалось на законодательном уровне в России до 2020, так как с 01.01.2020 года вступил в силу Федеральный закон «О привлечении инвестиций с использованием инвестиционных платформ и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». Данный закон призван регулировать правоотношения всех субъектов-участников по инвестированию денежных средств в стартапы, включая операторов краудфандинга [40].

Кроме того, также в 2020 году ЦБ РФ зарегистрировал первого в России оператора краудфандинга – компанию «НРК-Р.О.С.Т.».

Рассматривая отечественные краудфандинговые платформы, осуществляющие деятельность по сбору средств для развития именно инновационных МСП, а не финансирование благотворительных или творческих проектов, то это прежде всего платформа Boomstarter, аналог Kickstarter, а также платформы Поток и Город денег.

Если говорить о развитии инновационного предпринимательства в Краснодарском крае, то в нашем крае существует государственная программа «Социально-экономическое и инновационное развитие Краснодарского края», в которую включена подпрограмма «Государственная поддержка малого и среднего предпринимательства и стимулирование высокая инновационной деятельности в Краснодарском крае».

Подробнее рассмотрим данную подпрограмму, так как она наиболее тесно связана с темой данной работы.

Координатором подпрограммы является Департамент инвестиций и развития малого и среднего предпринимательства Краснодарского края, а ее участник – министерство образования, науки и молодежной политики Краснодарского края.

Данная подпрограмма нацелена на анализ деятельности субъектов малого и среднего инновационного предпринимательства в Краснодарском крае, субсидирование данных субъектов, различных фондов поддержки данных субъектов, местных бюджетов. Кроме того, в рамках данной программы изготовляются и распространяются справочные материалы по вопросам развития субъектов малого и среднего инновационного предпринимательства, проводятся различные мероприятия, презентации и конференции, связанные с инновационным предпринимательством, проводятся конкурсы «Лучшие предприниматели Краснодарского края» и «Инноватор Кубани», проводится модернизация программного обеспечения для ведения реестра субъектов малого и среднего предпринимательства в нашем крае и множество других мероприятий [25].

В данной работе мы будем адаптировать перспективные элементы американской инновационной системы касательно инновационного предпринимательства, поэтому стоит упомянуть также то, как регулируется инновационная деятельность в США.

Для США особую роль в развитии инновационных субъектов МСП играет государственная поддержка. Доступ инновационным субъектам МСП к поддержке коммерчески выгодных инноваций и технологий предоставляет SBA (Small Business Administration).

SBA реализует различные программы, направленные на поддержку инновационной деятельности МСП в США:

– Small Business Innovation Research Program, SBIR;

– Small Business Investment Company, SBIC;

– Small Business Technology Transfer Program, STTR;

– SBA Growth Accelerator Fund Competition, GAFC;

– Federal and State Technology Partnership Program, FAST.

SBA получило 35 заявок на первоначальное рассмотрение, 14 из которых были поданы впервые заявителями на участие в программе, что на 75 процентов больше, чем в предыдущем финансовом году.

SBA выступает в качестве координационного органа для 11 участвующих федеральных агентств. SBA также выпускает различные указания касательно инновационной политики относительно МСП, отслеживает показатели инновационной активности МСП, контролирует агентства, разрабатывает отчеты и управляет SBIR.gov – платформой данных бизнес-аналитики, которая собирает и поддерживает данные программы.

SBA поддерживает множество предпринимателей, от традиционного малого бизнеса до бизнесов, ориентированных на науку, технику и инновации. SBA помогает предпринимателям, ориентированным на науку, бороться за награды SBIR и STTR. Одним из способов достижения этой цели является поддержка партнеров SBA, которые работают с местными предпринимателями, особенно с теми, которые ориентированы на недостаточно обслуживаемые рынки, включая малые предприятия, расположенные в штатах, где предприятия исторически получали мало наград SBIR или STTR, а также малые предприятия, принадлежащие женщинам и лицам, находящимся в социально и экономически неблагоприятном положении.

*Программа инвестиций в малый бизнес (SBIC)* направлена на стимулирование притока частного акционерного капитала и долгосрочных кредитных средств для малых предприятий, которые нуждаются в нем для надежного финансирования своих деловых операций и для их роста, расширения и модернизации, когда такой капитал недоступен в достаточном количестве. SBA в рамках программы SBIC лицензирует инвестиционные фонды, управляемые частными лицами, которые привлекают капитал от частных инвесторов, а затем объединяют его с капиталом, полученным в результате выпуска SBIC долгового обязательства, гарантированного SBA. SBIC инвестирует этот совокупный капитал в квалифицированные малые предприятия.

*Программа инновационных исследований в малом бизнесе (SBIR)* и *Программа трансферта технологий в малом бизнесе (STTR)* финансирует малые предприятия для разработки и коммерциализации своих инноваций при одновременном удовлетворении потребностей государства в исследованиях и разработках.

*Программа партнерства на федеральном уровне и уровне штатов (FAST)* предназначена для оказания помощи недостаточно обслуживаемым инновационным МСП с целью повышения их успеха в получении финансирования SBIR и STTR. *Программа фонда роста акселераторов-ускорителей роста бизнеса (GAFC)* стимулирует инновации и предпринимательство, предоставляя инкубаторам дополнительный операционный капитал в размере 50 000 долларов США. Конкурс на получение премии направлен на выявление и финансирование пробелов в предпринимательской экосистеме путем предоставления финансирования акселераторам, инкубаторам, коворкинг-сообществам, производственным пространствам и другим организациям, которые оказывают предпринимателям поддержку, наставничество и помощь в коммерциализации. Каждый год с момента создания конкурс выявляет группы и географические регионы, которые традиционно испытывают трудности с получением научно-исследовательского и инвестиционного капитала, такие как сельские общины и общины, принадлежащие или возглавляемые женщинами, меньшинствами и ветеранами. С момента своего создания в 2014 году программа присудила 303 приза по 50 000 долларов США для организаций в 49 штатах, Вашингтоне, округ Колумбия, и Пуэрто-Рико [48].

Если говорить о венчурном бизнесе, то страна его зарождения – США. Именно там впервые в 1950-х годах был сформирован специальный институт, регулирующий данный вопрос – SBA (Small Business Administration), а также принят закон об инвестициях в малый бизнес, при этом государство начало активно поддерживать малые предприятия, предлагая различные льготные программы и кредиты.

Краудфандинг, который мы упоминали выше, в США также регулируется на законодательном уровне с 2012 года. В апреле 2012 года действующий на тот момент президент США Барак Обама подписан закон JOBS Act (Jumpstart Our Business Startups Act), который дал возможность инновационным организациям собирать с помощью краудфандинга до 1 млн долларов США без регистрации на продажу акций, как это было до принятия данного нормативно-правового акта. Самая первая, крупнейшая и наиболее популярная краудфандинговая платформа – Kickstarter, которая родом из США.

Таким образом, очень большое значение в развитии как инновационного развития бизнеса, так и страны в целом, играет государственное регулирование и наличие эффективных программ поддержки данного сектора. В России и конкретно в Краснодарском крае есть подобные программы, однако, если сравнивать их с такой развитой инновационной системой, как США, то можно сделать вывод о том, что отечественное регулирование инноваций государством достаточно слабо и не затрагивает все инновационные сферы.

# **2 Анализ международного и российского опыта инновационного предпринимательства**

## **2.1 Сравнительный анализ инновационного предпринимательства США и России**

Для анализа инновационного предпринимательства, а также различных программ его поддержки выбрана США, так как данная страна является одним из главных мировых лидеров в инновациях согласно результатам инновационных рейтингов и индексов. Кроме того, структура экономики США близка к российской.

Для определения позиций США и России в инновационной сфере обратимся к результатам международных рейтингов и инновационным индексам бизнес-школы INSEAD и Bloomberg. Данные организации рассчитывают национальные индексы инноваций в течение многих лет и составляют рейтинги стран в данной области.

Основное их различие в том, что рейтинги составляются на анализе различных показателей и в организациях, которые находятся в различных странах. Соответственно и в результатах данных рейтингов есть некоторые различия.

Таблица 3 – Позиции США и России согласно Глобальному индексу инноваций INSEAD и Bloomberg; США и Россия; 2012-2021 гг. [67]

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Название рейтинга | Назначение рейтинга | Год | Место России в рейтинге  | Место США в рейтинге | Количество стран  |
| Global Innovation Index (INSEAD) | Оценка уровня инноваций в стране | 2012 | 51 | 10 | 141 |
| 2014 | 49 | 6 | 143 |
| 2021 | 45 | 3 | 132 |
| Bloomberg Innovation Index | Оценка уровня инноваций в стране | 2013 | 14 | 1 | 50 |
| 2015 | 14 | 6 | 50 |
| 2018 | 25 | 11 | 50 |
| 2021 | 24 | 11 | 60 |

Как видно из таблицы 3, согласно индексу Bloomberg, США потеряли свое лидерство в сфере инноваций, переместившись с первого места в 2013 г. сразу на шестое место в 2015 г. До сих пор США еще не удалось вернуться на первое место – в 2021 году страна стала одиннадцатой в списке.

Аналитики Bloomberg считают, что позиции США снизились из-за ухудшения показателей в сфере образования вследствие изменений визовой политики, что затруднило обучение иностранных студентов в США, обычно демонстрирующих большие успехи в учебе.

Проанализируем значения основных показателей развития науки и инноваций в США и России, чтобы составить более полное представление о НИС данных стран, их месте и значении в мире.

Для этого рассмотрим информационное табло ОЭСР относительно инноваций, опирающееся на определенную методологию, основанную на анализе свыше 180 показателей, связанных с инновационной деятельностью стран ОЭСР, а также некоторых других государствах [52].

Для начала изучим внутренние затраты на НИОКР США и России в расчете по паритету покупательной способности национальных валют (рис. 4)

Рисунок 4 – Внутренние затраты на НИОКР США и России в расчете по ППС национальных валют, млн долларов, 2013-2019 гг. [52]

Данный показатель в США по-прежнему значительно выше, чем в России. Более того, если рассмотреть его в обеих странах в динамике, можно увидеть, что в США в принципе наблюдался постоянный рост данного показателя в отличии от России, у которой он постоянно изменяется и не демонстрирует значительного роста.

Далее проанализируем рисунок 5, который иллюстрирует внутренние затраты на науку и технику в США и России в процентах от ВВП.

Рисунок 5 – Внутренние затраты на НИОКР в США и России в процентах от ВВП, %, 2013-2019 гг. [52]

Видно, что данный показатель также демонстрирует увеличение в США и постоянные колебания без особого роста в России.

Высокие результаты по динамике экспорта высокотехнологичных товаров всегда свидетельствуют о том, что страна является конкурентоспособной, поэтому развитие высокотехнологичных производств является одной из ключевых задач, стоящих перед страной в целом.

Рассмотрим данный показатель в США и России за 2013-2019 годы на рисунке 6.

Рисунок 6 – Экспорт высокотехнологичных товаров, млрд долларов, 2013-2019 гг. [52]

Проанализировав данный показатель, мы можем сделать вывод о том, что в США и России он существенно отличается, а именно в США он намного больше. Однако также необходимо отметить, что в Соединенных Штатах Америки динамика данного показателя является отрицательной.

Так как сектор МСП является наиболее динамичным и открытым для инноваций в связи с наличием в его работе конкуренции (главного условия функционирования МСП), то в данной работе мы остановимся на рассмотрении данного сектора.

Доля МСП в производстве ВВП в России составляет 11,6%, а в США – 52%. Доля работников МСП в общем числе занятых в России – 18%, в то время как в США данный показатель составляет 50%. Доля МСП в общем числе предприятий в США – 99,7% [2].

Проиллюстрируем критерии определения малого и среднего предпринимательства в США и России, так как для разных стран термин МСП определяется по-разному и необходимо понимать, какие конкретно критерии мы рассматриваем (табл. 4).

Таблица 4 – Критерии определения МСП в США и России [2]

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Страна | Сектор МСП | Число работников (человек) | Финансовые показатели: годовой оборот/доход |
| США | Малый бизнес | До 1500 (чаще 500) | До 38,5 млн долларов США |
| Россия | Микробизнес | 0-15 | До 120 млн рублей (1,9 млн долларов США) |
| Малый бизнес | 16-100 | До 800 млн рублей (13 млн долларов США) |
| Средний бизнес | 101-250 | До 2 млрд рублей (32,6 млн долларов США) |

Мы можем увидеть, что в России МСП включает в себя сразу три вида предприятий – микропредприятия, малый и средний бизнес. Если говорить о США, то понятие МСП в данной стране включает в себя лишь малый бизнес.

Рассмотрим количество субъектов и продукции МСП, а также работников, задействованных в данной деятельности в России (табл. 5).

Таблица 5 – Количество субъектов, работников, продукции МСП в России, 2017-2021 гг. [58]

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Количество | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 |
| Субъектов МСП | 5 998 371 | 6 042 898 | 5 924 681 | 5 702 150 | 5 839 009 |
| Работников | 16 130 582 | 15 917 053 | 15 357 010 | 15 509 813 | 14 638 722 |
| Продукции | 3 710 | 4 779 | 6 062 | 7 971 | 9 217 |

В целом количество субъектов не сильно поменялось за последние 5 лет, видны лишь небольшие колебания данного показателя, однако если говорить о продукции, произведенной МСП, то количество такой продукции сильно возросло в 2021 году по сравнению с прошлыми годами. Темп прироста количества продукции, произведенной МСП, в 2021 году по сравнению с 2017 годом составил 25,5%.

Проанализируем основные инструменты финансирования инновационного предпринимательства, которые мы выделили в 1 главе данной работы. Подробнее остановимся на кредитовании МСП и рассмотрим количество кредитов МСП в общем объеме кредитов в США (таблица 7).

Таблица 7 – Кредиты МСП в общем объеме кредитов, предоставляемых организациям в США, млрд долл. США, 2007-2020 гг. [52]

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 |
| Кредиты, МСП | 584,7 | 589,8 | 599,0 | 613,3 | 618,8 | 632,5 | 645,0 | 782,0 |
| Кредиты, всего | 2 670 | 2 865 | 3 069 | 3 316 | 3 459,5 | 3 620,7 | 3 689 | 3 892 |

Исходя из таблицы видно, что кредитование МСП возрастает с каждым годом, а темп прироста данного показателя в 2020 году относительно 2013 года составил 4,24%.

Рассмотрим также объем выдачи кредитов МСП и их годовой прирост в России (рис. 8).

Рисунок 8 – Объем выдачи и годовой прирост кредитов МСП в России, 2013-2020 гг. [66]

Исходя из анализа рисунка 8, можно заметить, что в России данный показатель нестабилен, а также демонстрирует постоянные скачки, в отличие от положительной динамики объема выданных кредитов в США.

 Немаловажным аспектом деятельности инновационных предприятий и одной из движущих сил их развития является финансовая и инвестиционная поддержка государства, включающая реализацию различных госпрограмм, предоставление различных льгот, субсидий, грантов и компенсаций.

Рассмотрим опыт США, а именно Программу инвестиций в малый бизнес SBIC, проводимую федеральным агентством SBA и проанализируем динамику финансирования инновационной деятельности МСП в рамках данной программы (рис. 7).

Рисунок 7 – Динамика финансирования инновационной деятельности малого предпринимательства в США по программе SBIC, 2009-2021 гг. [48]

Как видно из рисунка 7, 2021 год показал наиболее высокие показатели объема предоставленной финансово-инвестиционной поддержки и количества выданных кредитов. За последние рассмотренные три года объем предоставленной финансовой поддержки и количество выданных кредитов увеличилось более чем вдвое.

В России есть также различные программы поддержки инновационных субъектов МСП, например госпрограмма «Экономическое развитие и инновационная экономика». Проанализируем финансовое обеспечение и эффективность данной программы в таблице 6.

Таблица 6 – Финансовое обеспечение госпрограммы «Экономическое развитие и инновационная экономика» [57]

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Год | Сумма контрактов (всего), руб. | Сумма контрактов с МСП, руб. | Кол-во контрактов (всего) | Кол-во контрактов с МСП |
| 2016 | 11 108 472 389 | 621 993 353,2 | 19 509 | 1 407 |
| 2017 | 14 279 465 853 | 689 918 401,9 | 18 172 | 1 494 |
| 2018 | 14 002 833 268 | 962 012 127,2 | 16 428 | 2 154 |
| 2019 | 23 307 929 814 | 1 720 184 737,0 | 18 249 | 4 072 |
| 2020 | 24 680 262 620 | 2 430 281 856,0 | 18 126 | 5 504 |

Заметим, что суммы контрактов увеличились более чем вдвое с 2016 по 2020 год. Если говорить о количестве контрактов в целом, то динамика достаточно стабильная, а количество контрактов конкретно по МСП также увеличилось более чем вдвое. Это говорит о том, что доля контрактов МСП в общем количестве контрактов увеличивается с каждым годом.

В Краснодарском крае также действует программа, направленная на поддержку инновационных МСП (табл. 7).

Таблица 7 – Финансовое обеспечение подпрограммы «Государственная поддержка малого и среднего предпринимательства и стимулирование инновационной деятельности в Краснодарском крае» в 2021 г., тыс. рублей [64]

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Федеральный бюджет, тыс. рублей | Краевой бюджет, тыс. рублей | Итого, тыс. рублей |
| План | 209 261,3 | 174 133,5 | 383 394,8 |
| Факт | 207 288,7 | 172 051,2 | 379 339,9 |

Согласно плану, субъекты МСП, занимающиеся инновационной деятельность, должны были быть обеспечены средствами в размере 383 394,8 тыс. руб, а фактически им было выделено 379 339, 945 тыс. руб, что составляет 98,94% от плана. Эффективность данной подпрограммы составила 0,76 и признана удовлетворительной.

Таким образом, можно отметить, что большое внимание России следует уделить финансированию инновационных предприятий сектора МСП для стимулирования инновационной активности не только на федеральном, но и региональном уровне. Сектор МСП является несомненным драйвером инноваций, так как именно небольшие компании и стартапы используют новые технологии, создают инновационные продукты и тем самым повышают конкурентоспособность страны на мировом рынке.

## **2.2 Зарубежный и российский опыт венчурного финансирования инновационной деятельности и краудфандинга**

Одним из источников финансирования инновационных предприятий является венчурное инвестирование. Данный вид инвестирования может осуществляться даже на стадии идеи, если венчурный инвестор считает данную идею инновационной и уверен, что она станет коммерчески прибыльной в будущем. Хотя это может быть рискованно для инвесторов, которые вкладывают средства, потенциальная доходность выше среднего является привлекательной отдачей данного вида инвестирования. При этом инвесторы могут вкладывать не только денежные средства, но и осуществлять финансирование в форме технической или управленческой экспертизы.

Для того, чтобы оценить ситуацию на российском рынке венчурных инвестиций, сравним показатели данного рынка с рынком венчурных инвестиций в США, который является одним из крупнейших в мире. Это связано с тем, что в США находится огромное количество компаний, занимающихся производством высокотехнологичной продукции. Кроме того, для США характерно наличие существенной нормативно-правовой базой, регулирующей права и обязанности венчурных инвесторов, включающих как венчурные фонды, так и независимых венчурных инвесторов, называющихся бизнес-ангелами.

Чтобы оценить масштабы лидерства США на мировой арене, рассмотрим долю США в глобальном рынке венчурных инвестиций с 2004 по 2020 год (рис. 8).

Рисунок 8 – Доля США в глобальном рынке венчурных инвестиций (VC), 2004-2020 гг. [53]

Доля США в глобальных венчурных инвестициях снизилась с 84% 15 лет назад до 54% сегодня, однако все еще составляет достаточно большую долю глобального рынка, поэтому США является одним из мировых лидеров венчурного рынка.

Рисунок 9 демонстрирует динамику процента внутренних затрат на НИОКР, финансируемых государством, в США и России.

Рисунок 9 – Процент внутренних затрат на НИОКР, финансируемых государством, в США и России, %, 2013-2020 гг. [52]

Необходимо отметить, что в России, судя по значениям данного показателя, достаточно высок процент внутренних затрат на НИОКР, финансируемых государством. Это обусловлено тем, что в США большая часть сферы инноваций финансируется именно венчурами, а в России это делает государство. Поэтому необходимо проанализировать объемы венчурных инвестиций в США и России (таблица 8).

Таблица 8 – Объем венчурных инвестиций и количество сделок в США и России, 2013-2021 гг. [54,55]

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Год | США | Россия |
| Объем VC, млрд долл. США | Количество сделок, единиц | Объем VC, млрд долл. США | Количество сделок, единиц |
| 2013 | 49,1 | 9 510 | 0,284 | 188 |
| 2014 | 74,0 | 10 713 | 0,152 | 219 |
| 2015 | 85,8 | 11 344 | 0,145 | 185 |
| 2016 | 82,6 | 10 215 | 0,129 | 205 |
| 2017 | 88,4 | 11 109 | 0,126 | 182 |
| 2018 | 144,2 | 11 606 | 0,16 | 189 |
| 2019 | 144,5 | 12 490 | 0,124 | 134 |
| 2020 | 166,6 | 12 173 | 0,227 | 180 |
| 2021 | 329,9 | 15 500 | 1,800 | 217 |

Американские венчурные компании привлекли 329,9 миллиарда долларов в 2021 году, что почти вдвое превышает предыдущий рекорд в 166,6 миллиарда долларов, собранный в 2020 году. Исходя из таблицы 8 видно насколько Россия отстает от США в области венчурного инвестирования инновационных предприятий. Так, в США объем венчурных сделок в 2021 году в 183 раза больше, чем в России, а количество в 71 раз больше, чем в РФ.

Однако хотелось бы отметить, что несмотря на большой разрыв в данных показателях в США и России, в нашей стране заметен рост как объема венчурных инвестиций, так и количества сделок. Так, темп прироста объема венчурных инвестиций в России за 2021 год по сравнению с 2019 годом составляет 281%.

Кроме того, рассмотрим число и объем действующих фондов в России с 2015 по 2020 год (рис. 10).

Рисунок 10 – Число и объем действующих венчурных фондов в России, 2015-2020 гг. [65]

Несмотря на то, что число действующих венчурных фондов снизилось с 175 единиц в 2015 году до 154 единиц в 2020 году, объемы данных фондов увеличились на 610 млн долларов США за данный период времени, а темп прироста объемов VC фондов за 5 лет составил 3,3%.

На рисунке 11 представлено соотношение действующих частных VC фондов и VC фондов с госкапиталом по объему в России за 2020 год.

Рисунок 11 – Соотношение действующих частных VC фондов и VC фондов с госкапиталом по объему в России, 2020 год [65]

Объем VC фондов с госкапиталом значительно уступает объему частных VC фондов. На рисунке 12 проиллюстрируем соотношение действующих частных VC фондов и VC фондов с госкапиталом по числу за 2020 год в России.

Рисунок 12 – Соотношение действующих частных VC фондов и VC фондов с госкапиталом по числу в России, 2020 год [65]

Число VC фондов с госкапиталом соответственно намного меньше числа частных VC фондов.

В таблице 9 указаны страны-лидеры по количеству компаний-единорогов и их капитализации в 2020 году.

Таблица 9 – Присутствие компаний-единорогов по странам-лидерам по состоянию на конец 2020 г. [9]

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Количество единорогов, единиц | Страна | Капитализация, млрд долларов |
| 290 | США | 911,77 |
| 139 | Китай | 540,81 |
| 27 | Великобритания | 114,95 |

Мы можем заметить, что Китай отстает от США, лидера данного рейтинга, в два раза и располагается на 2 месте, а Великобритания, оказавшаяся на 3 месте рейтинга, отстает от Китая в 5 раз. При этом стоит упомянуть, что России в данном рейтинге нет, так как в нашей стране не таких компаний, чья стоимость в течение 10 лет бы достигла миллиарда долларов США. Чтобы компания считалась единорогом, необходимо, чтобы она была прописана в России. Таким образом, существуют компании-единороги, основанные выходцами из России, но зарегистрированы они в других странах. К примеру, Acronis — система резервного копирования, защиты и восстановления данных, основанная в Сингапуре, сервис такси InDriver из США, а также «Яндекс», зарегистрированный в Нидерландах.

В таблице 10 указаны страны-лидеры по количеству финансируемых компаний-единорогов в 2020 году.

Таблица 10 – Рейтинг мировых инвесторов по количеству проектов-единорогов в 2020 г. [9]

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Наименование компании | Страна | Количество, финансируемых проектов-единорогов, единиц |
| Sequoia | США | 92 |
| Tencent | Китай | 46 |
| Softbank | Япония | 42 |
| Tiger Fund | США | 36 |
| IDG | Китай | 31 |
| Goldman Sachs | США | 24 |
| Alibaba | Китай | 22 |
| Andreessen Horowitz | США | 20 |
| DTS Global | Россия | 20 |
| GGV Capital | США | 19 |

Несмотря на то, что в России нет официально зарегистрированных компаний-единорогов, российская компания DTS Global располагается на 10-ой строчке рейтинга мировых инвесторов по количеству проектов-единорогов. Данная компания профинансировала 20 проектов-единорогов в 2020 году. При этом США, вторая анализируемая нами страна, является абсолютным лидером данного рейтинга, так как на 1 месте рейтинга расположилась компания Seqioia, зарегистрированная в США. Кроме того, в топ-10 рейтинга попали сразу 5 компаний из США.

Таблица 11 иллюстрирует объем и количество сделок по категориям инвесторов в России за 2020 год, а также крупнейшую сделку в каждой из данных категорий по информации агентства Inc.Russia.

Таблица 11 – Объем и количество сделок по категориям инвесторов в России, 2020 г. [56]

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Категория инвесторов | Объем, млн рублей | Количество сделок, единиц | Крупнейшая сделка, млн рублей |
| Иностранные инвестиции | 7 506,2 | 24 | 3 800 (Miro) |
| Корпорации | 5 208,6 | 33 | 3 700 (ivi) |
| Частные инвесторы (бизнес-ангелы) | 3 669,0 | 55 | 1 500 (110 industries) |
| Госфонды | 3 167,5 | 27 | 1 000 (NtechLab) |
| Частные фонды | 2 316,9 | 25 | 340 (BestDoctor) |
| Акселераторы | 89,4 | 16 | 9 (Magic Kids) |

Наибольший объем сделок за 2020 год пришелся на сектор иностранных инвестиций. На данный результат в большей степени повлияла крупнейшая сделка за этот год – привлечение 3,8 млрд рублей стартапом Miro. Стоит отметить, что данный сектор вырос с 1,8 млрд рублей до 7,5 млрд рублей, что является отличным результатом. Сегмент корпоративных инвестиций также показал впечатляющий рост – он вырос с 2,5 млрд рублей до 5,2 млрд рублей, однако здесь тоже это было достигнуто в основном за счет второй по объему сделки ivi с Альфа-банком. Частные инвестиции в стартапы также выросли достаточно сильно за счет крупного вложения Романа Абрамовича в размере 1,5 млрд рублей в игровой сервис 110 Industries. В 2019 году фонды и компании с госучастием единственные демонстрировали существенный рост, однако в 2020 году госинвестиции в венчур за год упали с 4,3 млрд руб. до 3,1 млрд. Сегмент частных фондов увеличился вдвое – с 1,4 млрд рублей до 2,3 млрд рублей. Инвестиции акселераторами сократились с 209,9 млн рублей в 2019 году до 89,4 млн рублей в 2020 году. Сократилось и количество получивших инвестиции проектов: 16 стартапов в этом году против 45 в прошлом [56].

Кроме того, достаточно интересно рассмотреть в какие категории чаще всего инвестируют, для этого проанализируем рисунок 13.

Рисунок 13 – Наиболее инвестируемые категории, млн руб., 2020 г. [56]

Исходя из рисунка 13 видно, что наиболее инвестируемая категория – решения для бизнеса и аудио, видео. Такая статистика опять же обусловлена огромным вложением Iconiq Capital, Accel в стартап Miro и Альфа-банка в ivi. Если же рассматривать наиболее часто инвестируемые категории, то согласно отчету агентства Inc.Russia, выйдут другие результаты. В отчете данного агентства составлены топ-8 наиболее инвестируемых сфер в зависимости от категории инвестора. Мы собрали те сферы, которые наиболее часто повторялись в данных рейтингах, а именно решения для бизнеса – 12 раз, фудтех и медицина – по 5 раз, AI и образование – по 4 раза, агротехнологии – 3 раза, финансы – 2 раза. Таким образом, наиболее инвестируемая и по объемам, и по частоте категория – решения для бизнеса.

Проанализируем средний чек сделки с российским стартапов в 2020 году, а также рассмотрим изменение данного показателя относительно 2019 года (табл. 12).

Наиболее высокий процент изменения среднего чека в 2020 году по сравнению с 2019 годом показал сегмент иностранных инвестиций – 53,1%. Отличный результат показал рынок корпоративных инвестиций – 37,2%. Самый низкий процент у госфондов, средний чек снизился на 43,7% в 2020 году по сравнению с 2019 годом.

Таблица 12 – Изменение среднего чека сделки с российским стартапом в 2020 году относительно 2019 года [56]

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Категория инвесторов | 2019, средний чек, млн рублей | 2020, средний чек, млн рублей | Изменение, % |
| Иностранные инвестиции | 204,3 | 312,8 | +53,1 |
| Корпоративные инвесторы | 115,0 | 157,8 | +37,2 |
| Госфонды | 208,5 | 117,3 | -43,7 |
| Частные фонды | 82,0 | 92,7 | +13 |
| Частные инвесторы | 64,5 | 66,7 | +3,4 |
| Акселераторы | 4,6 | 5,6 | +21,7 |

Подробнее остановимся на такой категории венчурных инвесторов, как бизнес-ангелы. В России данный вид финансирования только набирает обороты и с каждым годом все большие средства инвестируются бизнес-ангелами в инновационные малые организации.

Рассмотрим динамику инвестирования стартапов бизнес-ангелами (табл. 13).

Таблица 13 – Динамика инвестирования стартапов бизнес-ангелами, 2017-2020 гг. [56]

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Год | Объем сделок, млн рублей | Количество сделок, ед. |
| 2017 | 1 920,3 | 68 |
| 2018 | 1 860,1 | 34 |
| 2019 | 1 161,2 | 19 |
| 2020 | 3 669,0 | 55 |

Как видно из таблицы 13, за 2020 год вырос втрое объем инвестиций частных инвесторов по сравнению с предыдущим годом. Темп прироста данного показателя в 2020 году по сравнению с 2019 годом составил 216%.

Существует еще один относительно новый в России способ финансирования стартапов и инновационных предприятий – краудфандинг. Рассмотрим рейтинг стран по финансированию стартапов с помощью краудфандинга (табл. 14).

Таблица 14 – Рейтинг стран по финансированию стартапов с помощью краудфандинга [49]

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Место | Страна | Объем финансирования, млн долл. США |
| 1 | США | 73 620,20 |
| 2 | Великобритания | 12 642,68 |
| 3 | Бразилия | 5 320,26 |
| 4 | Италия | 1 857,58 |
| 5 | Индия | 1 711,42 |
| 29 | Россия | 239,06 |

Можно заметить, что наибольшие объемы финансирования стартапов с помощью краудфандинга приходятся на США. При этом Великобритания, находящаяся на втором месте, имеет объемы финансирования с помощью краудфандинга почти в 6 раз меньше, чем в США. Россия отстает в данном рейтинге, однако это обусловлено тем, что в нашей стране преобладают другие способы финансирования инновационных предприятий, а краудфандинг и краудлендинг являются относительно новыми методами.

В динамике объемы финансирования российских стартапов с помощью краудфандинга с 2017 по 2020 год проиллюстрируем на рисунке 14.

Рисунок 14 – Объемы финансирования российских стартапов с помощью краудфандинга, 2017-2020, млн рублей [49]

Особо кардинальных улучшений в динамике объемов финансирования российских стартапов с помощью краудфандинга не наблюдается, так как данный способ финансирования все еще не распространен в нашей стране и значительно уступает по объемам финансирования другим категориям инвесторов.

Мы собрали данные с двух крупнейших российских краудфандинговых платформ: Planeta.ru и Boomstarter. Основные результаты представлены в таблице 15.

Таблица 15 – Ключевые результаты российских краудфандинговых платформ Planeta.ru и Boomstarter, 2020 г. [49]

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Платформа | Профинансированные проекты, единиц | Количество объявленных взносов, млн рублей | Количество спонсоров, единиц |
| Planeta.ru | 2 911 | 806 | – |
| Boomstarter | 1 702 | 353 | 190 000 |

Среди многих российских краудфандинговых платформ, некоторые из которых являются нишевыми, некоторые развиваются, а некоторые просто не очень популярны, эти две являются крупнейшими. Мы можем сказать, что Planeta.ru и Boomstarter создали этот рынок в России и все еще определяют, как выглядит краудфандинг в России. Для сравнения, на Kickstarter заявлено более 140.000 успешно профинансированных проектов и более 3,566 миллиона долларов в общей сложности.

Таблица 16 иллюстрирует ключевые показатели деятельности краудфандинговых платформ в России за 2020 год.

Таблица 16 – Ключевые показатели деятельности краудфандинговых платформ в России, 2020 год [49]

|  |  |
| --- | --- |
| Количество проектов, единиц | 9 179 |
| Количество спонсоров, единиц | 386 617 |
| Собранные средства, рублей | 649 884 509 |
| Общие цели, рублей | 4 481 893 675 |

Как показано в таблице 16, мы собрали 9 179 проектов с обеих платформ, которые поддержали 386 617 человек. Общие цели этих проектов составили 4 481 миллиона рублей, но им удалось выручить только 650 миллионов рублей. Большое количество проектов, которые официально взлетели, но не собрали ни рубля и многие проекты, ставящие перед собой нереалистичные цели, могут объяснить данную тенденцию.

Показатели успешности проанализированных проектов приведены в таблице 17.

Таблица 17 – Показатели успешности проектов, размещенных на отечественных краудфандинговых платформах, 2020 год [49]

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Собрано, % | Количество проектов, единиц | Количество проектов, % |
| более 100% | 1 568 | 17 |
| более 75% | 1 687 | 18 |
| более 50% | 2 165 | 24 |
| более 25% | 2 466 | 27 |
| 0% | 1 508 | 16 |

Около 16% всех проектов никогда не получали ни одного взноса, но это соответствует мировой практике, например, этот показатель для Kickstarter составляет 14%. В то же время только 27% проектов получили более 25% от первоначальной цели, что ужасно мало по сравнению с 78% проектов Kickstarter, которые собрали более 20% от первоначальной цели.

Таким образом, кризис, возникший на фоне пандемии, дал толчок как для инвесторов, чтобы начать инвестировать в отечественные стартапы, так и для самих стартаперов, чтобы предложить свою идею, воплотить ее в жизнь и коммерциализировать. Так как вход в капитал отечественных стартапов стоит намного дешевле, чем в капитал зарубежных, то соответственно это послужило дополнительной стимуляцией для инвесторов.

# **3 Инструментарий развития инновационного предпринимательства в России**

## **3.1 Основные направления совершенствования инновационной деятельности в России**

Исходя из информации, проанализированной во второй главе данной работы, сформулируем основные проблемы финансирования инновационной деятельности в России, а также мероприятия по их решению и планируемые результаты данных мероприятий. Одной из основных проблем является недостаточность нормативно-правовой базы регулирования инновационного предпринимательства (таблица 18).

Таблица 18 – Проблемы, связанные с недостаточностью нормативно-правовой базы регулирования инновационного предпринимательства, мероприятия по их решению, планируемые результаты.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Проблема | Мероприятие | Планируемый результат |
| Неструктурированная законодательная база в сфере МСП. | Упорядочение и сведение существующих законодательных актов воедино с помощью разработки и принятия федерального закона для определения ключевых условий функционирования инновационных МСП в России. | Повышение эффективности функционирования нормативно-правовых норм касательно инновационных предприятий в России. |
| Финансирование общественных экспертных Советов, экспертных и аналитических институтов, а также бизнес-аналитиков в области МСП. | Законодательная поддержка и гармонизация законодательных актов в сфере МСП. |
| Устаревшие нормативно-правовые акты, касающиеся регулирования инноваций и их финансирования различными структурами. | Совершенствование законодательства в области венчурного финансирования и деятельности бизнес-ангелов: создание отдельного закона для регулирования всех спорных вопросов в данной сфере. | Увеличение притока финансирования инновационных МСП со стороны венчурных инвесторов и бизнес-ангелов |
| Неэффективность Закона о взаимном страховании. | Решение проблемы обеспечения малого бизнеса финансами для развития с дальнейшим вовлечением малых предприятий в страхование. | Повышение эффективности Закона о взаимном страховании. |

В связи с тем, что существующая нормативно-правовая база в сфере инновационных МСП и инновационной деятельности в целом представляет собой множество не связанных между собой и неструктурированных законодательных актов, становится очевидным, что в первую очередь необходимо их упорядочить, систематизировать и свести в единую правовую систему. Данный способ даст возможность, во-первых, в случае необходимости оперативно находить и понимать данные нормы права, во-вторых, даст толчок для создания единого федерального закона, регламентирующего инновационную деятельность и все ее аспекты, а также приведения в соответствие с данным законом регионального инновационного законодательства.

Кроме того, необходимо также развивать законодательство в области венчурного инвестирования и финансирования инновационных МСП бизнес-ангелами, так как на данный момент в России лишь закреплено понятие «венчурное финансирование» в федеральном законе «О науке и государственной научно-технической политике», а также определен допустимый уровень рисков при этом виде финансирования инновационной деятельности с помощью бюджетных средств. Необходимо создать отдельный закон, который бы регулировал все спорные вопросы в сфере венчурного инвестирования МСП.

Для законодательной поддержки нормативно-правовых актов в сфере МСП необходимо осуществлять финансирование общественных экспертных Советов, экспертных и аналитических институтов, а также бизнес-аналитиков в области МСП. В США, например, на осуществление данной цели ежегодно выделяется не менее 600 миллионов долларов.

Закон о взаимном страховании не выполняет свою задачу, включающую решение проблемы финансирования МСП. Данный закон предполагает вовлечение МСП в страхование, однако, чтобы решить изначально поставленную задачу, необходимо сначала обеспечить малые предприятия финансами для их эффективного развития [33].

Рассмотрим также проблему неэффективности существующих в России государственных программ поддержки МСП, а также мероприятия по их решению и планируемые результаты (таблица 19).

Таблица 19 – Проблемы, связанные с неэффективностью существующих в России государственных программ поддержки МСП, мероприятия по их решению, планируемые результаты.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Проблема | Мероприятие | Планируемый результат |
| Нехватка поддержки инновационных МСП со стороны государства. | Создание интегрированного и эффективного государственного органа, обладающего достаточными ресурсами и полномочиями для поддержки и развития МСП в России (пример – агентство SBA в США). | Повышение эффективности функционирования инновационных МСП. |
| Осуществление политики стимулирования муниципалитетов к реализации собственных программ поддержки малого и среднего предпринимательства. | Появление программ поддержки МСП на муниципальном уровне. |
| Усиление кооперации между властью, наукой, образованием и бизнесом на федеральном и региональном уровнях посредством создания научно-образовательных центров, которые бы связали данные подразделения. | Повышение эффективности работы всех органов как на федеральном уровне, так и на уровне субъектов РФ. |
| Постоянное изучение передового международного опыта и адаптация его в России. | Повышение эффективности функционирования инновационного бизнеса за счет внедрения новых технологий. |
| Коррупция существующих государственных программ поддержки МСП. | Расформирование действующих программ поддержки МСП со стороны государства, стимулирование финансирования МСП профессиональными коммерческими организациями. | Минимизация коррупции, повышение финансирования МСП. |
| Низкая эффективность работы Министерства РФ по антимонопольной политике и поддержке предпринимательства (МАП). | Расформирование подразделений, поддерживающих МСП, концентрация деятельности Министерства РФ по антимонопольной политике и поддержке предпринимательства России только на антимонопольном регулировании. | Повышение эффективности работы МАП в сфере антимонопольного регулирования. |

Для успешного функционирования любой отрасли, в том числе и рассматриваемой нами инновационной сферы, необходима поддержка со стороны государства.

В России необходимо адаптировать опыт США и создать аналог SBA, то есть интегрированный государственный орган с достаточными ресурсами и полномочиями для эффективной поддержки и развития МСП в России. Несмотря на то, что в нашей стране имеется похожий орган – Департамент поддержки и развития предпринимательства при Правительстве Москвы, опыт его функционирования показал, что отсутствие достаточных полномочий, финансовых средств и тесного взаимодействия с другими агентствами, препятствует действенности государственной политики касательно МСП.

В Краснодарском крае также действуют фонды поддержки малого и среднего предпринимательства, а именно Фонд микрофинансирования Краснодарского края и Фонд развития бизнеса Краснодарского края. Фонд микрофинансирования Краснодарского края направлен конкретно на финансовую поддержку МСП в сумме до пяти миллионов рублей сроком до трех лет, при этом предприятие-заемщик не осуществляет никаких скрытых расходов и комиссий. Фонд развития бизнеса Краснодарского края направлен больше на осуществление услуг по консультированию и сопровождению по различным направлениям, продвижению инвестиционных и инновационных проектов. Кроме того, на базе данного фонда существует центр прототипирования, инжиниринговый центр и коворкинг.

Нужно также повысить самостоятельность субъектов РФ и стимулировать регионы создавать собственные программы поддержки малого и среднего предпринимательства, а также усилить кооперацию между властью, наукой, образованием и бизнесом на федеральном и региональном уровнях для повышения эффективности работы всех органов как на страновом уровне, так и на уровне субъектов РФ.

Очень важно анализировать опыт других более развитых в области инноваций стран и адаптировать этот опыт к условиям России, прежде всего это касается информационных, инжиниринговых, IT-, био- и нанотехнологий. Это также необходимо для успешной коммерциализации результатов инновационной деятельности и трансфера технологий.

Одной из самых важных проблем, мешающих эффективному функционированию государственных программ поддержки МСП в России, является коррупция. Возможным решением данной проблемы стало бы расформирование действующих программ поддержки МСП со стороны государства и стимулирование финансирования малого и среднего предпринимательства профессиональными коммерческими организациями. Стоит также отметить, что данная проблема характерна не только для России, но и для развитых стран, например США. Коррупцию довольно сложно искоренить, и она мешает не только осуществлению государственных программ поддержки бизнеса, но и экономическому развитию государства на всех его уровнях. В России существуют специальные службы, целью которых является борьба с коррупцией. Такой службой является межведомственная комиссия по борьбе с административными барьерами. Кроме того, регионы также противодействуют коррупции, внедряя различные нормативные акты. Так, например, на территории Краснодарского края действует Совет по противодействию коррупции при главе муниципального образования города Краснодар, постоянно дополняется перечень должностей, для которых необходимо постоянно предоставлять сведения о доходах, расходах и иных обязательствах имущественного характера.

Еще одной проблемой, ставшей на пути повышения эффективности государственной поддержки МСП, является низкая эффективность работы Министерства РФ по антимонопольной политике и поддержке предпринимательства (МАП). Для ее решения можно попробовать расформировать подразделения, поддерживающие малое и среднее предпринимательство, тем самым концентрируя деятельность МАП только на антимонопольном регулировании.

Финансирование и финансовая поддержка – одни из ключевых параметров успеха инновационных МСП, поэтому их недостаток является серьезной проблемой в работе предпринимателей (таблица 20).

Таблица 20 – Проблемы, связанные с недостаточным финансированием и финансовой поддержкой инновационных МСП, мероприятия по их решению, планируемые результаты.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Проблема | Мероприятие | Планируемый результат |
| Высокие налоги для малых и средних предприятий. | Переход малого бизнеса на упрощенную систему, где можно самостоятельно выбирать между налогообложением доходов (ставка 6%) и прибыли (ставка 15%). Применение ставки налога с доходов, не превышающей 5%. | Снижение налогового бремени малых предприятий. |
| Предоставление налоговых льгот малым и средним предприятиям тех отраслей, которые являются приоритетными для экономики страны. Поддерживать необходимо и инвесторов, вкладывающих средства в МСП, повышать налоговую самостоятельность муниципалитетов. | Снижение налогового бремени малых и средних предприятий, стимулирование финансирования МСП. |
| Недостаток кредитно-финансовых ресурсов.    | Предоставление целевых льготных кредитов инновационным МСП.  | Повышение эффективности функционирования инновационных МСП. |
| Увеличение объемов государственных гарантий и размера гарантийного покрытия по кредитам предпринимателям, включение в систему гарантийной поддержки пенсионных фондов. | Повышение эффективности функционирования инновационных МСП. |
| Вовлечение МСП в выполнение государственных заказов. | Увеличение прибыли МСП, расширение бизнеса |
| Недостаток кредитно-финансовых ресурсов.  | Интенсивное создание технопарков и бизнес-инкубаторов. | Более интенсивное финансирование стартапов. |
| Внедрение системы поддержки государства для инвестирования в МСП в условиях замедления экономики и совершенствование системы оздоровления малого и среднего предпринимательства. | Повышение эффективности функционирования инновационных МСП в условиях замедления экономики и кризисных ситуаций. |
| Финансирование сектора МСП за счет крупного бизнеса, привлекаемого с помощью снижения налогов и введения различных льгот. | Повышение эффективности функционирования инновационных МСП. |

Снижение налогового бремени для МСП – важнейшая цель поддерживающей политики государства. Для достижения данной цели необходимо провести ряд мероприятий, включающих переход малого бизнеса на упрощенную систему, где можно самостоятельно выбирать между налогообложением доходов (ставка 6%) и прибыли (ставка 15%). Наиболее выгодным вариантом было бы применение ставки налога с доходов, не превышающей 5%. Также крайне важно предоставлять налоговые льготы малым и средним предприятиям тех отраслей, которые являются приоритетными для экономики России. Поддерживать необходимо и инвесторов, вкладывающих средства в МСП, а также повышать налоговую самостоятельность муниципалитетов.

Недостаток кредитно-финансовых ресурсов является серьезной проблемой, мешающей успешному развитию инновационных МСП. Для решения данной проблемы государству важно предоставлять льготные кредиты таким предприятиям, увеличить объем государственных гарантий и размера гарантийного покрытия по кредитам малому и среднему предпринимательству. Кроме того, увеличить прибыль МСП помогло бы их вовлечение в выполнение государственных заказов. Необходимо также создавать новые технопарки и бизнес-инкубаторы для более интенсивного финансирования стартапов.

В США широко практикуется финансирование малых и средних предприятий за счет крупного бизнеса, при этом данная поддержка стимулируется государством посредством предоставления крупным предприятиям различных льгот и снижения налогов. Можно было бы адаптировать данный опыт в России для повышения эффективности функционирования инновационных МСП. Поддержка малых и средних предприятия крупными может быть не только финансовой, она может включать в себя также передачу опыта ведения бизнеса, это позволит ускорить разработку инновационных технологий и продуктов.

Таким образом, решение проблем, связанных с инновационным предпринимательством, должно происходить в трех направлениях: совершенствование нормативно-правовой базы, повышение эффективности государственных программ поддержки МСП, недостаточное финансирование МСП. Стоит отметить, что для решения данных проблем крайне важно участие государства, а также крупного бизнеса, который также мог бы взять на себя финансирование сектора МСП.

## **3.2 Экономическое обоснование предложенных рекомендаций**

Проблема недостаточного финансирования МСП решается с помощью внедрения различных государственных программ, направленных на инвестирование в инновационные малые и средние предприятия.

В Краснодарском крае действует государственная программа **«**Социально-экономическое и инновационное развитие Краснодарского края», целью которой является финансирование инновационной деятельности предпринимательства и общее повышение инновационности региона.

Для того, чтобы оценить эффективность данной программы, проанализируем сначала корреляционную связь расходов на НИОКР Краснодарского края и его ВРП. Для этого построим таблицу 21, исходя из данных которой рассчитаем коэффициент корреляции R.

Таблица 21 – Корреляционная связь расходов на НИОКР и ВРП Краснодарского края

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|   | Расходы на НИОКР в текущих ценах, млрд руб., $x$ | ВРП, млрд руб., $y$ | $$x\*y$$ | $$x^{2}$$ | $$y^{2}$$ |
| 2016 | 5,87 | 2 257,10 | 13 249,18 | 34,46 | 5 094 500,41 |
| 2017 | 5,42 | 2 422,70 | 13 131,03 | 29,38 | 5 869 475,29 |
| 2018 | 6,32 | 2 499,91 | 15 799,43 | 39,94 | 6 249 550,01 |
| 2019 | 5,77 | 2 569,80 | 14 832,88 | 33,32 | 6 603 872,04 |
| 2020 | 7,50 | 2 492,00 | 18 690,00 | 56,25 | 6 210 064,00 |
| 2021 | 8,20 | 2 991,00 | 24 524,56 | 67,24 | 8 944 884,64 |
| Итого: | 39,08 | 15 232,31 | 100 227,09 | 260,58 | 38 972 346,40 |

Коэффициент корреляции R вычисляют по формуле (3.1)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | $R=\frac{n\*\sum\_{}^{}x\_{i}\*y\_{i}-(\sum\_{}^{}x\_{i})\*(\sum\_{}^{}y\_{i})}{\sqrt{n\*\sum\_{}^{}x\_{i}^{2}-(\sum\_{}^{}x\_{i})^{2}}\*\sqrt{n\*\sum\_{}^{}y\_{i}^{2}-(\sum\_{}^{}y\_{i})^{2}}}$  | (3.1) |

где

$n$ – количество признаков, участвующих в ранжировании;

$x\_{i}$ – значения переменной x в выборке;

$y\_{i}$ – значения переменной y в выборке.

В результате проделанных вычислений мы получаем коэффициент корреляции R, равный 0,74883184.

Рассмотрим таблицу анализа силы связи между переменными (таблица 22).

Таблица 22 – Анализ силы связи между переменными

|  |  |
| --- | --- |
| Значение | Интерпретация |
| от 0 до 0,3 | очень слабая |
| от 0,3 до 0,5 | слабая |
| от 0,5 до 0,7 | средняя |
| от 0,7 до 0,9 | высокая |
| от 0,9 до 1 | очень высокая |

Коэффициент корреляции R, рассчитанный нами, располагается в пределах от 0,7 до 0,9, что означает высокую силу связи между переменными. Таким образом, рост расходов на НИОКР в Краснодарском крае приводит к росту его ВРП.

Рассмотрим результаты двух наиболее важных нам подпрограмм, включенных в государственную программу Краснодарского края **«**Социально-экономическое и инновационное развитие Краснодарского края» и связанных с инновационными МСП (таблица 23).

Таблица 23 – Объем бюджетных ассигнований на реализацию государственных подпрограмм, включенных в программу Краснодарского края **«**Социально-экономическое и инновационное развитие Краснодарского края», тыс. рублей

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Наименование подпрограммы (блок основных мероприятий) | 2019 год | 2020 год | 2022 год | 2023 год | 2024 год |
| Государственная поддержка малого и среднего предпринимательства и стимулирование инновационной деятельности в Краснодарском крае | 378 684,9 | 1 933 179,1 | 410 477,3 | 353 692,3 | 301 322,2 |
| Основные мероприятия государственной программы Краснодарского края «Социально-экономическое и инновационное развитие Краснодарского края» | 2 046 031,2 | 2 408 139,4 | 2 530 837,4 | 1 198 934,5 | 673 790,7 |

Исходя из таблицы 23, видно, что в 2019-2020 годы объем денежных средств, вливаемых в данные подпрограммы, резко возрос. Однако в 2022-2024 годы динамика объема бюджетных ассигнований на реализацию государственных подпрограмм «Государственная поддержка малого и среднего предпринимательства и стимулирование инновационной деятельности в Краснодарском крае» и «Основные мероприятия государственной программы Краснодарского края «Социально-экономическое и инновационное развитие Краснодарского края»» является отрицательной. Финансирование данных подпрограмм увеличивалось в связи с пандемией в 2020 году, а когда рост заболеваемости прекратился, и экономика начала восстанавливаться, финансирование снизилось.

Мы считаем, что необходимо увеличивать объем бюджетных ассигнований на реализацию данных подпрограмм до уровня показателей 2019-2020 года, так как в данный момент предприятия также нуждаются в поддержке государства из-за санкций.

Рассчитаем величину дополнительных вложений в подпрограммы, включенные в программу Краснодарского края «Социально-экономическое и инновационное развитие Краснодарского края», путем вычитания объема ассигнований в рассматриваемом году от объема бюджетных ассигнований в 2020 году, который является пиковым в связи с пандемией (таблица 24).

Таблица 24 – Величина дополнительных вложений по подпрограммам, включенных в программу Краснодарского края **«**Социально-экономическое и инновационное развитие Краснодарского края», тыс. рублей

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Наименование подпрограммы (блок основных мероприятий) | 2022 | 2023 | 2024 |
| Государственная поддержка малого и среднего предпринимательства и стимулирование инновационной деятельности в Краснодарском крае | 1 522 701,8 | 1 579 504,8 | 1 631 856,9 |
| Основные мероприятия государственной программы Краснодарского края «Социально-экономическое и инновационное развитие Краснодарского края» | – | 1 331 902,9 | 1 857 046,7 |

Мы не рассчитывали 2022 год, так как в этом году финансирование по второй подпрограмме было максимальным, а затем начало снижаться.

Докажем, что данные вложения составляют небольшую часть общего объема расходов. Для этого проанализируем, сколько процентов от общего бюджета расходов составит рассчитанное нами дополнительное финансирование подпрограммы «Государственная поддержка малого и среднего предпринимательства и стимулирование инновационной деятельности в Краснодарском крае» (таблица 25).

Исходя из таблицы 25 можно заметить, что объемы дополнительного финансирования по первой подпрограмме составляют небольшой процент бюджета расходов Краснодарского края за 2020-2024 годы, значит такое мероприятие не затронет значительную часть бюджета и является эффективным к осуществлению.

Таблица 25 – Доля дополнительного финансирования подпрограммы «Государственная поддержка малого и среднего предпринимательства и стимулирование инновационной деятельности в Краснодарском крае» в общем объеме расходов

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Показатели | 2022 | 2023 | 2024 |
| Общий объем расходов, тыс. рублей | 385 954 443,1 | 391 421 340,8 | 374 169 242,6 |
| Объемы дополнительного финансирования, тыс. рублей | 1 522 701,8 | 1 579 504,8 | 1 631 856,9 |
| Дополнительное финансирование в % от общего объема расходов, % | 0,3945 | 0,4 | 0,43 |

Теперь рассчитаем, сколько процентов от общего бюджета расходов составит дополнительные вложения в подпрограмму «Основные мероприятия государственной программы Краснодарского края «Социально-экономическое и инновационное развитие Краснодарского края»» (таблица 26).

Таблица 26 – Доля дополнительного финансирования подпрограммы «Основные мероприятия государственной программы Краснодарского края «Социально-экономическое и инновационное развитие Краснодарского края»» в общем объеме расходов

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Показатели | 2023 | 2024 |
| Общий объем расходов, тыс. рублей | 391 421 340,8 | 374 169 242,6 |
| Объемы дополнительного финансирования, тыс. рублей | 1 331 902,9 | 1 857 046,7 |
| Дополнительное финансирование в % от общего объема расходов, % | 0,34 | 0,496 |

Расчет доли дополнительного финансирования второй подпрограммы в общем объеме расходов краевого бюджета также продемонстрировал целесообразность такого вида мероприятий.

Таким образом, полученные расчеты показали, что дополнительное финансирование данных подпрограмм составит очень незначительную часть бюджета расходов Краснодарского края за 2022-2024 годы. Предложенные нами мероприятия являются экономически эффективными, поэтому их можно рекомендовать к реализации.

# **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Цель работы заключалась в изучении опыта развития и совершенствования инновационного предпринимательства различных стран с целью выявления перспективных элементов для заимствования и развития инновационной деятельности Российской Федерации.

В первой главе данной работы были определены функции, значение, природу инноваций и инновационного предпринимательства, выявлены основные факторы влияния на инновационную активность предприятий, рассмотрены законодательные акты, регулирующие инновационное предпринимательство, а также программы государственной поддержки в РФ.

Инновационное предпринимательство – это практика создания новых бизнес-идей, направленных на получение прибыли, оказание помощи своему сообществу и достижение целей компании. Предприниматели-новаторы разрабатывают бизнес-модели для определения потребностей организации и повышения ее конкурентоспособности на рынке. Большинство предпринимателей используют инновационные идеи, чтобы помочь создать эти бизнес-модели или усовершенствовать их текущую модель.

Предпринимательство является основной движущей силой инноваций, роста производительности и создания рабочих мест. Инновационные стартапы выводят на рынок новые идеи, в некоторых случаях используя знания, полученные, но не коммерциализированные существующими фирмами, создают высокооплачиваемую занятость и оказывают конкурентное давление на существующие предприятия, заставляя их быть в курсе событий на рынке или покидать его.

Крайне важно поддерживать активную деятельность инновационных предприятий, так как инновационное развитие является ключевым фактором, влияющим на экономический рост. Одним из наиболее эффективных факторов влияния на активность инновационного предпринимательства в стране является поощрение данных предприятий в виде их финансирования и предоставления различных льгот, грантов и субсидий.

Большое значение в развитии как инновационного развития бизнеса, так и страны в целом, играет государственное регулирование и наличие эффективных программ поддержки данного сектора. В России и конкретно в Краснодарском крае есть подобные программы, однако, если сравнивать их с такой развитой инновационной системой, как США, то можно сделать вывод о том, что отечественное регулирование инноваций государством достаточно слабо и не затрагивает все инновационные сферы.

Во второй главе работы был проведен сравнительный анализ инновационного предпринимательства США и России, рассмотрен зарубежный и российский опыт венчурного финансирования инновационной деятельности и краудфандинга.

Можно отметить, что большое внимание России следует уделить финансированию инновационных предприятий сектора МСП для стимулирования инновационной активности не только на федеральном, но и региональном уровне. Сектор МСП является несомненным драйвером инноваций, так как именно небольшие компании и стартапы используют новые технологии, создают инновационные продукты и тем самым повышают конкурентоспособность страны на мировом рынке.

Кризис, возникший на фоне пандемии, дал толчок как для инвесторов, чтобы начать инвестировать в отечественные стартапы, так и для самих стартаперов, чтобы предложить свою идею, воплотить ее в жизнь и коммерциализировать. Так как вход в капитал отечественных стартапов стоит намного дешевле, чем в капитал зарубежных, то соответственно это послужило дополнительной стимуляцией для инвесторов.

В третьей главе были определены основные направления совершенствования инновационной деятельности в России.

Решение проблем, связанных с инновационным предпринимательством, должно происходить в трех направлениях:

1) Совершенствование нормативно-правовой базы путем систематизации существующих законодательных актов, касающихся рассматриваемой сферы, создание единого федерального закона, который бы регламентировал инновационную деятельность и все ее аспекты, а также внедрение отдельного закона, регламентирующего венчурное инвестирование и деятельность бизнес-ангелов;

2) Повышение эффективности государственных программ поддержки МСП осуществимо с помощью создания государственного органа с достаточными ресурсами и полномочиями, стимулирования муниципалитетов к созданию собственных программ поддержки МСП, усиления кооперации между властью, наукой, образованием и бизнесов на всех уровнях, изучения и адаптации зарубежного опыта развития МСП в России, а также противодействия коррупции.

3) Недостаточное финансирование МСП можно решить посредством снижения налогового бремени малых и средних предприятий (переход на УСН, применение ставки налога с оборота не более 5%, предоставление налоговых льгот), предоставления льготных кредитов, государственных гарантий, вовлечение МСП в выполнение государственных заказов, создание технопарков и бизнес-инкубаторов, а также финансирование сектора МСП крупными предприятиями.

В третьей главе данной работы мы также попытались рассчитать эффективность мероприятий по решению проблемы недостаточного финансирования МСП. Для ее решения необходимо внедрение различных государственных программ, направленных на инвестирование в инновационные малые и средние предприятия.

В Краснодарском крае действует государственная программа **«**Социально-экономическое и инновационное развитие Краснодарского края», целью которой является финансирование инновационной деятельности предпринимательства и общее повышение инновационности региона.

Для того, чтобы оценить эффективность данной программы, была рассчитана и проанализирована корреляционная связь расходов на НИОКР и ВРП Краснодарского края. Коэффициент корреляции R, рассчитанный нами, располагается в пределах от 0,7 до 0,9, что означает высокую силу связи между переменными, а рост расходов на НИОКР в Краснодарском крае приводит к росту его ВРП.

Кроме того, мы предложили влить дополнительные средства в две подпрограммы Краснодарского края, включенные в государственную программу **«**Социально-экономическое и инновационное развитие Краснодарского края» и наиболее тесно связанные с поддержкой инновационных МСП. Мы также рассчитали, сколько денежных средств необходимо вложить в данные подпрограммы, чтобы достичь наиболее высоких показателей за 2019-2020 год, во время которых произошла пандемия, и поддержать субъекты МСП во время санкций.

Далее мы рассчитали долю дополнительного финансирования подпрограмм в процентах от общего объема расходов краевого бюджета. Оказалось, что дополнительное финансирование данных подпрограмм составит очень незначительную часть бюджета расходов Краснодарского края за 2022-2024 годы, значит данное мероприятие является экономически выгодным и эффективным к осуществлению.

Таким образом, полученные расчеты показали, что предложенные нами мероприятия являются экономически эффективными, поэтому их можно рекомендовать к реализации.
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