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ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность.** Роли личности в истории всегда уделялось и уделяется большое внимание. Личные характер и цели оказывают значительное влияние на ход исторических событий. С момента христианизации Руси проблемы государственно-церковных отношений проявлялись в желании одной из сфер стать главенствующей над другой. Изменялось и религиозное самосознание населения. На данный момент, как и в XVII веке, возросло число людей, которые отходят от церкви, теряя истинную веру. В связи с вышеперечисленными проблемами возникла необходимость комплексного изучения церковной реформы патриарха Никона.

**Объектом** исследования курсовой работы является Русская Православная Церковь во второй половине XVII века.

**Предметом** исследования выступает церковная реформа патриарха Никона.

**Хронологические рамки** исследования охватывают 1652–1666 годы. Начальная граница исследования ‒ 1652 год, вступление Никона на Московский патриарший престол. От данной границы делается отступление в связи с необходимостью рассмотреть личность самого реформатора. Конечная граница исследования ‒ 1666 год, время низложения патриарха Никона.

**Географические рамки** исследования ‒ территория Российского государства в границах второй половины XVII в.

**Степень изученности.** Личность патриарха Никона вызывала интерес еще у его современников и продолжала привлекать внимание исследователей последующих столетий. Работы, представленные по данной теме, можно разделить на две группы.

Первая включает в себя работы дореволюционных авторов. С.М. Соловьев в своем труде «История России с древнейших времен»[[1]](#footnote-2) рассматривает Никона в лице реформатора, как захватчика царской власти. Реформу раскрывает, как необходимые меры, способствующие укреплению государственного дела. Н.Ф. Каптерев в двухтомном труде «Патриарх Никон и царь Алексей Михайлович»[[2]](#footnote-3) связывает возвышение Московского царства с подавлением самостоятельности церкви. Автор убедительно доказывает, что русские не исказили, а наоборот, сохранили древние обряды, пришедшие из Греции в момент принятия православия.

Ко второй группе относятся послереволюционные исследования. Н.М. Никольскийв труде «История русской церкви»[[3]](#footnote-4) считает, что Никон смог стать патриархом и провести свои реформы, только благодаря доверию царя. Также он высказывает мнение о реформировании церкви посредством строгого единовластия патриарха. В своей монографии «Русское старообрядчество: Духовные движения XVII в.» С.А. Зеньковский[[4]](#footnote-5) подробно исследует причины, приведшие к разделению единой Церкви. Высказывает мнение, что во внутреннем разрыве виноваты обе стороны.

**Целью** курсовой работы является анализ церковной реформы патриарха Никона.

Исследователь ставит перед собой следующие **задачи:**

‒ выявить причины церковной реформы

‒ определить какую цель она преследовала

‒ проанализировать ход церковной реформы

‒ проследить как личность Никона повлияла на ход реформ

‒ проанализировать реакцию народа и государства на нововведения патриарха Никона

‒ определить итоги и последствия преобразований патриарха Никона.

**Источники.** Для выявления роли и места патриарха Никона в истории Русской Православной Церкви было использовано автобиографическое наследие. «Известие о рождении и воспитании и о жизни Святейшего Никого…»[[5]](#footnote-6) является примером житийной литературы, в которой рассказывается о жизни патриарха Никона. Данное житие показывает патриарха с сугубо положительной стороны, возможно, оно было написано с собственных слов Никона. Также немаловажным является «Житие» протопопа Аввакума, написанное им самим[[6]](#footnote-7) . Несмотря на субъективность содержания текста, в нем прослеживается образ мировоззрения русского христианина той эпохи. Текст «Жития» позволяет на конкретных примерах понять взгляды протестующих против принятия новых порядков в богослужении и обрядах.

**Методологическую основу** курсовой работы составляет принцип историзма. Он позволяют изучить развитие церковной реформы Никона с учетом всех особенностей данного процесса. Также принцип объективности, который дает возможность рассмотреть изучаемую тему, минимизируя субъективность источников и научной литературы. Для раскрытия предмета исследования был использован описательный метод, который предоставляет возможность детально изложить события на основе заранее накопленной информации. Благодаря хронологическому методу удалось изложить материал в последовательном временном порядке. Историко-генетический способ направлен на выделение этапов изменения жизни Русской Православной церкви второй половины XVII века.

**Структура работы** обусловлена поставленными целями и задачами. Работа состоит из введения, двух глав, заключения и списка использованных источников и литературы.

1. Патриарх Никон

В мае 1605 года в селе Вельманове, Княгининского уезда, в 90 верстах от Нижнего, у крестьянина Мины родился сын, и наречено ему имя Никита. В тот период началась государственная смута, коротая возможно оказала воздействие на будущего патриарха. Также, можно предположить, что скорая смерть его матери Мариамы, повлияла на формирование его характера.

Отец нашел себе новую жену, но она проявляла к мальчику жестокость. Никита ни раз терпел от нее большие притеснения. Мачеха предпринимала попытки нанести ему тяжкий вред, иногда ей это удавалось. «И паки некогда в зимнее утреннее время от велия хлада, ради согреяния зайде в пещь и усну тамо; она же увидевши его тамо и, от пребывающей в ней к нему злости, восхотевше его сожещи тамо, закладе его в пещи дровами и зажже оные; он же от дыма и горячести огня возбудився, и от страха смерти вельми нача вопити и от тоя ему напрасный смерти избавления просити; и абие услыша вопль его, баба одна его и зажженные дрова из пещи немедленно извлече и его от таковыя напрасныя нуждныя смерти избави, ибо та к нему бе зело милосерда; овогда же, по обычаю своему, отцу его из дому своего на своя си дела ради исходящу, и тогда, в его дома не быти, мачеха Никитина многая ему оскорбления творящи и множицею даже до крови немилостивно, не яко чада своя, но яко пасынка, бияше»[[7]](#footnote-8).

Никита смог обучиться грамоте Божественного писания. Грамотность влекла мальчика к духовным книгам. Взяв немного денег из дома отца, он отправился в обитель Макария Желтоводского.

По дороге ему встретился татарин, который любезно приютил его в свой дом. Старик был ведущим, предсказывал людям их судьбу, а Никите сообщил: «Никито, почто ты просто так ходиши, блюдися и ходи опасно, яко ты будеши Государь Великий царству Российскому»[[8]](#footnote-9). А если сбудется попросил его оповестить.

Из монастыря Макария Желтоводского вскоре Никите пришлось уйти. Отец просил его о возвращении домой, так как чувствовал приближение смерти. Женившись, под напором родственников, он некоторое время провел дома, но мысли о церковной службе не покидали его. В некоем селе он обрел церковь Божию без клирика, местные жители с любовью встретили его с супругой.

Молодой священник был грамотен и талантлив, сильно отличался этим от товарищей, что послужило приглашением от московских купцов перебраться в столицу.

С супругой Никита прожил около 10 лет, за это время у них родились трое детей, которые в младенчестве умерли. После чего он упросил жену разойтись, и она подстриглась в московском Алексеевском монастыре. Никите Минич на Белом море было наречено имя Никона.

Существует интересное мнение, что имя Никон означает «Победитель», а Никита «Побеждающий». Таким образом, новое имя священника уже достигло победы, а старое было только на пути к этому.

В Анзерском ските священник обрел тот образ жизни, который ведёт к праведности. Никон молился день и ночь, выдерживал пост и воздержание. Во сне его преследовали кошмары, вынуждая из-за этого не спать. Каждый день кропил священной водой свою келью.

Никон стал довольно быстро близок с основателем Анзерского скита преподобным Елеазаром, который известен тем, что переписал ряд богослужебных книг для своей монашеской общины. Можно сказать, что будущий патриарх являлся одним из его любимчиков. Но у священника был сложный характер, который привел к ссоре с братией. Он был вынужден покинуть скит. Долго он не мог найти себе пристанище. Скитался в поисках пищи и тепла недалеко от реки Онеги. Начал людей, живущих за рекой, молить перевести его к ним. Помогла ему женщина, услышав его молитвы. Никону нечем было заплатить ей и ее сыну за помощь, но он пообещался это сделать.

Никон поселиться в Кожеезерный монастырь. Чтобы его приняли к себе, иеромонаху пришлось отдать последнее из своих трудов две книги: Полуустав и Каноник. Здесь он нашел себе лучших ценителей в братии, но желая о уединенном пустынном житии, начал жить на особом острове, где построил себе келью. Молитвами и ловлей рыбы он отчужденное жил до 1643 года. После смерти прежнего игумена Кожеозерской пустыни, братия, видя иеромонаха Никона от Бога, одаренного разумом и добродетельное его житие, молили его оставить свое уединенное житие и стать их игуменом.

В 1646 году по монастырским нуждам Никон отправился в Москву. Протопоп Стефан Вонифатьев, который состоял в кружке боголюбов и был близок с царем, знал Никона и захотел представить выдающегося духовника, монаха, верного и полезного сына церкви, Алексею Михайловичу и своим друзьям. Молодой царь обратил на Никона особое внимание. Желая больше времени проводить за беседами с ним, повелел ему приезжать к себе каждую пятницу утром. Можно полагать, с того момента началась дружба между Великим Государем и будущим патриархом Никоном.

Оставшись в Москве, Никон был посвящен в архимандриты Новоспасского монастыря. Он не мог ограничиться одними разговорами:стал вступаться за обиженных вдов, сирот. Царь, выслушав все челобитные, поручил ему это печалование, как должность. Челобитчики встречали Никона по дороге во дворец, шли к нему в церковь и подавали просьбы. К 1648 году Никон был посвящен в митрополиты Новгородские.

С середины XV века в русскую церковь начала медленно, но упорно проникать идея Москва – Третий Рим. Псковский старец Филофей пишет Василию III знаменитейшее послание, в котором, называя Москву Третьим Римом (после Константинополя), напоминает об ответственности за сохранение Русского государства, призванного покровительствовать Православной Церкви. Главную роль царской власти Филофей видел в защите веры и Церкви Христовой. Утверждая, что в истории христианства существует три великих центра. Рим ‒ первый и великий центр, пал из-за утраты истинного христианства, а именно из-за принятия Апполинариевой ереси. Константинополь ‒ второй центр, причиной падения которого является Флорентийская уния. Москва – третий великий центр, должен выстоять, отстоять истинное чистое православие, сохранить и укрепить его в умах верных и в том числе в странах, которые попали под власть неверных. Это предназначение «Третьего Рима, а четвертому не бывать».

С конца XV века идея: «Москва – Третий Рим» стала все глубже проникать в Русского государство. Данная концепция означала, что теперь высшая юрисдикция в церковной сфере принадлежит «единственному христианскому царю». Именно так патриарх Константинопольский Иеремей II в своем письме 1595 года обратился к русскому царю Федору Ивановичу. Он также призывает Русских правителей помнить об ответственности за православную церковь: «… твое же великое Российское царство, Третий Рим, превзошло всех благочестием, и все благочестивыя царства собрались в твоё царство, и ты один под небесами именуешься христианским царём во всей вселенной у всех христиан»[[9]](#footnote-10).

В правление Алексея Михайловича тяжелая ситуация, в которой оказалось государство, затронула и православную церковь. Она переживала болезненный кризис. Падение нравов духовенства, «многогласие», большое количество разночтений богослужебных книг, все эти факторы подрывали авторитет церкви. На патриаршем престоле находился мягкосердечный Иосиф, которому трудно было справиться с возникшими трудностями. Было необходимо вновь укрепить авторитет церкви, как эталона нравственности и порядка. Этого можно было достичь, запретив священнослужителям проводить свое время в распутстве и пьянстве, возобновив произношения проповедей, беспокойством о спасении душ прихожан.

Пение и чтение различных молитв и текстов происходило одновременно – это называлось «многогласие». Такой метод ускорял богослужение, что не нравилось боголюбцам. Они видели необходимость в «единогласии», при котором церковная служба занимала несколько часов в будние дни, не считая длинных молитв и поклонов дома.

Нужно было внести единообразие и в богослужебные книги, в которых скопилось огромное количество ошибок из-за монахов-переписчиков, разночтений, различий в использовании церковных обрядах. Внести коррективы и привести к единому оригиналу было чрезвычайно сложно. Усугублялась ситуация неразрешенным вопросом, на что именно опираться: древнерусские рукописные книги, в которых можно было найти несколько одинаковых текстов, или древнегреческие, после падения Византии, подвергшиеся изменениям и поправкам.

Изменить устоявшееся положение в церкви желали представители кружка боголюбцев: протопоп Стефан Вонифатьев, протопоп Казанского собора на Красной площади Иван Неронов. Именно они мечтали вновь обратиться к мечте о концепции «Москва – Третий Рим». Усилить духовный престиж Москвы они собирались с помощью представителей «чистого» духовенства из провинциальных городов. В этом их поддержали царь и патриарх Иосиф.

В 1649 году был составлено новое гражданское «Уложение». От Собора боголюбцы ожидали изменения богослужения в русской православной церкви, а также введения единогласия. Епископат был тщательно подобран и почти весь состоял из лиц, которые настроены против предложений кружка Вонифатьева. Церковные чиновники канцелярий и епископат сумели склонить патриарха Иосифа на свою сторону. Они рассматривали боголюбцев как мятежников и пытались навсегда отвергнуть пожелания и требования протопопов. Престарелый патриарх сам понимал необходимость единогласия, но трудность его введения, превзошла необходимость устранить многогласие. Решения, принятые на соборе, были встречены недовольством, поэтому проведение реформы было отложено.

Никон являлся горячим сторонником единогласия. Царь настоял на временном отложении вопроса, поддерживая взгляды своего друга. В это время патриарх Иосиф запросил у патриарха Парфени II совет по ряду канонических вопросов. Патриарх Константинопольский категорически настаивал на введении во всех церквях единогласия, при этом ссылаясь на апостола Павла и на постановление вселенских соборов. И пока продумывалась программа нового собора, Никон немедленно вводит единогласие во всей своей Новгородской епархии, являясь любителем строгости в церковных делах. Старается, чтобы его примеру придерживалось духовенство, также проводит меры по оздоровлению народной нравственности.

Таким образом, прослеживается влияние греческих патриархов. Никон хорошо чувствовал все изменения настроения верхушки Московского двора. К примеру, Федор Ртищев, который был тесно связан со Стефаном Вонифатьевым, организовал переезд ученых монахов в Киев, построил училище, где пропагандировал «благочестие» украинского православия, приглашал певчих, переводчиков. Последовав за Федором Михайловичем, сам царь учился греческой грамоте, пытался создать в Москве греческую школу, в которой преподавали переводчики и учителя из Украины. Кроме того, даже Борис Морозов, являвшийся советником, а некогда регентом царя, начал жаловать киевское духовенство, а также обращаться за решением религиозных вопросов к приезжающему греческому духовенству.

В 1651 году Никон приехал в Москву и успел вновь сблизиться с молодым царем. Алексей Михайлович, Вонифатьев, а также Неронов и Никон постепенно отстраняли от решений всех важных дел, касающихся русской церкви, престарелого патриарха Иосифа и его администрацию. Никону удалось уговорить царя перевести гроб патриарха Гермогена из Чудова монастыря, гроб патриарха Иова из Старицы и мощи митрополита Филиппа из Соловецкого монастыря в Успенский собор. Будущий патриарх отправился сам за мощами Филиппа по нескольким причинам: митрополит Филипп погиб при столкновении светской власти и церковной, также он был низвергнут царем Иваном Грозным за смелые увещания, умерщвлен опричником Малютою Скуратовым. В дороге Никон получал письма от Алексея Михайловича, в которых тот намекал, что его ожидают к выбору нового патриарха Московского Феогноста, но на самом деле было давно решено, чтобы патриархом будет он[[10]](#footnote-11).

На созванном соборе было выбрано несколько кандидатов на должность патриарха русской церкви. По составленному списку провели жребий, согласованный с царем. Патриархом становился престарелый и многоуважаемый иеромонах Антоний, который категорически отказался от избрания. Выбор некоторых пал на Стефана Вонифатьева, который тоже предпочел отказаться, так как чувствовал свою вину перед патриархом Иосифом. На свое место он предложил монаха Никона, который не явился на собор демонстрируя, что хоть он и является главным кандидатом, но к власти не стремится. После одобрения этой кандидатуры царем, за будущим патриархом послали особую делегацию. Несколько раз подряд Никон отказывался от избрания и пришлось привести его туда почти силой. В ответ на предложение собора принять патриарший престол он снова категорически отказался, это было сделано, чтобы быть выбранным по всей своей воле. После очередного отказа царь и весь собор сначала стали перед ним на колени, а затем «распростершись ниц» стали умолять его принять избрание. Царь и собор обещали слушаться его во всем, что касается церковных дел. Никон хотел, чтобы его почитали как архипастыря и отца, чтобы дали ему устроить церковь. И только после клятв на эти условия, он согласился.

25 июня 1652 года Никона посвятили в патриархи. Он старался как можно крепче укрепить свои позиции на патриаршем престоле, так как опасался действий боголюбцев, выраженных в самостоятельном управлении церковью в обход мнения патриарха. Как это было в борьбе кружка с покойным патриархом Иосифом.

2 Причины, цель, содержание, итоги и последствия церковной реформы патриарха Никона

Никон стал верховным пастырем церкви и главным советником царя. В первые месяцы новый патриарх не вносил больших перемен в русскую церковную политику. Будущий патриарх постепенно шел к своим целям оздоровления страны и усиления православия. Через семнадцать дней после своего избрания он издает указ ограничивающий, в некоторой степени и вовсе запрещающий продажу спиртных напитков, а именно водки, по праздникам и некоторым постным дням. В небольших деревнях питейные дома были закрыты полностью, а в городах оставался лишь один такой питейный дом, в котором водка продавалась ограниченным количеством: одна бутылка на человека[[11]](#footnote-12). Таким образом, Никон собирался бороться с пьянством, которое являлось одним из важнейших зол Российского государства начала XVII века. Через четыре недели после указа 11 августа 1652 года вышел новый указ, благодаря которому страна должна была быть почти полностью очищена от питейных домов, от кабаков в вотчинах и поместьях, то есть и от владельцев и содержателей кабаков, которые сами нередко одалживали крестьянам деньги для приобретения алкогольного напитка.

Также Никон постарался оградить русскую церковь от иностранцев, но на самом деле эту политику еще начал Стефан Вонифатьев, вместе с боголюбцами. Русская власть настороженно относится к неправославным иностранцам, настаивает на перекрещивании иноземцев, находящихся на русской службе, об этом пишет шведский агент Адольф Эберс. Такое отношение было абсолютно оправдано. Многие русские, живущие долгое время по соседству с иноверцами, отходили, а иногда и совсем уходили из церкви, от православных обычаев поста, поклонения иконам. Именно это и вызывало настороженность, а порой и нападки русского духовенства на чрезмерные права, постоянно живущих на территории Российского государства иностранцев. Указ 4 октября 1652 года, запрещающий иностранцам-иноверцам проживать в Москве, вынуждал выселяться в особую слободу на берегу реки Яузы. Кроме того, иностранцы были вынуждены отказаться от ношения русских платьев, делалось это для того, чтобы с легкостью можно было понять с кем идет беседа и соответственно реагировать, если вдруг собеседник постарается действовать в целях противоправославной пропаганды. В итоге Никон добился того, что под постоянным давлением целый ряд иностранных офицеров и специалистов, купцы-мореплаватели на русской службе перешли в православие. Также патриарх поддержал меры Земского собора 1648‒1649 годов: запрещение иностранцам розничной торговли на внутреннем русском рынке. В 1653 году были уже введены таможенные пошлины, суммы которых в несколько раз превышали суммы для русского купечества. Эти перемены с радостью поддержала значительная часть населения и особенно купечество, ведь им не нравилось привилегированное положение, которым пользовались иностранные купцы после смуты в России.

Это был первый шаг Никона на пути исправления русской церкви, который означал, что в скором времени ему придется вмешаться в международные отношения России. Взгляды Никона тесно пересекались с Борисом Годуновым, который в период своего регентства считал, что Москва играет вселенскую роль в деле охранения всего православного мира. Новый патриарх не ограничивался только Московской Русью, но и был глубоко ответственным за судьбы православных, живших за пределами России. Именно поэтому он старался повлиять на политику, направляя ее на объединение всех православных. Таким образом, он пытался создать единую православную церковь, помогая и поддерживая православных людей. Влияние Никона на неопытного царя помогало ему в стремлении занять в государстве место наравне с патриархом Филаретом. Патриарх даже присваивает себе право называться «Великим государем».

Никон чувствовал себя вершителем судеб всего православного мира, терял голову, был готов превратиться в русско-греческого вселенского патриарха и принять за настоящую монету все, что ему говорили льстивые греки. Своим энтузиазмом он увлекал и царя, который тоже уже стал увлечься «греческим проектом». Никон и до патриаршества тянулся к греческим мыслям. Еще в 1649 году в Москву прибыл Иерусалимский патриарх Паисий, особое внимание он уделял именно Никону, в котором видел восходящую звезду русских церковных преобразований[[12]](#footnote-13). В ходе многочисленных бесед Паисий стал замечать, что Никон не разделяет его взгляды на то, что греки являются неиссякаемым «источником веры».

Иерусалимский патриарх обладал способностями тонко чувствовать качества личности своего оппонента, которые мог использовать так, что в конечном счете мог склонить к результату выгодному Паисию.«Царь и цари сменяют друг друга. Так было в ветхозаветные времена, так продолжалось и после пришествия Христова. Все бренно в этом мире, и власть земная не исключение. Еще властвовали над миром Римские тираны, а святая Церковь уже стояла, уже управлялась епископами. Пала Византийская империя, но под владычеством магометан хранится неповреждено христианство на её землях, сохраняя благочествие, ибо непоколебимо в гонениях и притеснениях православное священство. Следовательно, священство превыше царства...»[[13]](#footnote-14). Этот разговор произвел очень сильное воздействие. Никон не сразу признался сам себе, что принял позицию греков. В нем все еще пылало впитанное в детстве чувство гордости за русское православие. Для достижения своих целей Никон был готов забыть все обвинения против греков, примириться с их гордыней и даже использовать ее для укрепления власти на Руси. Так как царский двор во главе с царем были за объединение с греками, патриарх Никон был готов использовать их для первенства священства перед царством.

Таким образом, к 1652‒1653 году патриарха Никона все больше беспокоила разница между русскими богослужебными текстами и обрядами и уставом греческим. Как и Паисий он начинает полагать, что разночтения в обрядах произошли в результате искажения богослужебных книг русскими. Никон был уверен, что Москва, со своими «ошибками» в Уставе, не может стать во главе вселенского православия. В этом заблуждались оба, так как сейчас известно, что разница обрядов была результатом перемен устава именно самими греками.

В Москву приезжают новые переводчики греческих книг, один из них, а именно Епифаний Славинецкий показался Никону авторитетным и беспристрастным. В человеке, который мог осуществить «исправление» книг технически, не ужасаясь смыла изменений, патриарх нашел дельного и преданного исполнителя. Славинецкому было поручено сделать перевод деяний Константинопольского собора 1593 года. Никон осознавал для себя обязательность согласования русской церкви с греческой как во всех богословских вопросах, так и во всех деталях обряда.

Никон собирал старые богослужебные тексты, требуя их у монастырей и церквей. Также некий монах Зосима и Арсений Грек была посланы для розыска таких же текстов в монастырские и архиерейские библиотеки. Эти тексты были необходимы для сличения с бывшими в то время в ходу русскими богослужебными книгами. Была проведена эффективная работа. И вскоре в Печатном дворе находилось около 2700 старых служебников, псалтырей, уставов и другие богослужебные и церковные книги. Но на самом деле, данные книги не были использованы при создании единого образца богослужебных книг, так как на это требовались многие годы кропотливой научной работы, которые скорее всего не дали бы необходимых результатов.

Вместо этого патриарх использует современные греческие книги венецианского издания конца XVI и начала XVII века. Так же Арсений Суханов помогал в поисках богослужебных текстов, на основе которых печатается новое издание Псалтыри, в которое вводятся значительные перемены. Были исключены важные указания, как надо делать перстосложение при осенении себя крестным знамением, указания на поклоны при чтении молитв Ефрема Сирина во время поста.

При этом в Печатном дворе происходят изменения, давшие новую силу нововведениям Никона. На смену противникам реформ приходят новые справщики. Верный старый друг патриарха по Новоспасскому монастырю, упорный грекофил, друг Славинецкого монах Евфимий и Арсений Грек.

Через две недели после выхода Псалтыри из печати Никон официально сообщил о своих намерениях, о которых до этого только догадывался кружок боголюбцев. Конечно, такие изменения в русской церкви испугали борцов за упорядочение богослужения.

Указ о поясных поклонах и трехперстном крестном знамении Никон разослал за неделю перед Великим постом 1653 года. В разосланных «памятях» патриарх самовольно поменял обряд. «По преданию святых апостол и святых отец не подобает во церкви метания творити по колену, но в пояс бы вам творити поклоны, еще и тремя персты бы есте крестились»[[14]](#footnote-15). В силу того, что новый указ противоречил древней традиции, а также отрицал постановления Стоглавого собора 1551 года, возникли разногласия. Так, например, Иоанн Неронов на целую неделю скрылся в Чудовом монастыре, где молился, чтобы избежать выполнения указа, оставив Казанский собор на Аввакума. Также против нововведений выступили и боголюбцы, с которыми после избрания на престол у Никона появились расхождения во взглядах на будущее православной церкви. После долгих колебаний и поисков альтернативных путей решения ситуации, они подали челобитную царю, в которой обличали и обвиняли патриарха, заявляя, что он отошел от заветов православия. Зная любовь Алексея Михайловича по отношению к Никону, стоило ожидать, что царь отдаст челобитную ему, но следует упомянуть, что он только посоветовал отложить нововведения, так как обещал Никону беспрекословно повиноваться в делах церкви.

Новый патриарх хоть и продолжал во многом программу боголюбцев, но делал это лично, не считаясь с их мнением и самим фактом их старой дружбы. После возведения его в патриархи Никон отстранил боголюбцев от влияния в церкви. Прекрасно помня судьбу своего предшественника патриарха Иосифа, Никон старался ограничить, а иногда и вовсе уничтожить влияние своих прежних друзей. Пытаясь укрепить свои позиции, он обращается с просьбой к бывшему константинопольскому патриарху Афанасию Пантеллерею составить особенно торжественный чин патриарших служб. В новое издание свода канонических постановлений церкви ‒ Кормчей Книги, также вводятся новые тексты церемониала постановлений патриарха, тем самым придавая больший авторитет русскому первосвященнику.

Когда Никон почувствовал себя увереннее, он принял решение начать расправу с непокорными протопопами, под абсолютно иным предлогом, чтобы никак нельзя было связать это с местью за непослушание в исполнение указа. Он постепенно избавлялся от боголюбцев. Попа Логгина велел арестовать, а Иоанна Неронова, который вышел на его защиту, заключил в Новоспасский монастырь. На этом всплеск агрессии Никона не закончился, через 9 дней, 13 августа он велел заточить Иоанна в Спасо-Каменном монастыре. Попа Логгина лишил священнического сана, а протопопа Аввакума с детьми и женой отправил в Сибирь. Во время этого разгрома пострадали многие из числа боголюбцев, других священников и прихожан.

После неудачного опыта проведения новшеств Никон старался действовать более предусмотрительно. Подготовка следующего устава заняла у него три года. Он создал аппарат, способный подготовить и издать новые богослужебные книги. Примерно в марте ‒ апреле 1654 года созывается поместный русский собор, целью которого было признание необходимости пересмотра русских печатных книг. Начиная речь, Никон ссылался на обязанности московского патриарха следовать заповедям Христа, соблюдать постановления вселенских соборов и не противоречить догматам и уставам греческой церкви. Патриарх действовал грамотно. После своей речи он обратился к собравшимся с вопросом, есть ли желание у собора исправить разночтения между новогреческими и русскими уставами. Только лишь семеро были против исправления некоторых мест печатных богослужебных книг. О пятерых из них нам ничего неизвестно. Павел Коломенский практически аннулировал свое согласие оговоркой под подписью. После собора был арестован, сослан в Новгородскую область, где его постигла смерть. Стефан Вонифатьев остался не тронут Никоном и его клевретами.

В апреле 1654 года начинается полное исправление богослужебных книг. Печатный двор приступает печатать новое издание Служебника. 25 апреля сдается в печать совершенно новая книга Скрижаль или свод церковных законов. За основу данной книги берется венецианское издание греческого текста, напечатанного в 1574 году. В мае грек Мануил отправился к патриарху Константинопольскому с запросом о разногласиях между греческими и русскими уставами[[15]](#footnote-16). В марте Никон публично выступил против русского перстосложения. Во время торжественного богослужения он пригласил недавно прибывших в Москву патриархов Сербского Гавриила и Антиохийского Макария, которыхпросит высказаться насчет русского перстосложения. Антиохийский патриарх опасался, что характер Никона может привести к серьезным последствиям для русской церкви. Русский патриарх не терпел отказов, а главной целью прибытия Макария в столицу Московского государства была финансовая поддержка от русского правительства, поэтому он не мог возражать и противоречить Никону. Стоит отметить, что именно на этом торжестве Алексей Михайлович высказался против решения Никона, когда тот попросил принести ему иконы, отобранные у бояр, написанные на новый «западный» лад. Разбив их, он приказал жечь обломки, на что и возразил царь, попросив закопать их.

Первая вспышка сопротивления реформе патриарха началась во время беспорядков в Москве во время моровой язвы. Народные массы не понимали действий и основные мотивы Никона. Бунт начался 25 августа, когда в столице отсутствовал и Алексей Михайлович, и Никон. Собравшийся на площадях и улицах народ, обвинял патриарха в ненадежности в вере, сравнивал его с еретиками и иконоборцами. Протестовали против уничтожения икон и правки книг. Предметом недовольства также стал допуск многократного ренегата Арсения Грека к Печатному двору. «Про святейшего патриарха московского и всея Руси говорили многие недостойные речи и тем его великого государя бесчестили»[[16]](#footnote-17). Бунт не продлился долго, толпа понимала, что при необходимости патриарх и правительство с помощью войска прекратят недовольства.

На следующем созыве собора он действовал методом давления на патриархов-гостей, которые все еще помнили судьбу прошлого собора. 25‒31 марта 1655 года постановил принять изменение устава и церковных обрядов.

Спустя несколько месяцев после собора в Москву вернулся Мануил с положительным ответом Константинопольского патриарха, а также с подписями четырех епископов и двадцати четырьмя митрополитов. В своем ответе патриарх утверждал, что все главные черты русского обряда должны быть аналогичными решениям вселенских соборов. Верное руководство в вопросах догмы и устава он видел в книге «Исповедание веры», составленной в Киеве, но исправленной именно Константинопольским собором. Патриарх считает главным, чтобы все православные христиане были едины в исповедании веры, и не так важно каким способом они крестятся. Между тем, он дает ответ на вопрос Никона, что на Востоке имеется обычай креститься тремя перстами, считая их за символ святой Троицы. «Не следует думать, будто наша православная вера извращается, если кто-нибудь имеет чинопочитание несколько отличное в деталях, не являющимися ни существенными различиями, ни членами веры. Лишь бы соглашаться в важных и главных вопросах со вселенской церковью»[[17]](#footnote-18). Зная о происходящей церковной смуте в русской церкви, он умоляет Никона ее закончить, ведь каждая поместная церковь имеет право на свои особенности в обряде.

В конце августа 1655 года в свет вышел Судебник, содержащий старые русские и греческие книги и грамоты, которые на самом деле не учитывались при его составлении. На самом деле Славинецкий и Арсений Грек воспользовались венецианским изданием греческого Судебника первого десятилетия XVII века. Изменения Судебника 1655 года можно разделить на особо важные и менее важные, которые сводились к простым графическим поправкам.

К более значительным относятся: замена двуперстия при крестном знамении на трехперстие; переход от пения «аллилуйя слава Тебе Боже» к «аллилуйя, аллилуйя, аллилуйя...».Заметив, что в восьмом члене символа веры греческое слово кириос (kyrios) переводилось русскими как «Господь истинный», Никон, опираясь только на мнение Славинецкого и Арсения Грека, не запрашивая в этом важном вопросе даже мнения собора русских иерархов, приказывает переделать перевод на «Господь»[[18]](#footnote-19). Исключение служб о перекрещивании католиков и иных инославных; печатание на просфорах четырехконечного креста вместо старорусского восьмиконечного; замена в тексте литургического, так называемого херувимского песнопения слов «трисвятую песнь приносяща» словами «пресвятую песнь припевающе»; во время проскомидии или приготовления святых даров, теперь из третьей просфоры вынимали не одну, а девять частиц.

Наиболее опытные священники выступили с резкой критикой правки устава, они понимали, что данные перемены в уставе были не нужны и вызывают немало споров. «Нетактично проводимая Никоном правка книг по темпу, широте обхвата, по чуждости своего источника и по обидности ее для серьезно усвоенного, не только национального, но и подлинного православного самосознания русских людей, не могла не вызвать протеста. Протест был по глубине всеобщий: и епископата, и белого, и черного духовенства, и мирян и простых людей»[[19]](#footnote-20). Нововведения только затрудняли службу духовенства, подрывали веру прихожан в благочестие и правильность.

Помимо внесенного хаоса в привычное богослужение, выяснилось, что некоторые изменения плохо осуществимы на практике, так как не сходятся между собой. В вышедших изданиях часто невнимательные и несерьезные правщики путались, сбивались, допуская новые ошибки, в связи с чем на время печатание Судебника было остановлено.

Как говорилось ранее, восточные патриархи были материально зависимы от патриарха Никона. В 1656 году Антиохийский патриарх Макарий и Гавриил Сербский принимают участие в демонстрациях против русского обряда и его сторонников. На Неделе православия, 24 февраля, во время богослужения всем противникам православия возгласили анафему. Макарий же перед царем и народом продемонстрировал греческое перстосложение, со словами о том, что так надлежит креститься всем православным христианам, а кто продолжит использовать двуперстие будет проклят и отлучен от церкви. Это проклятье также повторил патриарх Гавриил и никейский митрополит Григорий. На церемонии отлучили от церкви и Неронова, который уже принял монашество и стал старцем Григорием. На это они пошли, чтобы угодить щедрому Великому Государю, который старался показать, что главными инициаторами унификации обряда являются патриархи греческой церкви. Никон так далеко зашел в своих желаниях, что ввел в русской церкви греческую одежда и еду, а русский монашеский клобук был заменен греческим.

Неронов и противники нововведений открыто выступали против Никона, который уже к концу 1656 года стал меньше интересоваться своей затеей. Он теряет интерес к грекам и вовсе разочаровывается в них. Русские люди, верные старому уставу, обвиняли патриарха в ереси, называли его оружием Антихриста. Монахи покидали обители и уходили в пустыни. К 1657 году происходят заметные изменения. Неронов, почувствовав ослабление патриарха, обратился сразу к нему с целью добиться церковного примирения. 4 января он заявился в собор к Никону, который терпеливо выслушал все упреки относительно его новшеств и ужасного отношения к боголюбцам. Никон прощает протопопа Нерона, теперь старца Григория, а также позволил ему служить по старым книгам. В Соловках старец Герасим Фирсов около 1657 года написал два больших сочинения «Показание от божественных писаний», в котором он предупреждал, что скоро «явится беззаконный, его же есть пришествше по действию сатанинину»[[20]](#footnote-21).

Никон практически полностью отходит от правки обрядов, большее внимание он начинает уделять своему положению в обществе, которое с начала реформ заметно ухудшилось. В начале 1658 года в продаже появляется новое издание Часослова, в котором пение «аллилуйя» повторяется только два раза .Детали обрядов и даже в Символе веры печатаются по древнерусской, до никоновской традиции. Это показывает нам начало отхода патриарха Никона от церкви. Официально он сделал это 10 июля того же года, когда после своего служения в Успенском соборе заявил о том, что отказывается от престола, но не от титула патриарха. Данное решение создало довольно шаткое положение в церкви.

Усложнившиеся отношения между царем и Никоном в 1656 и 1658 годах стали решающими в вопросе ухода патриарха из церкви. Недовольство Алексея Михайловича также разжигали многочисленные враги самого Никона и его реформ. В 1656 году царь даже скрывал от своего друга местонахождение протопопа Неронова, когда они враждовали. За время войны государь возмужал, стал самоуверенным и гордым, таким образом, потерял желание быть под постоянной опекой патриарха. Так начались разногласия между царем и Никоном, оба хотели управлять вселенской православной империей. «Царь всея Великия, Малыя и Белыя Руси, и самодержавец, великий князь Литовский, Волынский и Подольский»[[21]](#footnote-22) Алексей Михайлович против «Великого государя, святейшего патриарха» Никона. Усиливающееся участие царя в государственных делах, его возросшее мнение о роли царской власти, привели к столкновению с патриархом. Впоследствии последнего прекратили приглашать на торжественные царские обеды, а Алексей Михайлович игнорировал все приглашения на патриаршие богослужения.

Отношения натянулись до предела летом 1658 года, когда русские войска терпели неудачи в Прибалтике. Многие противники Никона обвиняли его в неудачах во внешней политике. Это был новый всплеск недовольства против его новшеств. Родственники царя пытались сделать все возможное, чтобы показать государю, что Никон превышает свои полномочия. Неронов обращался к царю с жалобами, что реформы потрясли все население.

Грузинский царевич Теймураз прибыл в Москву 6 июля 1658 года.По этому случаю состоялся торжественный обед, на который не был приглашен Никон, что несомненно оскорбило его самолюбие. Также его задело то, что Богдан Хитрово оскорбил его посланного, за это он требовал его наказать. Царь обещал расследовать дело позже и пообещал встретиться с патриархом.

10 июля князь Ромодановский прибывает к Никону и заявляет о негодовании царя по поводу присвоения патриархом себе титула «великого государя». В свое оправдание Никон приводит аргумент, что принял его по разрешению царя. В порыве гнева патриарх сообщает о том, что уезжает из Москвы и перестает быть главой церкви. Он уехал в Вознесенский монастырь в простом монашеском платье, рассчитывая на замешательство в правительственных кругах, что позволит ему в дальнейшем вернуться и диктовать условия царской власти.

Целых восемь лет в Русской Православной Церкви не было патриарха. Никон оставил церковь после ряда новшеств и теперь необходимо было подойти к выбору нового патриарху тщательно, чтобы его действия не привели к разрушительному результату. Возможно, именно этого боялся Алексей Михайлович, что преемник Никона решит вернуть в богослужении прежние порядки, и в этом случае народ может отреагировать совершенно по-разному. Могут начаться бунты и восстания, поэтому он и не спешил созывать собор.

Необходимость выбора нового патриарха была необходима. Уход Никона поселил в людях еще больше сомнений в правильности исправления книг, икон и вообще богослужения. Авторитет церкви падает, продолжается борьба между правительством, иерархией и сторонниками старых обрядов. Бывали случаи, когда в одной церкви два священника служили по разным обрядам. Алексей Михайлович получает большое количество челобитных, главной целью которых является желание противников новшеств склонить его к восстановлению старого устава. Уверенные, что царь не будет поддерживать Никона, его оскорбляли и жестко критиковали. Нападкам также подверглись правщики Печатного двор, особенно Арсений Грек.

В феврале 1660 года собор был созван.На нем также присутствовал Никон, который уже не раз жалел о своем отречении. Он соглашался на избрание своего преемника, но на своих условиях. Никон сам хотел дать благословение новому главе церкви, но он все также желал оставить себе сан патриарха. Характер Никона играл в этом главную роль. От его властной натуры можно было полагать, что оставленный за ним сан патриарха может принести много проблем. Поэтому собором были приняты решения: отказать в его требованиях, а также лишить его сана патриарха за безответственное оставление святительского престола. Старец Епифаний Славинецкий вступился в защиту своего бывшего покровителя, аргументируя тем, что лишение Никона сана патриарха не соответствует канонической практике православной церкви[[22]](#footnote-23). Так как в истории русской церкви такая ситуация была впервые, положение было крайне спорным, на Востоке же такая практика применялась нередко. Окончательное решение было отложено, чтобы поступить в соответствии с каноническими правилами, а для ускорения его принятия было постановлено созвать обще православный собор с участием восточных патриархов.

Неустойчивое положение в русской церкви продолжалось. Некоторое время во главе церкви был Питирим Крутицкий. Но последствием нетактичных замечаний и действий по отношению к государю, стало его смещение и перевод в Новгородскую митрополию.

В это время намечаются главные центры «стояния за веру». Такими центрами являются Москва, в которой правительство стремительно пыталось подавать мятежников. Население среднего течения Волги и на севере, преимущественного между озером Онегой и Белым морем. Также Сибирь, в которой проповедовал протопоп Аввакум. Ответом правительства на «церковных мятежников» была их ссылка на Север, иногда не дожидаясь собрания. Такие меры были приняты для предотвращения новых вспышек очагов «мятежей».

Алексей Михайлович до 1666 года практически замещает патриарха, сам становится во главе церковного управления. Помощником он сделал некого бывшего митрополита Газского Паисия Лигарида.В конце 1666 года бывший друг Никона патриарх Макарий Антиохийский и патриарх Паисий Александрийский принимают участие в соборе. Как и прежде сотрудничество греческих и западноевропейских патриархов в делах русской церкви было обусловлено их материальной нуждаемостью. Царь еще не знал, что патриарх Иерусалимский лишил его сана. За низкие моральные качества и религиозные убеждения патриарх Дионисий считал его за ренегата. Дьякон тоже принял участие в соборе. Несмотря на его ум, начитанность и талант, у него отсутствовали принципы и честность. Еще одним церковным авантюристом является грек дьякон Агафангел, человек с очень низкими моральными качествами. Такой состав был представлен восточными патриархами на соборе, решавшем дальнейшую судьбу русской православной церкви.

Никто из вышеуказанных деятелей не был знаком со старой русской церковной традицией, но они хорошо знали обычаи и нравы Востока.Этот факт сразу исключал возможность возвращения к дониконовской русской церкви. Примечательным было и то, что защитники русской богослужебной традиции и старого обряда не были приглашены, что касалось также и мирян, и даже белого духовенства.

В феврале 1666 года в Москве собираются участники собора. Алексей Михайлович хотел полностью проконтролировать собор, чтобы не оставлять какие-либо решения случайному выбору. Для этого он предлагает каждому из русских епископов и архимандритов, которые непосредственно примут участие в соборе, письменно ответить на три его вопроса. Стоит отметить, что каждый из вопросов были детально составлены, таким образом, что они касались исключительно Никона и компетентности приглашенных патриархов, и никакого отношения не имели к русскому обряду. Цель данной кондиции царя было утверждение единства.

На поместном соборе Никона осудили за самовольное оставление престола и внесения смуты в русскую церковь. Никон автоматически лишался патриаршей власти. Но сан оставался за ним, ему запрещалось приезжать в столицу без разрешения царя и будущего патриарха, а также в его распоряжение входили построенные им три больших ставропигиальных монастыря[[23]](#footnote-24). Этот мягкий приговор не был исполнен.Собор принял решение отложить его до приезда восточных патриархов, которые не отличались сочувствием к Никону.

Официальное заседание собора, длившееся менее двух недель, началось 1 декабря 1666 года. Его результатами стали осуждение Никона и лишение его епископского сана. Его вина была в распространении учения о превосходстве священства над царством. Среди русского епископата нашлись те, кто с осторожностью отстаивали авторитет духовной власти. Не желая противоречить царю, в итоге приняли сторону греков, и, по-видимому, царского двора.

В присутствии Никона 12 декабря 1666 года Иларион Рязанский огласил приговор. Бывший патриарх был обвинен во внесении смуты в русскую церковь, жестоком отношении с клиром, в частности с епископом Павлом Коломенским, оскорблении царя и в самовольном уходе из церкви. Никон был лишен патриаршего сана, извержен из епископского достоинства[[24]](#footnote-25). Патриарх Макарий Антиохийский, который ранее помогал Никону в реализации его идей, снял с него клобук и панагию. Никон не стал сопротивляться принятому решению, но став простым монахом высказал свое негодование в адрес старых друзей. После завершения собора был отправлен в Ферапонтов монастырь.

Торжественный собор 31 января 1667 года избрал нового патриарха бывшего настоятеля Троице-Сергиевой обители архимандрита Иоасафа. 10 февраля он был объявлен Иоасафом Вторым, патриархом Всея Великия, Малыя и Белыя Руси.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Никон пылал мечтой о вселенской православной церкви во главе с Москвой, также он понимал, что церкви необходимо унифицировать обряды и богослужебные книги из-за многочисленных ошибок и разночтений. Патриарх преследовал цель укрепления авторитета русской церкви посредством сближения с греческим православием. Следовательно, это оправдывает использование им греческих книг за образец для русского богослужения.

Большое влияние на Никона произвели боголюбцы, которые были за изменения в русском обряде. Они старались вернуть в богослужении единогласие, которое считали принципиально важным преображением. Впоследствии их взгляды разошлись и даже больше, кружок стал главным противником новшеств Никона. На формирование взглядов патриарха по отношению к грекам оказал влияние Иерусалимский патриарх Иосиф. Именно разговоры с ним привели, еще тогда митрополита Никона, к более тщательному рассмотрению обрядов греческой церкви, которые в дальнейшем он ввел в своем государстве.

На первом этапе реформирования патриарх Никон в 1653 году издает указ, который велит креститься троеперстием, а также указывает сколько необходимо совершать поклонов. Следующим шагом стала печатание в книгах «Иисус», вводились греческие богослужебные обряды и песнопения. Священный собор 1654 года с участием царя одобрил все начинания патриарха.

Все изменения в богослужении, а также правки книг сопровождались личным желанием патриарха. С самого начала его патриаршеской деятельности он не переносил отказов, делал все возможное, чтобы прийти к желаемой цели.

Большое значение имеет отстаивание Никоном независимости церкви от государственной власти. Он был уверен, что церковная власть стоит выше царской. Его вмешательство во внутреннюю и внешнюю политику государства наравне с царем стало причиной разлада с Алексеем Михайловичем.

Конечно, далеко не все с радостью приняли нововведения патриарха. На это указывают бунты, которые распространились по всему государству. Поддерживались мятежники боголюбцами, которые практически стали главными врагами Никона. Народ был психологически не готов к восприятию религиозных новшеств, это привело к тому, что он начал терять доверие к русской церкви.

Одним из значимых итогов церковной реформы патриарха Никона стали сильные противоречия в церковной среде, которые привели к церковному расколу. Возникшее разделение на сторонников обрядов Никона и старообрядцев переросло в народное движение. Сам же патриарх лишился своего сана и был отправлен в отдаленный Ферапонтов монастырь.
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