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**ВВЕДЕНИЕ**

Правление Ивана III является одним из ключевых событий истории России. Рожденному в неспокойное время, но воспитанному в духе благочестия и беззаветной преданности православной вере, будущему государю было предначертано стать «Великим».

*Актуальность* темы исследования заключается в том, что историки до настоящего времени не пришли к единому выводу о том, кем был Иван III: дальновидным политиком, сумевшим объединить русские земли и подчинить их своей власти, или же человеком непреклонным и жестоким в преследовании своей цели.

Кроме того, изучение данной темы необходимо для понимания процессов, происходивших на рубеже XV- XVI вв. Точнее говоря, процессов объединения земель вокруг Москвы и становления единого централизованного государства.

*Целью исследования* является комплексное рассмотрение внешней и внутренней политики Ивана III, включая взаимоотношения с ордынским игом и Литвой.

*Задачи курсовой работы:*

1. проанализировать последствия московской смуты второй четверти XV в.;
2. выявить факторы, повлиявшие на образование централизованного государства;
3. изучить основные этапы объединения русских земель;
4. рассмотреть внешнюю политику Руси в период правления Ивана III.

*Объектом* *исследования* является внутренняя политика Руси конца XV- начала XVI вв.

*Предмет исследования* - процесс присоединения русских земель к Московскому княжеству.

*Территориальные рамки* включают территорию Московского княжества до 1462 г, а также присоединенные Новгородское, Тверское, Чернигово-Северское, Псковское, Смоленское, Рязанское и др. княжества.

*Хронологические рамки* курсовой работы включают в себя время с конца XV- до начала XVI вв.

Данной теме посвящено множество работ, содержащих уникальные сведения о рассматриваемом периоде. Источниковой основой послужили работы классиков русской истории Н. М. Карамзина[[1]](#footnote-1), В. О. Ключевского[[2]](#footnote-2) и Н. И. Костомарова[[3]](#footnote-3). Каждый из авторов дает свой исторический портрет Ивана III- одни описывают его как сильного и успешного политического деятеля, другие же считают его лишь удачливым потомком своих предшественников.

Особое внимание стоит уделить таким специалистам как Ю. Г. Алексеев[[4]](#footnote-4), Р. Г. Скрынников[[5]](#footnote-5). Положения работ данных авторов в целом схожи с выводами, к которым приходит Н. М. Карамзин в «Истории государства российского». Особое внимание уделяется детству и социальной обстановке, в которой рос будущий князь. Д. И. Иловайский в «Истории Рязанского княжества» дает подробное описание экономического и политического положения Рязанского княжества до и после присоединения к Московскому княжеству[[6]](#footnote-6).

В XX в. появляются довольно интересные художественные произведения Д. М. Балашова[[7]](#footnote-7), Л. И. Гордеевой[[8]](#footnote-8), В. И. Язвицкого[[9]](#footnote-9).

**1 Московская смута второй четверти XV в.**

Иван III являлся членом московской династии, основателем которой был Иван I Данилович. Удельное Московское княжество было небольшим по сравнению с Тверским, Рязанским и Владимирским княжествами, которые в дальнейшем войдут в его состав.

После смерти Василия I трон занял его десятилетний сын Василий II. Однако он не был единственным претендентом на престол. Удельный князь Юрий, получивший приглашение в Москву, для того чтобы присягнуть на верность племяннику, так и не прибыл в столицу. Вскоре он выдвинул предложение заключить временное перемирие: фактически это было объявлением войны. Несмотря на то, что Юрий обладал большим опытом, он долго не мог привлечь на свою сторону других удельных князей.

Митрополит Фотий неоднократно приезжал в Галич, для того чтобы примирить дядю и племянника, но его попытки были тщетны. Юрий стремился запугать Фотия, собирая «чернь всю», на что митрополит промолвил: «Сыну, не видах столико народа в овчих шерьстех, вси бо бяху в сермягах»- и покинул Галич. Согласно легенде, после этого события в уделе начался мор, и Юрий, испугавшись, вынужден был согласиться на мир. Однако от попыток завладеть престолом князь не отказался.

Оставшись без поддержки удельных князей, Юрий отправился в Орду, надеясь, что спор решится в его пользу. Василий доказывал свое право на престол новым уставом Государей Московских, а Юрий ссылался на завещание Дмитрия Донского.

Стоит отметить, что задолго до появления Юрия Галицкого в Орде, Иоанн Димитриевич-верный боярин Василия, сумел склонить ханских вельмож на сторону своего князя. Хитрые речи боярина повлияли на решение Махмета: он объявил Василия Великим князем, а Юрию велел «вести под ним коня»[[10]](#footnote-10), т.е. признать власть Верховного Государя.

Возвратившись в Россию, Иоанн Димитриевич в награду за оказанную услугу потребовал Василия жениться на своей дочери и, получив отказ, незамедлительно отправился к Юрию для того, чтобы отомстить «неблагодарному юноше». Позднее к боярину примкнули Василий Косой и Дмитрий Шемяка, некогда стремившиеся примирить обе стороны. Дело в том, что между ними и Василием произошла ссора. Еще в 1367 году Тысячский Василий обменял золотой пояс с драгоценными камнями, подаренный Дмитрию Донскому, на другой, который был значительно ниже по стоимости. Переходя из поколения в поколение, пояс дошел до Василия. Узнав об этом, мать Государя, забыв пристойность, сорвала пояс с сына, а Василий Косой и Дмитрий Шемяка с позором бежали из дворца.

Не теряя времени, Юрий собрал большое войско. Василий узнал об этом, когда полк уже был в Переяславле и вместо того, чтобы отправить навстречу дяде войско, он выслал Посольство с просьбой о мире. Юрий больше не желал ничего слышать, и уже 25 апреля 1433 года полки дяди и племянника сошлись на Клязьме. Однако собранное из «пьяных воинов и купцов» войско Великого князя не смогло выдержать напора неприятеля. Василий бежал в Кострому.

Юрий вступил в Москву и объявил себя Великим Князем. По совету одного из своих вельмож–Симеона Морозова, он даровал в удел Юрию Коломну. Однако такая щедрость Юрия сыграла с ним злую шутку. Прибыв в Коломну, Василий отовсюду созвал к себе народ, бояр и князей, которые, нужно признать, шли к нему охотно, поскольку считали его законным Государем. Люди бросали свои жилища в Москве и прибывали в Коломну - фактически этот город стал столицей Великого Княжения.

Юрий посчитал невозможным оставаться в Москве и отправился в Галич, уступив столицу племяннику. Однако счастье Василия длилось недолго. Несмотря на то, что Юрий заключил мир и дал слово навсегда отступиться от престола, вскоре он собрал дружину и разбил Московское войско на реке Куси.

Юрий снова объявил себя Великим князем и утвердил союз со своими племянниками договорными грамотами, разделил земли между ними и требовал, чтобы те не вступали ни в какие отношения с Василием. Но 6 июня 1434 года Юрий неожиданно скончался. Примечательно то, что задолго до кончины, разделив города между сыновьями, он велел им платить Великому князю по 1026 рублей в счет семитысячной дани.

После смерти Юрия престол пытался занять Василий Косой, но братья выгнали его из столицы.

На престол вернулся Великий князь и в качестве благодарности отдал Шемяке Углич с Ржевом, а Красному Божецкий Верх. Была составлена договорная грамота, в которой Дмитрий Шемяка отдается под покровительство Василия, называя его своим «старейшим братом».

Не забывший былых обид Василий Косой в это время взял Устюг и убил наместника Великого Князя. Обозлившись на него, Василий II сослал Шемяку в Коломну.

Косой встретился с Василием II в Ростовской области. Пользуясь наивностью Великого Князя, Косой предлагает перемирие. Князь соглашается и распускает свое войско. Внезапно полки Косого устремляются к Московскому стану, пытаясь пленить Василия II. Великий Князь, некогда только убегавший от неприятностей, неожиданно для всех хватает трубу и подает голос своему войску. В считанные минуты воины выстраиваются в стройные ряды и пленят Косого.

Василий велит ослепить своего двоюродного брата. Пытаясь избежать угрызений совести, Василий решает освободить Дмитрия Шемяку и вернуть ему города.

Неожиданно умирает Фотий, некогда пытавшийся примирить дядю и племянника. Церковь лишается митрополита, что, безусловно, усугубляет и без того сложную ситуацию. Василий, узнав об этом, направляет в Византию нового претендента - владыку Иону. Однако угроза турецкого завоевания вынуждает константинопольского патриарха ускорить заключение церковной унии с Римом. Патриарх назначает главой игумена Исидора. Исидор был довольно образованным и к тому же активно участвовал в переговорах с Римом. Спустя полгода после прибытия в Москву Исидор отправился на объединительный собор в Италию, и уже в июле 1439 года был подписан акт о соединении христианской церкви под главенством Рима. Московские власти пытались заставить Исидора отказаться от унии, но он был непреклонен. Митрополита заточили в Чудов монастырь, откуда он впоследствии сбежал в Рим. Власти были настроены избрать нового митрополита, но грамота так и не дошла до Византии[[11]](#footnote-11).

Ситуация осложнялась. В 1437 году хан Улу - Мухаммед, данником которого являлся Василий, был изгнан из Орды и обосновался недалеко от русских границ. Василий отправил войско во главе с Дмитрием Шемякой для того, чтобы обратить татар в бегство. Улу-Мухаммед был готов перейти на службу к князю, но Василий отказался, усомнившись в силе татарского войска. Уже с утра татары атаковали московские полки. Улу-Мухаммед обосновался на землях волжских булгар, а его сыновья-Мамутяк и Якуб продвинулись к Суздалю. Василий надеялся на помощь Шемяки, но тот не откликнулся на призыв. Государь разбил лагерь близ Спасо-Ефимьевского монастыря. Утром 7 июля 1445 года татары атаковали лагерь - битва закончилась поражением русского войска, Василий был пленен.

Бразды правления взял на себя Дмитрий Шемяка, но уже осенью в Москву прибыл Василий. В городе возник заговор.

В феврале 1446 года Василий направлялся в Троице-Сергиев монастырь, где его уже поджидали мятежники. Один из сообщников Шемяки пытался предупредить Государя об опасности, но тот отказывался верить его словам. Мятежники хитростью проникли в монастырь и застали Василия врасплох. Боярин Никита Шемяка объявил князю, что тот арестован « Великим князем Дмитрием Юрьевичем»[[12]](#footnote-12). Согласно летописи, крики князя слышны были по всему монастырю, но никто так и не пришел на помощь.

Московская власть не могла простить Василию тот факт, что он вернулся в столицу в сопровождении татар. Шемяка припомнил казнь своего брата Василия Косого и велел ослепить князя.

Положение Шемяки было непрочным, он был вынужден вернуть свободу Василию и его сыновьям - Ивану и Юрию.

Василий уехал в Тверь, где, скрепив союз шестилетнего сына Ивана с тверской княжной Марьей, заручился поддержкой удельного князя. 1 января 1452 года Василий выступил со своими войсками против Шемяки. Против Дмитрия выступил двенадцатилетний сын Василий-Иван. Он выполнил поручение отца и успешно занял крепость Кокшенга, где воеводы учинили расправу над местным населением.

Шемяка бежал в Новгород. В 1453 году он неожиданно скончался. Согласно летописи, Исак Борецкий подкупил повара Шемяки, который положил яд в курят.

По мнению А. Е. Преснякова, «феодальная война» привела к крушению удельно-вотчинного строя, но завещание Василия Темного возродило систему уделов: он передал в наследство сыновьям двенадцать городов, что послужило почвой для новых раздоров[[13]](#footnote-13).

**2 Объединение русских земель в период правления Ивана III**

**2.1 Присоединение Ярославского княжества и Вятки**

Феодальная война, продолжавшаяся почти четверть века, нанесла серьезный урон по всем сферам жизнедеятельности государства. Перед властью были поставлены сложные задачи. В первую очередь, необходимо было восстановить платежеспособность феодально-зависимого населения, потрясенного годами «смуты». Землевладельцам начинают выдавать грамоты с податными льготами. Эти привилегии должны были восстановить производительные силы и укрепить зависимость самих производителей от феодалов. Во-вторых, великокняжеская власть была вынуждена проводить политику централизации, поскольку долгое время Феодальная война препятствовала объединению. Помимо этого, Василий и его преемник Иван понимали, что необходимо обеспечить землей тех феодалов, которые поддерживали их во время борьбы за власть. Земли теперь передаются не только в вотчину, но и в держание слугам, стоит отметить, что при этом использовали даже владения митрополичьей кафедры, т. е. постепенно начинает развиваться условное землевладение.

После окончания Феодальной войны долгое время шла напряженная борьба между русскими землями. Ситуацию также осложняла внешнеполитическая обстановка. Постепенно в процессе объединения возрастает роль Московского княжества.

Московская власть стремилась подчинить те княжества, которые еще сохраняли самостоятельность. Первым на пути встало княжество Рязанское. Поначалу оно занимало территорию от Средней Оки до верховий Дона и Воронежа на юге. Наибольшего могущество это княжество достигло во время правления Олега Ивановича, но тот так и не смог сделать из Рязани самостоятельный центр, который объединил бы вокруг себя другие земли[[14]](#footnote-14).

В 1456 году умирает великий рязанский князь–Иван Федорович, который, согласно летописи, передал землю рязанскую и сына своего московскому князю. Иван III забирает восьмилетнего князя и его сестру в Москву, а в Рязань направляет своих наместников. Стоит отметить, что в летописях слишком мало информации, которая касается Рязанского княжества. Неизвестно, как отреагировало местное население на московских наместников, были ли какие- либо социальные потрясения, связанные с этим событием. Однако уже в 1464 году на рязанский престол вернулся подросший Василий Иванович, который позднее женится на сестре Ивана.

Большой интерес для Москвы представляло и Ярославское княжество. Самостоятельно оно существовало с 1218- по 1460- е годы. Поглощение Ярославля Москвой носило относительно мирный характер, поскольку ярославские удельные князья часто выступали в качестве союзников князей московских.

Первые попытки ограничения самостоятельности этого княжества происходят еще в период правления Василия, а затем и при его сыне – Иване III[[15]](#footnote-15). Ярославлю принадлежали известные всем Спасский и Толгский монастыри, которые являлись усыпальницей ярославской династии. С середины 1450-х гг. Толгский монастырь перейдет «под руку» Василия II, Спасский же останется более независимым. Для того чтобы переманить спасского архимандрита на свою сторону, московские князья начнут предлагать различные льготы, а также расширять земельные владения монастыря.

Точная дата присоединения Ярославского княжества к Московскому до наших дней является предметом различных споров. Долгое время отечественные историки считали, что это произошло в 1463 году. Л. В. Черепнин полагал, что присоединение ярославских земель закончилось примерно в 1471 году[[16]](#footnote-16), а В. Д. Назаров, например, выдвигает новую дату – 1466- 1467 гг.[[17]](#footnote-17).

Князь Александр Федорович Брюхатов и архимандрит Христофор предпринимают попытку поднять политический престиж Ярославского княжества. Согласно летописи, в 1463 году в Спасском монастыре появились мощи князей Федора Черного и его сыновей, правивших ранее в Ярославле. Однако Москва пресекает попытку ярославцев сохранить независимость и направляет своего наместника. В Спасский монастырь из Ростова прибывает комиссия, которая формально должна была провести экспертизу мощей, но, по факту, она пыталась препятствовать союзу княжеской династии и местного духовенства. Стоит отметить, что комиссия эта была полностью под влиянием Москвы, поэтому сохранить независимость Ярославскому княжеству было практически невозможно.

Согласно Ермолинской летописи, ярославские князья «простилися со всеми своими отчинами на век, подавали их великому князю Ивану Васильевичю, и князь великий против их отчины подавал им волости и села»[[18]](#footnote-18). Нужно сказать, что Ермолинскую летопись считают неофициальной, поэтому долгое время нельзя было сказать с уверенностью, что эта запись относится именно к данному периоду истории, а не более позднему. Однако обнаружение грамоты Ивана III, выданной 23 марта 1464 г. ярославским селам, окончательно развеяло все сомнения, поскольку в ней князь московский уже называет Ярославль «отчиной» своей.

Позднее под «опалу» Москвы попал и Псков. В XV веке между двумя княжествами шел активный обмен мастерами-ремесленниками, осуществлялась торговля. Такое сближение поначалу было выгодно обеим сторонам, поскольку для того, чтобы бороться с новгородским боярством, Москве необходим был союзник, а Пскову, в свою очередь, нужна была помощь Москвы, чтобы противостоять Ливонскому ордену и Литве.

Сначала Москва не нарушала границы Псковской республики. Московская власть учитывала интересы псковичей и присылала им тех князей, которых они хотели[[19]](#footnote-19).

Несмотря на то, что псковские бояре с распростёртыми объятиями принимали помощь Москвы, они не считали себя обязанными ей. Однажды они даже просили прощения у московского князя Василия II за то, что не поддержали его в борьбе с Новгородом и выслали против него свое войско.

Постепенно с середины XV в. псковичи сами стали именовать себя «вотчиной великого князя» и «добровольными людьми». Из этого уже можно сделать вывод, что отношения между двумя княжествами приобретают иной характер.

Ситуация осложнилась тем, что в 1461 Василий прислал в Псков князя Владимира, которого местная власть совершенно не хотела видеть на престоле. Сразу же после смерти Василия московский наместник был изгнан: «некоторые невежественные люди» спихнули его со степи. Безусловно, долго без поддержки Московского княжества Псков не выдержал. Бояре были вынуждены отправить послов к новому московскому князю Ивану III. Конечно, Иван не мог просто отпустить тот факт, что псковичи настолько неуважительно отнеслись к наместнику, которого отправил им его отец. Он три дня держал послов в сенях дворца, не соглашаясь принимать их. Однако московский князь понимал, что ссориться с Псковом в данный период времени ему совершенно не выгодно, поскольку еще предстояло бороться с Новгородом. Именно поэтому Иван III был вынужден дать боярам того князя, которого они хотели.

С этого момента московские наместники постепенно начинают захватывать все больше власти: они получают право посылать своих управителей в псковские пригороды, расширяются судебные полномочия князей. В 1483 г. князю Ярославу Оболенскому удалось даже изменить псковские законы касательно смердов и составить новую «смердью грамоту»[[20]](#footnote-20). Безусловно, это событие не могло не повлечь негативной реакции псковской власти и всего местного населения. Вспыхнуло народное восстание, которое продлилось три года. Восставшие требовали восстановить прежние законы республики, а также просили Ивана III изгнать князя из своей земли. Иван отвечал отказом и призывал бунтовавших подчинится власти Ярослава. Восставшие так и не смогли ничего добиться, но князь московский принял к сведению такое яростное сопротивление псковичей и решил не настаивать на усилении своей власти в Пскове. Безусловно, это было лишь временным явлением. Уже к концу XV в. Псковская республика фактически полностью потеряла свой суверенитет.

В 1489 году была присоединена Вятская земля[[21]](#footnote-21). Вятка располагалась далеко от центра русских земель, поэтому долгое время пользовалась самостоятельностью. По своему управлению она напоминала Новгородскую республику, но во главе стояли земские воеводы, избираемые из знатных бояр.

В XV в. в Вятке сложилось две основные партии: промосковская, возглавляемая Константином Юрьевым и антимосковская во главе с Иваном Мышкиным. Эти группировки долгое время боролись за господство на Вятской земле.

Еще после окончания Феодальной войны митрополит Иона предлагал вятичам добровольно подчиниться Москве, но те отказались. Однако бояре предполагали, что они рано или поздно будут вынуждены столкнуться с московскими войсками. Согласно летописи, они ночами укрепляли город, и именно в этот период построили вятский кремль.

Уже в 1457 году Василий II отправил свое войско во главе с Иваном Васильевичем Горбатым на Вятскую землю. Полкам удалось на некоторое время осадить Хлынов, но взять его так и не получилось.

В 1459 году уже Иван III направляет свое войско. Теперь удалось взять Кремль, осада была долгой, поэтому вятичи признали власть Москвы. Однако в течение 30 лет они сохраняли административную независимость. Более того, вятчане даже совершали набеги на Устюг, и московские князья были вынуждены охранять город.

В 1489 году Иван III повторно направил свое войско на Вятскую землю, рассчитываю навсегда покорить ее. Снова был захвачен Хлынов, но местным удалось укрыться в городе. Великокняжеские воеводы предупредили, что если вятчане добровольно не сдадут город, то он, вместе с «изменщиками» будет взят силой. Местные власти просили день на раздумье, но в результате отказались сдавать город и отдавать бояр. Однако выхода у них не было, поэтому они решили «пойти на измену» и сдать Ивана Опиниева, Поконья Лозцева и Пилку Богодийщикова конвою. Великий князь велел их « кнутьем бити да и повесити».

Народ вятский превратился в холопов княжеских, стал облагаться налогами тяжелыми. Для Московского княжества покорение Вятской земли было безусловным плюсом не только с экономической точки зрения, но и с политической, поскольку позднее эта территория послужит плацдармом для покорения Сибири.

**2.2 Присоединение Ростовского, и Тверского княжества**

Ростовское княжество с центром в городе Ростове просуществовало с 1207- по 1474 год. Ростово-суздальская земля долгое время была причиной раздоров удельных князей. По мнению многих историков, уже примерно с XIV в. Ростовское княжество было значительно подавлено авторитетом Москвы: при Иване Калите, например, к территории Московского княжества были присоединены пограничные уезды ростовской земли. Между 1316-1331 годами Ростов был разделен на Сретенскую и Борисоглебскую половины. Много споров возникло по поводу того, при ком была присоединена к Москве Сретенская половина- при Иване Калите или же при Василии Темном. Точный ответ на этот вопрос дать трудно, поскольку источниковая база слишком скудна, но очевиден тот факт, что уже в 30 – 40-х годах XV в Ростове сидел великокняжеский наместник.

Князь Василий к концу своего правления фактически считал Ростов своим владением, он раздавал жалованные грамоты Троице–Сергиеву и Борисоглебскому монастырю на земли Ростовского княжества, называл себя «князем ростовским». В 1462 году он завещал Ростов своей жене - Марии Ярославне: « А князи ростовские, что ведали при мне, при великом князе, по тому и держат при моей княгине, а княгиня моя у них в то не вступается»[[22]](#footnote-22). Из этой вставки уже можно сделать вывод, что Василий считает Ростов составной частью Московского княжества. Необходимо отметить, согласно завещанию, в случае смерти Марии Ярославны Ростов передается во владение ее сына – Юрия. Этот факт важен, поскольку дальнейший расклад событий непосредственно связан с конфликтом, произошедшим внутри великокняжеской семьи из-за перераспределения земель, принадлежавших Юрию.

В 1472 году умирает Юрий, а уже в 1473- 1474 годах князья Владимир Андреевич и Иван Иванович продают Ивану Васильевичу половину Ростова, а другая половина остается у его матери. Покупка эта достаточно обоснована - Иван обезопасил себя от претензий братьев, более того, Ростов всегда привлекал великого князя влиятельностью своего церковного центра.

Таким образом, Иван III упраздняет остатки ростовского суверенитета.

Одной из последних присоединенных земель было Тверское княжество. О потере независимости Тверского княжества существует много противоречивой информации. Известно, что долгое время Тверь была союзником Москвы, участвовала в походах на Новгород, между Иваном III и тверским князем Михаилом Борисовичем складывались дружественные отношения, московский князь даже отправлял в Тверь посла с подарками по случаю женитьбы своего сына. Неизвестно, что произошло между двумя князьями, но примерно к концу 1483 года Михаил внезапно стал противником политики великого князя. Дошло до того, что тверской князь отказался принимать посла Ивана III, который прибыл с вестью о рождении сына князя. Предполагаемую причину такого поведения частично освещает Львовская летопись, согласно которой, московские землевладельцы при поддержке Ивана часто совершали набеги на земли тверских вотчинников и захватывали их. Сложно сказать, действительно ли из-за этого ухудшились отношения между князьями, но очевидно одно - московский князь нарушал старинные правовые нормы, исходя из которых, споры по земельным делам должны были решаться в общем суде.

Михаил Борисович, находясь в такой ситуации, стал все больше ориентироваться на союз с Литвой. Как следствие-в 1483 году между тверским князем и великим литовским князем Казимиром IV был заключен договор.

О том, что происходило в Твери в данный период времени информации мало, известно, что в 1483- 1484 гг. были пожары, были ли они вызваны какими- либо социальными потрясениями сказать невозможно. Однако известно, что в 70- 80-х годах в Твери замечены выступления еретиков, так, в к 1483 году в княжестве был распространен культ епископа Арсения, заслуга которого как раз и заключалась в борьбе с ересями и антицерковными выступлениями. Из этого можно сделать вывод, что в Твери возрастают противоречия внутри городского населения.

Безусловно, подписание договора между Михаилом Борисовичем и литовским князем не могло оставить Ивана III равнодушным, этот поступок был воспринят как измена московскому князю. Зимой 1484 – 1485 года московское войско двинулось на землю тверскую. Согласно Псковской летописи, войско Ивана III нанесло большой урон Твери, и Михаил Борисович был вынужден повиноваться московскому князю. В Львовской летописи это событие отражено немного иначе: в тексте говорится о то, что Михаил Борисович фактически сразу сдался Ивану III, московскому войску вовсе не пришлось разорять тверскую землю. Большинство историков сейчас придерживаются информации, содержащейся в Львовской летописи, поскольку бытует мнение, что Псковский летописец содержит множество слухов, а не исторических фактов[[23]](#footnote-23).

В 1484- 1485 годах между Михаилом Борисовичем и Иваном III был заключен договор - «докончание», согласно которому тверской князь должен перейти в подчинение московского князя и признать его право на пограничные земли. После заключения этого договора на службу к Ивану III прибыли тверские князья Андрей Микулинский и Осип Дорогобужский, многие тверские бояре начали переходить «под крыло» московского князя. Казалось бы, между двумя князьями наступило перемирие, но вскоре был пойман гонец Михаила Борисовича, направлявшийся в Литву, это и послужило поводом для нового похода на землю Тверскую. Это было расценено Иваном III как нарушение договора. Михаил пытался примириться с московским князем, но все было тщетно - Иван даже не стал слушать послов, которых тверской князь отправил на переговоры.

Во главе войск стояли сам Иван, его сын, а также удельный князья Андрей Васильевич Углицкий и Борис Васильевич Волоцкий. 8 сентября они подошли к Твери, 10 сентября были подожжены посады. Постепенно к Ивану III стали подтягиваться тверские князья и представители боярства. Существует мнение, что «на поклон» к князю московскому пришли все тверские князья, но, скорее всего, эта информация немного преувеличена, поскольку некоторые все же оставались на стороне Михаила Борисовича. Тверской князь понимал, что оказывать сопротивление уже бесполезно, поэтому бежал в Литву, прихватив с собой казну.

12 сентября перед Иваном III отворили ворота. Иван послал в Тверь бояр Юрия Шестака, Константина Малечкина «и велел граждан всех к целованию привести…». 15 сентября великий князь сам явился в Тверь и утвердил на княжение Ивана Ивановича Молодого.

По всей видимости, Тверь пала без какого-либо сопротивления со стороны местного населения. Знаменательно само появление князя именно в Спасском соборе, который издревле являлся «визитной карточкой» Твери, именно в нем Иван и объявил Тверь «отчиной» своей.

**2.3 Подчинение Новгорода великокняжеской власти**

Подчинению Новгородской земли Московскому княжеству стоит уделить особое внимание, поскольку ни одна из присоединенных ранее земель не оказывала такого сильного сопротивления Москве.

Новгород издревле являлся колыбелью русской государственности. В период раздробленности на Руси он обладал большей самостоятельностью, фактически сходной с Московским княжеством. Более того, Новгород являлся богатейшим городом, поэтому неудивительно, что его подчинение было своеобразной «идеей X».

Согласно повести, которая была составлена в Москве, причинами обострения между Новгородом и Московским княжеством послужило то, что новгородцы перестали уплачивать в казну пошлины, и чинили «бесчестие»[[24]](#footnote-24). Было ли это действительно так, судить сложно, поскольку повесть дает нам лишь однобокое представление об этих событиях: нет информации о действиях, совершаемых Москвой по отношению к Новгороду в то время.

Окончательный разлад связан со смертью новгородского архиепископа Ионы. Согласно летописи, сразу после этого в Новгород прибывает литовский князь Михаил Олелькович, которого запросило само новгородское боярство, желавшее скорее перейти из подчинения Московского княжества «под крыло» Литвы.

Симеоновская летопись сообщает, что перед этим событием Иван III, в разговоре с новгородскими послами, назвал Новгород «отчиной» своей[[25]](#footnote-25). Это было расценено как посягательство на суверенитет Новгородской земли. Втайне от московского князя из Новгорода в Литву было отправлено посольство, в результате которого был заключен договор: новгородцы признали своим князем Михаила и согласились на церковное подчинение Литве. Решение о содружестве с Литвой было принято на вече. Московский князь, узнав об этом, пытался переубедить новгородцев, но это было бесполезно.

В одной из работ Д. М. Балашова[[26]](#footnote-26) это событие описано подробно. Иван отправил на переговоры в Новгород своего главного помощника - князя Холмского. Холмский призывал новгородцев добровольно сдаться Ивану III. Укорял народ в том, что он отделился от братьев своих, что радуется дружбе с иностранцами, в то время как в Москву привозят трупы христиан, убитых от рук «неверных». Со своим призывом выступила и Марфа Борецкая, одна из ключевых исторических личностей данного периода. Еще задолго до смерти ее муж взял с нее клятву быть заступницей земли Новгородской - она сдержала свое обещание.

Марфа выступала за свободу града и своего народа. Она призывала людей отстоять Новгород: «отцы наши острили мечи свои без робости, ибо знали, что умрут, а не будут рабами!». Народ поддержал Марфу. Согласно легенде, после речей ее случилось странное: пала высокая башня с вечевым колоколом и люди услышали голос: « О Новгород! Так падает слава твоя! Так исчезнет твое величие!». Стало ясно, что войны между Новгородом и Москвой избежать невозможно.

Новгородцы понимали, что необходимо как можно скорее собирать войско. Марфа решила доверить руководство войском юному сироте Мирославу, в некоторых источниках также может встречаться имя сына Марфы - Дмитрия. Войско Новгорода осталось без поддержки союзников, в то время как отборные полки Ивана III под предводительством Даниила Холмского уже подступали к городу.

Численность новгородского войска превосходила московское, но оно не было таким слаженным. Битва на Шелони состоялась 14 июля 1471 года - войско Ивана III разгромило ополчение новгородцев. Помощи от Литвы Новгород так и не дождался и был вынужден подчиниться воле московского князя.

11 августа 1471 года был подписан Коростынский мирный договор, на основании которого, Новгород получил статус «отчины» великого князя, который решал дела во внешней политике, признавался верховным судьей. Помимо этого, была утверждена неотделимость новгородской и русской митрополии. Фактически Новгород лишался всех своих полномочий, как во внешних, так и во внутренних делах, но при этом все еще сохранял свою самобытность.

В Новгороде продолжались внутренние смуты, и теперь местным жителям приходилось ездить в Москву, чтобы просить заступничества у самого князя. Бытует мнение, что во время одного из приездов некие чиновники назвали Ивана «государем» своим, но позднее отреклись от своих слов. Кем были эти чиновники, установить не удалось, дореволюционные историки считали, что их отправил архиепископ Феофил, с которым ранее Иван вел переговоры. Некоторые историки придают этому случаю ключевое значение, поскольку «государь» фактически приравнивался к слову «хозяин».

9 октября 1477 года Иван снова выступил против Новгорода, однако теперь он требовал такой же власти, как и в Москве – без веча, без посадников. Новгородцы рассчитывали на то, что большое войско московского князя не сможет долго обеспечивать себя продовольствием и будет вынуждено отступить. Однако Иван III продумал этот шаг и распустил лишь половину войска для того, чтобы воины добыли все необходимое грабежом. Необходимо признать, что сил сопротивляться Москве у Новгорода уже не было, поскольку внутри самого града боярство учиняло распри между собой. Сам князь Гребенка - Шуйский, видя нестабильность внутри Новгорода, добровольно ушел на службу к Ивану III. Оставшись без военачальника, новгородцы вынуждены были сдаться. Московский князь понимал, что недовольный народ может поднять восстание, поэтому выслал из города всех бояр, а богатейшие вотчины забрал в казну.

В работе Д. М. Балашова[[27]](#footnote-27), говорится о том, что во время второго похода Иван решил взять Новгород осадой, отрезав его от всех житниц. Когда ему отдали ключи от ворот города, он потребовал только одну жертву - Марфу Борецкую, которая с гордостью обратилась к своему народу: «Умираю гражданкою новгородскою!..». В январе 1478 года новгородцы целовали Ивану III крест, вечевой колокол был перевезен в Москву, куда отправили и всю семью бояр Борецких.

После подчинения Новгорода Ивану III были выделены крупные земли - бояре даровали ему десять церковных волостей, московский князь принял их предложение.

Присоединение Новгорода к Москве имело ключевое значение. Иван III, будучи видным политиком, действовал постепенно: он расшатывал важнейшие сферы деятельности Новгорода, при этом, не уничтожая самобытности великого града. Он фактически прекратил экспансию Новгорода в северо-восточном направлении, поставив под удар экономику одного из богатейших городов. Новгород был обессилен, поэтому Ивану III удалось окончательно подчинить его своей власти.

**2.4 Падение ордынского ига. Русско-литовские отношения XV- XVI вв.**

Ключевой задачей того времени являлось стремление Руси навсегда освободиться от «оков» ордынского ига. Подогревал ситуацию и тот факт, что к концу века Золотая Орда не существовала как единая держава: из нее выделились Крымское, Ногайское, Астраханское, Казанское, Сибирское ханства и Большая Орда. Многие ханы видели в Иване III своего союзника, лишь хан Большой Орды Ахмат требовал с Руси, как с вассала, выплаты дани.

В это время между московским князем и его братьями Андреем Галицким и Борисом Волоцким развязался конфликт из-за Дмитровского удела. Иван III отправил в Большую Орду посольство, которое, скорее всего, ограничилось лишь дарами, поскольку вскоре Ахмат вновь потребовал выплаты и личного присутствия князя. Существует легенда, согласно которой, Иван III, получив ханскую басму, растоптал ее и отказался явиться в Орду, однако этот эпизод историками отрицается.

Хан Ахмат давно планировал напасть на Москву, но ему помешала война с крымским ханом, являвшимся союзником Ивана III. В июне 1480 года Ахмат со своим войском двинулся на Москву. Хан рассчитывал на поддержку литовского князя, но тот был вынужден ему отказать, поскольку в Литве началась междоусобица.

Русское войско во главе с князем и Иваном Молодым встретило ордынцев близ Угры. Весь август и сентябрь прошел в сражениях, однако Иван III все еще сомневался в победе.

Необходимо отметить, что существует множество летописных свидетельств, касающихся данного события, которые дают противоречивую информацию. Одним из самых ценных источников считается «Послание» ростовского архиепископа Вассиана Рыло Ивану III[[28]](#footnote-28), поскольку написано оно было как раз в разгар «угорского стояния». Согласно этому источнику, во время войны с Ахматом в Москве существовала группировка бояр, которая противилась ведению войны с Ордой и убеждала Ивана примериться с ханом.

Москва продолжала готовиться к осаде. Иван III решил отправить свою жену Софью укрыться вместе с казной в Белоозеро. Информация в летописях по этому поводу разнится: одни упрекают Ивана III в ответственности за такое поведения жены и приписывают ему мысли о сдаче Москвы, другие же обходят этот вопрос стороной.

Иван III продолжал сомневаться в успехе своего войска и решил собрать в Москве большой совет во главе со своим сыном. Однако оставить Угру Иван Молодой отказался, и московский князь вынужден был вернуться к притоку Оки.

Ордынцы пытались дважды перейти Угру, но оба раза были отбиты. Иван III решился пойти на переговоры с ордынским ханом, однако тот выдвинул слишком унизительные условия для князя. Сообщается, что на этот шаг Иван пошел из–за того, что Андрей Большой и Борис Волоцкий отказали ему в помощи, сославшись на то, что их отвлекло нападение литовцев на Псков. Согласно другому мнению, таким способом Иван III стремился выиграть время, поскольку в ордынском войске началась эпидемия, и их конное войско фактически опустошило все запасы. Ахмат еще некоторое время простоял у Угры и 11 ноября 1480 года, узнав, что в Новом Сарае действует диверсионный отряд под предводительством Василия Ноздроватого-Звенигородского, решил вернуться в Орду.

На Руси успех в сражении приписывали к заступничеству Богородицы, неслучайно Угру прозвали «поясом Богородицы»[[29]](#footnote-29).

Несмотря на то, что событие до наших дней вызывает множество споров, касаемо не только роли московского князя в нем, но и самого места «стояния», нет сомнения в том, что оно положило конец ордынской зависимости, так долго тормозившей развитие Руси. Иван III, по мнению многих историков, проявил себя как осмотрительный и дальновидный политик, сумевший избежать генерального сражения, которое повлекло бы большое количество потерь, и навсегда освободил Русь от ордынских захватчиков.

Оставалось решить дела с Литовским княжеством, союзу с которым так долго противился Иван. Сопротивление это было обоснованно, прежде всего, тем, что в состав Великого Литовского княжества входили земли, ранее принадлежавшие Киевской Руси.

Внутри самого Литовского княжества накануне войны было неспокойно: в связи с все большим проникновением католичества положение православного населения стало ухудшаться. Многие из них, в том числе и именитые князья Одоевские и Трубецкие, решили перейти под покровительство московского князя. Вторым ключевым событием, повлекшим за собой столкновение двух княжеств, считают упразднение самостоятельности Новгорода, поскольку между ним и Литвой ранее был заключен договор, согласно которому, Казимир имел право на получение «черной куны». Иван III после подчинения Новгорода изгнал литовских наместников без права возвращения. Весной 1481 года Казимир пытался заключить с Иваном новый договор, но переговоры зашли в тупик[[30]](#footnote-30). Оба княжества понимали, что войны избежать не удастся.

С середины 1487 года русские постепенно начали разорять пограничные земли Литовского княжества, захватив Шателшу, Сукромну, Ольховец и ряд других территорий. 13 августа 1487 года князьями Одоевскими и Воротынскими было совершено первое нападение на Мезецк. Сведений о крупных битвах в 1487-1488 годах нет, отмечаются лишь редкие набеги на города Литовские: Хлепень, Любутск, Бышковичи.

Иван III пытался втянуть в военные действия венгерского короля, но тот ждал официального объявления войны. Однако уже в 1490 году Матвей Корвин неожиданно умер, и на престол взошел Владислав Ягеллон. Московский князь, оставшись без главного союзника, не решался развязать войну.

Уже к 1491 году Иван III смог заручиться поддержкой короля Германии-Максимилиана Габсбурга. С осени этого года литовские «пограничники» начинают подвергать русские земли опустошениям. Москва готовила ответный удар и уже в марте 1492 года направила войска в Верховские княжества. Ивану Белевскому, выступавшему на стороне московского войска удалось захватить земли одного из своих братьев, а второго схватить в плен и заставить дать присягу Ивану III. Была предпринята новая попытка провести переговоры, но стороны по-прежнему не могли договориться друг с другом. 7 июня 1492 года скончался Казимир, военные действия временно прекратились.

На престол взошел сын Казимира - Александр. Согласно источникам, он был совсем не похож на своего отца, обладал несамостоятельностью и расточительностью, постоянно обращался за помощью к Михаилу Глинскому. Взошел на престол он в тяжелое время, в разгаре была русско-литовская война, да и влиятельная знать не была ему рада. Ситуация складывалась в пользу московского князя и он возобновил военные действия.

В 1492 году князь Федор Васильевич Телепня - Оболенский на пал на города Мценск и Любутск и захватил их. Постепенно на сторону русских перешло еще пять именитых князей. Александр не заручился поддержкой союзников и решил заключить мир с Русским государством. В феврале 1494 года был заключен мирный договор, на основании которого, к русскому государству перешли территории Верховецких княжеств, а также часть Смоленщины, сам Александр женился на дочери Ивана III. Договор предусматривал и военную помощь против всех врагов. Примечательно, что в этом договоре за Иваном III был закреплен новый титул - «Государь всея Руси».

Перемирию между двумя княжествами суждено было продлиться недолго, новое противостояние началось уже в 1500 году. В это время на сторону Ивана перешел князь Семен Иванович Бельский, причиной этому послужила потеря «ласки великокняжеской», а также стремление Александра насильно навязать князю католицизм. Этот факт был воспринят как измена Литовскому государству. Иван III решил не дожидаться военных действий от Литвы и самостоятельно развязать войну.

Было выдвинуто три основных направления: северо- западное, западное и юго-западное. Приоритетным являлось последнее, т.к. Литва могла подчинить себе северских князей еще до прихода русских войск. На этом направлении полки Ивана III успешно овладели Брянском, Серпейском, Мценском, Гомелем, Рыльском и другими городами. На западе произошла битва на Ведроше, 14 июля 1500 год, в которой литовское войско потерпело поражение.

В 1501 году Ливония и Литва готовила совместный поход на Русь, целью которого являлся захват псковских земель. Запланирован он был на 25 июля, однако наступление пришлось отложить из-за внутренних стычек, происходящих в Литве. 1 августа Иваном III в Псков было отправлено войско, во главе которого стояли Василий Васильевич Шуйский и Даниил Александрович Пенько. Практически месяц войско простояло без каких- либо действий, поскольку русский князь совершенно не хотел начинать войну. Лишь 26 августа вражеское войско перешло на границы Руси. 27 августа 1501 года произошла битва на реке Серице. Согласно сведениям, приведенным в ливонском источнике, столкновение было неожиданным и для русского, и для ливонского войска. Изначально удача была на стороне русских, им даже удалось обратить в бегство немногочисленный ливонский отряд. Однако основные силы вражеского войска сумели вовремя перехватить ситуацию и ударить артиллерией по рядам русских полков.

В 1502 году инициативу снова перехватило русское войско. Оно неоднократно совершало набеги на Великое княжество Литовское, постепенно опустошая и обескровливая его. Александр был вынужден пойти на перемирие, поскольку сил отбиваться у литовского войска уже не оставалось. 25 марта 1503 года было подписано Благовещенское перемирие, названное в честь Благовещения Пресвятой Богородицы. К территории Русского государства перешли: Чернигов, Гомель и Брянск.

Если сравнивать войну 1487- 1494 года с войной 1500-1503 года можно сделать вывод, что к концу своего правления Иван III стал более амбициозным и решительным, перестал сомневаться в возможностях русского войска. Ранее московский князь не мог официально объявить войну Литовскому княжеству, но спустя 9 лет он присоединил к Русскому государству огромную территорию, охватывающую верховья Оки и Днепра и подписал перемирие с Ливонской конфедерацией, тем самым обезопасив границы Русского государства.

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Эпоха правления Ивана III является одним из ключевых событий в истории России. Безусловно, самыми главными достижениями считаются освобождение Руси от золотоордынского ига, являвшегося тормозом в течение двухсот сорока лет, а также объединение русских земель вокруг Московского княжества.

В данной работе были проанализированы последствия московской смуты второй четверти XV в., выявлены факторы, повлиявшие на образование централизованного государства, изучены основные этапы объединения русских земель, а также рассмотрена внешняя политика Руси в период правления Ивана.

Личность Ивана III до сих пор обсуждается многими исследователями. В целом, период его правления оценивается положительно. Многие историки высказывают мнение о том, что ослепление отца, произошедшее фактически на глазах московского князя, озлобило Ивана, он проводил довольно жесткую политику, порой доходившую до деспотизма. Именно поэтому ряд исследователей называет «Грозным» не Ивана IV, а Ивана III. Н. Н. Костомаров вовсе считает его «холодным» человеком с черствым сердцем, который совершенно не отличался ни умом, ни храбростью[[31]](#footnote-31).

Рассматривая деятельность московского князя, стоит отметить, что пришел он к власти, когда Москва была лишь одним из удельных княжеств, а в наследство потомкам оставил сильную укрепленную территорию, включавшую множество подчиненных им земель. Безусловно, в некоторых моментах он поступал жестоко, но, возможно, именно поэтому ему и удалось отбить стотысячное войско Орды.

К концу правления Ивана III Русь стала одним из самых сильных в экономическом и политическом плане государством, с которым считались многие страны. Ему удалось объединить русские земли под своей властью, создать единую законодательную и управленческую системы. Эпоха правления Ивана III стала временем культурного подъема страны: строились новые здания, активно велось летописание. Активно развивалось зодчество, земледелие и торговля, были заложены основы приказной системы управления.

В 1489 году была присоединена Вятская земля. Народ вятский превратился в холопов княжеских, стал облагаться налогами тяжелыми. Для Московского княжества покорение Вятской земли было безусловным плюсом не только с экономической точки зрения, но и с политической, поскольку позднее эта территория послужит плацдармом для покорения Сибири.

Уже к концу XV в. Псковская республика фактически полностью потеряла свой суверенитет. Ранее Москва лишь помогла вести войну с Литвой и Ливонским орденом, сейчас же псковичи только посылали полки в войско великого князя. Мирные договоры теперь стал заключать великий московский князь.

Тверь же пала без какого-либо сопротивления со стороны местного населения. Знаменательно само появление князя именно в Спасском соборе, который издревле являлся «визитной карточкой» Твери, именно в нем Иван и объявил Тверь «отчиной» своей.

Присоединение Новгорода к Москве имело ключевое значение. Иван III, будучи видным политиком, действовал постепенно: он расшатывал важнейшие сферы деятельности Новгорода, при этом, не уничтожая самобытности великого града. Он фактически прекратил экспансию Новгорода в северо-восточном направлении, поставив под удар экономику одного из богатейших городов.

В результате успешно проведенных войн с Литовским княжеством Великий князь присоединил к Русскому государству огромную территорию, охватывающую верховья Оки и Днепра и подписал перемирие с Ливонской конфедерацией, тем самым обезопасив границы Русского государства.

Примечателен и тот факт, что князь правил страной 43 года, это огромный срок для того времени.

В конце исследования хотелось бы упомянуть мнение историка Н. М. Карамзина, который одобрительно относился к политике, проводимой Иваном III: «Иван III оставил после себя государство удивительное пространством, сильное народами, еще сильнейшее духом правления»[[32]](#footnote-32).
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